

Zamówienie Nr Izp.271.34.2016 z dnia 2016-07-12 - ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w przetargu nieograniczonym pn. Budowa nawierzchni, kanalizacji deszczowej w ulicy Hołowieskiej

Tytuł	ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w przetargu nieograniczonym pn. Budowa nawierzchni, kanalizacji deszczowej w ulicy Hołowieskiej
Numer	Izp.271.34.2016
Data wydania	2016-07-12

Izp.271.34.2016

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art.92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2015 r. poz.2164) Miasto Bielsk Podlaski informuje, że w przetargu nieograniczonym pn. **Budowa nawierzchni, kanalizacji deszczowej w ulicy Hołowieskiej** została wybrana **Oferta Nr 4** złożona przez:

Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe „MAKSUD” Sp. z o.o.

ul. Mickiewicza 183, 17-100 Bielsk Podlaski

Cena oferty brutto: 2.993.079,91zł

Okres gwarancji i rękojmi: 5 lat.

Uzyskane punkty:

cena – 96pkt.

gwarancja i rękojmia – 4pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ i w wymaganych kryteriach uzyskała łącznie **100,00 pkt.**

Wybrany Wykonawca proszony jest, w terminie nie krótszym niż 5 dnia od daty przesłania niniejszego zawiadomienia o podpisanie umowy, której projekt zawiera specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Ponadto wpłynęły ważne oferty i otrzymały następujące ilości punktów:

Oferta Nr 2

INŻYNIERIA ŁĄDOWA Bracia Jurczuk s.c.

ul. T. Rejtana 8, 15-521 Zaścianki

cena – 90,04 pkt.

gwarancja i rękojmia – 4 pkt.

łącznie – 94,04 pkt.

Oferta Nr 3

STRABAG Sp. z o.o.

ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

cena – 78,83 pkt.

gwarancja i rękojmia – 4 pkt.

łącznie – 82,83 pkt.

Oferta Nr 5

Infra Instal Sp. z o.o.

ul. Jagiellońska 39, 17-100 Bielsk Podlaski

cena – 95,22 pkt.

gwarancja i rękojmia – 4 pkt.

łącznie – 99,22 pkt.

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2015 r. poz.2164) **Zamawiający odrzuca Ofertę Nr 1 firmy UNIBEP S.A., ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski, Oddział Drogowy UNIBEP S.A. w Łomży, ul. Poligonowa 12, 18-402 Łomża** Treść odrzuconej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający zgodnie z rozdz. X pkt.3 SIWZ wymagał załączenia kosztorysów ofertowych wg Załącznika nr 7 do SIWZ. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów ofertowych.

Z uwagi na to, że kosztorysy ofertowe są istotnym elementem treści oferty, określającym wysokość ceny i są niezbędne do rozliczenia należnego wynagrodzenia Wykonawcy wg uzgodnionych ryczałtowych cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym oraz ilości robót rzeczywiście wykonanych i odebranych (rozdz. XVI pkt.6 SIWZ oraz §4 pkt.1 Załącznika Nr 6 do SIWZ Projekt umowy), Zamawiający nie może uznać za prawidłowe podanie przez Wykonawcę tylko ogólnej wartości przedmiotu zamówienia. Brak kosztorysów ofertowych powoduje niemożność rozliczenia takiej inwestycji.

Kosztorysy ofertowe również nie podlegają uzupełnieniu w trybie art.26 ust.3 ustawy Pzp, bowiem nie są one dokumentami, o których mowa w art.25 ust.1 ustawy Pzp.

Zasadność odrzucenia oferty Wykonawcy potwierdzają wyroki KIO:

1. KIO 1493/12 – kosztorysy ofertowe nie są dokumentami, o których mowa w art.25 ust.1 lub ust.2 ustawy Pzp i nie podlegają uzupełnieniu w trybie art.26 ust.3.
2. KIO 687/14 – przy kosztorysowym charakterze wynagrodzenia zamówienia, nie złożenie kosztorysu ofertowego wraz z ofertą w terminie jej składania, stanowi przesłankę do jej odrzucenia z art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.
3. KIO 420/15 – kosztorys ofertowy był wymagany elementem treści oferty, a jego kompletność podlegała ocenie w świetle przedmiarów załączonych do SIWZ.

BURMISTRZ MIASTA
Jarosław Borowski

Metryka strony

Udostępniający: **Ewa Nowicka**

Wytwarzający/odpowiadający: **Ewa Nowicka**

Wprowadzający: **Ewa Nowicka**

Data wprowadzenia: **2016-07-12**

Data modyfikacji: **2016-07-12**

Opublikował: **Ewa Nowicka**

Data publikacji: **2016-07-12**