

Zamówienie Nr Izp.271.19.2016 z dnia 2016-05-09 - Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym pn. Zakup sprzętu komputerowego w ramach zadania pn. Zakup urządzeń biurowych i sprzętu komputerowego z oprogramowaniem w Urzędzie Miasta

Tytuł	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym pn. Zakup sprzętu komputerowego w ramach zadania pn. Zakup urządzeń biurowych i sprzętu komputerowego z oprogramowaniem w Urzędzie Miasta
Numer	Izp.271.19.2016
Data wydania	2016-05-09

Bielsk Podlaski, dnia 09.05.2016 r.

Izp.271.19.2016

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art.92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Miasto Bielsk Podlaski informuje, że w przetargu nieograniczonym pn. **Zakup sprzętu komputerowego w ramach zadania pn. Zakup urządzeń biurowych i sprzętu komputerowego z oprogramowaniem w Urzędzie Miasta** została wybrana oferta Nr 14 złożona przez:

WEB-PROFIT Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

Cena oferty: 71.094,00zł, okres gwarancji: 3 lata.

Uzyskane punkty: cena – 90pkt., gwarancja – 10pkt.

Oferta spełnia wymagania SIWZ i w wymaganych kryteriach uzyskała łącznie **100,00 pkt.**

Wybrany Wykonawca proszony jest, w terminie nie krótszym niż 5 dnia od daty przesłania niniejszego zawiadomienia o podpisanie umowy, której projekt zawiera specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Ponadto wpłynęły ważne oferty i otrzymały następujące ilości punktów:

Oferta Nr 5

MX Solution Sp. z o.o., Al. Poprzeczna 82, 51-167 Wrocław, adres korespondencyjny: ul. Wrocławska 1A, 55-095 Długołęka

cena – 86,44 pkt., gwarancja – 10 pkt., łącznie – 96,44 pkt.

Oferta Nr 6

econnect Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa

cena – 80,03 pkt., gwarancja – 10 pkt., łącznie – 90,03 pkt.

Oferta Nr 8

K&R Distributor Rafał Gałuszewski, ul. A. Mickiewicza 58 lok.11, 17-100 Bielsk Podlaski

cena – 72,47 pkt., gwarancja – 0 pkt., łącznie – 72,47 pkt.

Oferta Nr 9

PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław

cena – 76,50 pkt., gwarancja – 10 pkt., łącznie – 86,50 pkt.

Oferta Nr 11

DATEN Dariusz Karbowski, Al. Prymasa Tysiąclecia 46 lok. 221, 01-242 Warszawa

cena – 84,81 pkt., gwarancja – 10 pkt., łącznie – 94,81 pkt.

Oferta Nr 15

INFOLOGIC S.C. Adam Olszar, Jadwiga Olszar, ul. Ustrońska 20, 43-400 Cieszyn

cena – 88,39 pkt., gwarancja – 10 pkt., łącznie – 98,39 pkt.

Oferta Nr 17

Centrum Informatyki ZETO S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok

cena – 66,68 pkt., gwarancja – 10 pkt., łącznie – 76,68 pkt.

Oferta Nr 18

Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „Komserwis” Sp. z o.o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok

cena – 85,28 pkt., gwarancja – 10 pkt., łącznie – 95,28 pkt.

Oferta Nr 21

Syntis Sp. z o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka

cena – 65,30 pkt., gwarancja – 10 pkt., łącznie – 75,30 pkt.

Zamawiający odrzuca oferty n/w. Wykonawców na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Oferta Nr 1

T-Matic EŁK Sp. z o.o., ul. Wawelska 22H, 19-300 Elk

- Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art.26 ust.3 ustawy Pzp o uzupełnienie oferty o brakujący załącznik do formularza ofertowego – Specyfikacja przedmiotu zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oferty.

Oferta Nr 2

SaleTech Sp. z o.o., Władysława Łokietka 10, 59-700 Bolesławiec

- Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art.26 ust.3 ustawy Pzp o uzupełnienie oferty o brakujący załącznik do formularza ofertowego – Specyfikacja przedmiotu zamówienia oraz na podstawie art.90 ust.1 do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny oferty w stosunku do przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił oferty o brakujący

załącznik oraz złożył wyjaśnienie, iż w kalkulacji oferty omyłkowo nie zawarł ceny pakietu biurowego.

Oferta Nr 3

FHU Intersell Waldemar Plonka, ul. Jesionowa 17a, 42-525 Dąbrowa Górnicza

- zainstalowany pakiet programów biurowych nie spełnia wymogów SIWZ zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 5 do SIWZ), ponieważ nie jest on w pełni kompatybilny z formatami plików wymienionymi w ww. załączniku.

Oferta Nr 4

YAMO Sp. z o.o., al. Armii Krajowej 4a/7, 50-541 Wrocław, oddział Piaseczno, ul. Okulickiego 26, 05-500 Piaseczno

- zainstalowany pakiet programów biurowych nie spełnia wymogów SIWZ zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 5 do SIWZ), ponieważ nie jest on w pełni kompatybilny z formatami plików wymienionymi w ww. załączniku.

Oferta Nr 7

Ogólnopolska Grupa IT Danuta Walczak, ul. Hanowskiego 9/53, 10-687 Olsztyn

- zainstalowany pakiet programów biurowych nie spełnia wymogów SIWZ zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 5 do SIWZ) – nie jest najnowszą wersją oprogramowania.

Oferta Nr 10

POLSOFT ENGINEERING Sp. z o.o., ul. Ks. Bpa H. Bednorza 19, 40-384 Katowice

- Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art.26 ust.4 ustawy Pzp o wyjaśnienie złożonej oferty, tj. podanie nazwy producenta oraz nazwy i wersji zainstalowanego oprogramowania biurowego oraz na podstawie art.90 ust.1 do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny oferty w stosunku do przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

Oferta Nr 12

Speedserwis Tomasz Wroński, ul. Nowowiejskiego 6A, 20-880 Lublin

- zainstalowany pakiet programów biurowych nie spełnia wymogów SIWZ zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 5 do SIWZ), ponieważ nie jest on w pełni kompatybilny z formatami plików wymienionymi w ww. załączniku.

Oferta Nr 13

SYOS Sp. z o.o., ul. Przasnyska 6b, 01-756 Warszawa

- zainstalowany pakiet programów biurowych nie spełnia wymogów SIWZ zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 5 do SIWZ), ponieważ nie jest on w pełni kompatybilny z formatami plików wymienionymi w ww. załączniku.

Oferta Nr 16

ALLTECH S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

- zainstalowany pakiet programów biurowych nie spełnia wymogów SIWZ zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 5 do SIWZ), ponieważ nie jest on w pełni kompatybilny z formatami plików wymienionymi w ww. załączniku.

Oferta Nr 19

PIDIKOM Sp. z o.o. Sp. k., ul. Augustówka 11G/5, 02-981 Warszawa

- zainstalowany pakiet programów biurowych nie spełnia wymogów SIWZ zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik Nr 5 do SIWZ), ponieważ nie jest on w pełni kompatybilny z formatami plików wymienionymi w ww. załączniku.

Oferta Nr 20

Slash Sp. z o.o., ul. Przyczółkowa 124, 02-968 Warszawa

- Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art.26 ust.4 ustawy Pzp o wyjaśnienie złożonej oferty, tj. podanie nazwy producenta oraz nazwy i wersji zainstalowanego oprogramowania biurowego. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienie opisując zainstalowany system operacyjny, a nie pakiet programów biurowych.

BURMISTRZ MIASTA
Jarosław Borowski

Metryka strony

Udostępniający: **Ewa Nowicka**

Wytwarzający/odpowiadający: **Ewa Nowicka**

Wprowadzający: **Ewa Nowicka**

Data wprowadzenia: **2016-05-09**

Data modyfikacji: **2016-05-09**

Opublikował: **Ewa Nowicka**

Data publikacji: **2016-05-09**