

Tytuł	Rozstrzygnięcie protestu dotyczącego przetargu pn.„Zakup sprzętu komputerowego”.
Numer	Izp.341-10/09
Data wydania	2009-04-27

Izp.341- 10/09

Protestujący:

**Przedsiębiorstwo Innowacyjno – Wdrożeniowe
„KOMSERWIS”**

Sp. z o.o.

ul. Św. Rocha 10/2

15 – 879 Białystok

Zamawiający:

Urząd Miasta

Bielsk Podlaski

ul. Kopernika 1

17 -1 00 Bielsk Podlaski

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Zakup sprzętu komputerowego”

Rozstrzygnięcie protestu

Działając na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. Dz 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z póź. zm.) oraz po rozpatrzeniu Państwa protestu wniesionego dnia 17.04.2009 r. wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku niniejszego postępowania, które zdaniem Protestującego naruszają art.89 ust.1 pkt. 2 w.w. ustawy postanawiam **uwzględnić protest w całości.**

Uzasadnienie

W dniu 17.04.2009r. do Zamawiającego wpłynął protest, w którym Protestujący zarzuca Zamawiającemu :

1) odrzucenie oferty Przedsiębiorstwa Innowacyjno – Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o., ul. Św. Rocha 10/2, 15 – 879 Białystok jako nie spełniającej wymagań technicznych zawartych w SIWZ,

2) wybór jako najkorzystniejszej oferty firmy ALBIT Sp. z o.o., ul. Kościuszki 21, 05 – 500 Piaseczno

Na tej podstawie Protestujący żąda:

1) uznania oferty Przedsiębiorstwa Innowacyjno – Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o., ul. Św. Rocha 10/2, 15 – 879 Białystok jako spełniającej wymagania SIWZ w przedmiotowym postępowaniu ,

2) unieważnienia czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty firmy ALBIT Sp. z o.o. w Piasecznie,

3) dokonania ponownej czynności oceny ofert złożonych w postępowaniu,

4) dokonania ponownej czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Zamawiający po dokonaniu ponownej, wnikliwej i szczegółowej analizie czynności w postępowaniu i po uwzględnieniu argumentów Protestującego postanowił:

- unieważnić czynność odrzucenia oferty Przedsiębiorstwa Innowacyjno – Wdrożeniowego „KOMSERWIS” Sp. z o.o. ul. Św. Rocha 10/2, 15 – 879 Białystok,

- dokonać ponownej czynności oceny ofert złożonych w postępowaniu,

- dokonać ponownej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej

O dokonaniu nowych czynności w postępowaniu Zamawiający poinformuje Wykonawców oddzielnym pismem.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ustawy PZP od niniejszego rozstrzygnięcia protestu nie przysługuje odwołanie.

Z up. Burmistrza Miasta
Walentyna Szymczuk
z-ca Burmistrza

Metryka strony

Udostępniający: **Halina Szatyłowicz Agnieszka Kalinowska**

Wytwarzający/odpowiadający: **Halina Szatyłowicz**

Wprowadzający: **Halina Szatyłowicz**

Data wprowadzenia: **2009-04-27**

Data modyfikacji: **2009-04-27**

