

Protokół Nr 1/14
Z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,
Gospodarki Komunalnej Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 grudnia 2014r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 9⁰⁰ - 11⁵⁰. W posiedzeniu uczestniczyli : **Przewodniczący Komisji –Kazimierz Henryk Leszczyński, Członek Komisji – Aleksander Bożko, Wojciech Jaroszko, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Romuald Piotrowski, Andrzej Waszkiewicz, Piotr Wawulski, Burmistrz Miasta - Jarosław Borowski, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk, Audytorium- Arkadiusz Waszkiewicz** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Kazimierz Henryk Leszczyński**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek obrad:

1. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji
2. Rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady II Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
3. Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2015 r.
4. Dyskusje, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zaproponował, aby Wiceprzewodniczącym Komisji został Członek Komisji Wojciech Jaroszko.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie kandydaturę Wojciecha Jaroszko na Wiceprzewodniczącego Komisji.
W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała kandydaturę Wojciecha Jaroszko na Wiceprzewodniczącego Komisji.

Do pkt. 2

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że nie ma nad czym dyskutować, ponieważ jak tłumaczył na poprzednim posiedzeniu Komisji Burmistrz Miasta, w materiale są przedstawione porządkujące sprawy budżetu miasta, a mianowicie przepływ drobnych kwot z jednej pozycji na drugą.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.
W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2014.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poprosił o przybliżenie tematu Skarbnika Miasta.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że ustawa o finansach publicznych dopuszcza taką sytuację, jeżeli dokonano zamówienia publicznego, gdzie zgodnie z prawem publicznym odbył się przetarg, a wykonawca zadania z przyczyn niezależnych nie wykonał zadania, a umowa została podpisana w oparciu o obowiązującą procedurę, to można te prace przesunąć do 30 czerwca 2015 roku. Sprawa ta dotyczy dokumentacji na cztery ulice. Dokumentacja praktycznie jest, jednak nie zakończyła się procedura, która jest związana z pozwoleniem na budowę. Całe postępowanie toczy się zgodnie z prawem.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski dodał również, że postępowanie toczy się zgodnie z zawartymi umowami. Podkreślił, że dokumentacje są o wiele więcej warte niż 50 000 zł, które zostało zabezpieczone w budżecie, ale tak była skonstruowana umowa, że pierwszą ratę należało zapłacić w momencie, kiedy dokumentacja jest przekazana, natomiast druga rata ma być płacona wtedy, kiedy miasto uzyska pozwolenie na budowę. Prawo o zamówieniach publicznych mówi, że musi być wybrana oferta o najniższej cenie. Taka została wybrana, zdarzyło się niestety tak, że przetarg wygrała firma z Gdańska. W tym wypadku powstały też kwestie przesyłania materiałów. Można też wysyłać materiały mailem, ale musi być postawiona pieczęć, musi być zwrotka. Jeżeli nie ma podpisu elektronicznego, to ten fakt również blokuje wysyłkę. Wszystko się przeciąga. Tak jak wspomniał Skarbnik Miasta, ustawa dopuszcza termin realizacji do 30 czerwca 2015 roku. Trzeba niestety liczyć się z tym, że do 30 czerwca zostanie to zrealizowane. Tak samo będzie z ul. Ciołkowskiego. Nikt nie będzie czekał z robotami, tylko jeżeli sytuacja pozwoli wykonać roboty już w kwietniu, to zostanie to wykonane. Tam brakuje tylko ostatniej warstwy asfaltu.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem, czy zostały naliczone kary umowne za przekroczenie terminów, ponieważ warunki pogodowe sprzyjały w prowadzeniu dokumentacji projektowej. Organ, który wykonywał tę dokumentację powinien wiedzieć, że dokumenty należy wysłać, że jest Kodeks postępowania administracyjnego, że cały proces trwa. Jeżeli się nie wyrabia, to tylko i wyłącznie po jego stronie stoi wina. Zwrócił się do Skarbnika Miasta podkreślając, że mieszka on w Bielsku Podlaskim od urodzenia. Zwrócił się z zapytaniem, czy nie wie on, że w listopadzie przychodzi zima? W dniu 16 listopada 2014 roku wszyscy widzieli, jakie były prowadzone prace budowlane w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz ul. Kleszczelowskiej. W tym przypadku, wykonawca widząc „na nosie” grudzień, w którym jak wiadomo przychodzi zima, mógł tych pracowników „rzucić więcej”. Zauważył również, że Skarbnik miasta takim małym stwierdzeniem, że Radni poprzedniej kadencji takie niuanse, które były na drodze Urząd Miasta a Zakład Energetyczny wiedzą, więc również w imieniu swoim oraz Członków Komisji chciałby się dowiedzieć, jakie to były niuanse.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że Rada była informowana o tym, jak złożony proces miał miejsce, jeżeli chodzi o dochodzenie o wykonanie tematu. Referat zbierze informację w tym temacie oraz przedstawi Radnym. W historii miasta różnie bywało, jeżeli chodzi o relację zlecający, zamawiający a wykonawca. Jeżeli przyczyny leżą ewidentnie po stronie wykonującego oraz jeśli tak mówi umowa, która nie dopuszcza aneksowania, wówczas mamy do czynienia z naliczaniem kar umownych z naruszeniem terminu wykonania. W tym wypadku Burmistrz uznał, że są obiektywne przesłanki przemawiające za tym, że jest to sprawa, która może być zakończona w roku przyszłym. Były takie przesłanki, które skłoniły Burmistrza Miasta do zawarcia aneksu do umowy z określeniem tego przesunięcia terminu zakończenia zadania, wszystko jest zgodne z prawem. Jeżeli chodzi o ul. Ciołkowskiego, to uważa, że trudno jest porównywać wykonanie kostki, gdzie jest to produkt kładziony przy określonych warunkach niż ułożenie warstwy nawierzchni asfaltowej. Są określone odpowiednie wymogi co do warunków pogodowych, temperatur itd. Temat ul. Ciołkowskiego był wynikiem przedłużającej się procedury przetargowej. Pierwotna kwota założona w projekcie na rok 2014 obrazowała kwotę 550 000 zł. Nie doszło do rozstrzygnięcia pierwszego przetargu,

drugiego przetargu z racji tej, że kwoty oferowane przez wykonawcę były o wiele większe. Dopiero trzeci przetarg, na to są dokumenty, na kwotę wyższą od pierwotnej przewidzianej w budżecie pozwolił na rozstrzygnięcie. Burmistrz rozstrzygając trzeci przetarg poprzedził zmianą budżetu, z zabranieniem środków z jednego tematu na rzecz ul. Ciołkowskiego.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem kiedy został ogłoszony przetarg na budowę ul. Ciołkowskiego? Skarbnik Miasta wspominał, że procedura trwała bardzo długo. Podkreślił, że rok jest długi, ma 365 dni. Poprosił o wyjaśnienie czy to było od razu po uchwaleniu budżetu, czy dosyć długo leżało w referacie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, iż Komisja otrzyma odpowiedź na piśmie w tym temacie.

Członek Komisji Aleksander Bożko poinformował, że z jednej strony nie dziwi go pytanie ze strony Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza, natomiast z drugiej strony uważa, że są różne sytuacje, które powstają w międzyczasie. Poinformował, iż popiera w całej rozciągłości ludzi, którzy kierują w sprawach wykonania, ponieważ jeżeli termin jest późny, może więcej zepsuć niż zrobić dobrze, to popiera on, aby inwestycja została wykonana w terminie późniejszym. Nie można wykonać niektórych robót, tak jak było wspomniane, przed aurą zimową, ponieważ potem może „porozsadzać” asfalt, lepiej poczekać kilka miesięcy i w warunkach odpowiednich wykonać roboty solidnie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że w chwili obecnej są konkretne zapisy, jeżeli chodzi o wykonanie tego typu robót, a mianowicie co można i w jakich okolicznościach można. Ustawa o finansach koresponduje ściśle z ustawą o zamówieniach publicznych.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że rozumie, że może przyjść zima, ale patrząc się „gospodarskim okiem”, to mieszkańcy ul. Ciołkowskiego mogą ponarzekać. Zaproponował, aby wzmóc nadzór ze strony Urzędu Miasta nad realizacją takich inwestycji, które służą dla dobra komunikacji oraz dobra mieszkańców. Oczywiście, ustawa zezwala na zabezpieczenie tych środków do pierwszego półrocza roku przyszłego, także uchwała powinna być podjęta zgodnie i będzie on głosował „za” jej przyjęciem.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, że pamięta on czasy w mieście, kiedy sporo robót było robionych w pierwszej dekadzie grudnia, kiedy warunki pogodowe na to pozwalały. W tej chwili realia są takie a nie inne, postępuje się tak, aby nie było zarzutu o niegospodarności.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że wszyscy mieszkańcy ul. Ciołkowskiego otrzymali pismo z Urzędu Miasta o tym, że budowa nawierzchni na okres zimy będzie wstrzymana oraz będzie wznowiona po zakończeniu sezonu zimowego. Nikt z mieszkańców nie zgłosił jakichkolwiek protestów, a wręcz przeciwnie, byli zadowoleni, że taką informację w ogóle otrzymali. Nie jest to długa ulica, domów na tej ulicy znajduje się kilkanaście, mieszkańców jest kilkudziesięciu. Zgodził się z propozycją, że pewne tematy należy rozpoczynać wcześniej, pod warunkiem, że trzeba będzie z różnych względów unieważniać przetargi. Należy zauważyć, że przyjmując budżet, miasto pokazuje pewne kwoty, które ma do wydania na dane inwestycje. Te przedsiębiorstwa, które zgłaszają swoje oferty, widzą ile pieniędzy jest przeznaczonych na dane inwestycje.

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2015 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.
W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw,0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Protokół Nr 1/14 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 grudnia 2014 r.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognoza kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, iż wszystkim Radnym została przedłożona opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jest to pozytywna opinia, która wskazuje na pewne niuanse, pewne rozbieżności, natomiast Burmistrz wcześniej autopoprawką zgłosił pewne zmiany. Ma tu miejsce dostosowanie się do zapisów Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wcześniejszy dokument dotyczący zmian WPF będzie dotyczył 2014 roku, a mianowicie zmiany, które zostały Radnym przedłożone, korespondują one z treścią dokumentu, który został przedłożony. Ustawa o finansach mówi, że musi być zachowana ciągłość jeżeli chodzi o prognozę. W tym dokumencie, w którym przedstawiony jest stan od 1 stycznia 2014 roku, chodzi o to, że nie można uchwalić budżetu, którego treści są przenoszone do tego dokumentu, którego skutkiem jest niespełnienie wskaźnika wynikającego z art. 243 z ustawy o finansach. Taki jest stan prawny.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zwrócił się z zapytaniem dotyczącym umowy o świadczenie usług odbioru transportu i odpadów komunalnych na terenie miasta, a dokładniej chodzi mu o kwotę, która została tam przedstawiona. Poprosił o przybliżenie tematu.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, że odnosi się to do jego poprzedniej wypowiedzi, ponieważ wszystko to jest pełnym zsynchronizowaniem danych. Umowa na odbiór śmieci jest zawarta na okres od połowy roku 2013 do końca 2015 roku. Umowa ta się nie zmienia. Na początku roku będą przedłożone wszystkim Radnym sprawozdanie z realizacji budżetu, gdzie będzie taka sytuacja, że wydatki śmieciowe wynikające z zawartej umowy czyli odbiór plus funkcjonowanie PSZOK-u. Są to konkretnie znane, wynikające z umów kwoty, ale aby było zgodnie z prawem całe działanie, to należało o kwotę około 160 000 zł zwiększyć plan wydatków roku 2014, ponieważ faktura z grudnia roku 2013 została opłacona w styczniu 2014 roku, zwiększyła plan wydatków roku 2014. Natomiast teraz pojawi się faktura grudniowa z roku 2014, która tworzy stan zobowiązania, będzie opłacona w roku 2015. Cały plan roku 2014 musi przewidzieć to, co było wypłacone w styczniu oraz to, co się pojawi w grudniu, ale będzie opłacone w styczniu następnego roku.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z zapytaniem gdzie była Izba Obrachunkowa itd., że nie było odpowiedniej reakcji na czas?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę dla Członka Komisji Aleksandra Bożko, że zadane przez niego pytanie odbiega od analizowanej tematyki.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że stan dzisiejszy, obowiązujący jest wynikiem tego, że zostało powiedziane, że w samorządach mają być wyższe dochody bieżące niż wydatki, co z roku na rok miało być coraz wyższe. Chodziło o to, by wskaźnik był coraz wyższy, co pozwalałoby na spełnienie wymogów indywidualnych dla każdego samorządu. Każdy samorząd ma indywidualne podejście do tego liczenia. Na dzień dzisiejszy jest zmniejszanie się wskaźników, następuje zmniejszenie długów. Będą rozpisywane konkursy, trzeba będzie mieć swój wkład własny. Parcie na kolejne inwestycje jest ogromne, więc miasto samo musi się starać o środki własne.

Członek Komisji Aleksander Bożko podziękował za wyjaśnienia skarbnikowi Miasta. Poinformował, że teraz już wie, że nie ma sensu rozdmuchiwać sprawy. Każdy Radny chciałby, aby było robione jak najwięcej inwestycji, aby zadbać o swoich wyborców. W tym układzie uważa, że miasto Bielsk Podlaski prowadzi politykę finansową prawidłową.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika Miasta o stan zadłużenia miasta, a mianowicie czy wynosi ono 30%, a ustawa dopuszcza do 60%?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że tak było wcześniej. W tej chwili ustawa mówi, że ilość spłacanej raty plus odsetki musi być mniejsze niż relacja : dochody bieżące minus wydatki bieżące plus dochody ze sprzedaży mienia podzielić przez dochody ogółem, a do tego średnia z trzech ostatnich lat wzięta.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika Miasta z zapytaniem do jakiej procentowej kwoty miasto może zaciągnąć kredyty, aby po wpisaniu w system wszystkich danych, w systemie wyskoczyło „tak”?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, że kilka lat temu był taki moment, że prognoza, w której dzisiaj jest wkład własny, jeżeli chodzi o centrum kultury oraz ewentualnej realizacji w latach 2016-2018, z udziałem własnym miasta. Wynik konstrukcji tego dokumentu oraz innych zapisów planistycznych, typu dochody, wydatki kontrolowane przez RIO.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że chciałby uzyskać konkretną odpowiedź.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że teraz założenie jest takie, że zero kredytów, żeby później można było coś wziąć na realizację większych projektów. Wszystko też dopiero wyjdzie ze wskaźników.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że może się okazać, że można wziąć kredyt na 300 000 zł., żeby zrobić kilka ulic. Niestety to może sprawić, że w roku następnym nie będzie już można wziąć 2 mln. zł, żeby zrobić Centrum Kultury. Jest to sztuka wyboru.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, że na dzień dzisiejszy miasto ma prawo wziąć kredyt jedynie na wydatki inwestycyjne, jedynie na spłatę wcześniejszych kredytów. Tak jak wspomniał wcześniej musi być dużo więcej dochodów bieżących niż wydatków bieżących.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.
W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2015.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że została przedłożona Członkom Komisji autopoprawka do ww. projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.
W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2015 r.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski opuścił salę posiedzeń.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.
W wyniku głosowania(8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta, aby przy ustalaniu terminu posiedzenia sesji wziął pod uwagę dyżury Przewodniczącego.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformował, że prośba zostanie przekazana Przewodniczącemu Komisji. Należy jednak zwrócić uwagę, że został już w przedmiotowej sprawie przygotowany projekt uchwały. Na sesji będzie można podyskutować na temat ww. projektu uchwały.

W związku z brakiem dalszych uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania(7-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zgłosił wniosek o przyjęcie wniosku zmieniającego proponowaną zmianę uchwały w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową. Obecnie obowiązująca Uchwała Nr V/27/03 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową, nowelizowana dotychczas trzema uchwałami, tj. Uchwałą Nr III/4/06 z dnia 12 grudnia 2006 r., Uchwałą Nr III/13/10 z dnia 28 grudnia 2010 r., w § 2 stanowi, że:

1. Ustala się następujące wysokości diety w procentowym stosunku do kwoty maksymalnej ustalonej w §1 ust.2.,
- 1/ Przewodniczącemu Rady Miasta – 75% kwoty maksymalnej,
- 2/ Wiceprzewodniczącym Rady Miasta – 50% kwoty maksymalnej,
- 3/ Przewodniczącym Komisji – 45% kwoty maksymalnej,
- 4/ pozostałym Radnym – 40 % kwoty maksymalnej.

W związku z rozpoczęciem nowej kadencji samorządu i wyborem nowych Radnych oraz z deklarowanymi przez większość Radnych w okresie prowadzenia kampanii wyborczej chęci służenia społeczeństwu Miasta Bielsk Podlaski społecznie bez pobierania wysokich diet radnych, które dotychczas były wypłacane radnym poprzedniej kadencji. Zachodzi dogodna sposobność, aby deklaracje przedwyborcze kandydatów na radnych, a obecnie Radnych Rady miasta Bielsk Podlaski stały się obowiązującym prawem w Mieście Bielsk Podlaski. Wobec powyższego wnioskuje, aby:

- 1) w §2 ust.1 pkt 1 otrzymał brzmienie: „przewodniczącemu Rady Miasta – 4% kwoty maksymalnej”,
- 2) w §2 ust. 1 pkt 2 otrzymał brzmienie: „wiceprzewodniczącym Rady Miasta – 3% kwoty maksymalnej”,
- 3) w § 2 ust. 1 pkt 3 otrzymał brzmienie: „przewodniczącym komisji – 2% kwoty maksymalnej”,
- 4) w §2 ust.1 pkt 4 otrzymał brzmienie: „pozostałym radnym – 1% kwoty maksymalnej”.

Przyjęcie uchwały przez Radę miasta nie rodzi dodatkowych wydatków z budżetu miasta. Mając na uwadze powyższe poprosił wysoką Komisję o przyjęcie wniosku dot. uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową, zgodnie z przedłożonym wnioskiem.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem czy Komisja miałaby głosować dwustronicowy wniosek od tak? Swoje pytanie motywuje tym, iż nie usłyszał połowy z odczytanego wniosku. Poinformował również, że Radni poprzedniej kadencji przyjmowali diety, podkreślił również, że Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz jako Radny nowej kadencji również będzie przyjmował diety.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wyjaśnił, że w swoim wniosku również zaproponował diety.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z zapytaniem ile będą wynosiły diety po przeliczeniu. Propozycja Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza jest bardzo ciekawa, jednak nie wiadomo, jak daleko idąca? Zmiana jest bardzo szokująca.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński wyjaśnił, że poprzednia regulacja diet miała na celu zdyscyplinowanie Radnych, aby ich obecność podczas prac Komisji i obrad Rady Miasta była jak najwyższa.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że dieta radnego jest dietą nie opodatkowaną oraz służy na zabezpieczenie ewentualnych potrażeń z wynagrodzeń, ponieważ może być tak, że radny ponosi koszty dojazdów, na uzupełnienie tych spraw, które ponosi radny w czasie pełnienia mandatu radnego. W związku z nieobecnością w pracy mogą zdarzać się potracenia. Kwoty na dzień dzisiejszy w procentach obowiązujących w uchwale wynoszą: 75% Przewodniczącego – 1987, 27 gr.; 50% Wiceprzewodniczących - 1324, 84 gr.; 45% Przewodniczących Komisji – 1192,36 gr.; pozostałym radnym 40% - 1059, 88 gr.

Członek Komisji Iwona Kołos zabierając głos w sprawie wyliczyła sobie, że zostając radną straciła na tym 16 000 zł. Ma nadzieję, że dieta radnego zrekompensuje jej tą stratę chociaż częściowo. Musiała zrezygnować z wszystkich zleceń, które miała. Zrezygnowała z przetargu – 7 000 zł., od sześciu lat organizowała obozy międzynarodowe, z których również musiała zrezygnować.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wyjaśnił, że każdy z obecnych na posiedzeniu, posiadający prawo wyborcze, podjął decyzję o udziale w wyborach oraz był przekonany startując, że wygra te wybory, a więc zostanie radnym, wypełniając mandat radnego ustawa wyraźnie określa czego nie może wykonywać radny. Jest to świadome godzenie się na taką sytuację. Są zapisy, które wyraźnie mówią, że nie należy tego stanowiska łączyć z wypełnianiem funkcji pracując na danym stanowisku.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem skąd Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wziął wyliczenia do złożonego przez siebie wniosku? Dlaczego 4% a nie 5%?

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że w związku z tym proponuje Przewodniczącemu Komisji ogłoszenie przerwy w celu zapoznania się ze złożonym przez niego wnioskiem. Na podstawie §77 ust.1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski uchwałą Nr XLVI/303/14 z dnia 24 czerwca 2014 r. (dz. Urz.Woj.Podl. z dnia 2 lipca 2014 r. poz. 2457) wniósł o przeprowadzenie głosowania imiennego Członków Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi nad przedłożonym przez niego wnioskiem dotyczącym zmian w uchwale w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z prośbą, aby przed głosowaniem wniosku Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza wszyscy Członkowie Komisji zapoznali się z przedłożoną przez niego propozycją dotyczącą zmian w uchwale w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

W związku z przedłożoną prośbą Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński ogłosił dziesięciminutową przerwę, aby Członkowie komisji mogli zapoznać się z wnioskiem zgłoszonym przez Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poprosił Sekretarz Miasta o podanie kwot związanych z wnioskiem przedłożonym przez Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza,.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, iż chciałaby zacząć od drugiego wniosku zgłoszonego przez Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza dotyczącego głosowania imiennego, a mianowicie wyjaśniła,

Protokół Nr 1/14 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 grudnia 2014 r.

że w Statucie Miasta jest zapis o brzmieniu: „Na wniosek Radnego Rada Miasta może wprowadzić głosowanie jawne imienne, które odbywa się w następujący sposób: Przewodniczący obrad wyczytuje kolejno nazwiska Radnych, którzy odpowiadają jak głosują „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. a oddzielnej liście przy nazwisku Radnego zaznacza się oddany przez niego głos (za, przeciw, wstrzymujący się). Przewodniczący obrad niezwłocznie po przeprowadzeniu głosowania odczytuje kolejno głosy oddane przez poszczególnych Radnych i zbiorczy wynik głosowania. Sposób i wyniki głosowania odnotowuje się w protokole z sesji załączając listę z wynikami głosowania jawnego imiennego”. Poinformowała, że w Statucie miasta Bielsk Podlaski nie ma przewidzianego głosowania jawnego imiennego na posiedzeniach Komisji. W związku z tym, że wniosek został zgłoszony Komisja musi go przegłosować.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że Sekretarz Miasta dokonała interpretacji zawężającej, a więc jeśli coś nie jest ustalone dla przepisu dla działalności Komisji, zaproponował aby posiłkować się dokumentem wyższego rzędu, a więc uchwałą regulującą posiedzenia Rady Miasta. Jeśli przepis szczególny nie wyłącza przepisu ogólnego.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała również, iż w związku z prośbą Członka Komisji Romualda Piotrowskiego o przygotowanie kwot wynikających ze zgłoszonego wniosku przez Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza dotyczącego zmian w uchwale w sprawie wysokości i zasad wypłacenia diet radnym oraz zwrotu kosztów związanych z podróżą służbową, wynosić będą: Przewodniczącemu Rady Miasta – 4% kwoty maksymalnej wyniesie 105,99 gr., Wiceprzewodniczącym Rady Miasta - 3% kwoty maksymalnej wyniesie 79, 49 gr., Przewodniczącym Komisji - 2% kwoty maksymalnej wynosiłoby 52,99 gr., pozostałym radnym – 1% kwoty maksymalne wynosiłoby 26,50 gr.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wnioskuję o przeprowadzenie głosowania imiennego członków Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi nad zgłoszonym wnioskiem dotyczącym zmian w uchwale w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

W wyniku głosowania (1-za, 7-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja negatywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wnioskuję o zmianę uchwały w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

W wyniku głosowania (1-za, 7-przeciw, 0-wstrzym.)Komisja negatywnie zaopiniowała ww. wniosek.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.
W wyniku głosowania(7-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.)Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że w złożonym wniosku przez Przewodniczącego Rady Miasta w uzasadnieniu została użyta zadziwiająca, wręcz ośmieszająca argumentacja, a mianowicie ma ona brzmienie: „ (...) oraz szacunek i poparcie mieszkańców, potwierdzone nieosiągalnym do tej pory w realiach Bielska wynikiem wyborczym, przemawia za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji”. Stwierdził, że nie działalność oraz uzyskiwane sukcesy na niwie inwestycyjnej, promocji miasta oraz innych płaszczyznach działalności Urzędu Miasta powinno być oceną Burmistrza Miasta. Kolejną sprawą nad którą należy się pochylić są kwoty, które są proponowane w projekcie uchwały. Nie wi czy Członkowie Komisji wiedzą, dlaczego kwoty, które zostały zaproponowane to jest 5900, a nie 6000 zł, nie wi również, czy Członkowie Komisji wiedzą, dlaczego został podniesiony dodatek funkcyjny?

Członek Komisji Wojciech Jaroszek poinformował, że tak stanowią przepisy mówiące o wynagrodzeniu, przepisy stanowiące o wielkości miasta.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz wyjaśnił, że tak, ustawodawca informuje w ustawie o wysokości wynagrodzenia Burmistrza określił widełki w zależności wielkości miejscowości,

Protokół Nr 1/14 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 grudnia 2014 r.

a mianowicie do 15 000, od 15000 do 100 0000 itd. Za tymi Widelkami idą różne kwoty. Ustawodawca określił, że może to być siedmiokrotna wartość kwoty bazowej w ustawie. Na podstawie tej ustawy Rada ministrów wydała rozporządzenie, w którym określiła maksymalną kwotę Burmistrza.

Członek Komisji Aleksander Bożko wyjaśnił, że wszyscy Członkowie Komisji wiedzą o tym. Zwrócił się z prośbą, aby Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz w swojej wypowiedzi przeszedł do meritum sprawy.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz uważa, że kwota, którą otrzymywał burmistrz dotychczas powinna zostać w dalszym ciągu taka sama. Dopiero następne działania oraz budżet, który zostanie ustalony na najbliższej sesji Rady Miasta oraz jakie przyniesie on efekty dla miasta, jakie przyniesie lepsze rozwiązania niż dotychczasowy budżet, który był realizowany po poprzedniku. Koalicja Bielsk wraz ze swoimi „poplecznikami” robi „rzut na taśmę”, jak powiedział kilka dni temu pierwszy przewodniczący Solidarności i pierwszy prezydent wolnej Polski Lech Wałęsa: „mamy kapitalizm, trzeba korzystać, „rwać” kasę jak się da”.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński zabierając głos w sprawie poinformował, że burmistrz Miasta już od prawie roku funkcjonuje pełniąc obowiązki na zasadach, że przejął kwoty po poprzednim Burmistrzu.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że uchwała w sprawie wynagrodzenia Burmistrza musi być przyjęta, ponieważ wynika to z ustawy o pracownikach samorządowych. Burmistrz jako pracownik samorządowy musi otrzymywać, tak jak każdy pracownik samorządowy wynagrodzenie. Uważa, że sprawa podjęcia uchwały jest oczywista. Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz w swojej wypowiedzi wskazuje we wniosku Przewodniczącego Rady wyrażenie: „szacunek i poparcie mieszkańców potwierdzone nieosiągalnym do tej pory w realiach Bielsk wynikiem wyborczym, przemawia za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji”. Są również inne stwierdzenia, poprzedzające te wyrażenie, którymi umotywował Przewodniczący Rady wniosek o zwiększenie wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta. Poinformowała również, że ww. wyrażenie jest prawdą, ponieważ takiego wyniku w realiach Bielska Podlaskiego do tej pory jeszcze nie było. Podkreśliła również, że nie jest to tylko wynik wyborczy, ale również Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta pełnił tę funkcję przez jedenaście miesięcy, co zostało dostrzeżone przez mieszkańców miasta oraz docenione. W uzasadnieniu wniosku zostało również wspomniane, że przez siedem lat ta kwota nie była zmieniana.

Członek Komisji Iwona Kołos poinformowała, że poczuła się dotknięta, ponieważ ona głosowała dlatego, że przez te kilkanaście miesięcy współpracowała z Burmistrzem, widziała jego pracę. Głosowała nie tylko dlatego, że szacunek, ale dlatego że szacunek wynikał z jego działań. Widziała jego pomysły, rozwiązania, nowe koncepcje. Nie głosowała tylko dlatego, że podoba się jej Burmistrz zewnętrznie, czy też dlatego, że ma dobrą aparycję.

Członek Komisji Aleksander Bożko poinformował, że Członek komisji Andrzej Waszkiewicz gościł w dniu poprzednim na Komisji Finansów i Budżetu Miasta. Rozmowy były prowadzone już w tym temacie, więc powtórzył, że przez wiele kadencji sprawował mandat radnego. Słyszając wypowiedzi niektórych radnych na sesji Rady Miasta, którzy byli odpowiedzialni za miasto, nie chciał „palcem” wskazywać konkretnej osoby, mógł by się zapytać co ta osoba zrobiła przez okres np. siedmiu lat jako radny? Podsumowywać Burmistrza po ośmiu miesiącach pracy jest nie porządku, ponieważ w tak krótkim okresie czasu nie jest łatwo uzyskać jakiegokolwiek pieniędzy dla miasta. Nie zgadza się z Członkiem Komisji Andrzejem Waszkiewiczem, że coś nie zostało zrobione, nie zostało pozyskane. Zaznaczył również przez te jedenaście miesięcy burmistrz był sam. Należy mieć na względzie, że to był ogromny wysiłek. Uważa, że Pełniący wówczas Obowiązki burmistrza Miasta Jarosław Borowski poradził sobie z sytuacją oczywiście mając w Urzędzie odpowiedzialnych ludzi. Nawet teraz budżet tak został skonstruowany, że nie trzeba się obawiać, że miasto będzie na „dnie”. Uważa, że podwyżka mogła być docenieniem wysiłków i starań Burmistrza. Negacja tej sprawy zakrawa mu na populizm. Proponuje, aby robić coś dla ludzi, dla miasta, a nie robić otoczki. Uważa, że Radni powinni zacząć współpracować w ciągu tych czterech lat, podchodzić merytorycznie do spraw w mieście.

Członek Komisji Piotr Wawulski poinformował, że nie zgadza się ze stwierdzeniem Członka komisji Andrzeja Waszkiewicza, że nazywa kogoś „poplecznikami”. Jeżeli nie godzi się on z wyborem wyborców to ma on do tego prawo, ale musi to uszanować. Rada ukształtowała się w ten sposób a nie w inny, Ze Burmistrza wygrał ten, a nie inny. Zaproponował, że Członek komisji Andrzej Waszkiewicz może o tym głośno mówić, może też negocjować te wybory, zwrócił się jednak zapytaniem, czy to coś da?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że wynagrodzenie Burmistrza brutto jako Pełniącego Funkcję w stosunku do obecnego wynagrodzenia wynosi 930 zł.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że jednak bardzo się różni.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk zabierając głos w sprawie zwrócił uwagę, że temat wynagrodzenia budzi emocje. Poparł wypowiedź Członka komisji Aleksandra Bożko, dodając że nie było dwóch zastępców, co w przeliczeniu na oszczędności jest rzędem ok. 150 000 zł. nie wydanych w budżecie miasta. Wiadomo, że ustawa nakazywała mu Pełnić Obowiązki samemu, ale mógł zatrudnić np. doradców.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się do Sekretarza Miasta oraz poinformował, że według jego stanu wiedzy matematycznej Sekretarz miasta popełniła potężną pomyłkę w liczeniu i wprowadziła w błąd wysoką Komisję. Z kwoty 6000 i 2200 zł poniesienie o 10 % dodatku funkcyjnego wynosi 810 zł plus po 100 zł dodatek wzrostu wynagrodzenia w zasadniczym wynagrodzeniu oraz funkcyjnym oraz stażowe od tych kwot wyniesie ponad 1000 zł. Przeprasił również Członka Komisji Piotra Wawulskiego za użycie słowa „poplecznicy” jeśli poczuł się urażony. Zmiękczył te słowo wyrażeniem osoby wspierające bezprecedensowo Pana Burmistrza. Zwrócił się z zapytaniem czy niektórzy Radni, przedstawiając sytuację burmistrza, który przez jedenaście miesięcy pełnił funkcję burmistrza samodzielnie, wyjaśnił, że takie były przepisy prawa. Burmistrz mógł zatrudnić doradców, ale podkreślił, że 25 km od Bielska Podlaskiego znajduje się miasto Hajnówka. W mieście tym burmistrz miasta działa bez zastępców. Jeżeli ktoś orientuje się w administrowaniu przedsiębiorstw, to wie, że funkcja skarbnika odpowiada w przedsiębiorstwach jak i administracji można powiedzieć Zastępcy dyrektora do spraw ekonomicznych, natomiast funkcja Sekretarza Miasta można porównać do zastępcy dyrektora do spraw administracyjnych.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka dodała, że w Hajnówce z ustawy wynika, że do 20 000 mieszkańców przysługuje tylko jeden zastępca.

Członek Komisji Romuald Piotrowski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie. W wyniku głosowania (8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania (7-za, 1-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKCYJNA] na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że jest bardzo mocno zdziwiony takim postawieniem sprawy, decyzją komisji Rewizyjnej. Uważa, że został popełniony błąd. Nie wie czy techniczny, czy moralny, etyczny czy też prawny. Jest to jego osobiste odczucie. Jego zdaniem [REDAKCYJNA] nie jest osobą pozbawioną praw, ma prawo decydować o swoim losie jak każdy wolny obywatel naszego Państwa.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła sprawy formalne dotyczące sprawy [REDAKCYJNA], a mianowicie skarga [REDAKCYJNA] wpłynęła w październiku, gdzie zgodnie z procedurami zawartymi w statucie miasta została przekazana Przewodniczącemu Rady, który z kolei przekazuje skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna spotkała się w tej sprawie na trzech posiedzeniach, analizowała dokumentację, zwracała się o udostępnienie dokumentacji z miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Na posiedzenie Komisji w celu złożenia wyjaśnień zaproszony był również dyrektor MOPS. Na tej podstawie

Protokół Nr 1/14 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 grudnia 2014 r.

został opracowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który został przedłożony nowej Radzie Miasta. W związku z tym, że w listopadzie nie było już sesji Rady Miasta poprzedniej kadencji, projekt uchwały przedłożony został nowej Radzie Miasta. Poinformowana również o zaistniałej sytuacji została [REDAKOWANE]

Członek Komisji Piotr Wawulski zabierając głos w sprawie nie zgodził się z Przewodniczącym Komisji Kazimierzem Henrykiem Leszczyńskim. Wyjaśnił, że komisja Rewizyjna obradowała trzy razy tylko i wyłącznie przez determinację [REDAKOWANE]. Oddalenie oraz uznanie tej skargi za bezzasadną było dla niego oczywistą oczywistością. Wyjaśnił, że gdyby nie reakcja Dyrektora MOPS oraz jego pracowników, to mogło by dojść do tragedii. Kobieta ta zimą sypiała na zewnątrz, na ławkach. Nikt na to nie reagował. Ma ona rodzinę, która jej nie pomagała oraz nie pomaga dalej. [REDAKOWANE] jest osobą specyficzną. Dyrektor MOPS de facto uratował [REDAKOWANE] życie, ponieważ gdyby nie jego szybka reakcja, to by doszło do tragedii. Zima była bardzo sroga [REDAKOWANE] spała w bankach, z których przeganiała, spała też na przystankach autobusowych.

Przewodniczący Komisji Henryk Kazimierz Leszczyński poinformuje, że nie kwestionuje tych spraw. Powiedział, że chodzi mu o prawo.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zabierając głos w sprawie podkreślił, iż dokonania Przewodniczącego Komisji na niwie walki o wolność i niepodległość Państwa Polskiego są bardzo znane, dlatego też zdziwiła go wypowiedź Przewodniczącego. Ma on nadzieję, że Przewodniczący wycofa swoją wypowiedź odnośnie wydanego wyroku w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej przez Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim. Odnośnie [REDAKOWANE]. Uważa, że Przewodniczący Komisji, która ma w swojej nazwie Bezpieczeństwo i Porządek powinien, a musi wręcz przestrzegać przepisów prawa, a tym bardziej wyroków sądowych. Nie można z wyrokami sądowymi dyskutować ani polemizować. Wyrok sądowy jest, a Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest od tego, by to wykonać. To, że [REDAKOWANE] decyzją późniejszą została zwolniona z Domu Opieki, niech to będzie na sumienie tych sądów, które podjęły taką decyzję. Co się stanie z tą Panią tej zimy niech weźmie na siebie, na swoją odpowiedzialność sąd.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński wyjaśnił, iż nie kwestionuje on sadu. Jest tylko zdziwiony takim postanowieniem sądu. Sądy są niezawisłe i tak funkcjonują.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 3

Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2015 r. (stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poprosił, aby w planie pracy Komisji, w I kwartale zająć się tematyką związaną z bezpieczeństwem w mieście. Chciałaby, aby uzyskać informację, jak pieniądze z budżetu miasta są wykorzystywane, jaki to przyniosło efekt, czy warto te pieniądze inwestować poprawę bezpieczeństwa czy też nie. Chciałby również wiedzieć czy jest już gotowy projekt dotyczący monitoringu oraz czy jest już w realizacji.

Członek Komisji Aleksander Bożko poprosił Sekretarz miasta o przybliżenie tematu monitoringu.

O godz. 11²⁰ Członek komisji Iwona Kołos opuściła salę obrad. Od tej pory w posiedzeniu Komisji uczestniczyło 7 Członków Komisji.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że do końca grudnia ma być skończona dokumentacja dotycząca monitoringu w mieście. Budżet ma przewidziane środki na ten cel. Z dokumentacji wynika, że być

zrobionych jedenaście kluczowych punktów. Budżet roku 2015 nie przewiduje wydatków w oparciu o dokumentację inwestycyjną. Temat ten jest jeszcze otwarty.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 4

Dyskusje, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński poinformował, że wpłynęło pismo w sprawie nadania nazwy ul. Stepowa prywatnej drodze wewnętrznej biegnącej od ul. Chmielnej w kierunku południowo-wschodnim. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w ww. sprawie.

Członek Komisji Piotr Wawulski poinformował, że kilka dni temu był na spotkaniu z organizacjami pozarządowymi z powiatu bielskiego. Poproszono go, aby zadał kilka pytań, a konkretnie do Sekretarza Miasta. Odpowiedzi na zapytania chciałby dostać na piśmie, aby móc je później przedstawić organizacjom na piśmie. Poprosił o wyjaśnienie następujących kwestii:

- co Urząd Miasta zamierza zrobić z hasłem, które zostało wyłonione w drodze konkursu oraz ma na to koncepcję?
- czy będzie stworzone samodzielne logo oraz czy będzie ono zestawione z herbem miasta?
- czy logo będzie poddane konsultacjom społecznym bądź też pewnej grupie specjalistów, aby uzyskać pewność, że jest to trafny wybór oraz że mieszkańcy się z nim identyfikują?
- czy Urząd sam autorytarnie podejmie decyzję w sprawie logo?
- kto wymyślił skład komisji powołanej do rozstrzygnięcia konkursu na hasło promocyjne miasta?
- dlaczego w składzie komisji była zaledwie garstka ludzi z doświadczeniem marketingowym?
- czy komisja w takim samym składzie będzie decydować o nowym logo miasta?
- kiedy została podpisana umowa z firmą wykonującą stronę internetową oraz dlaczego tak późno?
- ile pieniędzy przeznaczono w ubiegłym roku na zakup gadżetów reklamowych?
- jakie efekty Urząd Miasta chciał za ich pośrednictwem uzyskać i jakie efekty de facto osiągnął?
- ile pieniędzy (z wyszczególnieniem każdego wydatku na kategorie: wyjazdy zagraniczne urzędników, noclegi w hotelu "Unibus", uroczyste kolacje, prezenty, wycieczki po Bielsku i okolicach, wymiana młodzieży) przeznaczył Urząd w ubiegłym roku na współpracę z zagranicą i jakie osiągnął efekty za pośrednictwem tej współpracy?

Wyjaśnił, że osoby współpracujące z Sekretarzem Miasta wielokrotnie spotykały się ze „ścianą”, stąd takie pytania. Wszystkie większe organizacje chcą zacząć ze sobą współpracować oraz z Urzędem Miasta. Poinformował, że na podstawie swojego stowarzyszenia, którego jest Prezesem, jeżeli jako stowarzyszenie organizują jakąś imprezę, daje on Sekretarzowi Miasta gotowy plakat, na którym jest napisane pod patronatem Urzędu Miasta, Burmistrza Miasta, a plakat się nie znajduje na stronie Urzędu Miasta, to coś jest nie tak.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła się z zapytaniem jaki plakat się nie znalazł na stronie Urzędu Miasta?

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem czy ma podać dokładną datę? Podkreślił, że odbywały się rozmowy w tym temacie wielokrotnie. Nie pamięta, czy była to plakat Orkiestry Świątecznej Pomocy czy też może Turnieju Piłki nożnej.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zapytała, czy Członek Komisji Piotr Wawulski nie pamięta?

Członek Komisji Piotr Wawulski poinformował, że na pewno przypomni. Na następnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przyniesie oraz pokaże plakat Sekretarzowi Miasta, która nie wyraziła zgody, aby ten plakat znalazł się na stronie Urzędu Miasta.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła się z pytaniem kiedy to było, rok 2011, 2012?

Członek Komisji Piotr Wawulski wyjaśnił, że sytuacja miała miejsce w roku 2013 bądź 2014. Na pewno postara się przypomnieć i poinformować o tym zdarzeniu. Poza tym kilkakrotnie stowarzyszenie zwracało się z prośbą do Sekretarza Miasta z prośbą o umieszczenie na stronie Urzędu Miasta plakat. Nie jest to żadną filozofią wstawić taki plakat, zwłaszcza że jest już z opisem, który pod warunkiem zaakceptuje Sekretarz Miasta. Nie wyobraża on sobie inaczej, jeżeli jest pod patronatem Burmistrza Miasta. Za życia św. P. Burmistrza Miasta Eugeniusza Berezowca również miała miejsce taka sytuacja. Taka sama sytuacja była przy Pełniącym Obowiązki Burmistrza Miasta. Był to festiwal teatralny.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że informacja jest na stronie internetowej.

Członek Komisji Piotr Wawulski potwierdził, że nie było. Zwrócił się z zapytaniem czy na pewno plakat ten znajduje się na stronie Urzędu Miasta? Poinformował, że nie ma.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że wszystko zostanie przeanalizowane.

Członek Komisji Piotr Wawulski poinformował, że ma nadzieję, że Sekretarz Miasta wszystko przeanalizuje. Podał również przykład gości, którzy przyjechali do miasta z miast partnerskich. Stowarzyszenie chciało tych gości zaprosić do siebie. Była to również inicjatywa Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta oraz kilku innych kierowników, aby urozmaicić, uatrakcyjnić pobyt w Bielsku Podlaskim. W tym też czasie odbywał się również festiwal teatralny, sztuka była wystawiana w trzech językach: polski, ukraiński, białoruski. Sekretarz Miasta nie wyraziła zgody.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że ona również ma prawo do wypowiedzi. Wyjaśniła, że absolutnie nie było tak, ponieważ Członek Komisji Piotr Wawulski przychodził do niej, przedstawił propozycję, gdzie oczywiście powiedziała, że jest na tak. Rozmowa odbyła się miesiąc bądź półtorej przed Dniami Bielska Podlaskiego. Stwierdziła, czy pamięta on, że przyszedł do niej później i zapytał, że ma nadzieję, że spektakl jest realizowany? Dostała odpowiedź, że nie.

Członek Komisji Piotr Wawulski wyjaśnił, że dwa miesiące wcześniej padła propozycja od jednego z kierowników oraz pracowników Urzędu Miasta. Zaczęły się prace i spotkania z młodzieżą z II Liceum Ogólnokształcącego z BJN w Bielsku Podlaskim we współpracy ze Związkiem Ukraińców Podlasia oraz ze Związkiem Białoruskiego Stowarzyszenia. Zaczęto przygotowywać spektakl teatralny. Sekretarz Nie dała mu odpowiedzi: czy „tak”, czy też „nie”. Dwa tygodnie przed Dniami Bielska Sekretarz Miasta poprosiła, aby dał on opis dla kogo ta sztuka jest, kto może przyjść? Czy spektakl jest dla dzieci czy dla dorosłych, ponieważ nie wiedziała, czy może puścić na ten spektakl delegację. Tak przebiegała rozmowa.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że dowiedziała o tym, że Członek Komisji Piotr Wawulski zgłaszał potrzebę pomocy przetłumaczenia na język rosyjski sztuki, ponieważ delegacje, które przyjeżdżały, były rosyjsko języczne. Miały być przygotowywane tłumaczenia, pomagać miały pracownice Ref. Br Pani Ewa Andrzejuk oraz Pani Irina Ostromecka.

Członek Komisji Piotr Wawulski dodał również, że miał pomagać jeszcze Radny Igor Łukaszuk oraz wiele innych osób ze stowarzyszenia. Wiele osób było zaangażowanych, a Sekretarz miasta twierdzi, że nikt nie był zaangażowany.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła się z zapytaniem komu utrudniała ...?

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z zapytaniem czy jakiegokolwiek plakat jakiegokolwiek stowarzyszenia znalazł się kiedyś na stronie Urzędu Miasta mówiący o imprezie?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że nie wie o tym, czy były zgłaszane takie plakaty.

Członek Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę Sekretarz Miasta, że to ona jest kierownikiem, zawiaduje tego typu sprawami. Jest Sekretarzem Miasta czyli de facto menadżerem.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że wspiera Członka Komisji Piotra Wawulskiego. Uważa, że jego zapytania można by nawet przyjąć w formie wniosków nie pytań. Radny Piotr Wawulski podniósł bardzo istotne sprawy, ponieważ uważa, że funkcjonujemy w mieście. Idąc przez miasto, widząc plakat, który rozpowszechnia imprezę kulturalną o szerokim zasięgu wówczas miasto powinno z własnej inicjatywy zwrócić się do organizatora z prośbą o udostępnienie jakichś materiałów, aby rozpropagować je na swojej stronie internetowej. Jest to jak najbardziej zasadne. Zwrócił się do Przewodniczącego komisji, aby w najbliższej przyszłości korzystając z bogatego doświadczenia Członka Komisji Piotra Wawulskiego, zorganizować spotkanie ze społecznościami lokalnymi.

Członek Komisji Piotr Wawulski wyjaśnił, że tego typu spotkania są organizowane na bieżąco z Burmistrzem Miasta.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz poinformował, że Burmistrz jest organem wykonawczym, natomiast Rada Miasta też by chciała w takich spotkaniach uczestniczyć.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie na piśmie stwierdzenia co to są „ilości masowe”, które zostało zawarte w Regulaminie korzystania z punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Przedsiębiorstwie Komunalnym Sp. Z o.o. w Bielsku podlaskim oraz kto decyduje o tym, kiedy to są ilości masowe?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Kazimierz Henryk Leszczyński** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Ewa Andrzejuk

*Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego,
Gospodarki Komunalnej i Współpracy
ze Społecznościami Lokalnymi*

Kazimierz Henryk Leszczyński