

**Protokół Nr 1 / 14
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 11 grudnia 2014 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 08⁰⁰ - 10²⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko, Członkowie Komisji – Czczuga Jerzy, Sulima Tomasz i Sysuła Witold** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Porządek posiedzenia:

1. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
2. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady II Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
3. Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2015 r.
4. Dyskusje, wolne wnioski, sprawy różne.

Odnosnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Do pkt. 1

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko jako pierwszy podał kandydaturę osoby, którą proponuje na wiceprzewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta - Pana Witolda Sysułę. A następnie zwrócił się z zapytaniem do Pana Witolda Sysuły z zapytaniem czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego komisji.

Członek Komisji Witold Sysuła powiedział, że nie wyraża zgody na pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego komisji, bo jest to bardzo odpowiedzialna funkcja.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko powiedział, że z powodu braku zgody Pana Witolda Sysuły, zgłasza drugą kandydaturę Jerzego Czczugi jako wiceprzewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta, a następnie zwrócił się do Radnego z zapytaniem czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego komisji.

Członek Komisji Jerzy Czczuga wyraził zgodę na pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta.

Wobec braku innych kandydatur **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie kandydaturę Jerzego Czczugi na wiceprzewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała tą kandydaturę.

Do pkt. 2

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady II Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że korzystając z okazji, że w tej Komisji są Radni, którzy w poprzedniej kadencji nie pracowali, dwóch Panów jest którzy mieli okazję być Radnymi nieco wcześniej, to

chciał wyjaśnić. Ostatnia sesja w poprzedniej kadencji odbyła się w miesiącu październiku, o tego momentu zaszło trochę spraw, tu jest uporządkowanie tematów, które pojawiły się w miesiącu listopadzie. Patrząc na poprzednie kadencje to taka sytuacja, że są zmiany do budżetu danego roku, nie jest czymś wyjątkowym, to zdarza się raz do roku, czy dwa razy do roku, bo sytuacja jest dynamiczna. Zmieniają się przepisy, pojawiają się nowe subwencje, pojawiają się pewne inwestycje, rozliczenia tych inwestycji. Widzimy jaka kwota się zamknęła także jest to kwestia porządkowania. Natomiast warto zwrócić uwagę na te pozycje, które są pogrubione czyli zwiększenia i zmniejszenia dochodów, zmniejszenia wydatków, zwiększenia. Zobaczycie, że my deficytu nie powiększamy, poruszamy się w tym samym, chyba, że jest naruszona rezerwa, to wtedy poziom tej rezerwy jest wskazywany w tych dokumentach.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk dodał, że mamy w tym roku budżet nadwyżkowy, czyli tutaj od samego początku kiedy budżet został przyjęty mamy nadwyżkę w różnej wielkości. Jak już powiedział Burmistrz na konsultacji jest to kolejny rok, gdzie miasto nie zaciąga nowych zobowiązań, nowego zadłużenia. Najistotniejsza rzecz z tego dokumentu dotyczy sfery naszej oświaty. Jesteśmy jako samorząd zobowiązani do rozliczenia z poszczególnych grup nauczycieli. W między czasie poprosiliśmy jednostki oświatowe, przedszkola i szkoły o podanie konkretnych kwot wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w okresie do końca listopada i prognozy wydatków grudniowych i to przełożyliśmy na należne poszczególnym grupom nauczycieli kwoty. Należne czyli wynikające z decyzji rządowych, bo taką mamy sytuację, że samorząd płaci, a poziom wynagrodzenia dla nauczycieli ustala rząd. Art. 30 ustawy o systemie oświaty mówi tak, że jeżeli w poszczególnych grupach stopniach awansu zawodowego nauczycieli nie osiągamy pewnego pułapu wynagrodzenia, czyli mniej więcej tak, że nauczyciel dyplomowany powinien otrzymać przeciętnie w roku kwotę 5000 zł brutto i z naszych rozliczeń tutaj wynika, że niektóre z grup stopnia awansu tej należnej kwoty nie otrzymały. Zaproponował zwrócenie uwagi na wniosek który jest zawarty, przedstawiający jakie grupy nauczycieli nie osiągnęły tych ustalonych Ministra Finansów poziomów. Nauczyciele stażyści, mianowani i dyplomowani, kontraktowi osiągnęli ustalone rządową decyzją poziomu wynagrodzeń. Jeżeli nie osiągnęły pewne grupy, to my musimy tym grupom wyrównywać, to powinno nastąpić do końca stycznia kolejnego roku. Czyli do końca stycznia 2015 roku powinno nastąpić pełne rozliczenie. I o fakcie zrealizowania powinniśmy dodatkowo informować związki zawodowe, Radę Miasta i Regionalną Izbę Obrachunkową. Regionalna Izba Obrachunkowa została zobligowana do tego, żeby skontrolować tą całą sytuację w sferze samorządowej. Z naszych rozliczeń wynika, że te trzy grupy powinny otrzymać dopłatę, jako, że jest to w tej chwili takie wstępne rozliczenie, bo to co będzie konkretnie wynikało z pewnych konkretnych już danych zamykających rok już w styczniu i wtedy ta sprawa zostanie całkowicie zamknięta. Teraz w tym momencie chcemy częściowo, żeby nie było większych zobowiązań na rok przyszły. To jest ta grupa wydatków nie bardzo lubianych przez samorządy bo ona wpływa na ten wskaźnik, który musimy zachować, wskaźnik finansowy z art. 243 ustawy o Finansach. Bazując na naszych możliwościach i realiach uznaliśmy, że wypłacamy kwotę gdzieś w granicach 75 % całości dzisiaj wyliczonej, czyli 25 % to będzie plus minus, to co my wypłacimy w styczniu i na to są kwoty ujęte w rezerwie celowej. Te 75 % dla nauczycieli i stażystów to jest kwota 1800 zł w tej chwili do wypłaty, dla mianowanych 1700 zł, dla dyplomowanych 600 zł. Te kwoty plus jeszcze pieniądze dla poszczególnych jednostek z tego wynikające, są w tej chwili podstawiane tą uchwałą, jest to kwota rzędu ponad 200 tys. złotych. Tej kwoty nie mamy w rezerwie celowej oświaty, już skonsumowaliśmy w ciągu roku, czyli inne źródła finansowania będą do tego wykorzystane.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zapytał, dlaczego dyplomowani nauczyciele mają mniejszą kwotę do wypłacenia niż stażyści.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że czy to jest nadpłata czy niedopłata wynika z konkretnych rozliczeń. My rozliczaliśmy każdą grupę nauczycieli oddzielnie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski dodał, że nauczyciele mają różne angaże, jedni mają pensje pełne, inni niepełne, mają godziny dodatkowe

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk uzupełnił, że brane były pod uwagę etaty, podjęte w każdej grupie stopnia awansu zawodowego. Wszystko co było, zostało zaliczone zostało zebrane i sumowane. To idzie od jednostki, jednostka zebrane dane podaje dla nas, a my je sumujemy w skali miasta na poszczególne grupy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że tak jak Pan Skarbnik powiedział w styczniu jest całkowite rozliczenie i bodajże w miesiącu marcu bądź w lutym jest przedstawiane Radzie Miasta i Komisji Finansów w formie tabeli z kwotami dla nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego, jakie kwoty zostaną dopłacone.

Wobec braku innych pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Witold Sysuła zgłosił uwagi w sprawach organizacyjnych, apropos zestawień tabelarycznych, stwierdził, że są małej wielkości, a także na temat terminu dostarczania dokumentacji Radnym, widzi, że materiały są z datą wczesną, a sam swoje dostał dość późno bo 9 grudnia, a także zgłosił zapytanie apropos tego punktu porządku obrad, czyli Prognozy Finansowej, a mianowicie w prognozie na 2015 rok w pozycji dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych nastąpiła dynamiczna zwyżka tych dochodów z 16 na 19 milionów i chciałby wiedzieć z czego wynika ten nagły wzrost.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że te kwoty wynikają z szacunku przedstawionego nam wszystkim samorządom, bo wszystkie samorządy w kraju otrzymały te stosunkowe dane Ministra Finansów o tych prognozach kwot na rok 2015, więc nie ma w tej kwocie ingerencji Urzędu Miasta. Rok 2014 i 2013 to były lata, gdzie samorządy w kraju bardzo mocno podnosiły kwestie związane z dochodami jednostek samorządu terytorialnego, był taki proces, uchwała Rady Miasta była procesem uchwały krajowej, na samorządy w kraju nakłada się nowe zadania, nie podstawia się środków na te zadania, co jest wręcz naruszeniem konstytucji. Szacunki, tam się mówi o 8 miliardach w skali kraju, nieoszacowanych środków dla samorządów i przyczyna tego nieoszacowania wynikała z różnych zastosowanych ulg, rządowych, sejmowych dla poszczególnych grup mieszkańców, np. ulgi na dzieci. Były decyzje o ulgach, skutkowało to pomniejszeniem wydatków dla samorządów z tego tytułu, to już nikt się nie martwił. Każdy samorząd czy to miejski czy powiatowy, czy wojewódzki ma ustaloną zasadę korzystanie z tejże puli wpływów i jeżeli ta pula przez lata była pomniejszana ulgami, no to skutkowało tym, że odbijało się to na wpływach samorządowych.

Radny Andrzej Waszkiewicz zapytał jaki wpływ te szacunki mają na prognozowanie budżetu.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że ten dokument z chwilą podpisu przez Burmistrza lub Przewodniczącego Rady przepływa do Regionalnej Izby Obrachunkowej, Ministerstwa Finansów, więc tutaj nasuwa się pytanie czy minister ma wiedzę o tym co się dzieje w samorządach, otóż ma, bo też ten materiał ma. Oprócz tego dostali wszyscy Radni opinię o nowym naszym dokumencie, bo tu wiadomo ciągłość musi być, ten dokument zmieniający prognozę on będzie obowiązywał tylko do 31 grudnia 2014 r., a później jest kolejny dokument od 1 stycznia 2015 r. do 2023 roku. Na dzień dzisiejszy mamy zobowiązania długo terminowe, co to jest: kredyty zaciągnięte w latach 2010, 2011, 2012, pożyczka zaciągnięta w Wojewódzkim Funduszu w 2012 r. i z tych umów czy kredytowych czy pożyczkowych wynika okres spłaty tych zobowiązań do roku 2023, a skoro tak to mamy obowiązek to rozisać w tym dokumencie. Na stronie 6 tego dokumentu w kolumnie 9.7, 9.7.1 my z mocy ustawy mamy wszędzie „tak”, jeśli będzie „nie” choć w jednym to wówczas RIO zwraca się do samorządu i mówi jak ma być zrobione.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski dodał, że nie można uchwalić wieloletniej Prognozy Finansowej, jeżeli występuje chociaż w jednym punkcie za 10 lat, za 8 lat „nie”, Rada nie ma prawa czegoś takiego podjąć.

Skarbnik Rady Miasta Janusz Panasiuk wskazał, że jest to coś jeśli chodzi o ten obowiązujący rok 2014, jeszcze do końca grudnia w oparciu o dane planowe ujęte na 30 września 2013 r., to te dane były do wliczeń brane pod uwagę, oczywiście musieliśmy się dla Regionalnej Izby wytłumaczyć, ale to jeszcze mogło być mówione o stanie prawnym, który wszedł w życie 1 stycznia 2014 r., tam mogło być tak jak tutaj jest, tu w budżecie 2015 r. nie ma prawa już tego być. A gdyby było tak, że, mamy potrzeby, robimy, realizujemy, wpisujemy do budżetu, to RIO zgłasza się do samorządu o poprawienie błędów. W przypadku odmowy samorządu to wówczas z mocy ustawy jest wszczynany tryb nadzorczy, który daje uprawnienia dla RIO do określonego działania. Na dzień dzisiejszy Regionalna Izba Obrachunkowa mówi, że jest wszystko w porządku.

Członek Komisji Jerzy Czczuga zapytał, czy przychody planowane na 2015 rok z założenia, że wzrastają o te 2 miliony, czy też wpływają później na ten wskaźnik, ponieważ założyliśmy tutaj 2 miliony wzrostu i spłacamy te 2 miliony zadłużenia.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że wielkość jaką mamy w danym roku raty do spłaty plus odsetki, a z drugiej strony te wszystkie czynniki, które składają się na budżet: dochody bieżące, wydatki bieżące, dochody ze sprzedaży mienia, dochody ogółem i teraz rzecz w tym, żeby to tak ustawić, te proporcje, żeby wyszło potem odpowiednio. Gdybyśmy próbowali tutaj ująć na zasadzie 21 milionów, 15 milionów złotych, to zaraz by było orzeczone z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że jest to nieprawidłowe, bo to, że my to ujęliśmy, te wszystkie dane Regionalna Izba obrachunkowa odnośnie kwoty tych różnych subwencji, wpływów w PIT-cie, CIT-cie, to wszystko jest im znane, a także dla Ministra Finansów, to też się sumuje.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski dodał, że Radni dostali uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dla tej prognozy na lata 2015 - 2024, ona jest pozytywna i bardzo dobrze, gdyby Regionalna Izba Obrachunkowa miała uwagi to by to w swojej opinii uzupełniła i sugerowałaby o sprawdzenie pewnych rzeczy. A jeżeli jest już bardzo rażąco odrzucone to była by opinia negatywną. W tych tabelach jest sporo pozycji wynikających nie z samego samorządu, dochody z PIT-u, CIT-u, subwencje oświatowe, to my otrzymujemy te cyfry z odpowiednich ministerstw. Są też takie pozycje, które sami wyliczamy, podatki i opłaty, ponieważ to Rada Miasta ustanawia jakiej wysokości jest stawka za śmieci, jakiej wysokości jest podatek od samochodów ciężarowych, jakiej wysokości są podatki te lokalne, ale część tych pozycji pochodzi z zewnątrz.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk na koniec pragnie dodać, że WPF i budżet w odniesieniu do danego roku, kiedy mówimy o 2014 r., tam zapisy w budżecie dzisiejsze, muszą być w tym dokumencie. Zapisy budżetu roku 2015, WPF na 2015 rok też musiały być spójne, i można to zobaczyć na opinii RIO, że w dwóch miejscach nie takie kwoty zostały podane, a my to oczywiście sprostowaliśmy.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał, bo widzi, że dochody się zmniejszają o 1, 5 mln np. z tytułu dotacji i środków o 1,1 mln, ale np. dochody majątkowe, z czego to wynika, że ta kwota się zmniejsza?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że jest taki ogólny podział na dochody, wydatki bieżące i majątkowe. Bieżące wydatki bardziej brane są pod uwagę przez RIO, to jest rozwój przede wszystkim. W budżecie w klasyfikacji jest podział, co jest bieżącym, a co jest majątkowym wogóle w mieście, sprzedaż działek, mieszkań jest to dochód majątkowy, sprzedaż wieczystego użytkowania dochód majątkowy, sprzedaż składników majątkowych jest to dochód majątkowy, dochodem majątkowym również są dotacje otrzymane z zewnątrz na inwestycje. Na dzień dzisiejszy Burmistrz podpisał umowę na dokumentację projektową na kilkanaście ulic i z tej umowy wynika, że, my to zadanie skończymy w roku 2015. Ten dokument, który mówi o roku 2014 też koresponduje z budżetem roku 2015. Realizujemy taki projekt Publiczne Usługi dla Ludności Województwa Podlaskiego, jesteśmy jednym z partnerów tego projektu, czyli wiele gmin w województwie i też dochody na ten cel tu są ujęte, bo z drugiej strony to są wydatki majątkowe

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski chciał tylko dodać, że na konsultacjach, na tym spotkaniu wtorkowym mówił, że budżet roku 2015 jest bardzo ostrożnościowy, nie zakładamy tutaj właśnie dochodów na dzień dzisiejszy z tytułu sprzedaży działek na terenach inwestycyjnych w dawnym „Pomie”, bo trudno nam oszacować ich wartość, one się mogą pojawić i wtedy będzie potrzeba dostosowania do tych zmian. Na dzień dzisiejszy to są takie realne założenia, że mamy do sprzedania kilka działek pod budownictwo jednorodzinne,

zamienimy prawo własności mieszkań, bo takie też podania wpłynęły do Urzędu, ludzie często czekają jak już im 20 lat użytkowania minie, bo wtedy mogą się ubiegać o 50 % bonifikaty od ceny, a tak mają zupełnie inną stawkę tej bonifikaty.

Członek Komisji Jerzy Czczuga zapytał jeszcze odnośnie bankowości, czy te spłaty rat to wynikają z harmonogramu normalnego czy są to nadpłaty w planach.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że jeżeli mówimy o spłatach rat to wynikają z zawartych umów, z harmonogramów zawartych w umowach, gdzie konkretnie są kwoty rozpisane, jeżeli chodzi o raty czy odsetki to jest kwartalna spłata założona, to wszystko wynika z zawartych umów, a nawet spotkałem się z taką wypowiedzią ostatnio, że samorządy, żeby spełnić ten wskaźnik to teraz podejmują różne działania łącznie z tym, że nawet próbują negocjować umowy z bankami bo coś tam nie wychodzi. Kwota w danym roku spłaty tego zadłużenia plus odsetki, jeżeli to będzie za duża kwota to wówczas może wystąpić problem.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że to jest 2 300 rat kapitałowych, przy obecnym poziomie stawek ponad 800 tys. odsetek będziemy musieli w przyszłym roku oddać.

Wobec braku innych pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2014.

Przewodniczący Komisji - Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Witold Sysuła zapytał czy to z winy wykonawcy nie wykorzystano tych środków.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że ustawa o finansach publicznych mówi kiedy coś co jest nie wykonane uznać za wydatek roku kolejnego i jeżeli doszło do przetargu, podpisania umowy, a z różnych względów, za przykład może tu być ulica Ciołkowskiego, umowa przewidywała na 28 listopada zakończenie, a z powodu zmiany warunków atmosferycznych, nie jest możliwe kontynuowanie dalszych prac na tej ulicy. Na takie przypadki, jeżeli taka jest procedura, przetarg, umowa podpisana, a jakieś tam okoliczności się pojawiły, które uniemożliwiły to można do końca pierwszego półrocza kolejnego roku założyć realizację danej inwestycji, także dokumentacja, potem Ciołkowskiego, to są roboty, tam zakres robót został rozszerzony a to skutkowało tym, że niestety warunki gruntowe nie pozwalają, żeby te roboty kontynuować, choć umowy z wykonawcami są podpisane.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że też jest kwestia uzyskania stosownych pozwoleń, zgód i czasami ten okres musi się przez to wydłużać. Przy projektowaniu dróg PGE, Telekomunikacja, jak jeszcze była Telekomunikacja w Bielsku to było trochę szybciej, teraz niestety trzeba uzgadniać to z Warszawą i to się przeciąga. Przetarg był robiony na więcej ulic i wtedy uzyskiwaliśmy lepszą cenę, bo jeżeli na każdą ulicę oddzielnie to wtedy suma tego wyjdzie zupełnie inna, dużo wyższa. To, że tu jest napisany ten 30 czerwca to tak prawo stanowi, natomiast to się dużo szybciej już wydarzy. Ulica Ciołkowskiego jak tylko pojawią się warunki pogodowe, bo była taka myśl czy nie położyć tego asfaltu teraz, ale na wiosnę by było trzeba tą nawierzchnię poprawić. Wszyscy mieszkańcy ulicy Ciołkowskiego dostali informację listowną z Urzędu Miasta wyjaśniającą sytuację. Nawierzchnia ta jest na tyle utwardzona, że można po tym jeździć, Urząd cały czas sprawdza jaki jest stan nawierzchni w tej chwili.

Wobec braku innych pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2015 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk powiedział, że w zakładach budżetowych w mieście jakim jest pływalnia, tam nie ma podstawiania środków do poszczególnych szufladek. Następuje podstawienie dotacji przedmiotowej dla zakładu czyli ustaloną według zasady ilość wykonanych osobo wejść razy stawka. A z drugiej strony zakład budżetowy czyli pływalnia ma swoje przychody własne czy z pływalni czy z usług towarzyszących. My tylko mówimy o usługach związanych z pływalnią, tu nie ma innych usług i to bierzemy pod uwagę, zakładamy jakąś tam ilość osobo wejść i ustalamy stawkę, która będzie zakładowi postawiona, czyli iloczyn osobo wejść razy stawka. Do tej pory w roku 2014 i 2015 zakładaliśmy, że powinno być więcej tych osobo wejść wykonanych. Rok 2014 był nowy w relacjach Urzędu z zakładem, do tej pory nie wiadomo było czy dokonają tą ilość. Przykładem limitu może być sytuacja, gdy podstawiamy 900 tysięcy złotych, a miało być 100 tysięcy osobo wejść, dokonano 105 tysięcy osobo wejść, to tak czy owak jednostka otrzymała 900 tysięcy złotych. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła nam uwagę, że to powinno być inaczej, wykonane zostało 95 tysięcy osobo wejść, to powinno być o te 5 tysięcy iloczynów razy stawka mniej i tak było do tej pory, ale jak wykonają 105 tysięcy osobo wejść to mamy te 5 tysięcy razy stawka dopłacić. Wymienialiśmy z RIO opinie, że to nie tak powinno być, nie przyznali nam racji w naszej argumentacji.

Członek Komisji Witold Sysuła zapytał czy jeżeli więcej ludzi przychodzi na basen to więcej miasto dopłaca.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że ilość razy stawka daje to co mamy podstawić, konkretnie mamy ten iloczyn wykonany podstawić, nie ważne, że tam mamy w budżecie napisane 900 tysięcy czy 950, to jest nie istotne, mamy podstawić iloczyn. RIO stwierdziło, że mamy dla pływalni podstawić w roku 2014 kwotę rzędu 60 tysięcy złotych, dodatkowo do wydania jako wynik rozliczenia roku 2012 i 2013 nadwykonań. Z analizy roku 2012, 2013 i 2014 zakładamy, że mają wykonać te 102 tysiące i 5 osobo wejść razy stawka daje to co w budżecie w tej chwili mamy. Na dzień dzisiejszy w pływalni może być taka sytuacja, że coś nie wyjdzie, ale mobilizujemy pływalnię, żeby robiła wszystko bo zachęcić potencjalnych klientów do chodzenia, korzystania z usług,

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że w roku kończącym się 2014 Dyrektor wystąpił o zmianę cenową cennika i podniesienie cen od 1 kwietnia na co nie wyraził zgody. Ceny są na takim samym poziomie jak były wcześniej. Zostały w tym roku na okres wakacyjny wprowadzone bilety promocyjne dla osób starszych i dla dzieciaków, a to opłaciło się bo bardzo dużo osób doszło w te wakacje w tych godzinach promocyjnych na pływalnię. W związku z czym po tych analizach też na rok 2015 są planowane bilety promocyjne skierowane też do różnych grup odbiorców. Nie tylko dzieci będą mgły z tego korzystać ale również osoby dorosłe. Ktoś może powiedzieć, że prawie 5 tysięcy osobo wejść to jest bardzo dużo, ale jest wiara w to, że przez takie działania stricte marketingowe uda się nam do tej liczby dobić, oczywiście na początku pewnie będzie trudno ale jak ludzie zobaczą, że jest teraz bilet na maksymalnie dwie godziny, a zostanie według tej promocji od 1 stycznia, że nie ma tego ograniczenia, płacimy za dwie godziny, ale może by zostać większą ilość godzin i to też jest dla nas korzyść z tego wszystkiego, bo te osoby będą dłużej na pływalni. To nie jest jedyny taki pomysł na zachęcenie ludzi do tego, żeby na ta pływalnię częściej przychodzić i częściej z niej korzystać, bo trakcie roku będziemy do tego tematu aktywnie podchodzić. Pływalnia jest ważnym ośrodkiem w mieście i jedynym ośrodkiem, gdzie można aktywnie spędzić czas dbając o swoje zdrowie. Na pływalni można szlifować formę sportową, bo przecież też jest klub, nie będziemy w żaden sposób ograniczali ich działalności, tylko zależy nam nad tym, żeby jak najwięcej mieszkańców, ale nie tylko naszych, również z okolicznych terenów też korzystały z naszego basenu. Mamy oferty i dla szkół, nasze bielskie dzieciaki chodzą, ale również na terenach gminy wiejskiej ma być przygotowana oferta, żeby przyjeżdżali użytkownicy, brali lekcje pływania, bo za tym idą pieniądze.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk dodał, że basen „Wodnik” jest zakładem budżetowym i w tym przypadku kwota dotacji nie przekracza 50 % wydatków stanowiących koszty tego zakładu. Jeżeli niestety ta kwota

wyjdzie nam wyższa to ustawa nie pozwala na utrzymywanie tego stanu w jakim w tej chwili jest zakład, czyli jest dotacja i swoje wpływy oni uzyskują, jest jakaś tam mobilizacja do działania, to przekształci się w formułę jak to dzisiaj jest z MOSiR-em, wtedy wszystko idzie na płace, pochodne, na wszystkie różne drobiazgi, a dochody, które oni uzyskują idą do budżetu. Zakład jest tą formułą, która nakłada na nich to, że oni muszą takie formy założyć, takie przyjąć zasady zachęcania do wykorzystania, żeby tego dochodu było jak najwięcej.

Członek Komisji Witold Sysuła zapytał czy dobrze zrozumiał, jeżeli na przykład tych osobogodzin będzie więcej niż jest to zakładane to ta cena za jedną jednostkę nie ulegnie zmianie, żeby tylko 50 % nie przekroczyć.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że jeżeli wykonają wyższą ilość osobo wejść niż tu sobie założyliśmy - 102 005, to wówczas skutek tego jest taki, że powinna być im podstawiana wyższa dotacja, wówczas Burmistrz się zwraca do Rady w kolejnym roku o zwiększenie dotacji, bo jak była mowa na początku, RIO nam nakazało wykonania więcej tych wejść. Założony jest rok bieżący, ile mają dokonać w tym roku i jeżeli oni w tym roku tego co założone jest nie wykonają, wówczas albo jest zwrot w kolejnym roku, albo my nie dopłacamy. Ta dotacja podstawiona dla zakładu jest jeszcze umotywowana, dajemy te 100 tysięcy zakładowi środków i 8 tysięcy odprowadza VAT-u do Urzędu Skarbowego zakład i bardzo jest istotne, żeby iloczyn był wyższy niż założony, bo tyle postawiamy ile jest w tej chwili w budżecie roku 2014, a wyrównujemy tą korektą w roku 2015, ale jeżeli nie wykonają tej ilości osobo wejść to to już staje się problemem, bo między innymi pojawiają się problemy z rozliczaniem.

Członek Komisji Witold Sysuła zapytał co będzie jeśli wykona się więcej tych osobo wejść i dostanie w przyszłym roku więcej, a jak okaże się, że koniunktura będzie gorsza, mniej ludzi przyjdzie, coś się zadzieje złego i wtedy będzie trzeba te pieniądze zwracać.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk powiedział, że na początku roku otrzymali potężną kasę i stan środków na początku roku i na końcu w zakładzie jest na poziomie podwyższonym, ponieważ jednostka ta posiada sto kilka tysięcy złotych środków na swoim koncie.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że dla Członka Komisji Witolda Sysuły chodziło fakt czy należy zwracać te fundusze.

Członek Komisji Witold Sysuła powiedział, że zrozumiał, że zwracać w ten sposób, że niższą stawkę się ustali, jeżeli wykonają więcej tych nadgodzin, niż przewidywali w budżecie w tym roku i w przyszłym, podniesie samorząd stawkę za osobę i ta kwota dotacji będzie większa.

Radny Andrzej Waszkiewicz zapytał czy Dyrektor Pływalni ma jakąś wizję poprawy zysków z prowadzenia Pływalni Miejskiej, a pytanie wiąże się z tym, że według rozumowania przez Radnego koszt utrzymania basenu wynosi jakąś kwotę hipotetyczną, czy wpływa jakiś zysk z tego, że przyjdzie 10 tys. ludzi lub 20 tys.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że za przykład tu można podać ratownika, bo kiedy nawet są dwie osoby na basenie czy piętnaście to te osoby muszą być i to nie jeden a kilku, po to się właśnie wprowadza te bilety promocyjne, żeby zachęcić, w tym roku były wprowadzone, otrzymaliśmy informacje o ile dzięki temu osób się zwiększyło, opłaciło się będziemy to zrobić i będziemy to robili dalej.

Radny Andrzej Waszkiewicz zapytał czy Dyrektor Pływalni ma jakiś program, bo zwróciła się grupa Amazonek z prośbą, bo lekarze zalecają im chodzenie na basen w celach zdrowotnych i pytają czy my jako Rada Miasta i Urząd Miasta dla tych kobiet, dla tej pewnej grupy osób możemy zrobić darmowe wejścia, żeby to po prostu był z naszej strony gest.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, wspominał dziś o tych 49 % granicy ustawowej, że albo jest zakład, albo nie ma i też powiedział, że zakład to jest coś co musi być utrzymywane i jeżeli mówimy tutaj o Amazonkach. Amazonki mają prawo występowania do Burmistrza o dotacje. Jak wszystkim wiadomo w

budżecie na 2015 rok jest założonych wiele takich miejsc, gdzie są dotacje dla stowarzyszeń, można w ramach postępowania konkursowego napisać w swoim kosztorysie zadania z którymi wystąpią do Burmistrza, że będzie ileś tam wejść na Pływalni i jest to formuła taka, która może być stosowana, akceptowana, tak było ze Stowarzyszeniem Szansa. Ida pieniążki z budżetu, które wpłynął potem do pływalni, to jest dopuszczalne, takie coś, taka formuła, ale gdyśmy chcieli zrobić ulgi, wykonanie osobo wejść rok 2011-96 375, wykonanie osobo wejść w roku 2012 – 98 tysięcy, rok 2013 – 100 220 osobo wejść, plan tego roku był na 97 213, ale skutek był taki jak wiedzą wszyscy, i sugestie RIO, więc założyliśmy 102 005 osobo wejść. Praktycznie te 90 tys. czy 100 tys. to jest taki czynnik do aktywizacji na tym odcinku, typu bezpłatnych więcej, bo to nic z tego nie da.

Radny Andrzej Waszkiewicz zapytał czy Dyrektor ma jakiś program naprawczy

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że programu naprawczego nie przedstawiono, ponieważ program naprawczy może dotyczyć finansów, a tutaj w sprawie finansów jest tak jak jest. Jest ten poziom, który Pływalnia może dostać z miasta, a także reszta, którą może zrobić ze swojej strony, program tego typu, że: zmiany w cenniku, wprowadzanie bardziej marketingowego podejścia. Należy zobaczyć, że w roku 2014 na wniosek Rady Miasta zostały dodane punkty do cennika takie jak wynajem powierzchni reklamowych, no i wisi jeden baner na cały rok, ktoś powie, że to tylko 800 zł kosztuje, ale tych 800 zł wcześniej nie było, a teraz jest i to są też przychody pływalni, których na 51% musi się zebrać. Był jakiś problem z lokalem, który się mieścił na piętrze, co przychodził każdy zainteresowany, żeby go prowadzić to biznes mu nie wychodził. W tym roku znalazł się taki przedsiębiorca, który już ileś miesięcy prowadzi swoją działalność i jest bardzo zadowolony z faktu, że właśnie na pływalni wynajmuje lokal. Okazuje się, że przychodzą tam nie tylko klienci pływalni, czy rodzice czekający na dzieci, ale również klienci z poza pływalni. Także jeśli chodzi o sprawy finansowe to tu nie ma jakiegos tam programu naprawczego, bo tak na prawdę nie ma czego naprawiać

Radny Andrzej Waszkiewicz powiedział że przecież jak będzie przychodzić większa ilość ludzi to może ta stawka ulec zmianie, jak więcej przyjdzie to stawka dopłaty będzie mniejsza

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko powiedział, że jednym słowem poczynione został kroki, te promocyjne sprawy, trzeba ludziom pokazać, dać to, wtedy ludzie przyzwyczajają się do takiego stanu rzeczy, jeżeli nie ma to wiadomo, że jest tak jak było, tutaj każdy każdemu przekazuje, że płaci się za dwie godziny, a można siedzieć 3 lub 4 godziny i to jest bardzo ważne, tak samo seniorzy czy inne grupy, młodzież ma sporo zajęć i to jest to jeżeli założymy, że będzie coraz więcej tej wiadomości w mieście to będzie na pewno frekwencja większa.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał czy w tej liczbie osobo godzin, tam też w ujęcie marketingowym, jest jakaś liczba turystów w sensie osób, które nie związane są z miastem czy z regionem, a które mogły by uczęszczać i wogle czy są jakieś plany marketingowe w których są ujęci turyści.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że w tej liczbie nie zakładane jest czy są to mieszkańcy miasta czy nie i też nie prowadzimy ewidencji na temat tego czy ktoś jest mieszkańcem naszego miasta czy turystą.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał czy jest jakiś pomysł na zachęcenie turystów do korzystania z naszej pływalni.

Członek Komisji Witold Sysuła stwierdził, że najpierw musi być pomysł na to, żeby w Bielsku byli turyści i od tego należałoby zacząć, bo tych turystów chyba zbyt wielu nie ma.

Radny Andrzej Waszkiewicz powiedział, że patrząc się na Bielsk Podlaski to szpital wprowadził ekologiczny system ogrzewania wody, a w naszym „Wodniku” tego nie widać.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że w minionej kadencji temat ten był kilkakrotnie podnoszony i są wyliczenia, że na pływalni jest to nieopłacalne, tam jest problem z dachem, przez kształt jego powierzchni. Kwestie związane z energetyką odnawialną, tyle się mówi o tym, że Podlaskie ma być zielone, że będą na to pieniądze, a jak one się pojawią to trzeba z nich skorzystać, może od razu nie uda się doprowadzić do tego, że basen będzie samowystarczalny, ale niech on będzie w 15 % sam sobie tą ciepłą wodę produkował..

Wobec braku innych pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2023.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2015 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji - Aleksander Bożko otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk chciałby dodać kilka słów apropos autopoprawki. Wprowadzona została w ostatnim czasie rezerwa na zarządzanie kryzysowe, ta rezerwa na zarządzanie kryzysowe jest ustalana w określony sposób, wydatki ogółem budżetu, odjąć wydatki inwestycyjne, odjąć wynagrodzenia, odjąć rezerwy, odjąć odsetki na spłatę długu i to wyjdzie taka kwota i to 0,5 % procent tej kwoty ma stanowić tą rezerwę, ona może być wyższa ale nie może być niższa. W rozradach jakie były w budżecie nam ostatecznie wyszło, że o te kilka set złotych rezerwa powinna być wyższa, z tą korektą, żeby nam Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii nie zarzuciła, to sami wychwyciliśmy tą sprawę. Tworząc projekt budżetu założyliśmy sobie te osobo wejścia wtedy jeszcze w wyższej ilości, do roku 2014 ustalaliśmy stawkę dotacji przedmiotowej w pewnej dokładności pięć, sześć miejsc po przecinku, ale Regionalna Izba Obrachunkowa powiedziała, że powinno to być do dwóch miejsc po przecinku. Dzisiaj skorygowana liczba osobo wejść mniejsza, daje kwotę dotacji netto inną, bo my robimy tak, że stawkę netto mnożymy razy ilość osobo wejść, stawka brutto razy liczba osobo wejść i później w materiale, który ujmuje dotacje netto i brutto, brutto nam nic się nie zmienia, ale netto się zmieniają. Nie polemizujemy z RIO, ustalili jak to ma być i niech ta będzie, że są dwa miejsca po przecinku, tylko, żeby później skutkiem nie było to, że uchwalimy budżet i coś tu nie będzie grało. Określone wydatki bieżące muszą być potem jeszcze przypisane do określonych grup wydatków, a w naszym przypadku one były lekko błędnie rozpisane.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zapytał kiedy ostatni raz była podwyżka wynagrodzeń w jednostkach podległych miastu.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk odpowiedział, że w roku 2014 nie było nic, w 2012 i 2013 – 5 %, a w 2011 nie było podwyżek. Te 5% zwwyżki w tej chwili ujęte do budżetu dotyczy całej sfery samorządowej, z pominięciem jednej grupy zawodowej, czyli nauczycieli. Płace dla nauczycieli ustala rząd, my te płace musimy wykonać, jak mniej zapłaciliśmy to musimy dopłacić i te 5% nie obejmuje tej grupy.

Radny Andrzej Waszkiewicz zapytał ile osób jest zatrudnionych w Urzędzie Miasta.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedział, że około 100 jest zatrudnionych obecnie w Urzędzie Miasta.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk powiedział, że Burmistrz ujął tutaj do budżetu pewne rzeczy, które są skutkiem konsultacji społecznych, jeżeli chodzi o budżet obywatelski, są te trzy projekty zgłoszone przez mieszkańców czyli boiska przy Szkole Nr 3 i Przy Szkole Nr 4, zaułek przy Jagiellońskiej. To jest to co zgłaszali mieszkańcy, wygrany projekt, drugi projekt i projekt, który był w dalszej części, a dalej są to inwestycje, które wynikały z umów. Budżet jest budżetem nadwyżkowym, dochody są wyższe od podatków, o kwotę 2 300 000 złotych. 2 300 000 to jest wielkość spłacanych obecnie kredytów i pożyczek. W tym budżecie nie ma wielu takich rzeczy, które zgłosiły jednostki oświatowe, jeśli chodzi o remonty i sprawy z tym związane. Jak zamkniemy rok 2014, i jak Burmistrz uzna, że coś z tego podstawiamy, to będziemy kontynuowali zapisy w tym temacie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że to tak samo było w roku 2014, w kwietniu była zmiana budżetu, także Rada pochylała się nad tymi problemami, które były zgłaszane, między innymi jednostki oświatowe wszystkie w mieście dostały pieniądze na remonty.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk stwierdził, że oświata przede wszystkim jest zabezpieczona od tej strony tego jaka jest struktura lekcyjna, na 1 września 2014, czyli rok szkolny 2014/2015, tutaj jest pełne zabezpieczenie wydatków w oświacie plus pochodnych tego systemu wynagrodzeń, czy ogrzewanie, czy inne rzeczy, jest zabezpieczone to jak jednostki zgłosiły te środki w tym temacie i budżet to był element mniejszych możliwości i potrzeb, na pewno nie wszystkich potrzeb. Nie wszystkie postulaty zostały wykonane, te na które nas nie stać. Ten budżet został zaakceptowany bez żadnych uwag przez Regionalną Izbę Obrachunkową, bo Rada nie ma prawa uchylać budżetu bez tej pozytywnej opinii. Również prawo się tak zmieniło w między czasie, teraz obowiązek uchwalania budżetu to nie jak kiedyś było 31 marca, a teraz jest w świetle nowej ustawy 31 stycznia, po tym terminie jeśli Rada nie uchwali, to już wkracza Regionalna Izba Obrachunkowa.

Członek Komisji Witold Sysuła stwierdził, że jeśli chodzi o inwestycje, to są one symboliczne, na przetrwanie, bo tutaj za wiele ich nie ma, te Bielskie Centrum to jest tam kwota rzeczywiście zawrotna na to zadanie, ponad 5 milionów, a tutaj raczej szanse na to, żeby tutaj tą inwestycję realizować w najbliższych latach są niewielkie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że już na konsultacjach w miniony wtorek ten temat odpowiadał, inwestycja ta w kwocie 5 milionów to jest pierwszy etap. W sumie to jest prawie 17 milionów do zrealizowania. W roku 2014 nie było ogłaszanych żadnych konkursów na tego typu inwestycje, żeby można było ubiegać się o środki z zewnątrz. Był ogłoszony w roku 2013 Program ze Środków Norweskich, tam żeśmy wystartowali, zabrakło nam 5 punktów, napisaliśmy odwołanie, to napisali, że zabrakło nam 4 punktów, jeden punkt nam dodali. Realizowane to było przez ministerstwo, jak się okazało później, wszystkie pieniądze, które były tam przeznaczone poszły tylko do dużych miast. Pieniądze dostała Warszawa, Poznań, Łódź, Kraków, Katowice. My i inne samorządy, które się zgłaszały wogóle nie miały jakby tutaj szans. Były takie kryteria, gdzie od razu dostawało się 0, a mianowicie: "znaczenie dla kultury narodowej", gdzie taka Warszawa dostaje 10 punktów, a my 0, to w przypadku kiedy nam brakuje 4 punktów jest bardzo przykre. Także patrzymy szukamy tych środków. Są prowadzone rozmowy na temat innego zupełnie rozwiązania jak partnerstwo publiczno-prywatne. Po prostu wykona tą inwestycję prywatna firma, a my przez 10 lat będziemy ją spłacać, oczywiście tu trzeba z głową do tego podejść. Tutaj Rada Miasta też ma dużo do powiedzenia, ale być może jeśli się okaże, że w RPO nie będzie na to środków, Ministerstwo powie, że ten pomysł jest nierealny i nie dostaniemy środków na ten cel, to będziemy szukać, bo ten obiekt jest potrzebny. Inwestycje na przyszły rok są takie minimalne, mamy tyle tych pieniędzy na wydanie ile mamy, ale to też mieszkańcom, którzy zgłaszali swoje uwagi, że warto zrobić ulice Modrzewiową, Brzozową, czy na Lubce. Odpowiadano, że jeśli zostaną uzyskane pieniądze ze sprzedaży terenów inwestycyjnych i zapadnie decyzja Rady Miasta, będzie zgoda na sprzedaż działki przy Placu Ratuszowym, to wtedy będziemy mogli uzyskane pieniądze przeznaczyć na następne inwestycje. Rok 2015 będzie rokiem, gdzie projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego będą mogły ubiegać się o pieniądze. Perspektywa ta się nazywa 2014- 2020, a w roku 2014

absolutnie nic, cały czas negocjujemy, niby jest kontrakt terytorialny dla województwa podlaskiego podpisany, u nas jest to tylko linia kolejowa dotycząca naszego miasta wpisana na trasie Białystok - Czeremcha z przejściem przez Bielsk, drogi krajowej Nr 19 nie ma.

Radny Andrzej Waszkiewicz zapytał o pismo od Pani Dyrektor z Gimnazjum Nr 1, jak to się ma do tego budżetu i czy rzeczywiście tam jest taki stan tragiczny.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że stan techniczny Gimnazjum Nr 1 jeszcze taki tragiczny nie jest, budynek nie zagraża bezpieczeństwu dzieci, są przeprowadzone remonty. W tym roku każda placówka dostała pieniądze na remonty. Pani Dyrektor Gimnazjum Nr 1 wnioskuje o pewną kwotę, wypisała co chce z tych pieniędzy zrobić, takie środki dostała, nie dostała tylko na pół dachu, bo tych pieniędzy zabrakowało. Należy pamiętać, że ten budynek był w termomodernizacji, ale to prawda, że w tej Szkole wodę podgrzewa przepływowy podgrzewacz wody, ale to nie tylko w tej szkole. Budynek ten MPEC grzeje, ale wody nie podgrzewa, jak będzie wiadomo w którym kierunku będzie się sieć ciepłownicza rozwijała, to na temat szkoły też będzie trzeba pomyśleć jak ją do tego systemu włączyć. Były lat temu sześć lub więcej, jeszcze wiceburmistrzem był Gołębiowski rozmowy na temat wspólnej hali sportowej gimnazjum i liceum ogólnokształcącego, nie doszło to do realizacji, ale kto wie czy teraz znowu ten pomysł nie zostanie rozpatrzony ponownie, bo tak hala jest i uczniom potrzebna, ale i mieszkańcom również. Sytuacje w szkołach monitorujemy na bieżąco, my na bieżąco mamy informacje, że w danej szkole trzeba zrobić jakąś rzecz, a w drugiej innej, w każdej trzeba coś zrobić bo to są budynki wiekowe, przedszkola też mamy już wiekowe i zgodnie z tym co zgłaszają Dyrektorzy jest hierarchia potrzeb i w roku 2014 Pani Dyrektor nic na temat instalacji wodnej nie zgłaszała.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zechciał dodać, że tą salę gimnastyczną zna od wielu lat. Ta szkoła dostała bardzo duże dofinansowanie poprzednio, bo to była modernizacja w środku, bo tu miała być 5 przeniesiona, natomiast jeśli chodzi o boisko, bo tu też były rozmowy jak się nie myle. Te boisko asfaltowe, które jest starosty i tam były zabiegi różnego rodzaju, żeby to zrobić, bo tam naprawdę nie ma gospodarza na tym asfalcie, a w stosunku do sali jeśli tutaj starosta wypowiedział się, bo jedynka teraz ma jeśli chodzi o uczniów dużą tą salę, i do ćwiczeń uważam, że jest wystraszająca. I teraz jest spawa taka, moje myślenie jest następujące, że można by było zrobić na tym całym boisku halę, tylko wtedy dzieci nie miałyby być na powietrzu. W tej kwestii są plusy i minusy, ale ja uważam, że boisko na świeżym powietrzu też powinny być w tym okresie kiedy te ćwiczenia na powietrzu się wykonuje, to kwestia czasu i dogadania się. Uważam, że Szkoła Nr 1 dostała najwięcej pieniędzy na modernizację na przestrzeni ostatnich lat niż pozostałe jednostki. I faktem jest że w Szkole Nr 2 i w Szkole Nr 3, gdzie możliwe jest skorzystanie z pryszniców po zajęciach to dzieciaki z tego nie robią, a po treningach grup klubowych tak jest, więc my jako komisja finansów będziemy wspierać tą potrzebę jeśli będziemy mieć pieniądze.

Radny Andrzej Waszkiewicz zapytał, czyli Urząd Miasta zaplanował 1/3 kosztów na inwestycje, tą inwestycją właśnie jest obiekt sportowy, lekkoatletyczny przy Zespole Szkół z DNJB, czy były przeprowadzone analizy wykorzystania Orlika, który jest Zespole Szkół na ulicy Szkolnej, bo tam nie widać kolejki do wykorzystania tego obiektu. Czy nie będzie takiej sytuacji, że coś zrobimy za 1/3 inwestycji na rok 2015 i to będzie wykorzystane tylko i wyłącznie na potrzeby grup lekkoatletycznych w celu wyszkolenia kolejnego mistrza świata.

Przewodniczący komisji Aleksander Bożko dodał, że jest tutaj lokalizacja jest trochę inna, są dwie szkoły i będą te boiska wykorzystane długo bo na lekcjach wychowania fizycznego i na zajęciach SKS. Również będą mogli mieszkańcy skorzystać, poćwiczyć, pobiegać, jedyny małe mankament, że mało jest powierzchni na planowane boisko przy Szkole nr 3, bo kiedy był Przewodniczącym Rady Rodziców, to te boisko zostało całe wybudowane w czynnie społecznym.

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że ma następną uwagę odnośnie ulicy Chmielnej, która zgłosił na konsultacji do oczyszczalni ścieków, powiedział, że tam z miasta nikt nie mieszka, więc nie wie dlaczego tam jest zrobione oświetlenie ulicy wogóle nie służące dla mieszkańców.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że owszem służy ponieważ jeździ tam EMPEK, jest tam Przedsiębiorstwo Komunalne, do którego też przyjeżdżają mieszkańcy Miasta, także nie można powiedzieć, że te oświetlenie nie służy dla mieszkańców.

Członek Komisji Witold Sysuła zapytał, skoro mówimy lokalnie, to chciałby powiedzieć o ulicy Brańskiej, bo w budżecie jest owa ulica Brańska-oświetlenie, nie wie co tam będzie w nim poprawiane, czy kwota inwestycji będzie taka jak przy ulicy Chmielnej czy raczej symboliczna, prosi o wyjaśnienie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk powiedział, że będą to poprawki jednak symboliczne, bo tam na ulicy Brańskiej potrzebna jest o wiele większa kwota pieniędzy, zostaną zrobione te najpilniejsze sprawy. Prawdą jest, że koszt całości zrobienia oświetlenia na ulicy brańskiej jest o wiele większy.

Radny Andrzej Waszkiewicz powiedział, że na konsultacjach została przywołana sytuacja apropos inwestycji, że należy zrobić ulicę, bo w przyszłym roku kończy się pozwolenie na budowę i w takich razie zapytał po co wyrabiać kolejne pozwolenia na budowę, gdzie mamy prawo sądzić, że ta inwestycja ze względu na koszt nie dojdzie to skutku, chodzi tutaj o projekt obwodnicy miasta za 110 tysięcy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zapytał, dlaczego tu się sądzi, że ta inwestycja nie dojdzie do skutku, należy myśleć pozytywnie, a nie zakładać, że pieniądze zostaną wykorzystane nieodpowiednio. Należy spojrzeć na to co mówiła Pani Karniewicz o przejeździe kolejowym, mówiła że jest problem, bo jest problem. Połączenie ulicy Brańskiej z ulicą 11-go Listopada częściowo nam to załatwi, przynajmniej ci, którzy chcą jechać do Brańska, do Warszawy, nie będą musieli jechać przez przejazd kolejowy przy ulicy Wojska Polskiego. Drugą sprawą jest fakt, że mieście cały czas mamy korki, będzie coraz większy ruch kolejowy - towarowy, ze względu na to, że trakcja na trasie Białystok - Warszawa jest zamknięta dla tych pociągów towarowych, one będą jechały przez Bielsk, wystąpimy kolejny raz do PKP, żeby one jechały w nocy, choć pewnie znowu dostaniemy odpowiedź, że to jest ich prywatna sprawa, ponieważ mają tak ustalone rozkłady i tak będą puszczane.

Radny Andrzej Waszkiewicz powiedział, że używa się tu argumentu, że trasa Białystok - Warszawa jest zamknięta i szlak na Bielsk będzie bardziej wykorzystywany, ale zanim się zrobi tą inwestycję to trasa Warszawa Białystok będzie uruchomiona, więc ten argument jest jakby na dzisiaj.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski dodał, że jest to poprawa życia i komfortu mieszkańców, bo nawet jak pojedziemy ulicą Wyszyńskiego to ona też się korkuje i bardzo tam trudno włączyć się do ruchu.

Radny Andrzej Waszkiewicz powiedział, że patrząc na ulicę Północną, to nawet studzienki są zrobione, można by połączyć z ulicą Chmielną i była by obwodnica miasta.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że mamy trzy pomysły na obwodnice miasta: północną przez wykorzystanie przy ulicy Północnej, przez most do Chmielnej, zachodniej od tej strony ulicy Beszty Borowskiego do drogi na Siemiatycze, aż za miasto i południowa łącząca drogę na Kleszczewo z drogą na Siemiatycze, one wszystkie kosztują kilkanaście milionów złotych. Południowa 7 milionów z kawałkiem, a północna i zachodnia 3 miliony z kawałkiem. My wiemy co jest najważniejsze, ale teraz można się spierać co jest bardziej ważne: obwodnica zachodnia czy południowa, ale też jak będziemy mieli dokumentację to możemy się ubiegać o środki zewnętrzne, a bez dokumentacji jesteśmy bez szans na ich uzyskanie. Pani Radna Karniewicz mówiła o ulicy Wyszyńskiego, o oświetleniu i nawierzchni, ta ulica idealnie pasuje, żeby ją do planu schetynówek zgłosić, bo łączy drogę krajową z drogą powiatową. Były starania z ulicą Lipowa i nie dostaliśmy dofinansowania, wcześniej była ulica Hołowieska, która też na całej długości, jak się połączy Białowieską z Kleszczewską. Dokumentacja jest pierwszym krokiem do uzyskania środków. Ktoś może zarzucić, że my w tym roku zlecieliśmy lokalny plan rewitalizacji, plan gospodarki nisko emisyjnej, ale te dokumenty otwierają klucz do tego, żeby dostać pieniądze z Regionalnego Programu Operacyjnego na wymianę oświetlenia, na zakup nowych autobusów przez Przedsiębiorstwo Komunalne, na termomodernizację obiektów, ale nie tylko miejskich, ale również prywatne firmy będą mogły u siebie tą

termomodernizację zrobić, jeśli tylko będą chciały, dostaną na to pieniądze z zewnątrz. Również możemy dostać pieniążki na kolektory do domów jednorodzinnych, jeżeli w tym programie jest napisane, że miasto tutaj takie rzeczy chce robić to na to środki się znajdują. Jeżeli jest w Regionalnym Programie Operacyjnym kilkanaście milionów na rewitalizację i dostaje się 20 punktów już za to, że miasto posiada już program rewitalizacji, to w związku z tym, że nam zabrakło 4, trzeba te 20 dostać, dokumentacja w tym momencie jest, bo jeżeli Rada ustali, że zgłaszamy jakąś ulicę do schetynówek, tylko musimy najpierw, ileś tych kroków wcześniejszych zrobić. Dokumentacji w Urzędzie Miasta jest około 30, niestety są już i takie, które się przedawniły, ich okres ważności minął, przykładem jest schronisko dla zwierząt, to jest projekt z 2003, lub 2004 roku, z tym, że dokumentacja to jest jedno a pozwolenie na budowę to jest drugie. W momencie wykonania dokumentacji, to wcale nie oznacza, że tu jest jeszcze pozwolenie na budowę, tu jeszcze trzeba tych kilka miesięcy odczekać, także proces inwestycyjny nie jest procesem 10 minutowym, jest procesem wielotygodniowym, wielomiesięcznym, oczywiście jeżeli Radni uznają, że trzeba coś zmienić, no to jest ich takie prawo. Natomiast powiedział, że nie ma tutaj jakieś tam złej woli, czy jakiegoś interesownego podejścia, że ktoś ma działkę to miasto będzie musiało od niego odkupić, żeby poprowadzić tą inwestycję. W Radzie jest dużo osób, które są po raz pierwszy, będą mogli Radni dowiedzieć się o pracy Urzędu. Była tu mowa o obwodnicy Północnej miasta, tylko radny Waszkiewicz nie wiedział, że taki pomysł był już wcześniej, nawet rysunki poglądowe na ten temat mamy.

Radny Andrzej Waszkiewicz wskazał, że została zrobiona ulica Chmielna do Widowskiej, jest ciąg komunikacyjny i on został teraz zatrzymany, nie poszedł na tą Północną, ludzie na Widowskiej chodnika nie mają i na dużym osiedlu w Widowie. Owszem jest potrzebna ścieżka rowerowa od Mickiewicza do cmentarzy, ale jak coś robimy to powinniśmy to robić do końca, bo później plany robienia obwodnicy też powinny być w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg, a my tylko robimy projekty i ta inwestycja będzie kosztować ponad 100 tysięcy i jeszcze planujemy Bielskie Centrum Kultury, które będzie kosztował ponad 20 mln złotych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że inwestycja Bielskiego Centrum Kultury będzie kosztowała 17 milionów złotych, ale tutaj już przetarg wszystko zweryfikuje wskazał, że należy również pamiętać o pozostałych inwestycjach o których mówił.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że jest tak jak mówiono, bez dokumentacji nie ma szans na uzyskanie jakiegokolwiek dofinansowania, uważa również, że każda sprawa powinna być przedyskutowana, zaakceptowana czy odrzucona. Poprzednio jak był w Radzie, kiedy były problemy z wykupieniem tego gruntu po Kinie Znicz, było to odciągane bo pieniądze były duże, ta sprawa była targowana przez kilka lat i prywatna osoba też chciała kupić tą nieruchomość, miasto zostało przyparte do muru i dokonało zakupu. Bielski Dom Kultury jest wizytówką naszego miasta, przychodzą tam i osoby przyjeżdżające do Bielska i mieszkańcy. Trudno jest dostać dofinansowanie, muszą się starać tutaj Burmistrz i inni, a także Radni, wspomagać. A apropos obwodówki to coś musimy robić, albo wiadukt nad torami, bo teraz będzie coraz więcej transportu kolejją, musimy znaleźć tą stronę, żeby ten ruch potem na Warszawę, miasta Polski, żeby to potem odciążyć. Na pewno rozwiązania złotego tu nie ma, ale musimy się stracić, żeby po prostu mając tyle pieniędzy co mamy, żeby to dobrze zagospodarować, że były później warunki dla miasta, a szczególnie dla ludzi.

Wobec braku innych pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz autopoprawkami.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Sulima zapytał o źródło finansowania i jaka to może być kwota, bo w materiałach nie ma żadnych sum ze środków wpływających do budżetu z opłat za skorzystanie z zezwoleń.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk powiedział, że jest to kwota 600 tysięcy złotych na rok 2015.

Wobec braku innych pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku i pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Witold Sysuła powiedział, że ma tylko jedną uwagę, że ta sytuacja jest zaskakująca, żeby w pierwszy dzień czy tam tydzień po wyborze od razu zwiększać wynagrodzenie Burmistrzowi, zdaje się, że trzeba poczekać, zobaczyć, pomysłów, z tego co mówił Pan Burmistrz to ma dużo, należy zobaczyć jak to będzie wyglądało w realizacji i wtedy zastanowić się na tym podwyższeniu tego wynagrodzenia, i dla Radnego zabawne było uzasadnienie w jednej tylko części dotyczącej wyników wyborów.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że uchwałę i tak trzeba podjąć, Burmistrz co miesiąc powinien otrzymywać wynagrodzenie jak każdy pracownik samorządowy, dlatego jest uchwała i jak to wynika z uzasadnienia, o tym decyduje Rada Miasta. To jest wniosek od Przewodniczącego Rady z poparciem mieszkańców.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk powiedział, że można różnie oceniać sytuację, która zaistniała. W tej kwestii związanej z powszechnymi wyborami Burmistrza, wygrał on w pierwszej turze i uzyskał ogromne poparcie mimo dużej ilości kandydatów. Wynik jest oceną działań przez okres od stycznia do końca listopada i jest tą oceną wykonaną przez mieszkańców i jeszcze zgodnie z tym co powiedziała Pani Sekretarz, Burmistrz powinien mieć ustalone wynagrodzenie, to jest kwestia wniosku złożonego przez Przewodniczącą Rady.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko pragnął dodać jeszcze ze swojej strony, że Pan Burmistrz przez ten czas pełnienia swoich obowiązków dał się poznać z jak najlepszej strony, nie miał zastępców i sobie poradził w tym układzie. A także w tej kadencji planowany jest tylko jeden zastępca i tutaj oszczędności będą, więc te wynagrodzenie było by tylko docenieniem pracy Burmistrza i wszystkich jego walorów, więc uważa, że komisja powinna przychylić się do tego wniosku, żeby nie zostało odebrane to jak coś przeciwko Burmistrzowi.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk chciał jeszcze dodać, że wszedł do urzędu 31 grudnia człowiek, który praktycznie rzecz biorąc nie znał, ani struktur, ani tego budynku, tej całej materii naszego miasta, był Radnym i Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, ale to wcale nie znaczy, że znał Urząd od środka. Swoje zadania wykonał w sposób bardzo dobry, bo to mieszkańcy ocenili i to co mówił Pan Przewodniczący, było dwóch zastępców, którzy mieli swoje zajęcia, a tym przypadku Burmistrz musiał sam wykonywać wszystkie zadania, które do tej pory wykonywały 3 osoby, ale z wysiłkiem olbrzymim, funkcjonował samorząd w sposób prawidłowy, realizował zadania, a to wszystko ocenili mieszkańcy w wyborach.

Radny Andrzej Waszkiewicz powiedział, że to czy ocenili, to może jest zasługa Państwowej Komisji Wyborczej, bo mówiono, że można głosować tylko na jedną listę i zaznaczyć pierwszego i zgadza się, że sam Pan Burmistrz sam pełnił swoją rolę, bez zastępców, ale wykonywał budżet stworzony przez nie przez niego, tylko swojego poprzednika. Ten budżet, który będzie w 2015 roku realizowany, wszelkie inwestycje, które są zaplanowane na ten rok dopiero będzie można ocenić. W uzasadnieniu nie ma ani słowa powiedzianego ile inwestycji, pieniędzy unijnych z programów operacyjnych sprowadził do miasta.

Członek Komisji Jerzy Czczuga powiedział, że myśli, że te wynagrodzenie nie jest aż takie duże, żeby tutaj podawać to negatywnym aspektem, 100 zł to akurat nie jest wielkim skokiem, wynagrodzenie to tutaj zaznaczone nie ulegało zmianie od 2008 roku, w tym czasie była inflacja, może nawet warto tu by było policzyć wskaźnik inflacji i o taką kwotę podnosić.

Wobec braku innych pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 1-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

O godzinie 10⁰⁵ członek komisji Tomasz Sulima opuścił salę obrad i od tej pory komisja obradowała w 3 osobowym składzie.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKOWANE] na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Sprawy różne:

Rozpatrzenie pisma Pana Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie oddelegowania 4 przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Społecznej Komisji Mieszkaniowej, której zadaniem jest rozpatrywanie spraw z zakresu gospodarki komunalnej i zasobem mieszkaniowym.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zapytał Radnych o chęć uczestnictwa w wyżej wymienionej komisji, a wobec braku zgłaszający się stwierdził, że będzie to sprawa do przemyślenia na Sesji Rady Miasta, kolejnym pismem jest dokument skierowany do Pan Burmistrza od Pani Dyrektor z Gimnazjum Nr 1 i zapytał czy Radni chcieliby jeszcze dodatkowe wyjaśnienia, bo tutaj miasto rozpatrywało tą sprawę.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący** stwierdził, że komisja zapoznała się z pismem Pani Dyrektor z Gimnazjum Nr 1

Kolejnym pismem jest dokument skierowany do Urzędu o nazwanie ulicy. Mieszkaniec miasta zwrócił się z prośbą o nazwanie ulicy Stepowa (pismo stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Komisja pozytywnie zaopiniowała pismo mieszkańca naszego miasta o nadanie nazwy ulicy Stepowa

Do pkt. 3

Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2015 r. (plan pracy stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący proponuje następujący Plan Pracy:

Termin	Tematyka
Styczeń	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
Luty	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
Marzec	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Zapoznanie się z informacją dotyczącą bilansowania się gospodarki odpadami w 2014 r. z uwzględnieniem między innymi : 1) liczby mieszkańców deklarujących wnoszenie opłat w podziale na: a) mieszkańców, którzy deklarowali segregację, b) mieszkańców, którzy nie deklarowali segregacji, 2) dochodów z tytułu wniesionych opłat, 3) zaległości z tytułu opłat.
Kwiecień	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
Maj	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.

	<p>2. Zapoznanie się z informacją według stanu na dn. 31.12.2014 r. z :</p> <p>1) wykazem osób prawnych i fizycznych oraz jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski udzielił ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożył spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 1 tys. zł., wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn ich umorzenia,</p> <p>2) wykazem osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski udzielił pomocy publicznej.</p>
Czerwiec	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
Lipiec	PRZERWA WAKACYJNA
Sierpień	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
Wrzesień	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
Październik	<p>1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.</p> <p>2. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji inwestycji na terenie Bielska Podlaskiego.</p>
Listopad	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
Grudzień	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddała pod głosowanie Plan Pracy na 2015 rok

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) Komisja przyjęła Plan Pracy na 2015 rok.

Do pkt. 4

Dyskusje, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Witold Sysuła chciałby poruszyć pewną sprawę, widział, że w Planie Pracy Rady Miasta na luty jest sprawozdanie Komendanta Policji i z związku z tym chciałby zgłosić wniosek, aby poprosić Pana Komendanta za pośrednictwem Policji, czy możliwe by było, żeby zechciał w swoim sprawozdaniu ująć ilość wypadków, kolizji drogowych pieszych i osób jadących na rowerze w ostatnim dziesięcioleciu na ulicy Brańskiej, w tym ze skutkiem śmiertelnym.

Członek Komisji Jerzy Czczuga zapytał czy nie można by było odnieść tego do całości miasta.

Członek Komisji Witold Sysuła stwierdził, że chodziło mu o ulice Brańską i w związku z nią chciałby uzyskać odpowiedź, a jeśli ktoś ma takie pytanie, ale dotyczące innej ulicy to prosi, żeby je zadać jako drugie.

Członek Komisji Jerzy Czczuga powiedział, że zgłosi w zasadzie do Mickiewicza ten sam, bo tam też są wypadki.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zaproponował rozszerzenie wniosku na całe miasto.

Członek Komisji Witold Sysuła dodał, że zależy mu na uzyskaniu odpowiedzi na temat ulicy Brańskiej.

Radny Andrzej Waszkiewicz powiedział, że Radny Witold Sysuła ma konkretny cel, chce dowiedzieć się jaki jest stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym na konkretnej ulicy i to na pewno od ulicy Wojska Polskiego do rogatek miasta.

Członek Komisji Witold Sysuła, stwierdził, że interesuje go tylko droga krajowa na ulicy Brańskiej.

Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że swój wniosek wycofuje i zostaje tylko wniosek członka komisji Witolda Sysuły.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Witolda Sysuły.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym..) Komisja przyjęła wniosek radnego Witolda Sysuły.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu i uwag **Przewodniczący Komisji** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:
Patrycja Pac*

*Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta*

Aleksander Bożko