

**UCHWAŁA NR \_\_\_\_\_**  
**RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**

z dnia \_\_\_\_\_

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDACTED] na działanie Burmistrza  
Miasta Bielsk Podlaski.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, Dz. U. z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 i poz. 183) oraz § 94 Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2457) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana [REDACTED] z dnia 4 grudnia 2014 r. na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Załącznik**

do uchwały Nr \_\_\_\_\_

Rady Miasta Bielsk Podlaski

z dnia \_\_\_\_\_

### **UZASADNIENIE**

Z przekazanych Komisji Rewizyjnej akt spraw dotyczących skargi złożonej przez Pana [REDAKTOWANO] na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski wynika, że działanie Burmistrza Miasta było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się ze skargą oraz dokumentacją przedłożoną przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, zbadła sprawę. Powyższa dokumentacja zawierała informację o zawiadomieniu Pana [REDAKTOWANO] z dnia 7 października 2014 r. wraz załącznikami dotyczącymi wyjść Pani [REDAKTOWANO] w godzinach pracy, w celu czytania w sądzie akt sprawy, odpowiedź Burmistrza Miasta o tym, iż zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające – polegające na analizie dokumentacji pracowniczej oraz pismo w sprawie odpracowania wyjść prywatnych.

Burmistrz Miasta pismem Or.220.1.2014 z dnia 31 października 2014 r. udzielił odpowiedzi Panu [REDAKTOWANO] na stawiane zarzuty. Wyjaśnił, iż przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające – polegające na analizie dokumentacji pracowniczej. Pracownica została zobowiązana do złożenia wyjaśnienia na piśmie, a następnie odpracowania nieodnotowanych wyjść w celu załatwienia spraw prywatnych. Z kierownikiem pracownicy przeprowadzona została rozmowa, w wyniku której został on zobowiązany do baczniejszego nadzoru nad przestrzeganiem obowiązków służbowych przez pracownicę. Dodatkowo Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie może udostępnić dokumentacji pracowniczej, ponieważ nie jest informacją publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2014 . 782 j.t.) i może być udostępniania tylko uprawnionym organom kontrolnym.

Wyjaśnienia Burmistrza Miasta na zawiadomienie są wyczerpujące i zasadne a sprawę prywatnego konfliktu rozstrzygnie Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, w którym toczy się postępowanie.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) w przypadku ponowienia skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ podtrzyma swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadamiania o powyższym skarżącym.