

**UCHWAŁA NR \_\_\_\_\_**  
**RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**

z dnia \_\_\_\_\_

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDACTED] na działanie Dyrektora Miejskiego  
Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594, poz.645, poz.1318, Dz. U. z 2014 r.,poz.379, poz.1072) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 94 Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz.Urz.Woj.Podl. z 2014 r., poz.2457) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani [REDACTED] z dnia 22 października 2014 r. na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z powodu braku zasadności wniesionych zarzutów.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Załącznik**

do uchwały Nr \_\_\_\_\_

Rady Miasta Bielsk Podlaski

z dnia \_\_\_\_\_

### **UZASADNIENIE**

Z przekazanych Komisji Rewizyjnej akt spraw dotyczących skargi złożonej przez Panią [REDAKTOWANO] na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim wynika, że na wniosek Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim III Wydziału Rodzinnej i Nieletnich w dniu 15.10.2013 wydał postanowienie w którym orzekł o umieszczeniu skarżącej w Domu Pomocy Społecznej bez jej zgody. Na tej podstawie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim wszczął postępowanie zakończone w dniu 25.11.2013 r. wydaniem decyzji administracyjnych:

1. decyzja o skierowaniu skarżącej do Domu Opieki Społecznej w Brańsku,
2. decyzja ustalająca odpłatność za pobyt skarżącej w Domu Opieki Społecznej.

Od decyzji tych Pani [REDAKTOWANO] nie odwołała się i obie decyzje stały się ostateczne. Skarżąca została umieszczona w Domu Opieki Społecznej Brańsk z dniem 04.12.2013 na mocy decyzji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim. Skarżąca przebywała w Domu Opieki Społecznej w Brańsku z przerwami do 18 marca 2014 r., natomiast zgodnie z prawem, obowiązkiem przebywania w DPS była związana do dnia 25.09.2014r. czyli do dnia, w którym Sąd Okręgowy w Białymstoku uchylił postanowienie Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim o przymusowym umieszczeniu skarżącej w tym ośrodku. W związku z odmową wnoszenia opłat za pobyt w Domu Opieki Społecznej w Brańsku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim wydał decyzję administracyjną odmowną dotyczącą całkowitego zwolnienia z opłaty za pobyt w Domu Opieki Społecznej w Brańsku z dnia 25 sierpnia 2014r. i decyzję z dnia 18 września 2014 r. zobowiązującą skarżącą do zapłaty 8 290,73 zł. tytułem zwrotu wydatków poniesionych zastępczo przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski za pobyt w Domu Opieki Społecznej w Brańsku. Obie ww. decyzje zostały przez Panią [REDAKTOWANO] zaskarżone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, które to zostały przez Kolegium uchylone i skierowane do ponownego rozpatrzenia przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim. Biorąc pod uwagę ponadto fakt uchylenia przez Sąd Administracyjny w Białymstoku postanowienia Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim o przymusowym skierowaniu skarżącej do placówki DPS w Brańsku, Komisja Rewizyjna jest zdania, że nie można zająć stanowiska w kwestii prawidłowości prowadzenia ww. spraw pod kątem ich zgodności z prawem do chwili zakończenia wszystkich postępowań prowadzonych w przedmiotowych sprawach.

Komisja nie może podzielić zarzutu skarżącej o nieinformowaniu i nieudostępnianiu akt spraw prowadzonych w jej sprawach przez Dyrektora MOPS w Bielsku Podlaskim. Skarżąca miała wgląd do akt sprawy, czego dowodem jest bogata korespondencja kierowana przez Panią [REDAKTOWANO] do różnych organów, w których powołuje się na szereg faktów i dokumentów o istnieniu których mogła posiadać wiedzę tylko po zapoznaniu się z tymi dokumentami.

Dodatkowo należy podkreślić, iż skarga składana na podstawie art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego może być przedmiotem rozpatrzenia Komisji tylko w przypadku, gdy przepisy prawa nie dają możliwości na rozstrzygnięcie podnoszonych w niej kwestii w trybie odwoławczego postępowania administracyjnego ogólnego czy też szczególnego.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną. Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) w przypadku ponowienia skargi, bez wskazania nowych okoliczności, organ podtrzyma swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadamiania o powyższym skarżącego.