

**PROTOKÓŁ NR XLIX/14
Z OBRAD XLIX SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
ODBYTYCH W DNIU 28 PAŹDZIERNIKA 2014 R.**

XLIX Sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9⁰⁰–13⁰⁰. W sesji uczestniczyło 19 radnych. Nieobecna była Radna Grażyna Rzepniewska. Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński. Na początku w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński otworzył obrady XLIX Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VI kadencji samorządu. Powitał wszystkich zebranych radnych, Burmistrza Miasta wraz z towarzyszącymi pracownikami Urzędu Miasta, Dyrektorów Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Zespołów Szkół Bielskich, zaproszonych gości, mieszkańców Bielska Podlaskiego oraz przedstawicieli prasy i telewizji. Poinformował, że skład Rady Miasta od 3 października 2014 r. wynosi 19 radnych, natomiast w chwili obecnej w sesji uczestniczy 15 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje, nieobecnych jest 4 radnych.

W obradach uczestniczyli:

- Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- Dyrektorzy Przedszkoli, Szkół Podstawowych, Gimnazjów i Zespołów Szkół
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do niniejszego protokołu.

Ad 2

Zawiadomienia o terminie XLVIII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki nr 2A, 2B i 2C do protokołu.

Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do 3H

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński przystąpił do ustalenia porządku obrad. Stwierdził, że porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Wniósł o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Poinformował, że Pan Burmistrz zgłosił wniosek, dotyczący zmiany porządku obrad. Mianowicie podjęcia jako punkt czwarty porządku obrad uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Mickiewicza w Bielsku Podlaskim z powodu uczestnictwa kierownika referatu Gospodarki Przestrzennej w posiedzeniu komisji sterującej w Urzędzie Marszałkowskim w Białymstoku podczas XLIX Sesji Rady Miasta. Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie (***wniosek burmistrza Miasta o zmianę porządku obrad stanowi załącznik nr 4).***

O godzinie 9⁰⁴ na obrady sesji przybyła radna Alina Niegierewicz od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła wniosek dotyczący zmiany porządku obrad podczas XLIX Sesji Rady Miasta.**

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Kazimierz Henryk Leszczyński odczytał proponowany porządek obrad XLIX sesji Rady Miasta i poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: za-14, przeciw-0, wstrzymujących się-0, dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu, przyjęła następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLVIII/14 z obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 września 2014 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Mickiewicza w Bielsku Podlaskim obejmującego obszar, którego granica przebiega: ulicą Mickiewicza, północno-zachodnią granicą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXXIV/178/09 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzającego zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej wchodzących w skład systemu ekologicznego Miasta Bielsk Podlaski (Dz.Urz.Woj.Podl. Nr 57, poz. 542), granicą miasta oraz przez działkę Nr geodezyjny 2273.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2013/2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta.
11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

O godzinie 9¹⁰ na obrady sesji przybyła radna Maria Ryżyk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Ad 3

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XLVIII/14 z obrad XLVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 września 2014 r. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Oдноśnie treści protokołu nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XLVIII/14 z obrad XLVIII sesji RM z dnia 30 września 2014 r.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0, przyjęła Protokół Nr XLVIII/14 z obrad XLVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 30 września 2014 r. nie wnosząc uwag.

Ad 4

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Mickiewicza w Bielsku Podlaskim obejmującego obszar, którego granica przebiega: ulicą Mickiewicza, północno-zachodnią granicą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXXIV/178/09 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzającego zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej wchodzących w skład systemu ekologicznego Miasta Bielsk Podlaski (Dz.Urz.Woj.Podl. Nr 57, poz. 542), granicą miasta oraz przez działkę Nr geodezyjny 2273”*(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z opiniami poszczególnych Komisji Rady Miasta. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku oraz Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, a ponadto radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z zapytaniem na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej dotyczącym planu zagospodarowania przestrzennego zespołu cmentarzy, a mianowicie czy jest on znany zarządom tych cmentarzy czy byli oni tym zainteresowani? Burmistrz Miasta odpowiadające na zgłoszone zapytanie na posiedzeniu Komisji, dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu cmentarzy przy ulicy Mickiewicza informuje, że projekt planu był przedstawiony zarządom cmentarzy wyznaniowych na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu. *(opinie Komisji RM stanowi załącznik nr 3D do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się do Pana Architekta Jana Citko albo Pana Kierownika Prusa, o przedstawienie stanu istniejącego na obszarach zaznaczonych różnymi kolorami, ponieważ legenda, która jest usytuowana na stronie 2 załącznika nr 1 jest nieczytelna. Chodzi o to, żeby przedstawić te obszary które stanowią grunty prywatne, a będą objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tereny zalewowe i inne obszary bardzo istotne zaznaczone kolorem czerwonym i zakreślowanym fioletowym.

O godzinie 9¹⁴ z sali obrad wyszła radna Bożena Teresa Zwolińska i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zwrócił się z prośbą aby na ww. zapytanie odpowiedzi udzielili, albo Pan architekt, mgr, inż. Jan Citko, albo Pan kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierz Prus.

Architekt mgr, inż. Jan Citko wyjaśnił, że jest liderem zespołu, który został przyjęty do sporządzenia projektu planu. Teren na który sporządzono plan był przewidziany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Bielsk Podlaski. Teren jest zgody z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej w sprawie lokalizacji cmentarzy, spełnia wszystkie wymogi wynikające z tego rozporządzenia, jest również zgodny z ustawą o cmentarzach i o chowaniu zmarłych. Również jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać cmentarze. Uchwała intencyjna była podjęta we wrześniu 2013 roku. W trakcie opracowania planu stwierdzono, że strefa sanitarna jaka obowiązuje aktualnie od cmentarzy wykracza poza obszar podjęty uchwałą. W związku z tym w marcu tego roku Rada Miasta podjęła kolejną uchwałę, która skorygowała granice opracowania z uwzględnieniem strefy sanitarnej wynikającej od cmentarza. Na potrzeby sesji zostały udostępnione radnym rysunki w skali pomniejszonej, natomiast został wywieszony ten rysunek w skali rzeczywistej, on obejmuje cmentarz prawosławny, cmentarz rzymsko-katolicki i cmentarza komunalny. W opracowaniu uwzględniono wszystkie istniejące sposoby zagospodarowania tych trzech cmentarzy i powiększono obszar cmentarza na potrzeby parafii rzymsko-katolickiej, ponieważ temu inwestorowi skończyły się miejsca grzebalne. Natomiast przewidziano również przyległą działkę, bezpośrednio od strony północno-wschodniej na przyszłe potrzeby, nie precyzując konkretnych inwestorów, czy będzie to cmentarz rzymsko-katolicki czy prawosławny czy komunalny. Będą one mogły być wykorzystane, w zależności od potrzeb przez te wszystkie trzy wspólnoty. Projekt cmentarzy sporządzono w konsultacji z zainteresowanymi inwestorami, tzn. parafią prawosławną, rzymsko katolicką i z inwestorem cmentarza komunalnego. Cmentarz komunalny posiada projekt techniczny zagospodarowania terenu, który został w całości uwzględniony w tym projekcie planu. Zaproponowano rozwiązanie całościowe, które łączy te trzy cmentarze i oczywiście uwzględnia fakt, że ten plan przewiduje charakter terenu o założeniu parkowym, to znaczy, że

poza pochówkami będą przewidziane tereny o charakterze parkowym. Zostało to uwzględnione w projekcie planu poprzez wyznaczenie głównych alei cmentarnych w powiązaniu z alejami istniejącymi w poszczególnych cmentarzach, szczególnie na cmentarzu komunalnym, urządzając te aleje, żeby można było posadzić wysoką zieleń. Oczywiście przewidziano pochówki zmarłych dla cmentarza prawosławnego w grobach ziemnych i murowanych, bo tak sobie życzyła ta parafia. Dla cmentarza rzymskokatolickiego przewidziano pochówki w grobach ziemnych, murowanych i w kolumbariach. Na cmentarzu komunalnym projekt techniczny opracowany dla tego terenu przewiduje pochówki w grobach ziemnych, murowanych i w kolumbariach, natomiast na tym terenie powiększonym przyszłościowo na potrzeby wszystkich tych trzech użytkowników przewidziano poza pochówkami w grobach ziemnych, murowanych i w kolumbariach, również katakumby. Katakumby te wyznaczono na styku z terenami zalewowymi rzeki Białej, ponieważ teren koło cmentarza wymaga tego, aby poziom wody gruntowej był 50 cm poniżej dla poszczególnych grobów. Oczywiście uwzględniono również przyległe tereny, teren od strony północno - zachodniej, gdzie przewidziano odległość od przyszłej zabudowy na 50 metrów zgodnie z ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych, z uwagi na to, że ulica Mickiewicza, jest ulicą zwodociągowaną i dla terenów zwodociągowanych jest wyznaczona ta strefa 50 metrów. Powiększono strefę od strony południowo - zachodniej dla cmentarza prawosławnego na odległość 150 metrów, ponieważ te tereny nie są zwodociągowane. Oczywiście, jeżeli one zostaną zwodociągowane przed pochówkami to strefa będzie mogła być zmniejszona do 50 metrów. To samo dotyczy również odległości od pozostawianych na tym terenie zgodnie ze studium istniejących gospodarstw rolnych. Te gospodarstwa będą mogły funkcjonować jeżeli będzie zachowana strefa 150 metrów i ta strefa występuje na obszarze czwartym, który jak gdyby będzie w ostatniej kolejności realizowany. Jeżeli te gospodarstwo zostaną zlikwidowane, albo w między czasie zostaną wyposażone w sieć wodociągową, to będzie trzeba tą strefę ograniczyć do 50 metrów. Tereny oznaczone kolorem zielonym są przeznaczone pod cmentarze, tereny oznaczone kolorem czerwonym są przeznaczone pod usługi cmentarne, to jest dom pogrzebowy, kaplica pogrzebowa czy inne jakieś budynki gospodarcze związane z zagospodarowaniem cmentarzy. Kolorem szarym zostały wyznaczone parkingi zgodnie z zapotrzebowaniem dla cmentarzy. Kolorem żółtym zostały oznaczone tereny rolne dla których plan wprowadza zakaz zabudowy wszelkiego rodzaju, zakładając, że jeżeli w przyszłości zaistnieje potrzeba dalszego rozszerzenia tych terenów cmentarnych, to będzie można na te tereny sporządzić kolejny plan i przeznaczyć na potrzeby cmentarne. Oczywiście to powiększenie terenów będzie od strony północno - wschodniej, jak również istnieje możliwość rozszerzenia cmentarza prawosławnego od strony południowo - zachodniej w kierunku terenów przemysłowych. Te tereny zaznaczone kolorem fioletowym zostały przeznaczone pod zabudowę przemysłową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. Oczywiście to ograniczenie strefy sanitarnej nie dotyczy terenów przemysłowych a dotyczy terenów mieszkaniowych. Wtedy kiedy będzie zachowana funkcja mieszkaniowa, trzeba będzie zachować odległość od tej zabudowy do terenu cmentarnego 50 metrów jeżeli te tereny zostaną zwodociągowane. Plan został sporządzony zgodnie z wymaganą procedurą, uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia, wszystkie uzgodnienia są pozytywne. Najważniejsze uzgodnienia, czyli uzgodnienie Wydziału Ochrony Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Państwowego, Powiatowego, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Procedura została zachowana w ten sposób, że wszyscy zainteresowani byli powiadamiani albo pisemnie o poszczególnych etapach opracowania planu, albo poprzez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Bielsku Podlaskim, na słupach ogłoszeniowych w mieście i przez internet, także społeczeństwo było informowane. Odbyła się dyskusja nad opracowanym planem, niestety nie było zainteresowanych, więc w związku z tym nie zachodzi potrzeba podejmowania stosownej uchwały w sprawie zmian wynikającej z tej dyskusji, w razie pytań chętnie udzielię odpowiedzi.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9²³ obrady sesji opuścili radni Igor Łukaszuk i Piotr Wawulski, od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński podziękował dla pana architekta Jana Citko za zabranie głosu i wyjaśnienia w bieżącym punkcie obrad sesji i zapytał czy jeszcze ktoś chce zająć stanowisko w tej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Mickiewicza w Bielsku Podlaskim obejmującego obszar,

którego granica przebiega: ulicą Mickiewicza, północno-zachodnią granicą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXXIV/178/09 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzającego zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej wchodzących w skład systemu ekologicznego Miasta Bielsk Podlaski (Dz.Urz.Woj.Podl. Nr 57, poz. 542), granicą miasta oraz przez działkę Nr geodezyjny 2273.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych,
stosunkiem głosów: za-14, przeciw-0, wstrzymujących się-0,
pięciu radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła

Uchwałę Nr XLIX/325/14

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Mickiewicza w Bielsku Podlaskim obejmującego obszar, którego granica przebiega: ulicą Mickiewicza, północno-zachodnią granicą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXXIV/178/09 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzającego zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej wchodzących w skład systemu ekologicznego Miasta Bielsk Podlaski (Dz.Urz.Woj.Podl. Nr 57, poz. 542), granicą miasta oraz przez działkę Nr geodezyjny 2273
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Ad 5

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2013/2014” *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*. Następnie przedstawił opinie i wnioski Komisji Rady Miasta *stanowiące załącznik nr 3A do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku oraz Komisja Finansów zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości. A ponadto dodał, że radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się o wyjaśnienia na posiedzeniu komisji Gospodarki Przestrzennej następujących kwestii:

- jak się przedstawia liczba urodzeń w latach 2013, 2014?
- ilu absolwentów Szkół Podstawowych Nr 2, 4 oraz 5 w ostatnich 3 latach podjęło naukę w gimnazjum przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego?
- ilu nauczycieli posiadających uprawnienia emerytalne z karty nauczyciela pracuje w poszczególnych szkołach oraz ilu spośród tych nauczycieli, mających uprawnienia, pracuje w niepełnym wymiarze?
- jakie zajęcia pozalekcyjne typu SKS oraz koła zainteresowań, przedmiotowe, artystyczne i inne finansowane są z budżetu szkoły w analizowanym okresie, czyli w roku szkolnym 2013/14 oraz 2014/15. Zwrócił się z prośbą o podanie rodzaju i tygodniowego wymiaru tych godzin.
- czy w szkołach nadal funkcjonują oddziały sportowe, jeśli tak, to ile ich jest, na jakim są poziomie? Jeżeli zostały zlikwidowane, to z jakich powodów?
- jakie są zamierzenia organu prowadzącego szkoły w kwestii racjonalizacji sieci szkół, w tym efektywnego wykorzystania bazy dydaktycznej i zmniejszenia kosztów utrzymania szkoły?

W odpowiedzi na prośbę zgłoszoną podczas posiedzenia Komisji Burmistrz Miasta przedstawiał informację odnośnie zgłoszonych pytań:

1. Informacja o liczbie urodzeń:

- rok 2013 - 233 dzieci,
- rok 2014 - 209 dzieci.

2. Liczba absolwentów szkół podstawowych, którzy podjęli naukę w gimnazjum Zespołu

Szkół im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim:

rok szkolny 2014/2015:

- 6 uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego,
- 2 uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 4,
- 1 uczeń Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów;

rok szkolny 2013/2014:

- 7 uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego,
 - 2 uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów;
- rok szkolny 2012/2013:
- 2 uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego,
 - 4 uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów.

3. Liczba nauczycieli posiadających uprawnienia emerytalne w poszczególnych szkołach:

- Szkoła Podstawowa nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego – 6 nauczycieli,
- Szkoła Podstawowa Nr 5 im. Szarych Szeregów - 0,
- Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski - 2 nauczycieli, w tym 1 zatrudniony w niepełnym wymiarze,
- Zespół Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. J. Kostycewicza – 3 nauczycieli,
- Zespół Szkół im. A. Mickiewicza - 2 nauczycieli.

4. Zajęcia pozalekcyjne finansowane ze środków poszczególnych szkół.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz.204)

„1. Organ prowadzący szkołę, na wniosek dyrektora szkoły, może przyznać nie więcej niż 3 godziny tygodniowo dla każdego oddziału (grupy międzyoddziałowej lub grupy międzyklasowej) w danym roku szkolnym, a w przypadku szkół w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich – od 6 do 12 godzin, na:

1) okresowe lub roczne zwiększenie liczby godzin wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych;

2) realizację następujących dodatkowych zajęć edukacyjnych rozwijających zainteresowania i uzdolnienia uczniów:

a) zajęć z języka obcego nowożytnego innego niż język obcy nowożytny nauczany obowiązkowo w szkole,

b) zajęć edukacyjnych, dla których nie została ustalona podstawa programowa, lecz program nauczania tych zajęć został włączony do szkolnego zestawu programów nauczania.

2. Dodatkowe zajęcia edukacyjne dyrektor szkoły może wprowadzić do szkolnego planu nauczania po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady rodziców. W przypadku wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych udział uczniów w tych zajęciach jest obowiązkowy.”

W roku szkolnym 2014/2015 poszczególne szkoły realizują następujące dodatkowe zajęcia:

Szkoła Podstawowa Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 6 godzin,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 8 godzin,
- zajęcia umuzykalniające (chór) - 2 godziny.

Szkoła Podstawowa Nr 5 im. Szarych Szeregów:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 4 godziny,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 13 godzin,
- zajęcia umuzykalniające (chór) - 2 godziny.

Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 6 godzin,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 13 godzin,
- dodatkowe zajęcia umuzykalniające (chór) - 2 godziny.

Zespół Szkół z DNJB im. Jarosława Kostycewicza:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 12 godzin,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 32 godziny,
- dodatkowe zajęcia wokalnie – taneczne – 10 godzin.

Zespół Szkół im. A. Mickiewicza:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 10 godzin,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 32 godziny,

- dodatkowe zajęcia umuzykalniające (chór) - 6 godzin.

W roku szkolnym 2013/2014 poszczególne szkoły realizowały następujące dodatkowe zajęcia:
Szkola Podstawowa Nr 2 im. kpt. Wł. Wysockiego:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 4 godziny,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 2 godziny,
- zajęcia umuzykalniające (chór) - 2 godziny.

Szkola Podstawowa Nr 5 im. Szarych Szeregów:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 4 godziny,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 2 godziny,
- zajęcia umuzykalniające (chór) - 2 godziny.

Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 6 godzin,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 10 godzin,
- dodatkowe zajęcia umuzykalniające (chór) - 2 godziny,
- dodatkowe zajęcia artystyczne - 2 godziny.

Zespół Szkół z DNJB im. Jarosława Kostyczewicza:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 12 godzin,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 25 godzin,
- dodatkowe zajęcia wokalne – taneczne – 10 godzin,
- dodatkowe zajęcia umuzykalniające (chór) – 3 godziny.

Zespół Szkół im. A. Mickiewicza:

- dodatkowe zajęcia sportowe - 11 godzin,
- dodatkowe zajęcia edukacyjne - 24 godziny,
- dodatkowe zajęcia umuzykalniające (chór) - 5 godzin.

5. Oddziały sportowe klas III Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski oraz Gimnazjum Nr 2 przestały funkcjonować z końcem roku szkolnego 2012/2013. Jednocześnie Burmistrz Miasta informuje, iż nie było ze strony organu prowadzącego likwidacji oddziałów sportowych.

Nowych oddziałów sportowych nie tworzą ze względu na:

- brak wymiernych efektów sportowych dotychczas funkcjonujących oddziałów sportowych,
- zbyt duże obciążenie uczniów klas sportowych godzinami wychowania fizycznego (10 godzin tygodniowo), co powodowało rozpadanie się klas sportowych w cyklu edukacyjnym,
- wysokie koszty utrzymania, niewspółmierny do osiągniętych efektów.

6. Kwestię racjonalizacji sieci szkół, w tym efektywnego wykorzystania bazy dydaktycznej i zmniejszenia kosztów utrzymania szkół można rozwiązać przy wspólnym działaniu i w porozumieniu dwóch organów jakimi są Burmistrz Miasta i Rada Miasta. Mając na uwadze koniec kadencji obu organów, przedstawioną przez Pana sprawę powinny zająć się po wyborach samorządowych nowe władze miasta.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 9³⁰ na obrady sesji powrócili radni Piotr Wawulski i Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że jeżeli chodzi o realizację zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny to nie możemy tej sfery działalności gminy pominąć milczeniem, ponieważ jest to ważna sfera działalności z uwagi na to, że 25 do nawet w niektórych latach 30% wydatków z budżetu miasta chłoną wydatki na funkcjonowanie samorządowych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów. Jeżeli chodzi o wydatki to one są usytuowane w informacji, finansowanie oświaty szkolnej w ubiegłym roku szkolnym 2012/2013 wyniosło ponad 19 mln złotych. Kiedy była termomodernizacja obiektów szkolnych w latach ubiegłych, ta kwota była jeszcze wyższa. Co z tego wynika, jeżeli chodzi o finansowanie przekraczające 19 mln zł., to pokrycie tych wydatków, w granicach 13 720 tys., ponad tą kwotę mamy z subwencji oświatowej.

Niewielkie dochody naszych szkół są w granicach ponad 50 tys. zł i sumarycznie na str. 9 mamy minus 4 435 tys., tyle trzeba do tej oświaty z budżetu miasta dołożyć. Należy mieć świadomość tego, że oświata, edukacja dzieci i młodzieży każdą gminę kosztuje i będzie kosztować, nie łudźmy się, że tak jak w latach poprzednich do funkcjonowania przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów nie będziemy dokładać z budżetu. Możliwości zaoszczędzenia są niewielkie z uwagi na to, że najczęściej chłoną wydatki osobowe, które są przeznaczone na wynagrodzenia dla nauczycieli, administracji i obsługi szkół. Utrzymanie obiektów to są opłaty za energię elektryczną, energię ciepłą, utrzymanie czystości, środki dydaktyczne, które też są niezbędne w procesie dydaktyczno-wychowawczym. Zwrócił również uwagę, że dla przyszłego samorządu po wyborach ogromne wyzwanie, jeżeli chodzi o efektywne wykorzystywanie tych środków. Zaoszczędzić na oświacie się nie da i nie powinno się próbować, ale te pieniądze, które są obecnie przeznaczane na ogrzewanie pustych pomieszczeń mogą być wykorzystane bardziej racjonalnej, np. na zakup bazy dydaktycznej, tj. pomocy naukowych czy organizację zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży zgodnie z oczekiwaniami uczniów, zgodnie z oczekiwaniami rodziców. Zwracam uwagę na to o czym się mówi od lat, że Gimnazjum nr 1 im. Niepodległości Polski ma niewykorzystane pomieszczenia dydaktyczne, które należało by wypełnić, bo to jest szkoła, która ma dobrą bazę dydaktyczną, ta szkoła na przestrzeni ostatnich 10 lat udowodniła, że w tej szkole jest i wychowanie patriotyczne i izba pamięci. Wrócił do lat 10 wstecz, kiedy była taka wielka awantura, że w tej szkole się źle dzieje, dzieci się będą źle uczyły, o tuż jest to nie prawda. Ta szkoła funkcjonuje dobrze, owszem może ma nieco gorsze wyniki, jeżeli chodzi o sprawdziany od innych szkół na poziomie gimnazjum. Ale ta szkoła udowodniła, że ma na uwadze: uczniów, nauczycieli, rodziców, zasługują oni na to, żeby o nich się źle nie mówiło, tak jak to było lat temu 10. Funkcjonowanie naszych szkół determinuje sytuacja demograficzna, zwrócił uwagę na uzupełnienie dotyczące urodzeń dzieci rocznika 2014 i 2013. Dołek demograficzny to był rocznik urodzenia 2000, to są obecnie uczniowie uczący się w II klasie gimnazjum. Urodziło się wówczas 193 dzieci, z tego może w naszych szkołach uczy się w granicach 180, później liczba urodzeń wzrasta, 2011 rok - do 259, 2010 rok - 312 i dalej następuje sukcesywny spadek 2009 rok - 287, 2008 rok - 269, 2007 rok - 236, 2006 rok - 229, 2013 rok - 233, niewielki wzrost, a w roku 2014 roku już tylko 209 urodzeń, następuje spadek i nie łudźmy się, że tych dzieci nie będzie w naszych szkołach więcej, oczywiście w okresie przejściowym będzie wzrastała liczba, z uwagi że te roczniki 2011 i 2012 wejdą do szkół i będzie wzrost, ale liczba dzieci w naszych szkołach podstawowych i gimnazjach będzie oscylowała między 2100 a 2500. A zatem z siecią naszych szkół będzie trzeba coś zrobić i będzie to wyzwanie, pole manewru jest niewielkie, zwracam uwagę na to, że te szkoły które mają nie wykorzystane pomieszczenia dydaktyczne, jest to Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski, Szkoła nr 2 też nie w pełni jest wykorzystana. Druga sprawa dotyczy sytuacji kadrowej, w tych szkołach, które wymieniałem, wielu nauczycieli pracuje w niepełnym wymiarze godzin, to jest niesamowity problem dla Dyrekcji i Rady Pedagogicznej, dla sytuacji wychowawczej tych szkół. Jeżeli nauczyciel realizuje, a jest również wychowawcą, czy nauczycielem również uczącym przedmiotu, a nie jest wychowawcą to oczywiście w danym dniu tego nauczyciela z oczywistych względów nie ma, a kontakt nauczyciela-wychowawcy z uczniem powinien być codzienny, bo te problemy wychowawcze i dydaktyczne jakie występują w szkole trzeba rozwiązywać na bieżąco, nie bez kozery zapytał ilu jest nauczycieli, którzy mają uprawnienia emerytalne w poszczególnych szkołach, i w Szkole Podstawowej nr 2 jest takich 6, w Szkole Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów nie ma w ogóle, w Gimnazjum nr 1 jest 2, w tym jeden zatrudniony w niepełnym wymiarze, w Zespole Szkół z DNJB im. Jarosława Kostycewicza jest 3 nauczycieli, a w Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza jest 2 nauczycieli. Ktoś powie, nie znający się na rzeczy, że powinni przejść na emeryturę, żeby ci co pracują w niepełnym wymiarze wypełnili tą lukę i mieli pełen wymiar godzin, nie zawsze to się da zrobić, bo jeżeli uprawnienia emerytalne wynikające z karty nauczyciela posiada polonista, a drugi pracuje w niepełnym wymiarze i również jest polonistą albo matematykiem to oczywiście, że względy moralne nakazują, żeby jednak ten nauczyciel poszedł na emeryturę, a inny jego zastąpił, oczywiście nauczyciele powiedzą ci którzy mają uprawnienia emerytalne, że mają konstytucyjne prawo do pracy, młodzi nauczyciele mają rodziny, dzieci, są w bardzo trudnej sytuacji materialnej, stoją przed dylematem czy dalej pracować, czy będą mieli etat, czy w ogóle się wycofać i wyjechać za granicę, zależało by nam na tym żeby oni tu pozostali. Kolejną sprawą na którą chciałbym zwrócić uwagę jest sprawa dotycząca wyników. Zadałem pytanie, bo w naszym mieście się mówi, że Zespół Szkół z DNJB im. Jarosława Kostycewicza ma od lat bardzo dobre wyniki w egzaminach zewnętrznych w Szkole Podstawowej i Gimnazjum, dlatego że przejmuje najlepszych absolwentów ze Szkół Podstawowych nr 2, nr 4, nr 5. Jest to częściowo mit, może i ma jakiś wpływ, bo należałoby sprawdzić jacy to absolwenci ze Szkoły Podstawowej nr 2, 5 i 4, jacy to byli uczniowie w tej szkole. A z tej informacji, którą otrzymaliśmy nie wiemy. Tu mamy

informację przedstawioną, że takich uczniów w roku szkolnym 2014/2015, którzy ukończyli Szkoły Podstawowe do Gimnazjum Nr 3 przeszło 9, z oczywistych względów, jest to woła rodziców, rodzice o tym decydują, jeżeli szkoła ma lepsze wyniki od innych to będą te szkoły wybierać. W latach 2013/2014 także przeszło do Gimnazjum Nr 3 - 9 uczniów, 7 ze Szkoły Podstawowej nr 2 i 2 ze Szkoły Podstawowej nr 5. Natomiast jeszcze rok wstecz, w roku szkolnym 2012/2013 dwóch uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 2 i 4 uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 5, być może w jakimś stopniu uczniowie którzy przeszli do Gimnazjum Nr 3 mają wpływ na wyniki osiągane przez tą szkołę. Zespół Szkół z DNJB od lat ma lepsze wynik od pozostałych szkół, jeżeli chodzi o wyniki egzaminów gimnazjalnych, ale proszę zwrócić uwagę, na stronie 109 jest tabelka wyników sprawdzianów w klasie 6 za ubiegły rok szkolny. Inne szkoły mają o wiele lepsze bo w tym ostatnim roku szkolnym najlepsza okazała się tutaj Szkoła Podstawowa nr 4, Zespół Szkół im. Adama Mickiewicza, która uzyskała, wskaźnik 27.9, natomiast Szkoła nr 5 - 26.8, Szkoła nr 2 - 26.5, a Szkoła nr 3 - 25.2. Nie ulega wątpliwości, że Zespół Szkół z DNJB ma wypracowane formy pracy z uczniem uzdolnionym, my często mierzymy osiągnięcia szkoły wynikami tych egzaminów, należy zwrócić uwagę, że nauczyciele powinni pracować nie tylko z uczniem uzdolnionym, ale również z uczniem słabym, niedostosowanym społecznie, mającym trudności dydaktyczne, problemy wychowawcze. Na koniec zadałem również takie pytanie, co my myślimy jako organ stanowiący i organ prowadzący – Burmistrz Miasta o naszych szkołach i dalszym ich funkcjonowaniu. Jest to odpowiedź tego typu, że kwestie racjonalizacji sieci szkół, w tym efektywnego wykorzystania bazy dydaktycznej, zmniejszenia kosztów utrzymania szkół można rozwiązać przy wspólnym działaniu, porozumieniu dwóch organów, jakimi są Burmistrz Miasta i Rady Miasta. Chciałbym dodać, że tych decyzji nie można podejmować pochopnie, tutaj podmiotowo należy potraktować i Rady Pedagogiczne, Dyrekcje Szkół oraz rodziców. Tu musi być wspólny konsensus, wybieramy z dwojga złego mniejsze zło. Mamy w dalszym ciągu dokładać coraz więcej do tej Oświaty, a może te pieniądze można spożytkować nieco inaczej. Mając na uwadze koniec kadencji obu organów przedstawioną sprawę powinni zająć się po wyborach nowe władze miasta. W naszym społeczeństwie musimy dojść do takiego konsensusu w przyszłości, bo to nie interesuje tylko mnie, czy Radę czy Burmistrza, interesuje nasze całe społeczeństwo bielskie, żeby w oświacie się działo dobrze. Dzieje się dobrze bo wyniki nauczania są ponad przeciętną w powiecie, w województwie i ogromne osiągnięcia szkół w wynikach sportowych, co jest oczywista sprawą, że to zasługa Zespołu Szkół z DNJB, ale również inne szkoły na miarę swoich możliwości też mają osiągnięcia sportowe. Dziękuję bardzo koleżankom i kolegom i całym Radom Pedagogicznym, ze swojej strony gratuluję tych osiągnięć i życzę dalszych sukcesów w pracy dydaktyczno - wychowawczej i opiekuńczej.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9³⁶ z sali obrad wyszedł radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 9⁴⁴ na salę obrad powróciła radna Bożena Teresa Zwolińska i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 9⁴⁵ na sesję Rady Miasta przybyła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Radna Maria Ryżyk chciała dodać, nie tylko że sprawdzian w tej szkole wyszedł najlepiej i w całym mieście ale jest to najlepszy wynik sprawdzianu w całym powiecie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z informacją i przyjmuje ją do wiadomości.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Przerwa trwała od godziny 9⁴⁸ do godziny 9⁵³. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 14 radnych.

Po przerwie **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane.

Ad 6

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o

działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3B do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych,
stosunkiem głosów: za-14, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIX/326/14

w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad 7

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8. do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, a dodatkowo Radna Alina Niegierewicz zwróciła się z prośbą na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej o uwzględnienie w budżecie miasta wniosku o częściowe dofinansowanie zakupu sprzętu nagłaśniającego do Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim. W odpowiedzi na prośbę zgłoszoną podczas posiedzenia Komisji w sprawie uwzględnienia w budżecie miasta częściowego dofinansowania zakupu sprzętu nagłaśniającego do Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim Burmistrz Miasta poinformował, że złożony przez dyrektora Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza wniosek w sprawie przyznania dodatkowych środków na powyższy cel w kwocie 2.600 zł zostanie załatwiony pozytywnie (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 10⁰⁰ na obrady sesji powrócił radny Marcin Sarnacki i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.

O godzinie 10⁰² na obrady sesji powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych,
stosunkiem głosów: za-14, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIX/327/14

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad 8

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski” (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3E do niniejszego protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto stosownie do §70 ust. 3 Statutu

Miasta Bielsk Podlaski, Burmistrz Miasta nie wnosi uwag do projektu uchwały w sprawie nadania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 10⁰³ z sali obrad wyszedł radny Mirosław Józef Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 10⁰⁴ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że uchwała w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta dla byłego Burmistrza Pana Eugeniusza Berezowca będzie podjęta, ale chciałbym zwrócić uwagę, że ona obejmuje okres jego działalności od 1994 roku do chwili śmierci, pominięty jest ten okres poprzedni, to jest wtedy kiedy był Dyrektorem Oddziału PKS w Bielsku Podlaskim, chciał stwierdzić z autopsji, ponieważ owym czasie współpracował z wieloma zakładami pracy, gdzie uczniowie odbywali praktyki uczniowskie w szczególności w zawodzie mechanik pojazdów samochodowych na poziomie Liceum, Zasadniczej Szkoły Zawodowej. Z tego okresu pamiętam, byłego Dyrektora, wtedy jeszcze Zastępcy Dyrektora z bazy PKS w Bielsku Podlaskim, baza transportowa należała do jednych z najlepszych baz w województwie ówczesnym. Pan Eugeniusz Berezowiec jako Dyrektor Oddziału PKS nie szczędził środków również, jeśli chodzi o funkcjonowanie w szczególności na poziomie szkolnictwa zawodowego, uczniowie odbywali praktyki i zajęcia praktyczne w warsztatach tego Oddziału i zdobywali umiejętności, a także dodał, że Pan Eugeniusz Berezowiec wspomagał szkolnictwo zawodowe, byłem świadkiem tego, kiedy była rozpoczęta budowa warsztatów, później budynku Centrum Kształcenia Praktycznego, obecnie już nie istnieje, kiedy ten budynek był wznoszony, również jego zakład przeznaczył środki finansowe, podobnie jak inne zakłady pracy, filia fabryki przyrządów uchwytów, Państwowy Ośrodek Maszynowy, Spółdzielnia Mleczarska i wiele innych zakładów, i również fabryka Elwa przekazywała środki finansowe w ramach narodowego czynu pomocy szkole na budowę tego obiektu warsztatu. Radny chciałby wiele jeszcze uzupełnić bo ten okres tutaj w tym wniosku nie został uwzględniony, przede wszystkim skoncentrowano się na okresie od 1994 roku, i słusznie kiedy tutaj działał w samorządzie jako Zastępca Burmistrza i jako Burmistrz.

O godzinie 10⁰⁵ na salę obrad przybył radny Mirosław J. Kruszewski, oraz radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 10⁰⁶ na salę obrad przybył radny Igor Łukaszk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych,
stosunkiem głosów: za-13, przeciw-0, wstrzymujących się-2, *dwie osoby nie brały udziału*
w głosowaniu podjęła

Uchwałę Nr XLIX/328/14
w sprawie nadania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Ad 9

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski. ***(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu)***. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM. Poinformował, że Komisja Oświaty - głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: za-0, przeciw-0, wstrzym.-3, 5 osób nie brało udziału w głosowaniu, Komisja ds. Inwestycji - głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: za-0, przeciw-0, wstrzym.-2, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, a ponad Zastępcą Przewodniczącego Komisji – Paweł Miszczuk zwrócił się z zapytaniem czy w przypadku, gdy Rada Miasta nie podejmie uchwały w przedmiotowej sprawie, będzie to wywoływało jakikolwiek skutek prawny? W odpowiedzi na pytanie zadane na posiedzeniu Komisji w załączeniu przedłożono opinię prawną, która została dostarczona wszystkim radnym przed obradami

sesji Rady Miasta, Komisja Rodziny - głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: za-0, przeciw-0, wstrzym.-1, a 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, Komisja Porządku - głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: za-0, przeciw-0, wstrzym.-2, a 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie stanowią załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 10⁰⁷ salę obrad opuścił radny Mirosław J. Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 10⁰⁹ na salę obrad powrócił radny Mirosław J. Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych,
stosunkiem głosów: za-1, przeciw-0, wstrzymujących się-1,
15 osób nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła

Uchwałę Nr XLIX/329/14

w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski
(*uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu*).

Ad 10

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że Komisja Oświaty - głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: za-0, przeciw-0, wstrzym.-3, a 5 osób nie brało udziału w głosowaniu. Komisja ds. Inwestycji - głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: za-0, przeciw-0, wstrzym.-2, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Rodziny - głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: za-0, przeciw-0, wstrzym.-1, a 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Komisja Porządku - głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: za-0, przeciw-0, wstrzym.-2, a 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych,
stosunkiem głosów: za-1, przeciw-1, wstrzymujących się-1, **nie podjęła**
uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że jeszcze w historii samorządu czegoś takiego nie było, po prostu nie było kpin jakie dzisiaj my zrobiliśmy z wymiaru sprawiedliwości, to są efekty naszych działań, posłów, jak może być, jak można karać człowieka, który społecznie za własny czas, za własne pieniądze sprawuje jakieś funkcje, zostaje za to nagrodzony usunięciem z funkcji radnego, pozbawiony wykonywania swego mandatu. Ustawa pozwala jeszcze na więcej, pełniący obowiązki kierownika, będący radnym, mający bezpośredni wpływ na przydzielanie sobie dotacji mimo kilku pism do wymiaru sprawiedliwości był bezkarny, przydzielał pieniądze na własną działalność, pełniący obowiązki kierownika sekcji młodzieżowej w MOSiR. To naprawdę są kpiny i dzisiaj my radni mamy z takim wnioskiem wymiaru sprawiedliwości się zgodzić, gdzie wyroki są w innych instancjach inne w tej sprawie, niektóre sądy działają, że po prostu nie karzą za to, a my dziś mamy tych dwoje radnych, jacy oni nie byli, ale pełnili obowiązki, udzielali się

społecznie, mamy dzisiaj karać. I dzisiaj jest efekt tutaj. Zwrócił się do Przewodniczącego ze stwierdzeniem, że by ta uchwałę po prostu do kosza wyrzucił.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska powiedziała, że w tym wypadku to się zgadzam w zupełności z kolegą radnym Simoniukiem, można powiedzieć tak kolokwialnie, że z wyrokami się nie dyskutuje, natomiast teraz to co się wydarzyło teraz obecnie na tej sali jest to cichy protest i na poprzedniej sesji też taki cichy protest był. Solidaryzujemy się z tymi kolegami, którzy stracili mandat. Jest to bardzo dziwne, są różne wyroki, ale stało się jak się stało, te osoby poświęcały swój czas, swoje pieniądze po to, żeby wzmocnić klub TUR, żeby zabiegać o środki i nie brały z tego tytułu żadnych korzyści, właśnie zostały w ten sposób ukarane. Najbardziej dotkliwie został ukarany Pan Jarosław Łażny, na pewno też i kolega Ignacy Grzybowski, ale Jarek to zdecydowanie najbardziej bo ma również problemy w pracy, ale mam nadzieję, że wyborcy to zrozumieją, zarówno Pan Ignacy Grzybowski jaki i Jarosław Łażny startują w wyborach i myślę, że wyborcy nie będą oceniać tego negatywnie. Chciałam również serdecznie podziękować kolegom Radnym, Jarosława Łażnego akurat nie ma, ale jest Pan Grzybowski, za dotychczasową współpracę, czasami żeśmy się wspierali, ale to było tylko takim elementem do uzyskanie lepszego efektu, jeszcze raz serdecznie dziękuję, życzę wielu sukcesów w życiu prywatnym i zawodowym.

Radny Mirosław Gołębiowski skierował słowa do Przewodniczącego i stwierdził, że protestuje przeciwko takim wypowiedziom. Moje wypowiedzi Pan przerywał, a Pani Radna Bożena Zwolińska na swój użytek mówi o kampanii. Po co Pani o tym mówi skoro właśnie jeden z tych byłych radnych startuje z Pani ugrupowania. I przepraszam bardzo, niech Pan Przewodniczący takie sytuacje przerywa, bo mnie to Pan przerywa, bo ja mówię za długo, a ja mam prawo mówić ile mi się podoba. Powiedziałem na poprzedniej sesji, czy mamy doprowadzić do takiej sytuacji, która była 1 lutego 1717 roku kiedy był sejm niemy i dzisiaj słyszę, że za długo mówię. Jak komuś się śpieszy do pracy, to proszę bardzo, idziecie do pracy i nie pełnicie mandatu radnego, przepraszam za to wyrażenie, albo bierzcie urlop, to trzeba wybrać jedno z dwóch. Mamy doprowadzić do tego i ja widzę Pani Radna, że ten nasz przyjęty statut do tego zmierza, żeby nasze rady były nieme, żeby to się zakończyło w przeciągu pół godziny, a najlepiej żeby to było jeszcze krócej. Społeczeństwo naszego miasta chce wiedzieć o czym mówimy, nie każdy zajrzy do internetu i przejrzy te materiały. Zresztą one są szczątkowe w internecie publikowane, nie wszystkie są. Mieszkańcy mówią, że nie wiedzą o czym jest mowa na Sesji, bo Pan Przewodniczący stwierdza, że jest taki punkt uchwały, a dyskusji już nie ma, to pytam, czy ma to być tak jak za króla Augusta II Mocnego kiedy marszałek nie dopuszczał do głosu, takie było jedno posiedzenie sejmku, i te spory między marszałkiem Ledóchowskim, a królem i szlachtą, rozstrzygał rosyjski poseł, to do tego mamy doprowadzić, ja myślę że nie i przepraszam za tą dygresję w stosunku do mojej osoby od niektórych koleżanek i kolegów, ja jestem takim samym radnym jak wy i wice versa.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński wyjaśnił, że nigdy nie zabierał dla Radnego Gołębiowskiego czasu wypowiedzi, mam tylko uwagę, że Pan odbiega od tematu i wielokrotnie Pan to robił. Pan mówi ile Pan chce, nikt Panu nie skraca wypowiedzi. Pan tutaj przejawiał nieco tą sytuację w stosunku do mnie, ale przyjmuję to jako komplement w moim kierunku.

Radna Maria Ryżyk dodała, że faktycznie zaistniała sytuacja, jest to przykra sytuacja dla nas wszystkich, ale jest to jednocześnie doświadczenie dla wielu z nas i jakby nauczka jednocześnie bo wielu z radnych zajmuje się działalnością społeczną i tutaj jest ostrzeżenie, że zajmowanie jakiegoś poważnego stanowiska w organizacjach społecznych jest po prostu bardzo niebezpieczne. Jeśli chodzi o dalsze pełnienie funkcji radnego, nie można w tej chwili narzekać na to, że taki jest sąd, czy takie jest coś innego. W uzasadnieniu prawnym ta uchwała została podjęta na podstawie ustawy, która powstała w 1990 roku czyli 24 lata temu, to nie jest wina już tylko ówczesnej władzy, to jest jakby kierunek w tą stronę, że trzeba tą ustawę po prostu zmienić. Jest jednocześnie przesłanka dla Rady Miasta następnej kadencji, aby wystąpiła z taką propozycją dotyczącą zmiany takiej ustawy, żeby ona nie była przeterminowana w stosunku do dzisiejszego dnia.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że już wchodzi polityka tutaj w grę, tak Pani Radna od 90 roku, ale wyroki są od 2000 roku. To już 14 lat z tym bałaganem samorządy się zmiernają, ale ja zaznaczyłem przecież, powiedziałem te osoby, które pełnią nawet kierownicze stanowiska, gdzie ustawa zabrania, nie dopuszcza, mają bezpośredni wpływ na przydział środków, są dopuszczani, to jest absurd, a tu osoba

społecznie działająca za swoje pieniądze, zostaje ukarana, to jest po prostu nie do pogodzenia. Nie mówimy o jakiś etapach, ale mówimy o całości działania ustawodawców z Wiejskiej, przede wszystkim wszystko się zwała na taki samorząd, który ma podjąć decyzje w stosunku do swoich kolegów, którzy społecznie się udzielali.

Radna Maria Ryżyk stwierdziła, że wniosek z naszej dyskusji jest tylko jeden, że ta ustawa powinna być zmieniona i jako samorządowcy powinniśmy do tego dążyć.

W związku z brakiem rozstrzygnięcia i brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miasta** zamknął dyskusję poddał pod ponowne głosowanie projekt uchwały dotyczący uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych,
stosunkiem głosów: za-2, przeciw-0, wstrzymujących się-1,

14 osób nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła

Uchwałę Nr XLIX/330/14

w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (*uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu*).

Ad 11

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym od 23 września do 22 października 2014 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 12. do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski i przyjęła je do wiadomości.**

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10²⁸ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Ad 12

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że punkt 18 porządku obrad to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Marcin Sarnacki kieruje zapytanie do Pan Burmistrza, chodzi o kwestię ostatniej soboty. Na naszym basenie odbył się międzynarodowy mecz pływacki i znowu sprawa wraca, jeżeli chodzi o postawę Dyrektora tejże pływalni. Klub Sportowy zgłosił się z prośbą o bonifikatę na zajęcie hali pływackiej, z tego co wiem to Pan Burmistrz zgodził się na to, ale jednak decyzje o tym Pan Dyrektor pływalni podjął zupełnie inną i w tym momencie dzieci zostaną też dodatkowo pozbawione możliwości wyjazdu na kolejne organizowane zawody. Czy my będziemy dopłacać do tego czy dalej będzie, że niestety ani Pan Burmistrz, ani my, nie mamy wpływu na to co się dzieje w jednostkach nam podległych, dlatego też zwracam się z prośbą o odpowiedź na to zapytanie (*interpelacji stanowi załącznik nr 19 do protokołu*).

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska powiedziała, że w związku ze zbliżającym się Świętem Wszystkich Świętych, składa propozycje, aby w dniu 1 listopada bieżącego roku komunikacja miejska była bezpłatna, dodała, że podobne rozwiązanie przyjęło miasto Białystok (*interpelacji stanowi załącznik nr 20 do protokołu*).

Radna Maria Ryżyk stwierdza, że chciała odnieść się do odpowiedzi na swoją interpelację na poprzedniej Sesji Rady Miasta, a mianowicie dotyczący zakupu książek do bibliotek szkolnych. Odpowiedź jest między innymi taka, że część pieniędzy z funduszy antyalkoholowych zostaje przeznaczona na zakup książek do bibliotek, no i część książek będzie również rozdysponowana po Bibliotece Pedagogicznej w Bielsku Podlaskim. Nowe pozycje, które są teraz w księgarniach, są to całkiem inne pozycje, niż te które były w Bibliotece Pedagogicznej, również inne jak te, które otrzymujemy z funduszy antyalkoholowych. Jeśli

chcemy zachęcić dzieci do czytelnictwa, a szczególnie są zainteresowane czytaniem dzieci te małe. Od pierwszej klasy szkoły podstawowej do czwartej najbardziej są zainteresowane chodzeniem do biblioteki czytaniem książek, to naprawdę pozycję muszą być piękne, jakby pasujące do dzisiejszego dnia. Więc bardzo proszę mimo wszystko, jeśli się nie da znaleźć miejsca w tym budżecie, żeby go spać, to żeby po prostu już w 2015 roku, mimo wszystko później, po jakiś zmianach znalazły się pieniądze na zakup nowych, pięknych książek do bibliotek szkolnych (*interpelacji stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

Radny Mirosław Józef Kruszewski ustosunkowuje się do swojej odpowiedzi otrzymanej od Pana Burmistrza dotyczącej terenów inwestycyjnych przy ulicy Maszynowej i Technicznej w Bielsku Podlaskim. Chciałby zadać następujące pytania: ile zostało drzew wyciętych? ile jeszcze pozostało? jakie koszty miasto poniosło przy wycince tych drzew i jakie ewentualnie otrzymano wpływy z tytułu sprzedaży pozyskanego drewna (*interpelacji stanowi załącznik nr 22 do protokołu*)?

Radny Mirosław Gołębiowski chciał podziękować za otrzymane odpowiedzi, ale jednak one nie są satysfakcjonujące, a dotyczą właścicieli chodników przy ulicy 11 Listopada, dlatego że nie zależnie od tego kim będzie w przyszłości, będzie tą sprawę drażył, choćby na zebraniach Spółdzielni Mieszkaniowej. Mianowicie, jest taka odpowiedź, że w odpowiedzi na interpelację dotyczącą czystości i porządku na ulicy 11 Listopada, udzielonej pismem z dnia 10 października 2014 r., wyjaśniającej, że chodnik po lewej stronie od ulicy Mickiewicza przy budynku nr 25, to jest oczywiście 25 przy ulicy Mickiewicza, czyli tam gdzie się mieści Hajduczek, jest własnością miasta, następnie odcinek przy budynku Nr 3, dodał, że naprzeciwko I LO, na działce administrowanej przez Przedsiębiorstwo Komunalne. Kolejny fragment przy budynku nr 7 również znajduje się na nieruchomości miejskiej, między terenami Spółdzielni na pasem drogowym. O dziwo parking usytuowany w naprzeciwko Gimnazjum Nr 1 jest w 2/3 jest w pasie drogowym, a w 1/3 jest na działce miejskiej, temu zawsze tam jest taki bałagan bo jest kilku gospodarzy widocznie tego parkingu. Ostatni odcinek przy budynku 9A, nie ma takiego budynku 9 A, jest budynek 9, tu jest pomyłka, oraz 11 A też nie ma takiego budynku, jest 11, tu też jest pomyłka, aż do Piłsudskiego leży w pasie drogowym przedmiotowej drogi, czyli drogi powiatowej, na całej długości oprócz posesji, 11 A, myślę że tu powinno być 11, gdzie chodnik nie przylega do niej bezpośrednio, utrzymanie czystości należy do właścicieli przyległych nieruchomości, do Spółdzielni Mieszkaniowej zostało wysłane stosowne pismo w tej sprawie. W kwestii parkingu sytuacja wygląda w ten sposób, że w większej części leży on w pasie drogowym ulicy 11 Listopada, a mniejsza część znajduje się na nieruchomości miejskiej, zadałem sobie trud i poszedłem do Spółdzielni Mieszkaniowej, usłyszałem że naprzeciw Gimnazjum Nr 1 chodnik jest wydzielony jako działka, działka taka podłużna, aż do drogi wewnętrznej na przeciw ogólniaka, że to jest miejskie, pas drogowy jest w kwestii powiatowego zarządu dróg, a pozostałe tereny spółdzielni mieszkaniowej. Było tak, że po prostu Spółdzielnia Mieszkaniowa zrzekła się wieczystego użytkowania na rzecz gminy i to zostało przekazane, ten chodnik jest porośnięty trawą, nie jest sprzątany, a zaraz zacznie się śłota i śnieg i nie będzie odśnieżany, tak jak to było poprzednio, że musiały być interwencje do Burmistrza, żeby przeszedł plug, ale wszyscy mówili, że ten chodnik mieści się w pasie drogowym drogi powiatowej, nie jest tak w rzeczywistości, dlatego też proszę tutaj o sprostowanie tego co było napisane. A po drugie, proszę o dostarczenie mi załączników graficznych z tymi działkami, sądzę, zresztą Pan Burmistrz na komisji obiecywał, że te sprawy będą regulowane, ale chciałbym zadać pytanie, a jak będzie uregulowana sprawa chodnika, który jest chodnikiem publicznym przy nieruchomości 11 Listopada Nr 1, gdzie jest prawdopodobnie Wspólnota Mieszkaniowa i ten chodnik prawdopodobnie leży na gruncie Wspólnoty, tam się tworzy bajoro, o czym mówiłem na poprzednich sesjach, stoi woda przy roztopach, tam przejść nie można bo jest zadołowanie i ten chodnik trzeba naprawić, przełożyć i podnieść bo przecież jest to chodnik publiczny, ludzie przechodzą tam z tego całego osiedla 11 Listopada, przejść na drugą stronę od razu z drogi wewnętrznej od razu nie mogą, ponieważ jest barierka przy ogólniaku, a trzeba przejść w kierunku centrum miasta, jest łańcuch i tam nie mogą ludzie przejść na drugą stronę (*interpelacji stanowi załącznik nr 23 do protokołu*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10³² z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski pragnie odnieść się do tego co Pan Radny Gołębiowski jako ostatnią kwestię poruszył, załączniki graficzne oczywiście Pan dostanie, też prawdą jest to

co powiedziałem na Komisji Gospodarki Przestrzennej, że w mieście jest sporo takich miejsc, przy ulicy 11 Listopada, przy ulicy Mickiewicza, gdzie Gminna Miejska jest właścicielem drobnych skrawków gruntu. Mieliśmy spotkanie z obecnym Radnym Leszkiem Aleksiejukiem, szefem Polskiego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim. Dokonamy inwentaryzacji w terenie już nie tylko na mapach, ale w terenie tych wszystkich obszarów i myślę, że jest tutaj zgoda co do tego, żeby przekazać to do powiatu, ponieważ nie ma sensu utrzymywać skrawka o wielkości 30 cm, czy też pół metra w gestii Urzędu Miasta Gminy Miejskiej, jeżeli po sąsiedzku jest 4 metry, 5 metrów powiatowych, jeżeli będą takie kawałki, że będzie w drugą stronę to też będziemy zastanawiali nad tym problemem. W przypadku ulicy 11 Listopada 3 to już będzie trudniej, ponieważ we wspólnocie wystarczy, że jedna osoba nie będzie się chciała zająć tematem, albo powie, że nie, to jest kłopot, trzeba rozmawiać, trzeba pokazywać dobre praktyki i dobre rozwiązania, jeżeli chodzi o pływalnię, to będzie Pan Dyrektor wezwany na rozmowę i zobaczymy jaki będzie finał tej sprawy. Natomiast jeśli chodzi o zapytanie Pani Radnej Marii Ryżyk, apropos książek, to pragnę powiedzieć, że książki będą, w pierwszej kolejności to co mamy będziemy dawali, jeżeli szkoła uzna, że nie są potrzebne żadne książki z Biblioteki Pedagogicznej, nie będzie nikt zmuszany, żeby te książki brać. Być może znajdzie się coś co będzie atrakcyjne dla młodzieży i to zostanie przekazane, to nie jest tak, że na siłę zostaną wrzucone książki, które są do niczego nie potrzebne. Część książek trafi do Biblioteki Publicznej, w następnej kolejności szkoły będą mogły coś sobie wziąć i jeżeli zostaną jeszcze książki, które nie zostaną rozdysponowane to zastanowimy się czy to pójdzie na makulaturę, czy będzie otwarte dla każdego mieszkańca, żeby przyjść i wziąć bo może ktoś akurat ma sentyment do książek z lat 70 i ładnie na półce będzie mu wyglądało w skórce oprawione. Do pozostałych tematów ustosunkujemy się pisemnie, sprawę komunikacji trzeba szybko załatwić, ponieważ 1 listopada się zbliża, wrócimy do urzędu i popracujemy nad tematem.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11³⁶ na salę obrad powrócił radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję.

Ad 19

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że punkt 19 porządku obrad to - „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie przedstawił zapytania i wnioski zgłoszone na posiedzeniach Komisji, tj. na posiedzeniu Komisji Inwestycji podczas rozpatrywania informacji o stopniu przygotowania do realizacji inwestycji na 2015 r. Zastępca Przewodniczącego Komisji – Leszek Aleksiejuk poprosił o wyjaśnienie jaką kwotę przewiduje się wydatkować na projekt „Budowa, przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska w ulicach w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa”. W odpowiedzi na wniosek zgłoszony podczas posiedzenia Komisji w sprawie: *jaką kwotę przewiduje się wydatkować na projekt „Budowa, przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska w ulicach w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa”*, Burmistrz Miasta informuje, że w propozycji do projektu budżetu miasta na 2015 r. zaplanowano, na powyższe zadanie inwestycyjne, wydatki w wysokości **194 173 zł**, z czego:

- **127 336 zł** - dofinansowanie unijne,
- **66 837 zł** - środki miasta. Podczas Komisji Porządku **Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** zwrócił się z zapytaniem czy Radcowie Prawni zajęli stanowisko w kwestii układania na ulicach w mieście progów zwalniających. W odpowiedzi na zapytanie Radnego na posiedzeniu Komisji Porządku dotyczące układania na ulicach w mieście progów zwalniających Burmistrz Miasta informuje, iż zgodnie z zaleceniami i wytycznymi GDDKiA progi zwalniające stosuje się na drogach niepublicznych oraz na obszarach zamkniętych o charakterze niepublicznym (osiedla mieszkaniowe, zakłady przemysłowe, ośrodki akademickie itp.).

Do podejmowania decyzji o umieszczeniu progów zwalniających na ulicy lub drodze oraz do ich umieszczania na drodze upoważniona jest wyłącznie jednostka zarządzająca drogą po zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu przez zarządzającego ruchem. Komisja Finansów zgłosiła wniosek, aby do budżetu miasta na 2015 r. został wprowadzony projekt dotyczący budowy boiska przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim. W odpowiedzi na wniosek zgłoszony podczas posiedzenia Komisji Finansów dotyczący wprowadzenia do budżetu miasta na 2015 r. projektu dotyczącego budowy boiska przy

Zespole Szkół im. Adma Mickiewicza w Bielsku Podlaskim Burmistrz Miasta informuje, że w związku z niewielką różnicą głosów pomiędzy projektem, który uzyskał największą ilość głosów, oraz drugim pod względem poparcia, zostanie rozważone wprowadzenie do projektu budżetu na 2015 rok projektu pn. „Boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza”.

Jednocześnie Burmistrz Miasta informuje, iż powyższe stanowisko zawarto w przesłanym do Rady Miasta Bielsk Podlaski piśmie nr Fn.3020.1.2014 w sprawie podjętych działań podczas realizacji Budżetu Obywatelskiego (*pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowi załącznik nr 3 H do protokołu*).

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński dodał, że zanim odda głos Radzie, ma jeszcze sprawozdania ze złożonych oświadczeń majątkowych, które ma obowiązek odczytać. Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku do Rady Miasta Bielsk Podlaski stosownie do art. 24h ust.12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, przedstawia informację o wynikach analiz oświadczeń majątkowych złożonych wojewodzie podlaskiemu:

1. Pan Jarosław Borowski pełniący funkcję Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w ustawowych terminach złożył oświadczenia majątkowe w związku z rozpoczęciem pełnienia funkcji Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Oświadczenie majątkowe za 2013 rok łącznie z kopią zeznania podatkowego PIT.

Po przeprowadzonej analizie oświadczeń stwierdzono że, w oświadczeniu złożonym w związku z rozpoczęciem pełnienia funkcji Burmistrza w części a punkt 1,4,8 i 9 przy wykazanych zasobach pieniężnych, akcjach, dochodach i składnikach mienia ruchomego, brak jest informacji o ich przynależności majątkowej, do czego zobowiązuje art. 24 h ust 2 cytowanej ustawy oraz punkt 3 uwagi, znajdującej się na wstępie formularza oświadczenia majątkowego, w części a punkt 2 przy wykazanych składnikach mienia nieruchomości brak określenia tytułu prawnego, wskazano jedynie przynależność majątkową, w części a punkt 4 nie ustosunkowano się do informacji posiadania pakietu większościowego, niż 10 % akcji w wykazanych spółkach handlowych. W oświadczeniu złożonym za 2013 rok nie stwierdza się uchybień.

2. Przewodniczący Rady Miasta Kazimierz Henryk Leszczyński złożył również oświadczenie majątkowe za 2013 r. łącznie z kopią PIT, w określonym ustawowo terminie. Po przeprowadzonej analizie oświadczenia stwierdzono, że w części a w punktach 2 dotyczących mieszkania, 8 dotyczący dochodów, 9 dotyczący składników mienia ruchomego - samochód i punkt 10 dotyczący kredytu, nie została określona przynależność majątkowa wykazanych dochodów, oraz składników mienia do czego zobowiązuje art. 24 h ust. 2 cytowanej ustawy oraz punkt 3 uwagi znajdującej się na wstępie formularza oświadczenia majątkowego.

Przypomina się również, że zgodnie z treścią art. 24 h ust 2 cytowanej ustawy oraz punkt 3 uwagi znajdującego się na wstępie formularza oświadczenia majątkowego, osoba składająca powyższe oświadczenie zobowiązana jest określić przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową, wymienione uwagi powinny być uwzględnione w składaniu kolejnych oświadczeń majątkowych.

Pismo podpisała z upoważnienia wojewody Ewa Wojewódka, Dyrektor Generalny (*pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁴⁵ z sali obrad wyszedł radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński dodał, że na jego ręce zostało złożone pismo z dnia 30 września 2014 r. skierowane od Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim, numery pisma: APK/072/5,110-129, 250/10, dotyczące analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski (*pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu*), odczytał również pismo z dnia 10 października 2014 r., o numerze Or.2124.34.2004, skierowane do Rady Miasta od Pełniącego Funkcję Burmistrza Miasta Jarosława Borowskiego, dotyczące analizy oświadczeń majątkowych za rok 2013 złożonych przez zobligowanych do tego pracowników Urzędu Miasta i podległych jednostek (*pismo stanowi załącznik nr 26 do protokołu*), a także odczytał własne pisma z dnia 16 października 2014 r. kierowane do Rady Miasta Bielsk Podlaski dotyczące również analizy w ww. prawie i dopuszczalności złożenia oświadczeń majątkowych w dniu 22

września 2014 r., nr pism Br.0004.23.2014 i Br.0004.33.2014 (*pisma stanowią załączniki nr 27 i 28 do protokołu*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁴⁷ na salę obrad powrócił radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński przedstawił również prośbę z dnia 20 października 2014 r. kierowaną przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, nr pisma ROW-IV.0450.7.2014.MN, a dokładnie wicemarszałka Mieczysława Kazimierza Baszko dotyczącą zaproszenia na konferencję dotyczącą prac nad Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz podsumowania dotychczasowej realizacji tego programu (*pismo stanowi załącznik nr 29 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁵⁴ z sali obrad wyszli radny Eugeniusz Simoniuk i radna Ałła Sosna-Pawluczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.

O godzinie 10⁵⁵ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Radny Eugeniusz Simoniuk skierował pytanie do Pana Burmistrza, dwa miesiące temu zgłosiłem do kierownika Sokołowskiego o zbiorniku przy ulicy Poświętnej 7. Na rogu jest zbiornik, zbiornik o średnicy ponad 2,5 metra. Z tego zbiornika latem wydobywa się po prostu nieprzyjemny zapach. Prosiłem żeby z tym zbiornikiem coś zrobić. Do dnia dzisiejszego wiem, że jakaś komisja była z urzędu, ale rozwiązania tej sytuacji do tej pory nie ma. Jednym słowem wychodzi, że teraz już nie warto chodzić, bo wcześniej warto było chodzić do kierownika i sprawa była załatwiona. Prawdopodobnie to najlepiej zgłaszać tutaj jako interpelacje lub zapytania. To jedna sprawa, dotyczy trawników, które były koszone miesiąc temu przy ulicy Kazimierzowskiej, w parku to samo na przeciw Urzędu Miasta. Zwracaliśmy dwa lata temu uwagę, żeby jakoś zapobiec wyprowadzaniu psów i po nich zbierania odchodów, przy ulicy Kazimierzowskiej trawnik jest cały zanieczyszczony, a to przecież środek miasta, centrum miasta, to po prostu jest nie do zaakceptowania, już nie mówię, że po skoszeniu trawy, trawa nie była zgarniana tylko zostaje jako nawóz naturalny, gdzie do tej pory tego nie było, a następna sprawa która chce poruszyć dotyczy bezpośrednio Pana Burmistrza, chodzi o dwa słupy, które naprzeciw Urzędu Miasta, służą one do wywieszania banerów. Te słupy były nie wykorzystane przez ostatnie trzy tygodnie. Jako pierwsza osoba, która złożyła zapotrzebowanie na wywieszenie swego banneru została odmownie rozpatrzona, o wywieszenie banneru, więc z stąd moje zapytanie, te słupy były specjalnie postawione przez świętej pamięci Burmistrza, nigdy nie było problemu z wywieszeniem. Pytam się kto pojął taką decyzję, kto zapłaci, bo chętni byli za ten czas który był nie wykorzystany. A jako pierwsza osoba, która zgłosiła się z wywieszeniem banneru był kandydat na Burmistrza Miasta Anatol Wasiluk, dostał odmowę, a był jako pierwsza osoba, to jest sprawdzone u Pana Sokołowskiego. Przypominam, że w tych wyborach osoba fizyczna ma prawo korzystać ze swego konta, bo pieniądze wpływają na kampanie wyborczą na konto odpowiedniej osoby.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że jest mu bardzo przykro ponieważ radny, który tyle lat pracuje w samorządzie jako Radny, był w Zarządzie Miasta, nie mówi całej prawdy, a tylko część, należy mieszkańcom powiedzieć, faktem jest, że do Urzędu Miasta wpłynęło zgłoszenie jako pierwsze jednego z kandydatów na Burmistrza Miasta, podpisane jako osoba fizyczna. W tym samym dniu zwróciłem się do obsługującej Urząd Miasta kancelarii z prośbą o opinie czy osoba fizyczna może zawiesić, czy opłacić baner reklamowy wyborczy, taka informacja została mi udzielona na piśmie. Opinia prawników jest taka, że osoba fizyczna, nie może zawiesić banneru, jest to wyłączna właściwość Komitetu Wyborczego. I tu też musi być pełnomocnik komitetu wyborczego, czy to finansowy czy to ten, który komitet rejestruje. Taka informacja Panu Wasilukowi została udzielona, dlatego Pan Wasiluk później nie złożył wniosku, zgodnie z prawem w imieniu Komitetu Wyborczego wyborców SLD Lewica Razem, podpisanego przez uprawnioną do tego osobę, to tego nie wiem. Być może tylko Pan wie, bo Pan chce teraz powiedzieć, że Borowski uprawia prywatę. Otóż nie Borowski nie uprawia prywaty, nie uprawiał prywaty i nie ma zamiaru uprawiać prywaty. Jeżeli się Pan takimi argumentami posługuje, to znaczy, że Pan jest z tym na co dzień, to u Pana ta prywatka gdzieś tam występuje. Jeżeli Pan mówi, że Panu

będzie źle, jeżeli ja wygram wybory, to niech Pan wyjedzie z miasta, proszę bardzo jesteście my w wolnym kraju. Jeżeli to Panu moja osoba tak przeszkadza, proszę bardzo, jeżeli mieszkańcy wybiorą, kogo wybiorą ja nie wiem, niech wybiorą tak, żeby się nie wstydzieli. Jeżeli to będzie kandydat pierwszy, drugi lub trzeci, trzeba to uzanować, a nie mówić, że ja się wstydzę takiej osoby czy innej osoby, bo to mieszkańcy ta osobę wybiorą.

Radny Eugeniusz Simoniuk dodał, wie Pan, ja Panu powiem, był taki człowiek tutaj na spotkaniu, który później przeproszał, który mówił, gdzie niektórych jest miejsce w Polsce, jak nie tutaj, to w Mołdawii, dzisiaj Pan to stosujesz, nie ładnie, możesz Pan wyganiać, ale siebie, po pierwsze, a po drugie ja podpisałam pismo, że może być baner powieszony do 30 października. Od 30 października jest to zajęte, ma Pan ten pismo u siebie, Pan dzisiaj naprawdę kłamiesz. Tylko zwróciłem uwagę, że nie ładnie Pan postąpił, nieładnie, ma pan te pismo u siebie, nie ładnie kłamać, ja Panu powiem szczerze, ja do swoich błędów się przyznaje, bo nieraz zagalopuje się, fakt i potrafię przeprosić, a Pana na to nie stać.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski kolejny raz powtórzył, odpowiedź dla Pan Wasiluka była udzielona na podstawie opinii kancelarii obsługującej Urząd Miasta. Państwu Radnym tą opinie dostarczymy, żebyście Państwo zobaczyli co tam jest napisane, jeszcze raz powtórzę, tu teraz Pan Radny mówi o drugim piśmie podpisanym przez siebie, jakoś w pierwszej wypowiedzi o tym piśmie nie wspomniał, dopiero teraz jak usłyszał odpowiedź, nagle pojawia się drugie pismo podpisane przez niego. Jeśli chodzi o banery, jest w mieście kilka miejsc, na przykład mamy kolegę Marcina Sarnackiego, który też występował z wnioskiem o baner, spóźnił się, wybrał inny termin, który był dowolny, także nie ma tutaj blokowania, czy się kogoś lubi czy nie lubi. Jest zgłoszenie, zgodne z prawem to wchodzi, jeżeli jest nie zgodne z prawem, to Urząd informuje dlaczego jest niezgodne z prawem. Był czas, żeby to naprawić, nie zostało naprawione, także proszę mieć pretensje do siebie, do waszego pełnomocnika.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński wspomniał, że jeszcze jest wniosek do przegłosowania kierowany od Komisji Finansów, aby do budżetu miasta na 2015 r. został wprowadzony projekt dotyczący budowy boiska przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim.

Radna Maria Ryżyk powiedziała, że jest wniosek Komisji Finansów dotyczący budowy boiska przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim. Wniosek został przegłosowany na Komisji Finansów, 4- za, 1-wstrzymała się. Dlaczego taki wniosek się pojawił, to też wyjaśnienie może nie tylko dla Państwa, bo Państwo pewnie wiedzą, ale dla mieszkańców Bielska, którzy brali udział w głosowaniu w Budżecie Obywatelskim. Z oficjalnych danych jak wiemy, że w Budżecie Obywatelskim wygrał projekt dotyczący budowy boiska w Zespole Szkół Nr 3 Z DNJB. Projekt ten zabrał jakby cały budżet Budżetu Obywatelskiego, czyli 500 tysięcy. Gdyśmy jednak wzięli pod uwagę wszystkie głosy, które były nie ważne i głosujące zarówno na boisko przy Szkole Nr 3 jaki i boisko przy Szkole Nr 4. Bo trzeba tutaj powiedzieć, że tych głosów było około 130 parę, z tym, że część głosów nieważnych była oddana na „Trójkę”, i część była ona na „Czwórkę”. Z nieoficjalnych danych, wiemy to od kilku osób, z czystej ciekawości policzono te głosy, gdyby one było oddane na Szkołę Nr 4 i uważnione jakby, czyli były ważne, te które były nieważne z powodu tego, że był postawiony krzyżyk zamiast z prawej strony to z lewej strony, zamiast krzyżyka, to był jakiś tam ptaszek, jakiś tam plus, to okazałoby się, że jednym głosem wygrałoby boisko przy Zespole Szkół Nr 4 im Adama Mickiewicza. Biorąc pod uwagę ten fakt i to, że od wielu lat ubiegamy się o boisko przy Zespole Szkół im Adama Mickiewicza i za każdym razem, była odpowiedź, że zostanie to rozpatrzone przy następnym budżecie i oczywiście nie zostało rozpatrzone, więc biorąc to pod uwagę bardzo proszę państwa o zagłosowanie za tym, żeby projekt budowy boiska w budżecie na 2015 r. się znalazł. Argument jest jeszcze taki, gdy będą budowane boiska, będzie ogłoszony przetarg, tak jak w tej chwili są budowane dwa place zabaw, po prostu przy Szkole Nr 2 i przy Szkole Nr 3, koszty budowy tych boisk będą mniejsze, albo się więcej da zrobić za te pieniądze przeznaczone na te dwa projekty przy tych szkołach. Bardzo proszę, żeby zagłosować za wprowadzeniem do budżetu na 2015 rok projektu budowy boiska przy Zespole Szkół im. A. Mickiewicza, na kwotę 150 tys. złotych. Burmistrz tego wniosku nie przyjął, napisał że zostanie to rozpatrzone w projekcie budżetu na 2015 rok. Gdyby było, że już jest 100 procent przyjęte, to bym nie prosiłabym was o to głosowanie, a myślę, że będzie dla Burmistrza też łatwiej, bo jeśli Rada podejmie już taką decyzję to Burmistrz nie będzie miał wyjścia.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że powstał problem z tym Budżetem Obywatelskim, ja swoje zdania wypowiedziałem na komisji na temat tego budżetu, nie jestem przeciwko tej idei, jestem za, tylko ta kwota mnie zaszokowała i chce tutaj uchylić rąbka tajemnicy. Na portalu społecznościowym przeczytałem, że kolega radny Marcin Sarnacki zwrócił uwagę na facebooku koledze pełniącemu obowiązki Burmistrza kto tam się wstrzymał, tak ja się wstrzymałem, choć nie jestem przeciwko tej idei, jestem za boiskami, tylko proszę zwrócić uwagę i to ludzie mi mówią, że kwota 500 tys. zł. jaka została podstawiona, to co do złotóweczki jest przeznaczona na boisko przy Zespole Szkół Nr 3 z DNJB im. Jarosława Kostyczewicza. Dalej tych wypowiedzi nie będę komentował, ale zaprzepaszczone została idea Budżetu Obywatelskiego, bo ludzie myśleli i taka jest większość, że coś powstanie w parku, użytecznego dla wszystkich, dla dzieci, dla ludzi w średnim wieku, a nawet dla ludzi starszych, a teraz nie ma odwrotu, na co zwróciłem uwagę na Komisji. Należy zaakceptować boisko przy „trójce”, ponieważ należy się tej szkole, ale przecież i należy się Szkole Nr 4. Czy teraz to wszystko budżet wytrzyma, przecież potrzebne są inne inwestycje bardzo ważne, przecież potrzebna jest droga dla rowerów od firmy Hoop, ja tam często jeżdżę, ludzie mają poczucie zagrożenia bezpieczeństwa. Od firmy Hoop w kierunku cmentarza, jest niezbędna droga dla rowerów, ile to będzie kosztować trudno powiedzieć, myśmy złożyli akces, że będziemy to robić z samorządem powiatowym. Teraz ta idea tych różnych inicjatyw społecznych, które były podjęte w parkach naszych, będzie w czasie znaczącą odsunięta, nie wiem jakie jest Pana zdanie jako Pełniącego Obowiązki Burmistrza, ale wszystkiego naraz się nie da zrobić.

Radny Marcin Sarnacki stwierdził, że został po części wywołany do tablicy przez Pana Radnego, ale jeżeli chodzi o samą ideę Budżetu Obywatelskiego to pomysł jest dobry, z tym, że w przyszłych latach kolejna Rada, kolejny Burmistrz powinni zastanowić się nad formułą, bo w tym przypadku Szkoła Nr 3 dostała najwięcej głosów, kolejna była Szkoła Nr 4, nie zapominajmy też, że mamy za torami Szkołę Nr 2, która ma betonowe boisko, bodajże od 30 lat, też warto by było się nad tym zastanowić. Jeśli słowa o których mówił Pan Burmistrz na Komisji, że boisko te nowe będzie udostępnione wszystkim osobom, to jak najbardziej wtedy taka inicjatywa też jest potrzebna, ludzie do tej pory korzystają z tego boiska, jeżeli będzie nowe, miejmy nadzieję, że Dyrekcja Szkoły i Pan Burmistrz zezwoli, żeby mieszkańcy mogli z tej inicjatywy skorzystać, również mam nadzieję, że i Szkoła Nr 4, jeżeli doszło by do budowy boiska czy placów zabaw, będzie miała boisko ogólnodostępne. Niestety przyjęliśmy taką formułę Budżetu Obywatelskiego, że demokracja ma rację, została zmobilizowana większa ilość osób do głosowania, ale też powinniśmy to przyjąć z honorem, a myśleć o tym jak pomóc innym szkołom i mieszkańcom przede wszystkim.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska dodała, że miała nie zabierać głosu, ale związku z tym, że wniosek padł na komisji finansów, to chciałabym powiedzieć w sposób bardzo pragmatyczny. Sama idea Budżetu Obywatelskiego jest fajna, ale rzeczywiście to wszystko się rozeszło, się rozmyło, bo zwróćcie państwo uwagę, elementem pozytywnym tego konkursu jest to, że została wskrzeszona aktywność społeczna, przy nierównym traktowaniu różnych części miasta, nie dlatego że one znajdują się na skraju Bielska, również z racji pełnionych funkcji, szkoła i na przykład mieszkańcy, przy której jest niewielka ilość domostw. Jeszcze chciałam powiedzieć tutaj jak takie zło konieczne się wyrwało, mianowicie co było w latach poprzednich, dlaczego Dyrektorzy nie ubiegali się o środki. Zbliża się czas projektowania budżetu, każdy Dyrektor powinien wyartykułować swoje potrzeby, ale nie dlatego, nie tyle, że ja chce powiedzmy budowy boiska, tylko powinien przedstawić Burmistrzowi, Skarbnikowi montaż finansowy, boiska mogą być finansowane z różnych źródeł, w swoim czasie były finansowane ze środków krajowych, były to Orliki, miasto nie wybudowało ani jednego, była inicjatywa z strony Powiatu, żeby wspólnie z miastem stworzyć wspólna halę, też to nie wypaliło, można również środki pozyskiwać z totalizatora sportowego, nikt się nie ubiegał, a teraz powiem w sposób bardzo nie ładny, kolokwialny, że żywcem pieniądze są rwane z budżetu, ze środków własnych, podczas gdy ich właśnie brakuje. Sama idea jest fajna, tylko po prostu nastąpiło pewne wypaczenie, ja uważam, że ten konkurs nie powinien dotyczyć jednostek organizacyjnych miasta wogle. Konkurs dotyczył wydatków inwestycyjnych, majątkowych, które mogły być poniesione na nieruchomościach miejskich i teraz zastanówmy się jakie to są nieruchomości na których znajdują się budynki, budowle, należące do jednostek organizacyjnych miasta, które władają tymi nieruchomościami, dalej są drogi, chodniki miejskie, parki i jakieś tam działki, jest krąg zamknięty, ale jeżeli z tego obszaru wyodrębnimy to co powinny robić jednostki, starać się o te pozyskiwanie środków zewnętrznych, proponować Burmistrzowi, to tego nie było w latach poprzednich. Ja uważam, że jeśli będzie w następnych latach taki Budżet Obywatelski zaproponowany, to montaż finansowy dotyczący potrzeb jednostek

organizacyjnych zwłaszcza jeżeli chodzi o tą infrastrukturę sportową powinien być zupełnie inny, powinien mieć na uwadze minimalizację środków własnych, a pozyskiwanie środków zewnętrznych. Tak to powinno wyglądać, ale stało się jak się stało, konkurs został rozpisany, no i teraz trzeba to wykonać. Ale Pani Mario, z całym szacunkiem, nie dlatego, że jestem przeciwko Pani, szanuje Panią bardzo, czy wogle przeciwko Burmistrzowi, czy samej inicjatywie, ale uważam, że na tej samej zasadzie do budżetu idąc tym tokiem myślenia należało by włączyć pozostałe wnioski, które brały udział w tym konkursie. Jeśli ktoś tam dostał 100 głosów a tutaj 900, właśnie dlatego, że była nierówność podmiotów, po prostu w sposób naturalny, ale to nie o to chodzi, trzeba szukać innej drogi wyjścia, na pewno i elementem pozytywnym właśnie było wykrzesanie tej aktywności społecznej. W przyszłości pewnie będą miały miejsce jakieś pomysły dotyczące wydatków bieżących, bo tutaj to nie są angażowi dyrektorzy, nauczyciele, a później rodzice i tak dalej, tylko mieszkańcy, którzy wnoszą jakiś tam pomysł. Wiem, że wydatki bieżące są nie korzystne dla wskaźnika 243, to nie musi być duża kwota, te wydatki to byłyby takie autentyczne, właśnie wychodzące od mieszkańców, także przykro mi bardzo, ale nie będę głosowała za tym wnioskiem, dlatego że jest to niezgodne z moją filozofią, jeżeli chodzi o finanse i finanse miasta. Inicjatywa dobra, ale po prostu to burzy całkowicie budżet.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11²³ z sali obrad wyszedł radny Mirosław Józef Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.

O godzinie 11²⁴ na salę obrad powrócił radny Mirosław Józef Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Radna Maria Ryżyk stwierdziła, że jeśli chodzi o priorytety, to w poprzednich latach, też nie było żadnej równości, bo szkoła nie mogła się przebić w żaden sposób, żeby boisko przy szkole powstało, zawsze wyższym priorytetem była droga, chodnik czy coś innego, a więc potrzeba boiska po prostu okazała się bardzo widoczna w ogłoszonym budżecie obywatelskim. Tutaj nie można powiedzieć, że szkoła głosowała, wszyscy głosowali, nie dzieci, tylko społeczeństwo które oddało prawie 1000 głosów i świadczy o ważności tego projektu, a więc tak jak mówię, szkoły się domagały tego boiska przez wiele lat. Dyrekcje pisały pisma, ale cały czas to nie zostało powprowadzane w budżetach na następne lata. Przewodnicząca mówiła, że dyrektorzy szkół zarządzający palcówkami nie zdobywają żadnych środków zewnętrznych, absolutnie nie prawda, od wielu lat jest prowadzony projekt Comenius na przykład w naszej szkole, mnóstwo środków zewnętrznych z funduszy europejskich jest do dyspozycji szkoły, tylko nie na inwestycje. Był projekt Wesoła Szkoła, który też wyposażył sale dla klas młodszych w „czwórce”, także jeśli jest jakaś możliwość, to te projekty są pisane, tylko po prostu nie było możliwości pisani projektów inwestycyjnych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11²⁸ z sali obrad wyszedł radny Marcin Sarnacki i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych, a o godzinie 11³¹ z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Wiceprzewodniczący Roszczenko Andrzej powiedział, że tutaj należy rozdzielić dwie sprawy, wprowadziliśmy niedawno budżet obywatelski, ustaliliśmy pewne zasady. Zgodnie z tymi zasadami przeszedł konkretny projekt, ustaliliśmy, przeprowadzone zostało, niech to zostanie zrealizowane, bo ja mam odczucie takie, że chętnie co po niektóre osoby odkręciły by tą sprawę, żeby jeszcze może jedno głosowanie zrobić. Wygrał ten projekt, zrealizujemy go i zostawmy sprawę realizacji. Natomiast jeśli nam się nie spodobał jakieś zasady, jeśli coś się nie podoba, coś trzeba zmienić w zasadach Budżetu Obywatelskiego, proszę bardzo, w różny sposób, czy to będzie na kolejnej sesji rady, nowej rady, czy to będzie inicjatywa obywateli, żeby wnieść zmiany, proszę bardzo, zostawmy to. Teraz rozpatrujemy wniosek odnośnie boiska przy Zespole Szkół im Adama Mickiewicza i zajmijmy się tym wnioskiem, rozpatrzmy go, oddzielnie od tej sprawy, tamte sprawy mamy załatwione w pewnym sensie, została realizacja, a tutaj zajmijmy się tym wnioskiem, ja nie kwestionuje potrzeby i mówię, że będę głosował za tym wnioskiem bo szkole potrzebne jest boisko.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11³² z sali obrad wyszła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Radny Igor Łukaszuk powiedział, że bardzo słuszna uwaga, ale nie jako pojawił się ten kontekst Budżetu Obywatelskiego, głosy krytyczne przy każdej inicjatywie można znaleźć, coś co można skrytykować, żadne rozwiązanie nie jest doskonałe, ani żadne rozwiązanie nie zadowoli wszystkich, tutaj trzeba przyznać jedno, to była pierwsza inicjatywa w naszym mieście, była bardzo słuszna, cieszyła się ogromną popularnością, zaaktywizowała mieszkańców. Można to też potraktować, jako swojego rodzaju wyrażenie woli mieszkańców, żeby Burmistrz czy Radni przyszłej kadencji wiedzieli jakie są mieszkańcy oczekiwania. Radny wzmiankował, że było wiele propozycji budowy takich miejsc aktywności fizycznej w parku, może jednak dobrze, że w sumie to nie przeszło, bo jakby się okazało, że wygrały trzy takie miejsca, to w parku by nie zostały miejsca na drzewa, najpierw trzeba zrobić projekt, plan i później realizować inwestycje, mówię o parku, jest oczywiste, że przyszła kadencja tym powinna się kierować, mówię tutaj o radnych i o Burmistrzu. Z naszym parkiem trzeba coś zrobić i trzeba takie miejsca rekreacji przy tym rozwiązaniu przewidzieć, osobiście też jestem za tym, aby wprowadzić do przyszłego budżetu projekt budowy boiska i przychyliam się do tego wniosku.

O godzinie 11³⁵ na salę obrad powrócili radni Marcin Sarnacki i Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski nawiązując do poprzednich wypowiedzi, zwłaszcza radnej Bożeny Zwolińskiej, że jakoby były niewykorzystane szanse dla Szkół, one były wykorzystane maksymalnie. Priorytetem w IV, V kadencji i wcześniejszych było to, żeby budynki zabezpieczyć, budynki oświatowe, przedszkola i szkoły, bo były przeciekające dachy, zachodziła potrzeba wymiany okien, a szczerze mówiąc nie było takich projektów, tutaj są obecni kierownicy, kierownik Eugeniusz Jakubowski i kierownik Jerzy Bartoszek, oni wiedzą. Burmistrz Berezowiec by nie przepuścił tego, że coś przeszło koło nosa i cały czas mobilizował, aktywizował, pojawił się Comenius, zaczęto to wykorzystywać, wykorzystano szansę na przykład, dokumentacja na budowę hali sportowej MOSiR-u, która została wykonana za środki zewnętrzne w całości, co było można wykorzystać to wykorzystano. A jeszcze raz powtarzam, że priorytetem było to, żeby naprawić dach, wymienić okna, które jeszcze do końca nie są wymienione w niektórych obiektach, zrobić termomodernizacje. Jeżeli porównuje w budżecie wydatki na oświatę, w bieżącej kadencji i w poprzedniej, to w poprzedniej były daleko wyższe wydatki na edukację, niż w ostatniej kadencji. A co do projektu tego obywatelskiego, ja na komisji mówiłem, że jeżeli Hajnówka podstawia 120 tys., to przeznaczymy, tutaj padła moja kwota 100 tys., Burmistrz podwyższył do 500 tys., ale uważam, że jakby to oscylowało w granicach 200 tys. to na początek było by dobrze, cofnąć się nie da, jest akceptacja społeczna i trzeba to zrobić, ludzi wybrali.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że Budżet Obywatelski 2014 to 23 projekty, 17 poddanych pod głosowanie. Pani Przewodnicząca mówi, że wielkim sukcesem jest to, że mieszkańcy się aktywizowali, ale jest jeszcze jeden ważnych plus tego przedsięwzięcia, jesteśmy bogatsi o doświadczenie, którego nie mieliśmy cztery miesiące temu. I teraz to doświadczenie będzie trzeba wykorzystać w roku przyszłym, może to dotyczyć określenia jakie podmioty mogą brać w tym udział, może zrobimy w ten sposób, że budżet zostanie podzielony na kilka części składowych, na przykład geograficznych, a może merytorycznie. Na zadania związane z edukacją przeznaczymy takie środki, na zadania związane z infrastrukturą inne środki. To dzięki temu budżetowi widzimy co ludzie zgłaszają, nawet ta inicjatywa, która zajęła ostatnie miejsce, zdobyła 64 głosy, to i tak było dużo więcej, w porównaniu do ludzi, którzy mieszkali przy tym zaułku, oni też wykonali wielką pracę, żeby przekonać swoich znajomych, chociaż wiedzieli, że są na przegranej pozycji. Nigdy się nie da tak zrobić, że wszystkie podmioty będą miały jednakowe szanse. Ktoś tam nawet zarzucił, że ten projekt nie jest ogólnospołeczny, a inny projekt jest, ja uważam, że wszystkie 23 projekty, nawet te, które nie przeszły, one nie są ogólnospołeczne. Jeżeli jest to ulica powiedzmy w Studziwodach, to nie będą korzystać z tej ulicy wszyscy mieszkańcy, jeżeli jest to ulica o której wspomniała Pani Bożena Zwolińska, to też z tej ulicy nie będą korzystać wszyscy, jeżeli mamy plac zabaw, to też nie oszukujmy się. Proszę wyobrazić sobie sytuację, że w urnie z głosami znalazła się kartka mieszkańców bloku Mickiewicza 29, podpisana, „my mieszkańcy bloku jesteśmy przeciwni placowi zabaw”, temu który był wśród projektów zgłoszonych przez innych mieszkańców. Tu nie ma jednego złotego środka, natomiast jest to nauka, jak to mówią, błąd można popełnić raz, drugi raz tego samego błędu popełnić nie wolno, czy kwota była za duża czy za mała, to też ocenimy, ja się cieszę z tego, że uchwaliliśmy to jako Rada, wykonaliśmy to, będziemy to realizować i przyglądać się jak dalej w tą stronę pójść. Nie

wolno zmarnować tego kapitału jakim było pobudzenie ludzi do myślenia, pokazanie, że odpowiedzialność za miasto to nie jest Rada Miasta, Burmistrz, urzędnicy, to wszyscy mieszkańcy. Był ten zarzut, że to będzie boisko z którego będzie korzystać ten który wygrał projekt, tylko uczniowie Zespołu Szkół z DNJB, ja jeszcze raz powtórzę. To ma być boisko ogólnodostępne, ono będzie nadzorowane przez szkołę, wykorzystywane przez Zespół Szkół do swoich zajęć W-F, SKS, czy innych dodatkowych, natomiast wierze w to, że da się to tak dogadać, żeby uczniowie z innych szkół mogli z tego boiska korzystać, żeby organizować tam ogólnomiejskie zawody i te osoby, które chcą rekreacyjnie sobie pobiegać, też nie będą musiały biegać po kostce w parku, tylko po tartanie, który tam ma być położony, pobiegać bezpiecznie.

Radny Eugeniusz Simoniuk powiedział, że tu był nasz błąd, że dopuściliśmy do tego, że na nasze jednostki, gdzie nas obligują do stworzenia warunków dla dzieci bez żadnego głosowania, to jest nasz obowiązek. Szczególnie dlatego, że Miasto Bielsk Podlaski, Gimnazja i Szkoły Podstawowe, są wiodącą siłą w województwie Podlaskim w sporcie. Dziwne się, że to się dzieje, przy takiej strukturze puczu szkoły Nr 2, która ma jako takie zaplecze i boisko, Szkoła nr 3 w powiatach, Szkoła nr 5 nie, Szkoła nr 4, i tu się trochę zastanowię, Szkoła Nr 4 miała mieć boisko w 1994 roku, niestety nie wyszło, to budynek przeszkadzał, to odległość, za daleka była na Jagiellońską i to padło. Dzisiaj mamy problem wielki, powstał nasz błąd, że dopuściliśmy do takiej sceny, mogę powiedzieć, że na jednostki, które nam podlegają bezpośrednio i obowiązek na nas nakładają zapewnienia wszelkich potrzeb, biorą udział w głosowaniu obywatelskim. Głosowanie obywatelskie tu się zgodzę z Przewodniczącą Zwolińską, tak jak ona mówiła, drogi, jednostki kultury, które są samodzielne czy sportu, ścieżka rowerowa, gdzie była cały czas mówiona i może nowa rada zadecyduje, szczególnie do cmentarza, w kierunku Narwi, razem z Powiatem to jest priorytet. Ja tam dużo jeżdżę i są problemy, rowerami czy pieszą ludzie idą i dzięki bogu, że do tej pory nie było jeszcze żadnego wypadku, tam trzeba takie rzeczy robić. A tu się zgodzę rzeczywiście, 500 tys. to można naprawdę boisko super zrobić, i głosowałem na komisji finansów też, żeby tą kwotę podzielić. Pani Dyrektor postawiła 150 tys., co za 150 tys., można zrobić, żużlem wysypać dookoła wykop, wymienić grunt i to wszystko okrawężnikować, bo więcej nic się nie da zrobić, to będzie po prostu samodzielka jak to mówią. Ale proszę państwa tu były zarzuty, że pieniądze można było uzyskać, tak pozyskać pieniądze na budowę boisk nabijając kasę dla prywatyzacji, którzy wygrali przetarg na Orliku, bo taki Orlik kosztował 1 mln złotych, a wiecie co za milion można zrobić? po prostu kosmos nie boisko i w tym 300 tysięcy było by trzeba z Urzędu wywalić. Na to świętej pamięci Burmistrz się nie zgodził, bo powiedział, że nie będzie nabijał pieniędzy dla oszustów, bo taki był projekt Dziewieckiego, 300 tys. sejmik, 50 tys. państwo, i 300 tys. samorząd, milion złotych Orlik, przecież 2/3 samorządów po rezygnowało, było po 5, 6 boisk w jednym mieście, jak zobaczyli, że takie kwoty się wywala i dlatego mamy problem dziś. Ale mi się wydaje, że możemy dziś głosować cuda tutaj, ale będzie nowa Rada, i może być po projekcie obywatelskim i po wszystkim. Nowa rada zadecyduje co będzie w budżecie, dzisiaj możemy głosować, ja jestem za sercem i wszystkim, żeby boiska powstały dla młodzieży, dla naszej przyszłości, a szczególnie im się należy za to jakie miejsca mają w województwie, nam wstyd jest, że do tej pory, my nie zrobiliśmy z tym porządku.

Wiceprzewodnicząca Bożena Zwolińska dodała, że Pan radny mówił o tej kwocie milionowej, dwa, trzy razy unieważniali postępowanie przetargowe, kwota była duża, ale składanka to była taka, że 1/3 to był udział środków własnych, natomiast na cenę nie mamy wpływu, na przykład drogi są bardzo drogie i też burzymy się właśnie nad tym, zwłaszcza w mieście te drogi mają wysoką cenę i przy takim montażu właśnie, 1/3 była ze środków miasta, a efekt byłby taki, że uzyskałoby się boisko zmodernizowane, nowoczesne, to uważam, że należałoby do tego przystąpić. Ja wiem, że były wtedy różne komentarze, ale ja uważam, że to był błąd, ale stało się jak stało. To co właśnie mówiłam o współpracy z Powiatem, też należałoby z tego skorzystać, nie skorzystano, trudno, w mieście nie ma rzeczywiście boisk. Był konkurs, wygrała Szkoła Nr 3, jest wniosek do głosowania na Szkołę Nr 4, jak należy to zrozumieć, 500 tys., wchodzi do budżetu jako środki własne, ja mam inną propozycję, rzeczowo niech będzie, natomiast oczekuję tego, że przy konstrukcji projektu budżetu zostanie przedstawiony montaż finansowy z udziałem środków zewnętrznych, nawet jeżeli te pieniądze były przedmiotem tego postępowania konkursowego na kwotę 500 tys. złotych, to nie znaczy, że jest obowiązek wydatkowania żywcem tych środków na ten cel. Chodzi o to, żeby zadanie zostało zrealizowane, natomiast montaż finansowy był przy udziale środków zewnętrznych, taka sama sprawa odnosi się do boiska przy Szkole Podstawowej Nr 4. Jeżeli przejdzie wniosek, to ja też oczekuję tego, żeby urzędnicy zastanowili się na tym, Dyrektorzy Szkół, jakie źródła finansowania tutaj dodatkowe wprowadzić do udziału z naszymi środkami własnymi. Te pieniądze własne można przeznaczyć na inny cel, ale będziemy

mieć ten efekt końcowy, będą boiska, te które są potrzebne i są dla mieszkańców, przede wszystkim dla młodzieży która tego oczekuje, ja jestem jakby za tym. Bardzo proszę o pochylenie się nad tymi środkami zewnętrznymi do partycypacji planowanych wydatków na te boiska.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁴⁹ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski pragnął jeszcze odnieść się do jednej kwestii Orlika, jako boiska po części finansowanego z budżetu miasta. Miasto nie mogło zrobić tego boiska, po pierwsze było to dysponowanie gruntem, o odpowiedniej wielkości powierzchni, ani Szkoła Nr 3 ani 4, ani pozostałe szkoły nie dysponowały takim terenem. Orliki w Ciechanowcu kosztowały prośbę Państwa, nie milion złotych, kosztował milion trzysta, a nawet milion czterysta złotych i resztę owszem było finansowe w granicach 333 tys., to się rozkładało w trzech częściach, ale resztę to dokładał samorząd. Jedyną prośbę Państwa możliwością była usytuowanie Orlika za Szkołą Podstawową Nr 5, między blokami, ale tam też nie doszło do skutku, mimo rozmowy z Prezesem Spółdzielni akceptującym tą sprawę, dlatego, że były tam jeszcze nie uregulowane stany prawne gruntów, bo to nie jest w całości teren Spółdzielni tam, ani miasta, tam było trzeba regulować stany prawne gruntów. I nie było szans na wybudowanie Orlika ze środków miejskich, bo nie było takiej powierzchni gruntu, żeby go usytuować, jedyne dwie szkoły ponad gimnazjalne dysponowały: Zespół Szkół Zawodowych przy Szkolnej i Zespół Szkół przy ulicy Hołowieskiej takim gruntem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek **Komisji Finansów**, aby do budżetu miasta na 2015 r. został wprowadzony projekt dotyczący budowy boiska przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim.

O godzinie 11⁵¹ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych,
stosunkiem głosów: za-13, przeciw-0, wstrzymujących się-1,

przyjęła wniosek Komisji Finansów, aby do budżetu miasta na 2015 r. został wprowadzony projekt dotyczący budowy boiska przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim.

Wiceprzewodnicząca Bożena Zwolińska powiedział, że w związku z tym, że zbliża się nieuchronnie koniec kadencji, jako przewodnicząca Społecznej Komisji Mieszkaniowej chciała serdecznie podziękować za współpracę i za rzetelną pracę Panu Mariuszowi Michnowskiemu, pracownikowi Urzędu Miasta, a także wszystkim członkom komisji mieszkaniowej, chciałam przedstawić takie króciutkie sprawozdanie z pracy komisji. W latach 2011-2014 Społeczna Komisja Mieszkaniowa działała w następującym składzie: Burmistrz Miasta - Borowski Jarosław, Pani Danuta Karniewicz, Pani Anna Niewińska z MOPS, Pani Kurow Elżbieta – kurator, nasza koleżanka – Grażyna Rzepniewska, no i ja jako przewodnicząca. Ten skład osobowy został powołany zarządzeniem Nr 42/11 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, z dnia 8 lutego 2011 roku w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej przy Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski, zarządzeniem Nr 396/13 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie dokonania zmiany w składzie Społecznej Komisji Mieszkaniowej przy Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski, Panią Elżbietę Purow zastąpiła Pani Agnieszka Jaskowska, zarządzeniem Nr 467/14, zarządzenie było Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie dokonania zmiany w składzie Społecznej Komisji Mieszkaniowej przy Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski, Pana Jarosława Borowskiego zastąpiła Pani Eugenia Kruk. Dnia 17 marca 2011 roku komisja przyjęła regulamin pracy, który został zatwierdzony zarządzeniem Nr 48/11 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie zatwierdzenia regulaminu Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Komisja obradowała na 18 posiedzeniach na których rozpatrzyła 143 sprawy dotyczące przydziału lokalu mieszkalnych zasobów gminy. Komisja dokonała oględzin w 47 lokalach mieszkalnych, komisja zaopiniowała do projektów listę osób zakwalifikowanych do najmu lokalu komunalnego na czas nieoznaczony - 17 osób, do projektów listy osób zakwalifikowanych do najmu lokalu socjalnego z zasobów komunalnych - 16 osób, oraz do projektów list dodatkowych osób zakwalifikowanych

do najmu lokalu socjalnego z zasobów komunalnych - 4 osoby i do projektu listy dodatkowej osób zakwalifikowanych do najmu lokalu komunalnego na czas nieoznaczony komisja zaopiniowała w sposób pozytywny - 5 osób. Kończąc chciałam bardzo serdecznie podziękować wszystkim członkom komisji Panu Mariuszowi Michnowskiemu, Burmistrzowi, bo też i wcześniej Burmistrz Eugeniusz Berezowiec też był na tych Komisjach i Pani Walentyna Szymczuk, Pani Zastępczyni również była, tutaj obecny już w innej roli Pan Jarosław Borowski. Chciałam wszystkim tym państwu serdecznie podziękować za prace i życzyć dużo zdrowia i powodzenia w życiu prywatnym, zawodowym i społecznym.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁵⁶ z sali obrad wyszedł radny Leszek Aleksiejuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński powiedział, że został poproszony o udostępnienie głosu dla trzech osób, i dodał, że po kolei będzie tego głosu udzielał dla: Pani Bożeny Brzozowskiej, dla Pana Ignacego Grzybowskiego, i dla Pana Romaniuka.

O godzinie 11⁵⁸ z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Pani Brzozowska Bożena powiedziała, że niektórzy z tu obecnych byli Radnymi w poprzednich kadencjach, a część kandyduje do Rady Miasta na przyszłą kadencję, stwierdziła, że bardzo dobrze, że Radni chcą się udzielać, robić coś pożytecznego, realizując różne inwestycje, które służą dla ogółu mieszkańców naszego miasta, są uchwalane uchwały, ale czy są one realizowane do końca, to nie wie na pewno, czy ktoś to realizuje. Dlaczego Rada Miasta, nie dopilnowała realizacji uchwały Nr 48/277/10 z 2010 roku, mimo, że ta uchwała została przyjęta pod koniec kadencji poprzedniej Rady Miasta, to przecież do nowej Rady Miasta przeszło ponad połowę tamtych radnych. Czy Radni zaczynając nową kadencję nie powinni kontynuować nie dokończonych spraw, chciałbym się odnieść do sprawy nurtującej nas pracowników przedsiębiorstwa komunalnego, która jest własnością gminy miejskiej, a chodzi mi o składowisko odpadów stałych na gruntach wsi Augustowo. Odnoszę się tylko do uchwał Nr 48/277/10 Rady miasta z 2010 roku, w związku z tym, było to zadanie własne gminy miejskiej Bielsk Podlaski, które zostało powierzone do wykonania dla naszego zakładu. Ponieśliśmy koszty z tym związane. Przedsiębiorstwo Komunalne wyłożyło z własnych środków prawie 500 tys. złotych, zaciągnięto kredyt z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, na ponad 700 tys. i jeszcze do tego doszła spłata odsetek. To wszystko kosztem naszych pracowników. W uchwale jest zapis, że Gmina Miejska w latach 2010- 2021 zwróci poniesione koszty, jak do tej pory sprawa ta się ciągnie. Ostatnio zarząd przedsiębiorstwa próbował dojść do porozumienia z pełniącym obowiązki Burmistrzem i Skarbnikiem Miasta, ale bez efektów. A z skąd to wiemy, z tego faktu, że nie mieliśmy awansu od 3 lat, na pytanie nasze do zarządu przedsiębiorstwa co z naszymi podwyżkami będzie, to dostajemy taką odpowiedź, że jak Gmina Bielsk Podlaski nie przeleje części gotówki za składowisko, to nawet nie otrzymamy „trzynastek” nagród zysku, bo wynik firmy na koniec roku zamknie się minusem. Nie mieliśmy „trzynastek” jak firma budowała stacje uzdatniania wody na ulicy Norwida, nie było też „trzynastek” za rok ubiegły bo ponieśliśmy koszty. Inwestycje, które były wykonywane służą dla ogółu mieszkańców naszego miasta, ale niekiedy kosztem nas pracowników. Zamknięcie roku tego wynikiem ujemnym spowoduje to, że firma nie będzie mogła zaciągnąć kredytu na oczyszczalnie ścieków, a musi być modernizowana, są wymogi unijne, które trzeba realizować. Uważamy, że ta sprawa z przelaniem nam gotówki za rekultywację składowiska powinna być zakończona, to nie powinno być dzisiaj na tej sesji, szczególnie teraz w okresie przed wyborami To daje nam pracownikom wiele domyslenia przed nadchodzącymi wyborami, czyżby zależało Gminie Miejskiej na upadłości przedsiębiorstwa, to leży mi bardzo na sercu, przepracowałam w tej firmie 38 lat, a teraz dochodzi do takiej sytuacji, że firma się wali, jak i gdzie dopracować do emerytury, co będzie z załogą 100 osobowego zakładu, czy tak bardzo zależy Radzie Miasta, Burmistrzowi, żeby firma upadła, no chyba nie o to już chodzi. Rozwiązania, które nam zaproponowała gmina spowoduje to, że firma stanie się bankrutem. Proszę Państwa Radnych, którzy będą ubiegali się o przyszłą kadencję i jeszcze teraz obecnych o pomoc nam w tej sprawie, dziękuję za udzielenie mi głosu.

O godzinie 12⁰¹ z sali obrad wyszły radne Krystyna Mańko i Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 11 radnych.

O godzinie 12⁰² na salę obrad powrócił radny Leszek Aleksiejuk i radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Wiceprzewodnicząca Bożena Zwolińska stwierdziła, że chciałaby, żeby wypowiedział się w tym temacie Pan Skarbnik, albo Pan Burmistrz, któryś z Panów.

O godzinie 12⁰⁴ z sali obrad wyszła radna Maria Ryżyk i od tej pory w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że mu się wydaje, że należy się Radzie informacja w tej mierze, po wypowiedzi tej Pani, która wystąpiła w imieniu Przedsiębiorstwa Komunalnego. I prosi, o to, żeby do Radnych wpłynęła informacja odnośnie realizacji tego zobowiązania, które było dane przedsiębiorstwu. Bo ja w tej chwili być może mam jakieś zaniki pamięci, chyba jakieś tam środki finansowe wpłynęły na konto Przedsiębiorstwa za rekultywację składowiska. Słyszę tutaj, że żadne nie wpłynęły, jestem tym zaskoczony, nie wiem dla czego tak się stało, ja pamiętam, że było to zobowiązanie tutaj na sesji i miało ono być realizowane, niezależnie kto jest Burmistrzem, kto jest radnym, jeżeli to było nawet zobowiązanie za poprzednika, to powinno to być, ja tutaj Pana Burmistrza nie obciążam, tylko uważam, że to powinno być zrealizowane, bo to tej załodze było dane słowo, że to tak się stanie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁰⁵ z sali obrad wyszedł radny Mirosław Józef Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 11 radnych.

Radny Eugeniusz Simoniuk, powiedział, że jest mu przykro, że dzisiaj dopiero o tym rada mówi, stwierdził, że od dwóch lat apelował do rady, miał tu przeciwników, którzy już dzisiaj zechcą zabierać głos, mówił, że przedsiębiorstwo z własnych środków zaciągało kredyty, że przedsiębiorstwo z własnych środków budowało jedno i drugie, ludzie nie mają podwyżki od 4 lat, apelował, co zostało zrobione, przez radę zaakceptowane. Trzeba mówić do końca Panie Mirku, przecież do 2020 roku po 100 tys. będą spłacać, komu, nie chcę tu rozwijać, mogę dużo powiedzieć, pamiętacie 300 tysięcy, to wstyd mówić tutaj. To po prostu wiecie co było, uprzedzałem was, że może dojść do tego, że przyjdzie tu cała załoga, ale do was to nie skutkowało, przecież przedsiębiorstwo realizowało zadania samorządu, ale nie, a co tam dadzą radę, o własne tylko kieszenie się dbało.

O godzinie 12⁰⁶ na salę obrad powróciła radna Maria Ryżyk i radny Mirosław Józef Kruszewski od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

O godzinie 12⁰⁷ na salę obrad powróciła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski wytłumaczył, że temat jest trudny, bo ciągnie się od roku 2010, tak zostało powiedziane, poprzednia Rada przed państwem kadencji 2006-2010 podjęła uchwałę, w której zobowiązywała do zawarcia porozumienia pomiędzy Urzędem Miasta Gmina Miejska, a Przedsiębiorstwem Komunalnym. I tak się składa, że do dnia dzisiejszego porozumienie nie zostało zawarte, dlaczego nie zostało zawarte, to pewnie by można było długą książkę napisać, ale nie wracajmy do przeszłości, no to jest rok 2010, 2011, 2012 i 2013. W tym roku z Zarządem rozmawialiśmy już kilkakrotnie. Kwestia jest tego tym, żeby zawrzeć porozumienie to musi być zgoda, jeżeli Przedsiębiorstwo Komunalne, a dokładnie Zarząd przedstawia Urzędowi Miasta propozycje jedną, to Urząd Miasta wystosowuje propozycje inna, te propozycje na razie się nie spotykają, bo pracują i prawnicy Urzędu Miasta Przedsiębiorstwo Komunalne też wynajęło prawników, chcemy rozwiązać ten problem. To nie jest tak, że my gdzieś tam schowaliśmy się pod stół i niech to sobie upadnie czy coś takiego, nie my chcemy rozwiązać kłopot, jaki ma Przedsiębiorstwo Komunalne. Już w tej kadencji w ubiegłym roku, została przyjęta przez Radę Miasta ta obecna uchwała, która dzieliła na te raty, po ile Przedsiębiorstwo Komunalne będzie w danym roku otrzymywała pieniędzy, pierwsza rata miało być 300 tys. z kawałkiem, następne co roku po 100 tys., ta uchwała została wycofana, być może państwo pamiętacie, 26 listopada ubiegłego roku, mieliśmy to na sesji, był wprowadzony punkt o tym, że Urząd Miasta jako Gmina Miejska będzie mogła kapitalizować przedsiębiorstwa swoje poprzez sprzedawanie i nabywanie udziałów, również chodziło o zwiększanie kapitału. To z tej uchwały, którą 26 listopada ubiegłego roku było takie rozwiązanie zaproponowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, żeby nakłady, które Przedsiębiorstwo Komunalne podniosło

zrekompensować zwiększeniem kapitału. Zarząd do dnia dzisiejszego stoi na stanowisku, że takie rozwiązanie jest dla nich niekorzystne, ponieważ i jestem w stanie to zrozumieć, jako ekonomista, natomiast musi być zgoda do tego jak to rozwiązać, nie może być szantażu, że Przedsiębiorstwo padnie i nikt nie będzie dostawał wody, odbierał śmieci, bo nie wierze, żeby ktokolwiek na tej sali chciał tego by taki problem się w mieście pojawił. Rozmawiamy, Pani powiedziała, że Zarząd wielokrotnie wychodził z propozycją, ale Urząd Miasta też wychodził z propozycją. To nie jest tak, że to tylko Zarząd się martwi o firmę, Gmina Miejska jest właścicielem tego przedsiębiorstwa, to nie ja jestem właścicielem tego przedsiębiorstwa, to nie Rada Miasta jest właścicielem tego przedsiębiorstwa, tylko wszyscy mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski. Ja rozumiem że to ludzi boli, że nie dostają „trzynastek”, że nie mają podwyżek, są te inne zadania narzucane, jest niestety specyfika Przedsiębiorstw Komunalnych, jest inna specyfika Przedsiębiorstw Komercyjnych, ale jeszcze raz powiem, za wykonaną pracę należy się wypłata, to żeby wszyscy usłyszeli, następna ważna rzecz, Urząd Miasta Gmina Miejska żadnych złych zamiarów wobec Przedsiębiorstwa Komunalnego nie ma, proszę nie mówić tutaj, że w Urzędzie Miasta siedzą demony, które chcą tą firmę pogrozić, bo za chwilę ktoś inny na to miejsce wejdzie i będzie biznes kręcił. Przedsiębiorstwo Komunalne tak jak powiedziałem jest własnością wszystkich mieszkańców miasta Bielsk Podlaski. I musimy znaleźć takie rozwiązanie, które będzie do zaakceptowania. Drodzy Państwo ja jeszcze powiem jedną rzecz, w kwietniu robiliśmy zmiany budżetowe do tegorocznego budżetu, tam jest zapisane 300 tys. dla Przedsiębiorstwa Komunalnego. Do tej pory nie ma wniosków, że oni chcą się po te pieniądze zgłosić, proszę nie mówić, że w temacie się nic nie dzieje, dzieje się, my zresztą rozmawialiśmy w kulisach z Panią. Ja się cieszę, że Pani przyszły tutaj, im więcej osób o temacie będzie wiedziało tym lepiej, bo znowu jakieś podejrzenia, że tutaj ktoś z kimś się dogaduje. O tym trzeba mówić głośno i publicznie. Jest problem, zadanie zostało wykonane, środki nie zostały zapłacone, ale na dzień dzisiejszy nie ma takiego rozwiązania, które pogodzi obie strony. Pan Prezes Ostaszewicz poinformował mnie w zeszłym tygodniu, że Przedsiębiorstwo wystąpiło po opinie prawną do innego prawnika, otrzymamy tą opinię od tego prawnika z Krakowa, kancelaria się zapozna, być może, jego spojrzenie, specja od gospodarki komunalnej, gospodarki śmieciowej rzuci nowe światło i pokaże w jaki ma myć ten kierunek w którym wspólnie mamy pójść. Wierze że tak będzie.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że wszyscy pewnie powiedzą, że nakręca spirale czy coś, ale nie w tym rzecz. Wiemy, że opinia prawna, nie tylko jedna kancelaria wydawała, bo nasza była w błędzie. To jest obowiązek, co nieraz ja mówiłem na sesji, gdzie rada też mówiła, że jestem w błędzie, to jest obowiązek samorządu, z tego nikt się nie wycofa. Pani Przewodnicząca Pani zna swoje zasady, chyba lepsze są kancelarie jak tutaj nasza, to nie jednej jest opinia. Panie Burmistrzu ja nie mówię, że Pan jest całkiem winien, świętej pamięci też był winien, ale ja uprzedzałem tutaj o rozdawnictwie, gdzie powtórzę dzisiaj, błagałem was Rado opamiętaj się, zaciśnijmy pasa, nie rozdajmy prezentów, a szczególnie ponad pół miliona poszło na prezenty, może nie prawda dzisiaj? Będziemy dla tych rozdawać, dla tych i dla tych to już nie są żarty. A tam załoga co tam, 117 osób może iść na bruk. Tu jest wina Rady, gdzie nie słuchała nauk, powiedziała, że przetrwają, a dzisiaj macie skutki, wystąpił członek Rady Nadzorczej przedsiębiorstwa komunalnego, który zna od podszewki wszystko, tu nie było sloganów, tylko uczciwość, dbałość o załogę i dziękuje Pani Brzozowska, że się odważyliście tutaj przyjść.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12¹⁵ z sali obrad wyszedł radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski pozwolę się odnieść do tego co powiedział Radny Simoniuk, nie trzeba szukać winnych, tylko szukać rozwiązania, bo mówienie, że Radni winni, Burmistrz winny, musi być najpierw dokument prawny, tytuł prawny, te porozumienie o którym powiedziałem, od 2010 roku niestety nie zawarte do chwili obecnej. Będzie porozumienie to będą pieniądze, natomiast też powiem Państwu taką rzecz, wyniki Przedsiębiorstwa Komunalnego za 9 miesięcy to jest 600 tys. na plusie, także nie demonizujemy tutaj tej sytuacji, oczywiście jeżeli tak się okaże, że faktura, która została wystawiona w roku 2013 i wpisana w straty jako nie zapłacone, no to wtedy się pojawi minus. My mamy 300 tysięcy w budżecie przygotowane, te pieniądze są dla Przedsiębiorstwa Komunalnego. Również ciekawostka, że na rok 2015, państwo jeszcze tej propozycji budżetu nie widzieliście, ale ja też zabezpieczam 300 tys. dla tego przedsiębiorstwa, także naprawdę szukamy rozwiązań i mój gabinet jest

otwarty dla Państwa Radnych, jeżeli macie jakieś pomysły to czasem lepiej przyjść i porozmawiać w gabinecie, a niżeli tutaj przed kamerami przekrzykiwać jaki to ja jestem mądry, jaki ktoś inny nie jest mądry.

O godzinie 12¹⁷ na salę obrad powrócił radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Wiceprzewodnicząca Bożena Zwolińska stwierdziła, że wydaje jej się, że tu jest problem głębszy, to co zostało zasygnalizowane przez Pana Burmistrza, a mianowicie właściwa podstawa prawna, jest to bardzo ważne, dlatego, że zarówno Urząd, bo Przedsiębiorstwo Komunalne jakby inaczej funkcjonuje, inaczej tam kontrola wygląda, natomiast wiem że była kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej i problem polegał właśnie tutaj, że to zostało zakwestionowane i zastanawiam się na przykład czy ta uchwała z 2010 roku czy ona jest ważna, wydaje mi się że należałoby dojść do jakiegoś konsensusu, chodzi o to, że brakuje podstawy prawnej do przekazania pieniędzy, natomiast wola jest jak najlepsza i to jest podyktowana chyba tym, że te organy kontroli pewne rzeczy kwestionują. Natomiast tutaj Pan Radny odniósł się jeszcze do zaciskani pasa, uważam, że dopiero od roku 2017 dopiero będzie trzeba zaciskać pasa, w związku ze zwiększonymi spłatami kredytu.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski odniósł się jeszcze do tej uchwały z roku 2010, i tutaj Pani Przewodnicząca zapytała, czy ona jest ważna, tak jest ważna i Urząd Miasta świadomie jej nie wycofuje, bo gdyśmy ją wycofali to byłby koniec wtedy z Przedsiębiorstwem Komunalnym, tak jest cały czas otwarta furtka do porozumienia, były takie pomysły, żeby tą uchwałę wycofać, opinia prawna prawników wynajętych przez Przedsiębiorstwo Komunalne w jednym z punktów wskazywała o tym, żeby tą uchwałę z 2010 roku skasować, żeby ją przedstawić Radzie, a Rada uznałaby ją za nieważną. My takiej decyzji świadomie nie podjęliśmy, nie chcemy szkodzić Przedsiębiorstwu, jeszcze raz powtórzę, mam znaleźć rozwiązanie, żeby wszyscy byli zadowoleni i za wykonaną pracę zapłacić.

Radny Mirosław Gołębiowski zadał pytanie, kiedy to się stanie, bo jeżeli to już będzie okrągła rocznica od pojętej uchwały i dania zobowiązań dla Przedsiębiorstwa, no to czas działa na niekorzyść firmy, a przecież wiecie sami, że nam wszystkim na tym zależy, żeby przedsiębiorstwo funkcjonowało, żeby wykonywało te usługi komunalne i żeby się nie stała tragedia, że raptem przedsiębiorstwo splajtuję i w konsekwencji usługi komunalne mogą być dla ludności droższe. Z drugiej strony tak sobie zadaje pytanie, jeżeli uchwała, domniemuje, że nie ma jakieś wady prawnej, nie została uchylona przez nadzór wojewody, ona jest w porządku ta uchwała, w czym tkwi szkopuł, trzeba się jak najszybciej dogadać, żeby to zostało zrealizowane i żeby ten zastrzyk finansowy dla przedsiębiorstwa w kwocie 300 tys. było przekazane i dalej realizować te zobowiązania.

Radny Eugeniusz Simoniuk, zwrócił się do Pana Burmistrza, czy wie dlaczego na plusie, dwukrotnie był przez dwa miesiące pobór wody, a teraz o sto procent do dołu, gdzie mieliśmy 4000 m² na dobę, dzisiaj mamy 2100, 2200, za trzy miesiące wie Pan co się stanie, a wie Pan dlaczego, bo rada tu swoje zrobiła, a pan nie dopełnił obowiązków, tylko szkoda, że to zarząd podarował.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski odnosząc się do tego co powiedział pan Radny Gołębiowski, kiedy to się stanie, według zapewnień Pana Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, oni w ciągu 2 tygodni powinni otrzymać tą dokumentację, jeżeli zostanie przedstawiona do Urzędu Miasta to od razu idzie do kancelarii prawnej, do zapoznania się i wyrażenia swojego stanowiska. Uchwała z roku 2010 mówi o tym, że zobowiązuje Burmistrza do zawarcia porozumienia z Przedsiębiorstwem Komunalnym, nie określając żadnych zasad tego porozumienia, czyli tam nie było powiedziane, że w tym roku tyle piątek, a w tym tyle. Tutaj nie ma się do czego przyczepić. Dopiero ta uchwała, która była w 2013, tam było określone, że tyle tysięcy w tym roku, a tyle w tym, a tyle w następnym, która została wycofana, zostało zaproponowane rozwiązanie wnoszenia aportów, zwiększania udziałów, także ona nie może mieć jakby wady prawnej, jest prosta uchwała, zobowiązującą Burmistrza do wykonania określonych działań. I teraz tak Panie Radny Simoniuk jeżeli ja nie wykonałem jakiś zobowiązań, które miałem wykonać, to proszę powiedzieć jakie są to zobowiązania, bo ja naprawdę nie potrafię w tym momencie tego dostrzec. Pan będąc z boku na pewno widzi to zupełnie inaczej. Kwestia wyniku przedsiębiorstwa i teraz proszę wyobrazić sobie taką sytuację, jest Zarząd Przedsiębiorstwa, mamy Prezesa, Wiceprezesa, Członka Zarządu, Główną Księgową, która twierdzi, że wynik przedsiębiorstwa obecnie jest to 600 tysięcy, na koniec roku jest

prognozowane na takim samym poziomie, tutaj Pan Radny wie lepiej i twierdzi, że będzie dużo gorszy. Ja szanuje kompetencje wszystkich osób, ale z całym szacunkiem prędzej uwierzę Pani Tamarze Szymkowicz, a nie Panu, jeżeli chodzi o finanse Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński prosi o zabranie głosu Pana Ignacego Grzybowskiego w sprawach różnych.

Pan Ignacy Grzybowski powiedział, że jest w obowiązku podziękować kolegom i koleżankom tutaj wszystkim z Rady, z obsługi Rady, że od 1990 roku jestem tu od początku i mam takie poczucie dobrze spełnionego obowiązku. W związku z tym, że już nie startuję do Rady Miasta, a chcę startować do Rady Powiatu, żeby Radę Powiatu wzmocnić, czuję, że jestem tam potrzebny. Tutaj chcę powiedzieć, że te ostatnie 4 lata Rada była moim zdaniem najlepsza, najlepsza rada od 24 lat, wypracowaliśmy i to dzięki wszystkim Radnym, którzy byli aktywni tutaj, starali się coś zrobić dla tego miasta, bardzo mi miło było popatrzeć jak moi adwersarze, z którymi się spierałem dla dobra Miasta, na tym polega demokracja, tak się zachowali ostatnio, którzy mnie akceptują, czuje to, że dobrze przyjmują, mimo tego że mieliśmy inne zdania i tak powinno być, dziękuję za to. Dziękuję za Komisje Inwestycji, w której pracowałem tyle lat, dla Pani Krysi, Alicji, Leszkowi, Igorowi z Komisji Rodziny, wszystkim bardzo dziękuję za współpracę, myślę, że współpraca była owocna, z perspektywy tych 24 lat jak popatrzę na to miasto i na swoją działalność to mam poczucie dobrze spełnionego obowiązku i szczególnie z tego okręgu z którego startowałem, ostatnie trzy kadencje, tam za torami, inwestycje, wszystkie drogi, miasto się zmieniło, rzeczywiście tego nikt nie powie, na pewno jest dużo do roboty, jest rozpiętość ta płacowa o której pisałam często dla prorodzinnej polityki, to wszystko przed nami. Moim zdaniem Radny jest dobry nie leniwy, nie mówimy tu o grzechu głównym lenistwo, nieraz może być człowiek źle wykształcony i mniej wiedzy mieć, ale jeżeli nie jest leniwy, przeczyta to wszystko, wczyta się, to on coś wnosi, a często sam widzę ludzi mądrych, ale leniwych i oni nic nie robią, dlatego mówię, że warto ludzi aktywnych popierać. Teraz dlaczego wyleciałem z tej rady, nie wiedziałem, że łamię prawo, ale otrzymałem odpowiedź od Mickiewicza: "dwóch mędrców równie sławnych nauczało w szkole, któryś prawdę powie, prawda w oczy kole, jednego gmin wygwizdał, drugiego wyklaskał, widać, że jeden ukuł, a drugi pogłaskał". Wiec może otrzymałem odpowiedź, często jak się mówi prawdę to się kogoś ukłuje, a prawda boli i ten sposób, że ukułem kogoś, zostałem doniesiony do CBA i zostałem odwołany, żeby nie ukuł, tej prawdy nie mówił to pewnie by dotrwał do końca, właśnie za prawdę nie dotrwałem do końca, jeszcze raz dziękuję wszystkim.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński prosi o zabranie głosu Pana Romaniuk w sprawach różnych.

Pan Romaniuk zapytał na jakiej podstawie jest tutaj ta telewizja, bo mnie interesują nagrania, do kogo ja się mogę zwrócić o takie nagrania, może ja skieruje swoje zapytanie do Pan Burmistrza, bo ja bym niektóre nagrania chciał mieć, no bo ktoś tutaj zezwolił tej telewizji, żeby nagrywała, na pewno Rada Miasta na to zezwoliła.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że to są sprawy publiczne w związku z tym telewizja, jako publiczna forma przekazu transmituje obrady Rady Miasta.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12³⁰ z sali obrad wyszedł radny Marcin Sarnacki od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Pan Romaniuk powiedział, z Pan Przewodniczący doskonale wie, że u niego telewizji kablowej na ulicy Zamkowej nie ma. Może nie będę podsumował tej kadencji, na dzień dzisiejszy przemilczę tą kwestię, na mojej ulicy, nic się nie zmieniło, jak był bałagan, tak jest. Tutaj do Pana Burmistrza ja jeszcze myślę, w tej kadencji, ja bym chciał zobaczyć te plany które są na ulice Zamkową, przy której mieszka. Chciałby również wszystkim Radnym podziękować za tą kadencję, jak było tak było, dobrze że dobiegło do końca.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński podziękował za troszeczkę sarkastyczną wypowiedź, ale przyjmujemy ją do wiadomości, bo tam gdzie się pracuje, tam zawsze jest tak, że nie wszystkich w stu procentach się zadowoli.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił się do Pana Romaniuk, i stwierdził, że szkoda że Pan Przewodniczący na bieżąco nie daje odpowiedzi. Wszystkie protokoły z posiedzenia sesji są jawne, do wglądu bez żadnego problemu.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że nie chodziło Panu o protokoły, tylko nagrania

Pan Romaniuk dodał, że miał taką sprawę i jest różnica na nagraniu co ją dostał z Rady Miasta i na piśmie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁴² z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk od tej pory w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że Sesja Rady Miasta jest protokołowana na podstawie nagrań, ale nie telewizyjnych, tylko nagrań wykonywanych przez pracownice Urzędu, Biura Obsługi Rady i Burmistrza Miasta. W Urzędzie Miasta są tylko te nagrania z naszych kaset, natomiast to, że telewizja nas nagrywa, to powinien się Pan zwrócić do telewizji. Jest obecny na sali jeden z właścicieli Telewizji, może go Pan zapytać. Jeżeli Pan się zwróci do mnie jako do Burmistrza z takim pytaniem, to dostanie Pan odpowiedź na piśmie, my w Urzędzie nie mamy wogle nagrań telewizyjnych, nie są one zlecane przez Urząd Miasta.

Pan Romaniuk zapytał, że jeżeli by się zwrócił o nagranie do Urzędu Miasta to otrzyma je, nie mówi o wszystkich, o niektórych, które go interesują.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński powiedział, że przecież to wszystko jest otwarte, nie ma tak, że ktoś zamknął je w sejfie. Pan może się zwrócić o przegranie wszystkich tych kaset, które są w Pana zainteresowaniu.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że jeśli Pan Romaniuk będzie się zwracał z prośbą o udzielenie informacji publicznej, a jest to informacja publiczna, to taką informację otrzyma.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że po wypowiedzi Pan Romaniuka nasuwa się wiele pytań, w sprawie tej w której ponosi bardzo głos z zewnątrz. Pytanie jest następujące, na jakich zasadach telewizja ta nagrywa sesje i puszcza w obieg, czy jest jakieś zawarte porozumienie w tej sprawie z Urzędem, a drugie pytanie jest następujące, które zadają też wyborcy, dlaczego wasze obrady są emitowane, a nie są emitowane obrady sesji Powiatu czy Rady Gminy. Trzecie pytanie dotyczy Telewizji TVK Podlasie, czy ta telewizja może udostępnić i czy udostępni Panu Romaniukowi te nagrania, które posiada w swojej dokumentacji, w swoim archiwum, to jest szereg takich pytań nowych i dobrze, że Pan Romaniuk tutaj przyszedł i zadał te pytania, bo to jest zastanawiające, myśmy się nad tym nie zastanawiali wogle.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁴⁵ z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz od tej pory w sesji uczestniczyło 11 radnych.

Radna Maria Ryżyk chciałaby podziękować Panu Grzybowskiemu za wystąpienie, bo jestem w podobnej sytuacji jak Pan Grzybowski, może nie chodzi w tym momencie o pełnienie funkcji Radnego, ale o to, że tą funkcję Radnego Miejskiego pełniłam przez 14 lat, za co Państwu bardzo dziękuję, z wielu z Państwa współpracowałam i powiem to co Pan Grzybowski, że w tym roku kandyduje do Powiatu, a więc nie będę współpracowała z Państwem, tylko będę współpracowała mam nadzieję dzięki wyborcom w Radzie Powiatu. Myślę, że nie zawiodłam tych, którzy na mnie głosowali, jeśli chodzi o wyborców z ulicy Emilii Plater, to

nie udało się wybudować przez tą kadencję nowej nawierzchni, ale jak najbardziej ona się im należy, ale jak najbardziej udało się zrobić dokumentację do tej ulicy, więc to już jest jakiś plus i mam nadzieję, że następna Rada, następnej kadencji po prostu ta ulica już wybuduje.

O godzinie 12⁴⁶ na salę obrad powrócili radni Eugeniusz Simoniuk i Marcin Sarnacki, od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński uzupełnił dlaczego telewizja nagrywa obrady sesji naszej Rady Miasta. Spotkał się z opinią i to nie jedną, że u nas obrady odbywają się w sposób dynamiczny i ciekawy.

O godzinie 12⁴⁵ z sali obrad wyszedł radny Marcin Sarnacki i od tej pory w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski, stwierdził, że cały czas Przewodniczący prowokuje, żeby się zastanowił co mówi i z jakiego ugrupowania staruje. Apropo kolegi Ignacego Grzybowskiego to bardzo dobrze, że tutaj przyszedł, bardzo dobrze, że on startuje do Powiatu, może w końcu drogi powiatowe, ich stan w naszym mieście się zmienia, ponieważ do Pana Grzybowskiego jest od 11 Listopada bardzo dobry i ładny przejazd, nawet i przejść można i przejechać, natomiast te ulice jak 11 Listopada, jak Widowska, droga dla rowerów, trzeba by było diametralnie zmienić i tacy radni oczywiście są potrzebni w Radzie Powiatu, staruje to jest jego wybór, tak to w życiu bywa, wyborcy wybierali i w końcu NSA odwołało.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński podziękował za tą czteroletnią pracę Rady Miasta. Stwierdził, że ta praca wspólnie razem różnie się układała, ale zawsze efektywnie i bez obrażania się. Podziękował Panu Burmistrzowi, Radnym, wszystkim którzy dawali wiele dobrych i pozytywnych myśli na rzecz miasta, przez te cztery lata wspólnej pracy. Życzył powodzenia tym wszystkim, którzy ponownie startują w wyborach do Rady Miasta czy też Powiatu.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję.

Ad 14

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** o godzinie 13⁰⁰ zamknął obrady XLIX Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

P. Pac

Przewodniczący Rady

Kazimierz Henryk Leszczyński