

**PROTOKÓŁ NR XLVIII/14
Z OBRAD XLVIII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
ODBYTYCH W DNIU 30 WRZEŚNIA 2014 R.**

XLVIII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9⁰⁵–12⁰⁰. W sesji uczestniczyło 19 radnych. Nieobecna była radna Ała Sosna-Pawluczuk. Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński. Na początku w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński otworzył obrady XLVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VI kadencji samorządu. Powitał wszystkich zebranych radnych, Burmistrza Miasta wraz z towarzyszącymi pracownikami Urzędu Miasta, zaproszonych gości, mieszkańców Bielska Podlaskiego oraz przedstawicieli prasy i telewizji. Poinformował, że skład Rady Miasta od 13 sierpnia 2014 r. wynosi 20 radnych, natomiast w chwili obecnej w sesji uczestniczy 16 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje, nieobecnych jest 4 radnych.

W obradach uczestniczyli:

- Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do niniejszego protokołu.

Ad 2

Zawiadomienia o terminie XLVIII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki nr 2A i nr 2B do protokołu.

Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3O.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński przystąpił do ustalenia porządku obrad. Stwierdził, że porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Wniósł o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i odczytał proponowany porządek obrad XLVIII sesji Rady Miasta, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła następujący porządek obrad XLVIII sesji:**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu nr XLVII/14 z obrad XLVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 21 sierpnia 2014 r.
4. Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2014 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2015 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski oraz szczegółowych zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu nadawania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
20. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XLVII/14 z obrad XLVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 sierpnia 2014 r. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Odnosnie treści protokołu nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XLVII/14 z obrad XLVII sesji RM z dnia 21 sierpnia 2014 r.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-0, przyjęła Protokół Nr XLVII/14 z obrad XLVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 21 sierpnia 2014 r. nie wnosząc uwag.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że zostały źle policzone głosy.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że opierał się na liczeniu głosów i po przeliczeniu na sali jest 16 radnych.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że źle zostały policzone głosy, ponieważ jedna osoba wstrzymała się w głosowaniu. Trzeba po prostu liczyć. Wie, że ta Pani, która liczy głosy jest nowa, ale trzeba dokładnie się patrzeć. Dodał, że między innymi on wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że w związku z tym jeszcze raz powtórza głosowanie, ale głosowanie już się odbyło. Zwrócił się z prośbą, aby Pani mecenas pomogła rozstrzygnąć tę sprawę.

Radca prawny Joanna Kamińska stwierdziła, że w związku z wątpliwościami co do wyniku głosowania najrozsądniejszą decyzją byłoby powtórzenie głosowania.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że w związku z tym powtórza głosowanie, aby zadowolić wszystkie strony, które mają wątpliwości. Podał pod głosowanie pkt 3 porządku obrad, tj. Przyjęcie protokołu nr XLVII/14 z obrad XLVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 sierpnia 2014 r.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że znowu jest źle, bo nie było przecież głosowania za reasumpcją.

Radny Igor Łukaszuk złożył wniosek o reasumpcję głosowania po to, aby skończyć tę dyskusję i zadośćuczynić Panu Radnemu, który poczuł się niedostrzeżony.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński wyjaśnił, że w Statucie nie ma przewidzianej takiej formy jak reasumpcja głosowania i w związku z tym jedynie można powtórzyć głosowanie. Poprosił Panią mecenas o wypowiedź w tej kwestii.

Radca prawny Joanna Kamińska uważa, że nie ma potrzeby reasumpcji. Reasumpcja jest czym innym, natomiast tutaj doszło prawdopodobnie do pomyłki. W związku z tym potrzebna jest czynność techniczna, samo powtórzenie głosowania dla prawidłowego obliczenia głosów.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że sprawa jest wyjaśniona i poddał pod głosowanie pkt 3 porządku obrad, tj. Przyjęcie protokołu Nr XLVII/14 z obrad XLVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 21 sierpnia 2014 r.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: za-15, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **przyjęła Protokół Nr XLVII/14 z obrad XLVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 21 sierpnia 2014 r. nie wnosząc uwag.**

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński uważa, że ta sprawa jest już proceduralnie zakończona. Poinformował, że zanim przejdą do realizacji kolejnego punktu porządku obrad to chęć zabrania głosu zgłosiła Pani Helena Buszko. W związku z tym, że Pani Buszko nie może czekać do punktu „Sprawy różne”, więc teraz udzieli jej głosu. Dodał, że jest to zgodne z § 63 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Mieszkanca miasta Helena Buszko podziękowała za umożliwienie jej zabrania głosu. Poinformowała, że przysłała tu jako mieszkanka tego miasta, która 32 lata życia zawodowego poświęciła w służbie tej społeczności. Wieloletnie doświadczenie zawodowe i znajomość obowiązującego prawa w poszczególnych dziedzinach życia miasta upoważniają ją do zwrócenia uwagi na sfery jego funkcjonowania. Przysłała tu z podziękowaniami i z prośbą. Chce podziękować Panu Burmistrzowi za podjęcie inicjatywy i Radzie Miasta za zabezpieczenie środków na wymianę zdewastowanego ogrodzenia placu zabaw Przedszkola Nr 3 przy ul. Żeromskiego. Dziękuje Panu Burmistrzowi za znalezienie czasu w swojej dziewięciomiesięcznej pracy na tym stanowisku i osobiste poznanie stanu prawnego i faktycznego dotyczącego tej jednostki i podjęcie działań naprawczych w trakcie roku budżetowego. W tej jednostce od września bieżącego roku nie funkcjonuje wszechstronna wcześniej dyskryminacja, została zwrócona uwaga na zabezpieczenie finansowe funkcjonowania jednostki zgodnie z obowiązującymi normami prawa, podjęto częściowe działania realizowania postanowień ostatecznych prawomocnych decyzji administracyjnych. Serdecznie prosi Pana Burmistrza o podjęcie dalszych działań naprawczych i uwzględnienie w projekcie budżetu na 2015 rok środków na: zabezpieczenie dla przedszkola pełnych zagwarantowanych przez budżet państwa środków na zadania wynikające z orzeczeń, zabezpieczenie środków na dokumentację modernizacji przedszkola, zabezpieczenie 40 tys. zł na zakup bezpiecznych urządzeń na plac zabaw. Obecnie znajdujące się na placu zabaw przedszkola urządzenia nie spełniają żadnych norm bezpieczeństwa. Pragnie zwrócić uwagę, że jest to

przedszkole, do którego uczęszczają dzieci z orzeczeniami. Jest to przedszkole integracyjne, które funkcjonuje w oparciu o specjalny system prawny i jest to jedyne przedszkole w mieście, które ma gwarantowane środki z budżetu państwa. Jedno certyfikowane, lub atestowane urządzenie kosztuje od 30 do 40 tys. zł. Rodzice setki uczęszczających do tego przedszkola dzieci ofiarowali już na zakup jednego urządzenia środki w wysokości 11.300 zł. Chce zaznaczyć, że nie wszystkich rodziców stać jest na jakąkolwiek darowiznę. Przyszła tu dzisiaj poprosić radnych, kadrę kierowniczą i pracowników, notabli miejskich i powiatowych o wsparcie inicjatywy rodziców poprzez przekazanie darowizn finansowych na rzecz rady rodziców Przedszkola Nr 3. Wierzy w to, że serca są otwarte i osoby pełniąc zaszczytne i wysokie funkcje myślą o mieście jako dobru wspólnym. Wierzy, że szczodrość i portfele będą otwarte na potrzeby dzieci. Prosi o wsparcie inicjatywy rodziców, a wszyscy wspólnie spełnią marzenia dzieci. Prosi koleżankę radną pełniącą jednocześnie funkcję Skarbnika Powiatu Bożenę Zwolińską o podjęcie tematu w strukturach powiatu, a Panią Sekretarz Miasta o podjęcie tematu w strukturach miejskich. Pozostawia karteczki z numerem konta bankowego i prosi o wsparcie. Ma jeszcze jedną prośbę do wszystkich, aby to dzisiejsze wystąpienie i sprawy w nim poruszone nie były elementem czyjejkolwiek kampanii wyborczej. Osobiście nie funkcjonuje w żadnych strukturach polityczno-stowarzyszeniowych, nie kandyduje w wyborach. W poruszonym temacie niepotrzebna jest zbędna mowa, ale czyny, decyzje i działania. Podziękowała za uwagę życząc merytorycznych, owocnych obrad.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9¹⁶ z sali obrad wyszedł radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 9¹⁹ na obrady sesji przybył radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 9²¹ na salę obrad powrócił radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński podziękował Pani Helenie Buszko za wystąpienie i stwierdził, że przyjmują ten apel jako inicjatywę obywatelską.

Ad 4

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2014 roku” (*informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu, Uchwała Składu Orzekającego RIO w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2014 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z opiniami poszczególnych Komisji Rady Miasta. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku oraz Komisja Finansów zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości (*opinie Komisji RM stanowią załącznik nr 3A do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że dziwi się, iż Rada bez żadnej dyskusji, analizy przystępuje do tak szybkiego zapoznania się z tym tematem. Budżet na 2014 rok został uchwalony w grudniu. Radnym przedłożono informację z realizacji budżetu za I półrocze 2014 roku. Realizacja budżetu za I półrocze, szczególnie w inwestycjach jest na dwóję z minusem. Był czas, pół roku na przetargi, na realizację chociaż jednego zadania inwestycyjnego. Minęło półrocze i żadnego zadania nie rozpoczęto. Dziwi się dla radnych, że tego tematu nie poruszali nawet na Komisjach. Ktoś może powiedzieć, że zbliża się kampania, ale tu są przedstawione fakty. W związku z tym ma pytanie - dlaczego do czerwca żadne zadanie nie zostało rozpoczęte, nie mówiąc już o innych sprawach. Z tego co wie, na dzień dzisiejszy niektóre inwestycje nie zostaną w ogóle rozpoczęte, a przecież przeznaczone zostały kwoty. Pieniądze zostały m.in. z Domu Kultury - 1,8 mln. zł i można było realizować inwestycje. Na dzień dzisiejszy są dwie inwestycje – ul. Ciołkowskiego i ul. Parkowa, a gdzie reszta i co się dzieje? Chciałby dzisiaj dostać na to odpowiedź. Czy nie ma pieniędzy, czy nie ma komu zarządzać? Naprawdę to niepokoi nie tylko jego, ale i mieszkańców Bielska, bo jeżeli tak ma być to będzie bardzo źle.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że każdy ma prawo do oceny przedkładanych dokumentów, ale chciałby tylko zwrócić uwagę, że budżet jest uchwalany na cały rok, a nie na pół roku. Ponadto w miesiącu kwietniu Rada Miasta przeprowadziła dosyć znaczącą nowelizację budżetu. Wypadło wówczas zadanie - budowa Bielskiego Centrum Kultury i te pieniądze zostały przeznaczone na inne zadania. Pan Radny ocenił wykonanie budżetu na dwóję z minusem, więc dobrze, że

nie ocenił na jedynekę. To jest już kampania. Zadania są wykonywane i prosi, aby Pan Radny powiedział skąd ma taką wiedzę, że niektóre inwestycje w ogóle nie będą zrealizowane. Wszystkie inwestycje, które zostały wpisane do budżetu, które mają zabezpieczone środki w roku 2014 zostaną zrealizowane. To prawda, że w I półroczu nie realizowano tych inwestycji, ponieważ były zmiany budżetowe. Nowelizacje do budżetu były uchwalone w miesiącu kwietniu i gdyby nawet w maju rozpoczęto całą procedurę to do końca czerwca nie da się wykonać zadań. Pan Radny wspominał o ulicy Ciołkowskiego, o ulicy Parkowej, więc do tego jeszcze chciałby dodać ulicę Malinową i ulicę Krótką, które są zakończone. Nie zgodzi się tutaj z Panem Radnym i ma prawo do innego zdania. Uważa, że każdy z radnych z własnej perspektywy, z własnego doświadczenia będzie umiał to ocenić. Osobiście uważa, że to co mogli zrobić w pierwszym półroczu to przygotowywano do półrocza drugiego. Trzeba też pamiętać o tym, że budżet jest na cały rok i do końca roku inwestycje mają być zrealizowane. Zdarzyły się poślizgi nad czym bardzo ubolewa, w przypadku kwestii związanych z placami zabaw przy szkołach. Osoba, która wygrała przetarg na projektowanie nie zrealizowała tych projektów i w związku z tym trzeba było ogłosić kolejne postępowanie przetargowe. Na dniach prace rozpoczną się i do końca listopada te inwestycje będą zakończone. Wszystkie inwestycje, które są wpisane do budżetu miasta na rok 2014, które mają być w tym roku zrealizowane, do dnia 28 listopada tego roku mają planowane terminy zakończenia robót.

Radny Eugeniusz Simoniuk podziękował za informację i stwierdził, że opiera się na dokumencie, w którym zapisano - budowa nawierzchni, kanalizacji sanitarnej, deszczowej ulica Krucza, Sikorskiego i wie, że w tym roku nie będzie to rozpoczęte. Tam szczególnie chodzi o budowę kanalizacji sanitarnej - kwota 179 tysięcy zł. Następna sprawa to budowa ulicy Malinowej i na półrocze jest zero. Budowa zaułka Maszynowej, chodzi tam o zjazdy i też jest zero. Budowa ulicy Parkowej na I półrocze wynosi zero, ulica Ciołkowskiego na półrocze też zero, zaułek ulicy Taraszkiewicza – zero. Tutaj mówi o tym, co pokazuje ten dokument. Ponadto jest pełno dokumentacji do realizacji, a powstaje nowa dokumentacja, gdzie wydano 64 tys. zł na budowę ulic Krótkiej, Niecałej, Parkowej, Modrzewiowej, Curie-Skłodowskiej, Zamkowej, Ciołkowskiego, zaułków Taraszkiewicza. Następna sprawa to budowa kanalizacji deszczowej łączącej ul. Orzeszkowej z ul. Żurawią – dokumentacja, też jest zero. Przebudowa nawierzchni ul. Ogrodowej - jest zero. Tutaj przecież nie kłamie, a może ten dokument nie jest właściwy. Nowelizacja budżetu w kwietniu polegała jedynie na tym, że 1,8 mln. zł wycofano z rozbudowy Bielskiego Centrum Kultury i był to tylko dodatkowy zastrzyk, żeby przyspieszyć inwestycje i zrobić więcej dodatkowych inwestycji. Do tej pory były przeznaczone pieniądze, do końca czerwca nic nie zrobiono i niektóre inwestycje w tym roku nie będą w ogóle zaczęte. Nie wie dlaczego tak jest i na to nie uzyskał odpowiedzi.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że Pan Simoniuk czyta dokument, który nazywa się - Zarządzenie Nr 543/14 z dnia 18 sierpnia w sprawie informacji z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2014 r. Pan Radny czyta niektóre słowa, więc chciałby tu przeczytać dokładnie jak jest napisane. W punkcie 1 jest zapisane - budowa nawierzchni, kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicach Kruczej, Sikorskiego i pozostałych – dokumentacja projektowa. Natomiast Pan Radny twierdzi, że w budżecie jest zapisane - wykonanie robót na tych ulicach. Chodzi tu przecież o dokumentację projektową. Ponadto jest zapisane, że podpisano umowę z projektantem, termin wykonania dokumentacji projektowej to 20 listopada 2014 r., natomiast Pan Radny tego nie przeczytał. Odnośnie budowy ulicy Malinowej jest zapisane - zakończenie prac i rozliczenie nastąpi w II półroczu, a tego też Pan Radny nie przeczytał. Poza tym radni na każdą sesję otrzymują sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym i tam były podane informacje, które kontrakty, umowy zostały już zrealizowane. Na str. 2 sprawozdania podano, że w zakresie spraw inwestycyjnych dokonano odbiorów robót końcowych w ulicy Malinowej, Krótkiej i Parkowej oraz częściowej rozbiórki byłego kina Znicz. Zostało to zrobione, a ponadto wykonuje się roboty budowlane na ulicy Ciołkowskiego i mieszkańcy to widzą. Zostały też podpisane umowy z wykonawcami na budowę placów zabaw przy Szkole Podst. Nr 2 i Szkole Podst. Nr 4. Podpisano umowę na budowę zaułka ulicy Taraszkiewicza i ulicy Ogrodowej. Do 28 listopada te zadania zostaną zrealizowane i to też jest napisane w tym dokumencie, który Pan Radny czytał. Na ulicę Maszynową opracowano dokumentację, rachunek do umowy o dzieło opłacono w miesiącu lipcu, praca rozpoczęta. Ulica Krótka - termin realizacji zadania do 30 września, wykonane w terminie; ulica Parkowa - zawarto umowę z wykonawcą z terminem realizacji do 30 września - zadanie wykonane; zaułek ulicy Taraszkiewicza i Ogrodowej aktualnie w trakcie realizacji. Natomiast odnośnie wypowiedzi Pana Radnego, że robi się dokumentację na ulice: Krótką, Niecałą, Parkową, Małą, Modrzewiową, Curie-Skłodowskiej, Zamkową i Ciołkowskiego to chce zwrócić

uwagę, że Rada Miasta przecież przyjęła te ulice do wykonania dokumentacji w tym roku, aby w roku następnym można było przynajmniej część z tych ulic zrealizować. Na stronie 107 pod poz. 9 i 10 podane zostały terminy do których powinny być zadania wykonane. W związku z tym, jeżeli odczytuje się dokumenty to należy je czytać do końca, natomiast każdy ma prawo do swojej interpretacji.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że opiera się tu na faktach. Zgodnie z art. 266 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przedłożone zostało Zarządzenie Nr 543/14 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 sierpnia 2014 r. w sprawie informacji z realizacji budżetu miasta za I półrocze. Osobiście wystawił minus dwa za pierwsze półrocze, natomiast Pan Borowski mówi o tym, co jest na dzień dzisiejszy. Jest już miesiąc październik, zaraz będzie koniec roku i zaznaczył tu tylko niektóre sprawy, które nie będą skończone. Tylko o to mu chodziło, natomiast za to co będzie robione w drugim półroczu to będą już rozliczać w następnym roku, ale nie wie kogo.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że Panu Radnemu Simoniukowi z wiedzy finansowej wystawiłaby jedynkę, a jeśli byłaby ocena zero to wystawiłaby zero. Jako praktyk chciałaby powiedzieć, że informacja z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze jest czytana, ale pomijana. Jest to informacja o tyle istotna, gdyby wydarzyły się sytuacje, z których wynikałoby, że dzieje się coś nie tak, bo można robić symulację wykonania budżetu na podstawie I półrocza, ale to jeszcze nie jest pewnik. Prawdziwą symulację robi się dopiero w miesiącu wrześniu, ale wtedy też nie jest do końca pewne jakie będzie faktyczne wykonanie budżetu. To nie jest informacja, która jest wiążąca, aby mówić w ten sposób jak Pan Radny. Trzeba pamiętać, że rok budżetowy to okres, w którym są wykonywane pewne procedury, np. przetargowe i mądry gospodarz robi w ten sposób, że płatności ustala na koniec roku. Wtedy się patrzy, czy trzeba np. zaciągnąć kredyt, czy nie, może nie trzeba kredytu zaciągać, żeby dodatkowo nie ponosić kosztów, nie płacić odsetek i prowizji. Zazwyczaj na początku roku, gdy Burmistrz przedstawia projekt budżetu i potem Rada uchwała ten budżet to plany są fajne, ale w trakcie realizacji wychodzi co innego. Zawsze Skarbnik i osoba zarządzająca, czyli Burmistrz stara się tak gospodarować, żeby ten wynik finansowy na koniec roku był jak najlepszy. Tutaj Pan Radny czytał, że jest zero wykonania, a przecież w przypadku inwestycji oznacza to, że nie było płatności. Te płatności wystąpią np. w IV kwartale i tak być powinno, bo trzeba pamiętać o tym, że miasto jest bardzo zadłużone. W tym roku była spłata 1.300 tys. zł. Kwota planowana odsetek wynosiła 66% przewidywanej spłaty w roku bieżącym, czyli jest to kwota 858.580 zł. Ta kwota w związku ze zmianą stóp procentowych może ulec zmianie, ale już od roku 2015 będzie zupełnie inne obciążenie dla budżetu, w 2015 roku - 2,3 mln. zł, w 2016 r. - 3 mln. zł, w 2017 r. - 3 mln. zł, w 2018 r. - 3 mln. zł, w 2019 - 3,2 mln. zł, a w roku 2020 - 4,1 mln. zł. Chcąc sfinansować tę spłatę wypadałoby wypracować nadwyżkę, a jeżeli nie, to wtedy tnie się wydatki. W związku z tym, aby coś mówić i czegoś żądać to trzeba pamiętać zawsze o przyszłości i wiedzieć jaka jest sytuacja finansowa. Osobiście uważa, że jest dobrze i na podstawie propozycji przedstawianych przez Burmistrza w projektach uchwał zmieniających budżet można powiedzieć, że było to gospodarowanie rozsądne, czyli zaspokajało się w miarę potrzeb, w miarę możliwości potrzeby mieszkańców, ale musiało też być patrzenie na to, że jest dług. Ten dług nie urósł sam z siebie i zrozumiałe jest to, że były inwestycje dla miasta, ale to wymagało niestety zaangażowania kredytowego. W tamtym okresie były trochę inne realia ustawowe ustawy o finansach publicznych i każdy samorząd starał się jak najwięcej robić, ale w ślad za tym szło zadłużenie. Teraz jest ograniczenie w postaci wskaźnika wynikającego z art. 243 i 242 i tutaj Burmistrz, czy Zarząd w powiecie muszą tak realizować budżet, żeby spełnić te wskaźniki. Sytuacja jest na pewno trudna, ale nie ma tu żadnego zagrożenia. Na koniec chce powiedzieć, że tak to jest, kiedy w Radzie zasiadają ludzie, którzy nie chcą celowo, albo świadomie zgłębić tematu finansowego i w eter puszczają informacje, z których wynika jakaś katastrofa, czy rzeczy nieprawdziwe. Osobiście ją to boli, bo patrzy realnie i jeśli coś działałoby się nie tak w mieście to powiedziałaby o tym Burmistrzowi, lub Skarbnikowi. Uważa, że w tej sytuacji finansowej jaka pozostała z lat poprzednich, gospodarowanie Burmistrza i służb, które go wspierają jest prawidłowe.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9⁴² na obrady sesji przybyła radna Maria Ryżyk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że mówi się tutaj, iż nie zaczęła się kampania wyborcza, a przecież ona dawno się zaczęła. Przysłuchując się i analizując wypowiedzi niektórych

radnych widać, że te osoby nie mogą do końca pogodzić się z tym, że Jarosław Borowski został pełniącym obowiązki Burmistrza Miasta. Był tego przedsmak pod koniec ubiegłego roku, kiedy niejednokrotnie na tej sali niektórzy radni, m.in. kolega przedmówca mówił o tym jak Burmistrz nie radzi, z czym nie radzi i co robi źle. Jest to nieprawda, bo Jarosław Borowski pełniąc obowiązki Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski przez niespełna rok wywiązuje się należycie ze swoich obowiązków i nie ma żadnych uwag, które dyskwalifikowałyby go na tym stanowisku. Nie jest też tajemnicą, że wybory się zbliżają i Jarosław Borowski rozważa możliwość wystartowania w wyborach na Burmistrza Miasta. O tym wie większość społeczeństwa w Bielsku. O tym wie też Radny i robi wszystko, żeby tę osobę po prostu ośmieszyć, pokazać w złym świetle.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że to Pan Andrzej Roszczenko zaczął kampanię już w tej chwili. Prawie rok temu osobiście chciał, aby władza miasta wybrała społeczność miasta, żeby miał legitymację społeczną do rządzenia, a nie był z czyjś nadania. Nic nie ma do osoby Pana Jarosława Borowskiego jednak, gdyby władza miasta wybrała społeczność to pierwszy wyciągnąłby rękę oraz mu pogratulował i o to tu chodzi. Natomiast w drodze polemiki z Panią Radną Bożeną Zwolińską, która mówiła o dobrym gospodarzu miasta przez pryzmat finansów, to można z tym się zgodzić, ale jeżeli prowadzi się inwestycje w szczególności w budownictwie drogowym to te roboty trzeba zacząć jak najwcześniej. Okres zimowy, wczesnowiosenny jest na organizowanie przetargów, przygotowanie frontu pracy, aby rozpocząć je jak najwcześniej, kiedy są odpowiednie warunki atmosferyczne, a nie zwlekać do jesieni, kiedy jest ślota, deszcze, przymrozki i wtedy prowadzić te roboty. Później są tego efekty, które były zgłaszane m.in. w poprzednich latach odnośnie ul.Studziwodzkiej, ul.Kardynała Wyszyńskiego i innych ulic. Dobry gospodarz w ten sposób robi, bo przede wszystkim w naszym mieście są inwestycje związane z budownictwem drogowym. W związku z tym nie zgodziłby się z Panią Zwolińską w tym zakresie.

O godzinie 9⁴⁸ na obrady sesji przybyła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że częściowo zgadza się z Panem Radnym Gołębiowskim, ale nie do końca. Informacja z przebiegu wykonania budżetu to jest wykonanie wydatków, czyli są to płatności, opłacenie faktury. Opłacenie faktury następuje wtedy, gdy robota jest wykonana. Zgadza się z tym, że proces realizacji inwestycji, postępowania przetargowego powinien nastąpić na początku roku i można jeszcze w roku ubiegłym tak zrobić, aby wybrać najtańszego wykonawcę. Jednak płatności powinny mieć miejsce w drugim półroczu, więc absolutnie nie zgodzi się z Panem Radnym i osobiście ma zupełnie inne pojęcie dobrego gospodarza. W części zgadza się z tym, że proces inwestycyjny powinien zacząć się wcześniej, ale płatności, czyli wykonanie tego budżetu powinno być w II półroczu, w miesiącu listopadzie po odbiorze wykonanych zadań. Nie można płacić wcześniej, jeżeli robota nie jest wykonana i z tym Pan Radny chyba się zgodzi, bo był wiceburmistrzem i wie, przynajmniej powinien wiedzieć jak to wygląda.

Radny Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że zaczęto już odbiegać od tematu, ale chciałby odnieść się do tej pierwotnej oceny przedstawionej przez pierwszego Radnego. Tutaj już bardzo wiele wyjaśniono i zupełnie czym innym jest stan realizacji inwestycji, a czym innym stan realizacji budżetu. Trzeba umieć odróżnić jedno od drugiego i odpowiednio interpretować przedstawione do analizy dokumenty. Ma nadzieję i jest przekonany, że ocena Pana Radnego może wynikać po części z braku tych umiejętności, bo na pewno nie ze złośliwości.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że chce przypomnieć jedną sprawę, kiedy w miesiącu kwietniu i w tamtym roku zgadzał się bardzo często z Przewodniczącą Zwolińską odnośnie zadłużenia miasta. Cały czas powtarzał, aby zacisnąć pasa, nie rozdawać prezentów, nie rozdawać pieniędzy tam, gdzie nie należy się. Mówił to przy tamtym Burmistrzu i przy tym też. W kwietniu było powiedziane, aby tej kwoty 1,8 mln. zł nie rozdawać, lecz tylko spłacić raty wcześniejsze, aby następny Burmistrz nie był „na lodzie”. Cały czas o tym mówił poprzednio i będzie mówił, bo prawdę został poluzowany pas, a efekty tego już są w tym roku. Daleko nie trzeba sięgać i wystarczy policzyć wszystkie wydatki, które poszły i większość mieszkańców mówi, że na kampanię, aby pokazać, że Burmistrz da i chodzi tu o jednostki miejskie. Chce powiedzieć jeszcze Panu Roszczenko, że Burmistrza jako finansistę uważa za bardzo dobrego, ale tutaj nie

finansista jest potrzebny. Potrzebny jest człowiek, który poszuka pieniędzy i coś zrobi. Nie wytykał tu żadnych błędów, lecz tylko zapytał się - dlaczego nie było realizacji, przecież były pieniądze w budżecie, a to odciągano. Tutaj zgodzi się z Radnym Mirosławem Gołębiowskim, że październik, listopad, grudzień to nie jest czas na inwestycje, bo wówczas powinny być już końcówki robót. Pani Radna też mówiła o swojej ulicy, która popękała, bo wybrano taki okres. W tym roku do dnia dzisiejszego wszystko można było robić, a są dwie krótkie inwestycje - jedna 200 metrów, a druga około 130 metrów. To są fakty zapisane w przedłożonym dokumencie. Mówi tu o półroczu, natomiast Burmistrz mówi o tym, co jest na dzień dzisiejszy. Na dzień dzisiejszy też nie jest wesoło i żadnej kampanii nie prowadzi, lecz opiera się na dokumentach, na faktach, a z faktami wyjada mu się, że nikt nie walczy.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska poinformowała, że chce uczulić na pewien element, tj. na płatności. Wykonanie to jest zapłata i nie mogło to nastąpić w półroczu, lecz dopiero pod koniec roku i wtedy będzie właściwa ocena wykonania budżetu. Jeszcze chce powiedzieć o jednej kwestii, otóż radni na pewno pamiętają w jakie problemy zamierzano wprowadzić miasto z obligacjami i jak część radnych była temu przeciwna. Godzinami trwały dyskusje, że jest to niewłaściwy ruch, bo zamierzano te pieniądze przeznaczyć na dodatkowe inwestycje, zamrozić wysokość zadłużenia po to, aby społeczeństwo spłacało i miasto przez lata oraz następny Burmistrz miałby z tym problem. Stało się jak się stało i jest inaczej. Trzeba spłacać zadłużenie, które na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosi 20.627.406 zł. Jest to duże obciążenie dla takiej jednostki.

Radny Marcin Sarnacki stwierdził, że ta dyskusja nie ma już sensu, bo są wytykane rzeczy z poprzednich lat, więc składa wniosek o zamknięcie dyskusji.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że przed zamknięciem dyskusji chce przypomnieć, że w roku 2013, ani w roku 2014 miasto nie zaciągnęło żadnych dodatkowych kredytów. Budżet musi być nadwyżkowy, aby można było część kredytów spłacić w terminie, nie tylko kwotę główną, ale również odsetki. Pani Przewodnicząca Zwolińska w swojej wypowiedzi wskazała tylko kwotę główną 20 mln. zł, ale jest też kilkaset tysięcy rocznie odsetek, więc ten dług jest nieco większy. Obecnie jest rozpatrywany temat realizacji budżetu w I półroczu, więc nie ma sensu rozmawiania o tym co było w roku 2013, 2012 i 2011. Na te tematy radni mogą porozmawiać w punkcie „Sprawy różne”. Nie będzie tu się bronił, bo nie czuje się winny, natomiast chce zwrócić uwagę na inną sprawę, ponieważ radni mówią, że były realizowane ulice, np. ulica przy której mieszka Pani Przewodnicząca, czy ul. Wyszyńskiego, ul. Studziwodzka i to nie jest wymysł Burmistrza Borowskiego, że ulice są realizowane w okresie jesienny, ale również w poprzednich latach inwestycje były realizowane w takim okresie. Technologia idzie do przodu i skoro wykonawcy przystępują do przetargów oraz biorą na siebie gwarancje, rękojmię, więc zadania będą wykonywane.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że jest wniosek Radnego Sarnackiego o zamknięcie dyskusji i poddał ten wniosek pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych stosunkiem głosów: 14-za, przeciw-1, wstrzymujących się-1, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji w rozpatrywanym punkcie.**

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że wobec przyjętego wniosku przystępują do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2015 rok (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu***). Następnie przedstawił opinie i wnioski Komisji Rady Miasta ***stanowiące załącznik nr 3B do niniejszego protokołu***. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku oraz Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2015 rok.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-0,
trzech radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła
Uchwałę Nr XLVIII/313/14
w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej
miasta na 2015 rok
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ad 6

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3C do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-12, przeciw-2, wstrzymujących się-2,
trzech radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła
Uchwałę Nr XLVIII/314/14
w sprawie stawek podatku od nieruchomości
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad 7

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla powiatu bielskiego *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 3D do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że w tej sprawie chce zabrać głos i zastrzec, że nie jest przeciwny tej szkole jak i innej, ponieważ dotacja, o którą wystąpił Burmistrz może i należy się tej szkole, bo jest to dobra szkoła. Jednak był asertywny w stosunku do dotacji udzielonej w roku 2013 i głosował przeciwko. Teraz też jest podobnie, ponieważ takich gestów nie robi się przed wyborami. Aplauzu społecznego i głosów wyborców nie zdobywa się poprzez pieniądze podatników. Osobiście wychodzi z takiego założenia, że jest kilku kandydatów na Burmistrza i niech wszyscy mają równy start. Natomiast to jest gest w sytuacji, gdy już odbyła się 70. rocznica powstania szkoły, a zjazd będzie w roku przyszłym. Wychodzi z takiego założenia, że skoro dotację dało się w roku 2013 innej szkole, to trzeba dać i tej szkole, ale po wyborach. Pojawia się też pytanie - dlaczego dla tych dwóch szkół jest udzielana dotacja, a przecież jest jeszcze Zespół Szkół Nr 1, Nr 3 i Nr 4 w powiecie i im też należałoby się. Niektórzy nauczyciele pytają o to, dlaczego tym szkołom przeznacza się środki, a nie ma środków dla ich szkół, a tam też są potrzeby. Zasadniczym argumentem jest to, że najpierw trzeba załatwić potrzeby własnych szkół i placówek oświatowych, o których dzisiaj mówiła mieszkanka miasta. Przykładowo kilka lat temu została rozpoczęta wymiana okien w Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego i nie zostało to zakończone. Taka sama sytuacja jest w Przedszkolu Nr 9 Leśna Polana i gdyby te okna zostały wymienione to byłby efekty i nie byłoby strat ciepła. Ponadto tyle lat mówi o Przedszkolu Nr 5, o tarasach oraz termomodernizacji

i narażał się swojemu przełożonemu mówiąc o tym jako zastępca. W tym budynku jest też lokal wyborczy, a jak ten obiekt wygląda w sąsiedztwie innych budynków, które są po termomodernizacji. Poza tym wielokrotnie mówił o tym, żeby „Orlik” przy Zespole Szkół na ul. Szkolnej był udostępniony dzieciom i młodzieży z naszych szkół. Rozmawiał też na ten temat z nieżyjącym Burmistrzem, który obiecywał, że ten temat załatwi, ale nie zdążył. Pan Jarosław Borowski też był przy tym jako radny i co zrobiono w tej mierze? Z założenia „Orliki” miały być otwarte, ogólnodostępne do późnych godzin wieczornych, a wiadomo jak jest w rzeczywistości. Miasto szczyci się tym, że we współzawodnictwie zajęło znowu pierwsze miejsce i chwała za to, ale nie ma tej bazy. Ktoś może mu powiedzieć, że tego nie zrobił będą zastępcą, ale były wtedy inne priorytety.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁰⁶ z sali obrad wyszedł radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 10⁰⁷ z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz oraz radny Marcin Sarnacki i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zwrócił uwagę, że Pan Radny odbiega od omawianego tematu, bo nawiązuje do okresu poprzedniego, miesza pewne sprawy, a przecież punkt „Sprawy różne” jest od tego, aby te kwestie poruszyć.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że ma to związek z omawianym tematem, natomiast Pan Przewodniczący chyba chce, aby Rada była niema, tak jak sejm niemy 1 lutego 1717 roku. Poinformował, że zgłasza wniosek o odłożenie tego projektu uchwały na okres po wyborach i po uregulowaniu sprawy korzystania z „Orlika” przez młodzież naszych szkół.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że to nie Burmistrz jest wnioskodawcą, lecz z wnioskiem w tej sprawie zwróciła się do Burmistrza Miasta Dyrekcja i Rada Pedagogiczna. Burmistrz nie ma takiej kompetencji, aby tego typu dotacji udzielać i dlatego przedstawia projekt uchwały dla Rady, bo jest to kompetencja Rady. Jako Burmistrz nie może przetrzymywać dokumentów niezakończonych w Urzędzie, tylko musi nadać bieg sprawie. Wniosek jest skierowany do gremium kompetentnego i umocowanego prawnie, czyli do radnych i do nich należy decyzja co z tym zrobić. Wobec tego prosi nie mówić, że Burmistrz wykonuje gest przed wyborami. Gdyby ten wniosek wpłynął wcześniej to trafiłby do radnych wcześniej, a gdyby wpłynął za miesiąc to trafiłby za miesiąc.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że nie przeczy, że tak było, ale poprzedni Burmistrz przedstawiał radnym przynajmniej kserokopię takiego pisma. Posiadając pismo mógłby zobaczyć pieczęć, kiedy wpłynęło, itd., więc trzeba było pismo przedstawić radnym.

O godzinie 10¹¹ na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz, natomiast z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że odbywały się posiedzenia Komisji i radni rozpatrywali projekty dokumentów, były głosowania, a jeśli radnym brakuje jakiegokolwiek informacji to należy o to poprosić. W Urzędzie nie mają zamiaru niczego chować. Pismo, o którym się mówi jest podpisane przez Dyrektora Liceum mgr Andrzeja Stepaniuka, jest z dnia 20 sierpnia 2014 r., wpłynęło 21 sierpnia 2014 roku i zostało zadekretowane przez Panią Sekretarz 21 sierpnia 2014 roku. Chce też przypomnieć, że w miesiącu sierpniu w związku z budżetem obywatelskim sesja była nieco wcześniej, a pismo wpłynęło po sesji. Wobec tego ta sesja jest pierwszą po dacie wpływu tego dokumentu i bez zwłoki zostało to przedstawione radnym. Treść pisma jest następująca – „Dyrektor i Rada Pedagogiczna II Liceum Ogólnokształcącego z Białoruskim Językiem Nauczania im. Bronisława Taraszkiewicza w Bielsku Podlaskim zwraca się z uprzejmą prośbą o zakup sprzętu nagłaśniającego dla potrzeb naszej szkoły. Prośbę swą motywujemy tym, iż w bieżącym roku przypada 70. rocznica powstania szkoły, którą ukończyło już ponad 5500 absolwentów. Tysiące z nich aktywnie uczestniczyło i uczestniczy w życiu Bielska Podlaskiego przynosząc swoją pracą wymierne korzyści miastu. W roku 2015 planowany jest też kolejny już VIII zjazd absolwentów II Liceum Ogólnokształcącego, podczas którego ponownie spotka się kilkuset absolwentów przybywających do naszego miasta z różnych stron kraju i świata. Sprzęt nagłaśniający, o który występujemy będzie wykorzystywany nie tylko podczas imprez szkolnych, ale także tych, które szkoła

samodzielnie, lub we współpracy z innymi podmiotami organizuje dla całej społeczności Bielska Podlaskiego. Liczymy na zrozumienie naszej prośby i zakup sprzętu nagłośniającego”. Dodał, że Urząd Miasta nie może kupić sprzętu i podarować go szkole, więc ta sprawa trafia do radnych.

Radny Igor Łukaszuk stwierdził, że widać już, iż zbliżają się wybory, bo każdy pretekst jest dobry do wykorzystania na dłuższe wystąpienie. Pan Radny Mirosław Gołębiowski długo i ładnie mówi, ale czasem trochę nie na temat i próbka tego była przy ostatniej wypowiedzi. Przeprasza za krytykę, bo bardzo szanuje Pana Radnego, ale wstrzeźliwość też czasem jest wskazana. Osobiście jest za przyznaniem tej dotacji ze względu na to, że w zeszłym roku taki sam gest uczyniono w stosunku do I Liceum, jak również ze względu na to, że Liceum sprzęt wykorzystuje nie tylko na własne potrzeby, ale często organizuje wszelkiego rodzaju wydarzenia kulturalne, z których mogą korzystać wszyscy mieszkańcy miasta. W związku z tym będąc radnymi powinni też czuć się zobowiązani wobec tego środowiska.

Pelniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze odpowie Panu Radnemu Gołębiowskiemu odnośnie innych szkół, które nie podlegają miastu, otóż te szkoły do dnia dzisiejszego nie zwracały się o żadną pomoc, a jeśli zwrócą się to znowu Burmistrz skieruje sprawę do radnych o zajęcie stanowiska.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że kwota jest nieduża. Wie, że ten zjazd już się odbył i nie wiadomo, czy pieniądze już poszły, a jeśli poszły to z naruszeniem prawa. Osobiście był przeciwny też kwocie, która była w 2013 roku dawana drugiej szkole. Naprawdę jest za tym, aby pomagać szkołom, bo tam są nasze dzieci, nasi mieszkańcy, ale trzeba pamiętać o jednym, że miasto cały czas pomaga dla powiatu, a prosi pokazać złotówkę, którą powiat przeznaczył na nasze szkoły, albo przedszkola. Dzisiaj natomiast mówiono o tym, że nie było pieniędzy na I półrocze zacząć inwestycje. Tutaj chodzi o niedużą sumę, a były takie sprawy, że stokrotnie wyższe kwoty poszły na prezenty nie wiadomo gdzie. Nie jest przeciwny i trzeba pomóc, lecz chodzi o to, żeby zacisną pasa, natomiast później mówi się, że uprawia politykę. U Pana Burmistrza leży niejeden wniosek, ale brak funduszy i Pan Burmistrz nie daje. Tak samo było za poprzedniego śp. Burmistrza i jest teraz. Brak funduszy i Pan Burmistrz nie da, ale kolegom to trzeba pomóc. Osobiście nie jest przeciwny temu i zgłasza za tym, bo skoro jednej szkole dano środki, więc tej szkole też się należy.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że jest członkiem Rady Pedagogicznej, która między innymi w imieniu swoim i Pana Dyrektora złożyła tę prośbę. Bardzo prosi radnych o wsparcie, ponieważ rzeczywiście jest to szkoła otwarta dla wszystkich, na wszystkie propozycje również dla miasta.

O godzinie 10¹⁸ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Radna Maria Ryżyk stwierdziła, że chce podziękować Pani Kruk za wypowiedź, bo dyskusja toczyła się wokół Pana Borowskiego, jakby to on przeznaczył pieniądze, już je oddał i zdecydował, a Rada nie ma tu nic do powiedzenia. Pan Mirosław Gołębiowski złożył konkretny wniosek i sprawa jest prosta. Pan Simoniuk też niech złoży wniosek, że jest przeciwko i sprawa będzie prosta. Jest to decyzja Rady, a nie Burmistrza, natomiast w dyskusji okazało się, że Pan Burmistrz Borowski jest winny za wszystko i za to, że „Orlik” nie jest udostępniony przez parę lat dla Zespołu Szkół, że przy Szkole Podst. Nr 4 nie ma boiska, za to, że balustrady i ściany przedszkola są obdarte. Trzeba mieć na uwadze jaki okres czasu Pan Borowski jest Burmistrzem i czy wszystko powinien zrobić w ciągu tych 7-8 miesięcy? Jest to oczywiście pytanie retoryczne do radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że jest za tą dotacją, bo jeśli dało się jednej szkole to trzeba dać drugiej, a może też kolejnej, tylko nie jest na to pora i czas. Pan Burmistrz powiedział, że nadał bieg sprawie. Tutaj Burmistrz ma bardzo ważną rolę do spełnienia między wnioskodawcą i Radą, bo jest łącznikiem i w tym wypadku powinien powiedzieć do Dyrektora, że startuje w wyborach na Burmistrza i należałoby odłożyć tę sprawę, a jak wygra to po wyborach załatwi ten temat. Tutaj chciałby zacytować fragment wypowiedzi Pana Borowskiego z protokołu z 25 czerwca 2013 roku, kiedy była udzielana dotacja innej szkole. Pan Borowski powiedział wtedy - czy nie można na tę okazję wypożyczyć sprzętu nagłośniającego

z BDK, bądź innej szkoły, jak często ten sprzęt będzie wykorzystywany, który zostanie zakupiony i przeznaczony do tego celu dotacji. Pani Radna Maria Ryżyk miała wówczas złudne nadzieje, że będzie to początkiem do dobrej współpracy z powiatem. Osobiście też jest za dobrą współpracą z powiatem, ale na partnerskich zasadach, bo już było powiedziane, że szkoły w mieście mają też swoje jubileusze 70, 60, 50-lecia i czy był choćby jakiś dyplom, a przecież dana szkoła też jest w powiecie mimo, że jest to gimnazjum, szkoła podstawowa, czy przedszkole. Takich gestów nie ma, albo są to bardzo rzadkie przypadki. Chyba tu się nie myli, bo był przez 8 lat zastępcą, a wcześniej radnym. Pani Maria Ryżyk tak bardzo broni tej sytuacji mimo, że szkoła, w której pracuje jest pod tym względem poszkodowana, bo dzieci i młodzież nie korzystają z „Orlika”. Pani Radna pytała, kiedy Burmistrz miał załatwić ten temat korzystania z „Orlika”, a przecież mógł to zrobić od 1 stycznia do 30 września tego roku. Pan Borowski jest Burmistrzem po poprzednim Burmistrzu, który obiecywał na tej sali, że temat będzie załatwiony, ale nie został załatwiony. Chciałby też zacytować wypowiedź Pani Radnej z protokołu – „chciałabym, żeby współpraca Burmistrza Miasta i powiatu na tym się nie skończyła i żeby było to preludium do tego, aby również współpraca dotyczyła ulicy Widowskiej oraz chodnika przy tej ulicy, ma nadzieję, że będzie to dobrym początkiem”. Pani Radna walczy o tę ulicę Widowską i osobiście też chciałby, aby ta ulica została zrobiona oraz zapanował porządek na ul. 11 Listopada, ale jakoś nic nie wychodzi. W Radzie Miasta jest 3 radnych, wysokich urzędników z powiatu i nic nie wychodzi w tym zakresie.

Radny Igor Łukaszuk zaproponował zakończyć ten temat i złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska zwróciła uwagę, że Pan Burmistrz wykonuje swoje zadania i skoro wpłynął wniosek to trzeba było w jakiś sposób go załatwić. Osobiście liczy na to, że ktośkolwiek by nie był Burmistrzem w następnej kadencji to dojdzie do autentycznej współpracy, nie tylko w kwestiach finansowych pomiędzy powiatem i miastem Bielsk Podlaski, ale również będą wspólne projekty. Poprzednio był rozpatrywany temat pomiędzy śp. Burmistrzem Eugeniuszem Berezowem i Starostą odnośnie wspólnego boiska I Liceum Ogólnokształcącego oraz Gimnazjum, ale nie doszło do porozumienia. Były też inne kwestie i chodziło o to, aby dogadać się. Wydaje się, że jednak brak było intencji po stronie miasta i liczy na dobrą współpracę w przyszłości.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że przed zamknięciem dyskusji musi sprostować jedną rzecz, bo tutaj padło oskarżenie wobec Urzędu, że Urząd już dał pieniądze nie czekając na decyzję Rady. Urząd Miasta pod jego zarządem nie łamie prawa, nie wydaje się pieniędzy, kiedy nie mogą wydawać. Gdy jest wystawiona faktura to wtedy się płaci i jeżeli jest przyzwolenie Rady to dopiero przekazują pieniądze. Wobec tego stwierdzenie Pana Radnego Simoniuka było kłamstwem. Jest mu bardzo przykro, że w ogóle taki zarzut pojawił się pod adresem urzędników pracujących w Urzędzie Miasta. Ponadto chce odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego, który powiedział, że może zrobiłby inaczej i zaproponował Dyrektorowi, aby poczekał do okresu po wyborach. Jest to przecież jawne kupczenie stołkami, bo jeżeli obiecuje się coś po wyborach to dana osoba musi na niego zagłosować. Nie można tu popadać w scenariusze, które nie miały miejsca. Jest prawo, są procedury i tego trzeba się trzymać.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że zostały zgłoszone dwa wnioski, tj. pierwszy wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie, który podda pod głosowanie, a następnie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Gołębiowskiego chyba, że Pan Radny wycofuje ten wniosek.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że nie wycofuje wniosku.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poddał pod głosowanie wniosek Radnego Igora Łukaszuka o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: za-11, przeciw-0, wstrzymujących się-3, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.**

O godzinie 10²⁸ z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość i w związku z tym podda pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Mirosława Gołębiowskiego. Poprosił Radnego o powtórzenie treści wniosku.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że wniosek jest następujący – przyznanie dotacji dla powiatu bielskiego przełożyć na okres powyborczy, po uzgodnieniu warunków korzystania z „Orlika” przy Zespole Szkół Nr 1 przy ul. Szkolnej przez młodzież naszych szkół. Dodał, że jest okres na uzgodnienie warunków korzystania z „Orlika” przez młodzież naszych szkół i wtedy można przystąpić do przyznania dotacji. Po ukonstytuowaniu się wyników wyborów, w miesiącu grudniu można to zrobić i będzie na to jeszcze czas.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Mirosława Gołębiowskiego.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem-3, przeciw-9, wstrzymujących się-1, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, nie przyjęła wniosku zgłoszonego przez Radnego Mirosława Gołębiowskiego.

O godzinie 10³⁰ na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów i w związku z tym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla powiatu bielskiego.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych,
stosunkiem głosów: za-13, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **podjęła**
Uchwałę Nr XLVIII/315/14
w udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski
na pomoc finansową dla powiatu bielskiego
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska poinformowała, że trakcie przerwy odbędzie się posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta w celu rozpatrzenia wniosku złożonego przez Burmistrza Miasta.

Przerwa trwała od godziny 10³³ do godziny 10⁴⁴. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 14 radnych.

Po przerwie **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane.

O godzinie 10⁴⁵ na salę obrad przybył radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Ad 8

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 rok (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3E do niniejszego protokołu***. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto Pan Burmistrz Miasta wprowadził autopoprawkę pismem z dnia 22 września 2014 roku wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 rok, projekt uchwały wraz z autopoprawką został dostarczony wszystkim radnym i rozpatrzony podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta ***autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 rok wraz autopoprawką Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: za-14, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**

Uchwałę Nr XLVIII/316/14

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 rok
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

O godzinie 10⁴⁷ na salę obrad przybyła radna Danuta Karniewicz, radny Mirosław J. Kruszewski, radny Mirosław Majstrowicz oraz radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Ad 9

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu**). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (**opinie stanowią załącznik nr 3F do protokołu**). Ponadto Burmistrz Miasta pismem z dnia 23 września 2014 roku wniósł autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023; projekt uchwały wraz z autopoprawką został dostarczony wszystkim radnym i rozpatrzony podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta (**autopoprawka stanowi załącznik nr 16 do protokołu**). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLVIII/317/14

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023
(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad 10

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół prowadzonych przez miasto Bielsk Podlaski oraz szczegółowych zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu**). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (**opinie Komisji stanowią załącznik nr 3G do protokołu**). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że przedłożony projekt uchwały jest oczywisty, zawiera wiele uściśleń, retuszów, m.in. dotyczących organu prowadzącego, itd. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej zadał pytanie dotyczące stanowiska wicedyrektora przedszkola, ponieważ wprowadza się, takie stanowiska, a tego wcześniej nie było. Otrzymał odpowiedź, że dotyczy to w szczególności Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi, ponieważ dyrektorka tego przedszkola podjęła rezygnację ze

względem na nadmiar obowiązków. Już po tej Komisji, gdzie było dosłownie kilka osób otrzymał od ludzi, przede wszystkim ze środowiska oświatowego informację, że jest przeciwny tej uchwale. Chciałby to zdemontować, ponieważ na Komisji Gospodarki Przestrzennej po dodatkowych wyjaśnieniach, aczkolwiek niewyczerpujących był za tą uchwałą. Organ prowadzący najlepiej wie jaka jest sytuacja w tym Przedszkolu. Osobiście też zasięgał informacji i faktycznie w tym Przedszkolu wcześniej były 2 oddziały integracyjnej, a od 1 września jest ich 4 na 5 ogółem, natomiast rada pedagogiczna liczy prawie 20 osób i ogółem jest około 30 pracowników. W związku z tym jest to uzasadnione z punktu widzenia dobra dzieci, pracujących tam nauczycieli, aby efektywność była większa. Wiadomo, że w oddziałach integracyjnych jest dużo dzieci z defektami i jest to jedyne przedszkole w Bielsku, ale nie tylko, bo z tego przedszkola korzystają dzieci z powiatu. W szczególności tam, gdzie są te defekty sprzężone, z upośledzeniem, z różnymi innymi ubytkami fizycznymi trzeba wzmocnić tę opiekę i nadzór. Chce zdemontować pojawiające się opinie, bo nie jest przeciwko, a jest za tą uchwałą, gdyż wszystko to jest uzasadnione, ale znowu ktoś robi to na użytek kampanii.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielenia i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół prowadzonych przez miasto Bielsk Podlaski oraz szczegółowych zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLVIII/318/14

**w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom,
którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach
i zespołach szkół prowadzonych przez miasto Bielsk Podlaski oraz szczegółowych
zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego
wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych
(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).**

Ad 11

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu**). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje RM pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (**opinie Komisji stanowią załącznik nr 3H do protokołu**). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLVIII/319/14

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu
części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).**

Ad 12

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu**). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM **stanowiących**

załącznik nr 3I do protokołu. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0,
jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła
Uchwałę Nr XLVIII/320/14
w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Ad 13

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3J do niniejszego protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XLVIII/321/14
w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu
Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Radna Maria Ryżyk poinformowała, że chce tylko zwrócić uwagę, iż Pan Burmistrz dotrzymał słowa, ponieważ miesiąc temu obiecał radnym, że takie zasady oraz regulacje zostaną opracowane i to przedłożył. Wobec tego powinny być tutaj słowa podziękowania dla zespołu, który opracowywał ten dokument, bo w bardzo szybkim trybie i sprawnie zostało to przedstawione do przegłosowania.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że dołączają się do tych podziękowań.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że jest to element kampanii wyborczej, bo trzeba innych kandydatów jeszcze chwalić, którzy będą. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego Pan Przewodniczący nie zwraca uwagi na to, że jest to element kampanii wyborczej.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że Pan Radny od początku prowadzi ten element. Tutaj wszyscy prowadzą ten element, więc czy ma zwracać teraz na to uwagę ?

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że osobiście nic takiego nie prowadzi i dla niego wszyscy kandydaci są bardzo ważni, wszyscy kandydaci są równi i spośród nich niech mieszkańcy miasta wybiorą najlepszego włodarza.

Radna Maria Ryżyk poinformowała, że nie zna żadnego członka zespołu, który pracował nad tym regulaminem, więc nie wie, czy ktoś z nich kandyduje, więc nie o to tutaj chodzi.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że skoro padły podziękowania dla zespołu przygotowującego ten projekt uchwały, nad którym prace trwały kilka tygodni i były dosyć częste

konsultacje również z prawnikami i na zewnątrz, więc chce poinformować, że w tych pracach osobiście nie brał udziału. Największy wkład w prace nad tym dokumentem miała Pani Jolanta Mierzwińska i dla niej powinny być tutaj podziękowania. Osobiście zobowiązał się, że dopilnuje, aby ten dokument trafił na tę sesję i ze swojego zobowiązania wywiązał się. Oprócz Pani Jolanty była w to zaangażowana również Kancelaria Prawna oraz Pani Sekretarz i nie jest to dzieło jednoosobowe tylko praca zespołowa.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że oczywiście wszyscy dziękują za tak szybką reakcję i przedstawienie tego dokumentu na sesję.

Ad 14

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3K do niniejszego protokołu***. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XLVIII/322/14
w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli
w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

O godzinie 11⁰³ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Ad 15

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3L do niniejszego protokołu***. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-8, przeciw-0, wstrzymujących się-1,
dziewięciu radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, **podjęła**
Uchwałę Nr XLVIII/323/14
w sprawie dokonania zmian w składach osobowych
Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Ad 16

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych

z treścią opinii Komisji RM **stanowiących załącznik nr 3Ł do niniejszego protokołu**. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-2, przeciw-0, wstrzymujących się-4,
dwunastu radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła
Uchwałę Nr XLVIII/324/14
zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji
Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Radna Maria Ryżyk poinformowała, że ma pytanie formalne do Pani mecenas - czy taka uchwała może przejść przy głosowaniu 6 osób, bo nie ma quorum i czy to ma znaczenie, czy nie?

Radca prawny Joanna Kamieńska zwróciła uwagę, że quorum jest.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że na sali jest quorum, jest 18 radnych i większość, dwóch radnych było za podjęciem tej uchwały.

Ad 17

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym od 12 sierpnia do 23 września 2014 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski i przyjęła je do wiadomości.**

Ad 18

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że punkt 18 porządku obrad to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radna Krystyna Mańko poinformowała, że mieszkańcy Bielska Podlaskiego pytają - czy jest możliwość powstania w najbliższych latach domu samotnej starości w Bielsku? Dodała, że wyjaśniała tym mieszkańcom, że na takie pytania odpowiadano na Komisjach, kiedy był obecny Pan Dyrektor Wasiluk. Natomiast mieszkańcy chcą publicznej odpowiedzi, czy jest możliwość utworzenia domu starców, bo istnieje taka potrzeba. Prosiła o odpowiedź w tej sprawie.

O godzinie 11¹⁰ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że na sesji czerwcowej Rada Miasta zobowiązała Burmistrza do zainicjowania debaty z Panem Starostą w tej materii, więc polecił MOPS przeprowadzenie ankiety. Wyniki tej ankiety zostały przesłane do Starostwa i teraz oczekuje się na ruch ze strony Pana Starosty.

Radna Grażyna T. Rzepniewska poinformowała, że ma kilka zgłoszeń od mieszkańców. Pierwsza sprawa dotyczy przystanku autobusowego naprzeciw Ratusza. Mieszkańcy osiedla przy ul. Mickiewicza obok bursy, a także kierowcy „POGODY” zadali pytanie - czy będzie zniesiony ten przystanek oraz dlaczego jest zgoda na zatrzymywanie się obcym autobusom, a w przyszłości ten przystanek ma być zniesiony? (*interpelacja*)

stanowi załącznik nr 33 do protokołu). Kolejna sprawa dotyczy Przedsiębiorstwa Komunalnego i dyżurów nocnych hydraulika oraz elektryka po godzinie 21.30. Tę sprawę też zgłosili mieszkańcy osiedla przy ul. Mickiewicza, a szczególnie z bloku nr 120. Była tam awaria prądu i wykonano telefon, ale nikt nie przyjechał (interpelacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu). Następna sprawa dotyczy również osiedla przy blokach - ul. Mickiewicza 118 i 120. Proszono tam o przywiezienie piasku do piaskownicy, piasek został przywieziony, ale w bardzo małej ilości i brudny. Mieszkańcy poprosili o przywiezienie piasku wiosną, ale czystego i w większej ilości. Poza tym mieszkańcy zgłaszają sprawę chodnika od szczytu bloku nr 120 w kierunku bloku nr 118. Jest to przejście między blokiem nr 118, a starą bursą. Ten chodnik jest w opłakanym stanie, natomiast pozostałe chodniki są względnie dobre (interpelacja stanowi załącznik nr 35 do protokołu). Następna interpelacja też dotyczy tego samego osiedla, a konkretnie chodzi o brak parkingu i o ciągle dziury wzdłuż budynku oraz na wjeździe do bloku. Można zlikwidować wąskie paski zieleni, której tam faktycznie nie ma, bo są stawiane samochody i w jakiś inny sposób to uporządkować. Ponadto samochody, które przyjeżdżają do hurtowni PSS po towar podjeżdżają pod sklep i też niszczą chodniki, a przecież można podjechać z tyłu budynku i załadować towar (interpelacja stanowi załącznik nr 36). Kolejna interpelacja dotyczy ul. Kleeberga. Nie świecą się tam dwie lampy, jedna lampa na początku od ul. Mickiewicza oraz lampa przed rondem, więc prosi o sprawdzenie tego (interpelacja stanowi załącznik nr 37).

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska poinformowała, że chce zgłosić 4 interpelacje. Pierwsza interpelacja jest to prośba do Pana Burmistrza o spowodowanie zorganizowania miejskiej linii autobusowej Bielsk Podlaski – Augustowo i utworzenia przystanków autobusowych m.in. na ulicy 11 Listopada w Bielsku Podlaskim i miejscowości Augustowo. Zgodnie z obowiązującym rozkładem jazdy autobusów mpk brakuje trasy i przystanków autobusowych na trasie łączącej Bielsk Podlaski i Augustowo. Rozwiązanie komunikacyjne łączące Bielsk Podlaski z sąsiednią gminą zostało zastosowane już dawno na trasie Bielsk Podlaski – Widowo i jest to linia nr 3. Przy ulicy 11 Listopada oraz ulicach sąsiadujących mieszka spora część ludzi starszych, którzy chcieliby dojechać do centrum miasta jak również do wsi Augustowo w celu odwiedzenia swoich rodzin. Przedstawione argumenty przemawiają za tym, aby ta interpelacja została uwzględniona (interpelacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu). Druga interpelacja dotyczy rozważenia umieszczenia w budżecie miasta na 2015 rok budowy nawierzchni ulicy Na Lubce wraz z niezbędnymi mediami i chodnikami. Ulica na Lubce jest bardzo krótka i do końca niezabudowana, jednak przy tej ulicy mieszka mały przedsiębiorca, który organizuje cateringi przede wszystkim dla mieszkańców Bielska. Prowadzone przedsiębiorstwo ma charakter rodzinny i powstało na bazie realizowanego przez powiat bielski projektu z udziałem środków unijnych, tworzenia od podstaw tzw. mikroprzedsiębiorstw w ten sposób przyczyniając się do likwidacji bezrobocia. Ta działalność gospodarcza przetrwała próbę czasu oraz trudności i prowadzona jest do dziś. Wymaga to jednak dobrej komunikacji umożliwiającej przyjazd i wyjazd dostawców przedsiębiorcy, a także osób zamawiających usługę cateringową. Ulica Na Lubce jest ulicą gruntową, ale w okresie wiosenno-letnim oraz jesienno-zimowym można powiedzieć, że jest bagnistą. W związku z tym ta interpelacja łącząca likwidację bezrobocia wśród mieszkańców Bielska Podlaskiego na bazie dobrze zorganizowanej infrastruktury komunikacyjnej jest uzasadniona (interpelacja stanowi załącznik nr 39 do protokołu). Trzecia interpelacja dotyczy przygotowania w przyszłości uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego jako części budżetu miasta, począwszy od 2016 roku uwzględniającej realizację zadań bieżących. Podjęta przez Radę Miasta Bielsk Podlaski uchwała z dnia 21 sierpnia 2014 roku w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2015 rok przewiduje możliwość zgłaszania przez mieszkańców wyłącznie zadań inwestycyjnych i wyłącznie na nieruchomościach stanowiących własność miasta. Sam pomysł budżetu partycypacyjnego jest bardzo fajny i trafiony, jednak w praktyce sprawia wiele trudności, bowiem nie każdy mieszkaniec wie, która nieruchomość jest nieruchomością miasta. Można domyślać się, że niektóre drogi i chodniki leżą na gruntach miejskich, ale rozróżnienie własności może sprawić kłopot. W związku z tym najlepszym rozwiązaniem jest ujmowanie zadań bieżących, które mogłyby być realizowane ze środków budżetu miasta, a są zdaniem mieszkańców miasta niezbędne ze względu na standardy funkcjonowania współczesnych społeczności lokalnych, np. instruktarz Nordic Walking dla seniorów, fitness dla mieszkańców i inne zajęcia prozdrowotne (interpelacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu). Interpelacja czwarta jest związana z interpelacją nr 3 i dotyczy rozważenia ujęcia w budżecie na 2015 rok zadania bieżącego polegającego na opłaceniu instruktora zajęć Nordic Walking dla seniorów, co

najmniej 4 grup sportowych z różnych okręgów wyborczych. Roczny koszt utrzymania instruktora przy założeniu zajęć jeden raz w tygodniu przez godzinę będzie niewielki, do 3 tys.zł rocznie, a korzyść przede wszystkim dla mieszkańców starszych będzie bardzo duża zwłaszcza, że mieszkańcy sami aktywizują się i chodzą ścieżkami spacerowymi z kijkami. Dodała, że w uzasadnieniu interpelacji została podana też nazwa strony internetowej Polskiej Federacji Nordic Walking oraz fragment cennika (*interpelacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu*).

Radny Marcin Sarnacki poinformował, że ma kilka zapytań i myśli, że Pan Burmistrz dzisiaj odpowie na większość z nich. Zwrócił uwagę, że niedawno zgłaszał problem oczyszczenia stawów i te prace zostały już prawie dokończone, jednak ma pytanie - czy istnieje możliwość nasadzenia drzew i krzewów po przeciwnej stronie, gdzie została rozplantowana ziemia? Kolejne pytanie to - jakie są postępy prac w sprawie monitoringu miejskiego? Następne zapytanie dotyczy strony internetowej - czy są już prace nad zmodernizowaniem i unowocześnieniem tej strony? Ponadto wcześniej składał zapytanie do Pana Burmistrza na temat ogrodzenia stawu przy ul.Studziwodzkiej, ale do tej pory nic tam się nie dzieje i mieszkańcy pytają, czy jednak to się pojawi? Kolejne pytanie jest następujące - czy istnieje możliwość, aby w Bielskim Domu Kultury w soboty i niedziele odbywały się próby zespołów muzycznych, bo z tego co mu wiadomo to niektóre zespoły mają problemy i tułają się od jednej sali do drugiej.

Radna Maria Ryżyk zgłosiła interpelację dotyczącą bibliotek szkolnych. Poinformowała, że w tej chwili są planowane budżety szkolne i co roku w tych budżetach pojawia się kwota na zakup książek. W księgarniach są piękne nowe pozycje i dzieci też chciałyby mieć nowe książki w bibliotekach. Co roku środki są planowane i co roku są one wykreślane z budżetów szkolnych. Sprawa polega na tym, żeby w budżetach szkół miejskich na następny rok szkolny pozostawić środki pieniężne na zakup nowych książek do bibliotek szkolnych i żeby te środki były zostawione proporcjonalnie do ilości uczniów w szkołach, np. Zespół Szkół im. Adama Mickiewicza, który jest największą szkołą w Bielsku - 1000 zł i proporcjonalnie w pozostałych szkołach do ilości uczniów. Nie są to wielkie kwoty, ale bardzo wzbogaciłyby księgozbiór szkolny (*interpelacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu*).

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że mieszkańcy pytają - kto odpowiada za porządek na ulicy Mickiewicza i dlaczego na tej ulicy nie ma koszy. W niedzielę rano jest tam jedno wielkie śmietnisko i aż wstyd, aby centrum miasta tak wyglądało. Tak mówią mieszkańcy, którzy mieszkają w centrum miasta i rano widzą fruujące papiery, torebki. W związku z tym prosi o ustawienie koszy, albo sprzątanie tej ulicy (*interpelacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu*). Druga sprawa dotyczy remontu chodnika przy Przedszkolu Nr 5. W tej sprawie dzwoniła do niej jedna pani i dlatego chce ten problem poruszyć. We wszystkich odpowiedziach okazuje się, że jest to w gestii Spółdzielni, że będzie to kiedyś planowane, a summa summarum dzieci nadal będą wywracały się na tym chodniku, bo praktycznie nikt nie może podjąć decyzji. Dzieci i opiekunowie nie mogą bezpiecznie chodzić do Przedszkola Nr 5. Rozmawiała na ten temat z Panem Prezesem i pytała o to Pana Burmistrza. Pan Prezes jest skłonny wspólnie wyrównać ten chodnik. Do tego Przedszkola chodzą dzieci z naszego miasta, nie tylko dzieci mieszkańców Spółdzielni. Nie trzeba wielkich nakładów, lecz odrobinę szczerych chęci, aby ten chodnik wyrównać.

Radny Igor Łukaszuk zgłosił interpelację dotyczącą zwiększenia efektywności oświetlania na ulicy Kopernika ze szczególnym uwzględnieniem przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 5. Poinformował, że na ulicy Kopernika ustawione jest oświetlenie parkowe, które ładnie komponuje się z sąsiadującym parkiem, jednak niedostatecznie doświetla pas drogowy. Problem ten w szczególności dotyczy przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 5. W związku z nadejściem jesiennej pory roku, szybkim zapadaniem zmroku i pogorszeniem widoczności, a także ze względu na bezpieczeństwo uczniów trzech szkół znajdujących się w pobliżu wnosi o potraktowanie tej sprawy jako pilnej. Poza tym drzewostan już trochę przesłania lampy, które stoją przy ulicy i kilka dni temu zauważył, że lampa przy przejściu dla pieszych w ogóle nie świeci. Wobec tego zwrócił się z prośbą o zajęcie się tym problemem (*interpelacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu*).

Radna Grażyna T. Rzepniewska poinformowała, że ma pytanie od mieszkańców z ul.Kleeberga, ponieważ w sobotę był wyciek oleju opałowego wzdłuż ulicy, od ronda aż do ul.Mickiewicza i były prowadzone prace,

była Straż Pożarna, była koparka ze zwirem, byli zaangażowani ludzie. Mieszkańcy pytają - jaki jest koszt tej akcji i kto ten koszt poniesie?

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że pierwsza interpelacja, którą chce złożyć dotyczy naprawy chodników na ul. Kolejowej, w szczególności po lewej stronie jezdni od skrzyżowania z ul. Mickiewicza. Stan faktyczny chodnika, zwłaszcza w pobliżu skrzyżowania z ulicą Mickiewicza przypomina nawierzchnię szutrową, płytki chodnikowe są połamane i są z bardzo dużymi ubytkami. Są tam duże nierówności, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, w szczególności dla dzieci przewożonych na wózkach, bądź przemieszczających się na rowerze z rodzicami. Na to trzeba zwrócić uwagę, bo jest to ulica zamieszkała i jednocześnie stanowi ciąg komunikacyjny do dworca PKS i PKP (*interpelacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu*). Ponadto ma pytanie dotyczące właścicieli chodników przy ul. 11 Listopada - kto jest zarządcą chodników położonych w pasie drogowym ul. 11 Listopada, kto jest odpowiedzialny za utrzymanie porządku i czystości na chodnikach i na parkingu naprzeciw Gimnazjum Nr 1, na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Piłsudskiego? Ta sprawa była oczywista, ale po wypowiedzi Radnego Pana Dyrektora Leszka Aleksiejuka sprawa jest niejasna. W lokalnej gazecie „Nowiny bielskopodlaskie” ukazała się informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim, że remont chodników jest niemożliwy ze względu na ich niejasny status prawny. Pan Leszek Aleksiejuk powiedział – „przyznaję, że te chodniki wzdłuż ulicy 11 Listopada nie są najwyższej jakości, ale ich remont uniemożliwia niejasny status prawny, jego zdaniem nie leżą one bowiem w pasie drogowym, więc za ich czystość i utrzymanie nie odpowiada Powiatowy Zarząd Dróg, a raczej właściciele sąsiadujących z nim posesji, w tym wypadku samorząd miejski oraz Spółdzielnia Mieszkaniowa.” Ten artykuł napisał Pan Krzysztof Jankowski i kserokopia tego artykułu jest dołączona do interpelacji. Chce podziękować Panu redaktorowi za podjęcie tego tematu. Obecnie chodnik jest zarośnięty trawą, panuje tam bałagan, natomiast chodnik równoległy obok bloku przy ul. 11 Listopada 7 ułożony z kostki brukowej jest elegancki, równy i jest tam czysto. W związku z tym prosi to ustalić i prosi o odpowiedź dla mieszkańców miasta, bo jest zaskoczony tą sytuacją (*interpelacja stanowi załącznik nr 46 do protokołu*). Kolejne pytanie dotyczy akwenu wodnego w parku miejskim – jaki był koszt oczyszczenia tego akwenu, kto te prace wykonywał i w jaki sposób był wyłoniony wykonawca? Mieszkańcy miasta, z których część pracowała w firmach melioracyjnych zwrócili się z pytaniem - dlaczego te prace zostały wykonane niedbale i nie do końca? Zarzucają oni, że w akwenu pozostały kępy tataraku i będzie to dalej zarastało, a obok mostu na ul. Białowieskiej są kawałki trelinki, płyt chodnikowych, itd. (*interpelacja stanowi załącznik nr 47 do protokołu*). Kolejne pytania dotyczą udzielenia informacji na temat poprzednio składanych interpelacji, tj. na jakim etapie jest opracowanie projektu organizacji ruchu w centrum miasta? Zbliża się koniec kadencji i ludzie o to pytają. Drugie pytanie jest następujące – w jakim stopniu są zaawansowane prace związane z monitoringiem w mieście? Następne pytanie - dlaczego brakuje dotąd informacji odnośnie zmiany podporządkowania ulic na skrzyżowaniach ulicy Orzeszkowej z ulicą Strzelniczą oraz z ulicą Sportową? Czwarte pytanie – na jakim etapie przebiega monitoring odprowadzania ścieków do cieku wodnego między ulicami: Wojska Polskiego, Dubiażyńską, Strzelniczą, wzdłuż ulicy Obozowej, jakie są efekty tych kontroli? Ta interpelacja była składana jeszcze przy poprzednim Burmistrzu rok temu i te prace miały być wykonane w bieżącym roku (*interpelacja stanowi załącznik nr 48 do protokołu*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11²⁸ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radna Alina Niegierewicz zwróciła się z prośbą od mieszkańców w sprawie udrożnienia cieku wodnego rzeczki Lubka. Zostały tam założone rury, które mają udrażniać rzeczkę i umożliwiać swobodny przepływ wody, ale z tego co dowiedziała się od osób mieszkających w pobliżu, te rury są zatkane i znowu bobry porobiły tamy. W związku z tym prosi o sprawdzenie tego cieku i udrożnienie przede wszystkim zatkanych rur (*interpelacji stanowi załącznik nr 49 do protokołu*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11³² na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Mirosław Majstrowicz zgłosił interpelację dotyczącą bardzo złego stanu nawierzchni ulicy Lipowej. Ulica ta jest wyłożona płytami, natomiast co do stanu technicznego tych płyt są duże zastrzeżenia. Są tam

duże ubytki i w niektórych miejscach wystają nawet pręty, a to powoduje utrudnione poruszanie się osobom pieszym, matkom z dziećmi i osobom starszym. Nieopodal znajduje się stacja diagnostyczna i tak jak zgłaszali to mieszkańcy, wydaje mu się, że ta droga rzeczywiście nadaje się tylko na ścieżkę diagnostyczną (*interpelacji stanowi załącznik nr 50 do protokołu*).

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że teraz udzieli odpowiedzi na część pytań i interpelacji, a na pozostałe odpowiedzi zostanie udzielona później. Odnośnie ulicy Lipowej wniosek został zgłoszony do programu „schetynówek”, czyli Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Wniosek został złożony w miesiącu wrześniu i teraz oczekuje się na rozstrzygnięcie. Natomiast odnośnie kwestii związanych z monitoringiem, to w dniu jutrzejszym odbędzie się kolejne spotkanie robocze z Policją. Było już kilka spotkań wyjściowych na mieście i jeśli radni zechcą to otrzymają informację na jakim jest to etapie. Dokumentacja na monitoring powinna być zakończona do 23 grudnia br. Ta data wynika też z tego, że po wyborach, jeśli ktoś inny będzie władał miastem, żeby jeszcze też mógł wyrazić swoje zdanie, a nie tylko otrzymać gotowy dokument. W przypadku koncepcji ładu komunikacyjnego, jak i koncepcji dokumentacji monitoringu to są zadania, które przed Bożym Narodzeniem w grudniu powinny być zakończone i trafić do Urzędu Miasta. Natomiast, jeśli chodzi o ład komunikacyjny to wykonawca przeprowadza pomiary na terenie miasta. Było też spotkanie robocze, w którym brał udział Pan Radny Leszek Aleksiejuk z racji swoich zawodowych kompetencji. Będzie to też konsultowane z innymi użytkownikami dróg. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze takiego dokumentu, żeby pokazać to nauczycielom nauki jazdy oraz Policji i zapytać o ich opinię. Na razie jest jeszcze etap diagnostyczny - wymierzenia, policzenia, zobaczenia. Kwartał miasta, który jest objęty badaniami jest dosyć spory, bo zaczyna się od ul. 11 Listopada, ul. Poniatowskiego i kończy się na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza z ul. Żwirki i Wigury, obejmuje też ul. Dąbrowskiego. Odnośnie kwestii oczyszczania zbiornika wodnego w Parku Aleksandra Jagiellończyka to tam prace nie zostały jeszcze zakończone. Natomiast, jeśli pozostaną pieniądze w budżecie, to na pewno zostanie rozważona sprawa nasadzenia krzewów i drzew. Kwestie dotyczące przyjmowania propozycji zadań do budżetu będą rozważane. Odnośnie strony internetowej Urzędu Miasta obecnie trwają prace. Zostały skierowane zapytania ofertowe do kilku firm, bo nie chodzi tu o taką kwotę, żeby ogłaszać przetarg. Firma, z którą byłoby to realizowane jest już wybrana i na etapie koncepcyjnym są domykane kwestie. Strona ma być przyjazna, dostępna nie tylko na komputer, ale również na mobilne urządzenia. Odnośnie kwestii zanieczyszczenia ul. Kleeberga przez wyciek oleju, to koszty na dzień dzisiejszy ponosi Urząd Miasta, natomiast wystąpiono do Policji o wskazanie sprawcy. Policja ma te dane i sprawca zostanie obciążony pełnymi kosztami, które zostały poniesione w związku z doprowadzeniem ulicy do stanu bezpiecznego.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję.

Ad 19

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że punkt 19 porządku obrad to - „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie przedstawił zapytania i wnioski zgłoszone na posiedzeniach Komisji, tj. na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej Członek Komisji Mirosław Majstrowicz zwrócił się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie procedury naliczania, pobierania i egzekucji należności z tytułu opłaty adiacenckiej. Burmistrz Miasta odpowiadając na zgłoszony wniosek wyjaśnił, co następuje: „Zasady naliczania opłaty adiacenckiej regulują obowiązujące przepisy prawa, tj. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.). Zgodnie z art. 144 ustawy (przepisy rozdziału 7, działu III ustawy) właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej. Przepisy ustawy stosuje się do nieruchomości bez względu na ich rodzaj i położenie, jeżeli urządzenia infrastruktury technicznej zostały wybudowane z udziałem środków Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego, środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Z wyłączeniem nieruchomości przeznaczonych w planie miejscowym na cele rolne i leśne, a w przypadku braku planu miejscowego do nieruchomości wykorzystywanych na cele rolne i leśne. Art. 143 tej ustawy stanowi, że właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej poprzez wnoszenie na rzecz gminy opłat adiacenckich. Podstawę do ustalenia wysokości opłaty adiacenckiej stanowi operat szacunkowy sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, wyłonionego w trybie przepisów ustawy o zamówieniach

publicznych. Zadaniem rzeczoznawcy majątkowego jest ustalenie wartości nieruchomości przed wybudowaniem infrastruktury technicznej oraz ustalenie jej wartości po wybudowaniu tej infrastruktury. O wysokości opłaty adiacenckiej na terenie miasta Bielsk Podlaski zdecydowała Rada Miasta, która uchwałą z dnia 30 czerwca 2009 roku Nr XL/212/09 ustaliła jej wysokość 20%, różnicy między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej a wartością, jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu. Należną do budżetu miasta opłatę wnosi się po upływie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu opłaty adiacenckiej stała się ostateczna. Brak wniesionej opłaty w określonym terminie powoduje wszczęcie egzekucji należności w oparciu o przepisy dotyczące postępowania egzekucyjnego w administracji”.

Ponadto na posiedzeniu Komisji Porządku Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o wykonanie remontu tarasów w Przedszkolu Nr 5 i chodników znajdujących się wokół Przedszkola. W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę Burmistrz Miasta poinformował, iż remont tarasów w Przedszkolu Nr 5 Krasnała Hałabały w Bielsku Podlaskim zostanie przeprowadzony łącznie z termomodernizacją tej placówki. Termomodernizację planuje się przeprowadzić kompleksowo również w pozostałych placówkach oświatowych ubiegając się o środki na ten cel z Unii Europejskiej. Obecnie opracowywany jest „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Bielsk Podlaski”, który będzie podstawą do przeprowadzenia termomodernizacji obiektów oraz ubiegania się o środki zewnętrzne. Przy opracowywaniu dokumentacji na poszczególne budynki zostanie również uwzględniony remont tarasów w Przedszkolu Nr 5 Krasnała Hałabały i Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi. Ponadto poinformowano, iż pod tarasami przebiega instalacja wodno-kanalizacyjna, którą trzeba uwzględnić w dokumentacji projektowej. Natomiast odnośnie sprawy dotyczącej wykonania chodnika przy Przedszkolu Nr 5, Burmistrz Miasta po raz kolejny wyjaśnił, iż przedmiotowy chodnik znajduje się na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim. Miasto występowało kilkakrotnie do Spółdzielni Mieszkaniowej w tej sprawie. Treść odpowiedzi Spółdzielni została przedłożona wszystkim radnym. Ponadto Członek Komisji Danuta Karniewicz poprosiła o przedłożenie informacji w zakresie przyznawanych środków na poszczególne przedszkola w mieście. Burmistrz Miasta w odpowiedzi na wniosek przedłożył radnym informację na temat środków finansowych przeznaczonych na remonty i wyposażenie bielskich placówek oświatowych w latach 2010 – 2014 (*pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3M, nr 3N i nr 3O do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁴³ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radna Krystyna Mańko poinformowała, że nie ma zamiaru prowadzić kampanii wyborczej, ale chce serdecznie podziękować wszystkim ludziom dobrej woli, którzy wspierali ją, kiedy prosiła o chodnik na ulicy Kleszczelowskiej. Ten chodnik robi się i mieszkańcy, którzy na wakacjach tam biegali, jeździli na rowerach to w przyszłym roku będą mogli już korzystać z tego dobrze ułożonego chodnika. W imieniu własnym i wszystkich mieszkańców bardzo dziękuje wszystkim ludziom dobrej woli, którzy ją wspierali. Nie będzie wymieniać nazwisk, ale te osoby to wiedzą, bo ciągle ją wspierali na Komisji Inwestycji i nie tylko. Następna sprawa dotyczy koszy przy ul. Kleszczelowskiej. Na tej ulicy znajduje się przystanek autobusowy i ciągle jest tam mnóstwo śmieci, są porzucane puszki, butelki, ławka jest połamana. Jest to na wysokości posesji mieszkanki, która ma prawdopodobnie 90 lat, natomiast jej sąsiadka sama to sprząta, bo nie może patrzeć jak wygląda ul. Kleszczelowska przy tym przystanku. Chodzi o to, aby umieścić tam kosz i sprzątać. Kolejna sprawa dotyczy „Orlika”. Ma prośbę do tych, którzy będą włodarzami tego miasta, aby w przyszłości uregulować z dyrekcją sprawę korzystania z „Orlika”. Tutaj też nawiązuje do swojej szkoły, do Zespołu Szkół, aby uczniowie mogli korzystać z tego boiska. Był okres, kiedy nauczyciele wychowania fizycznego chodzili tam i odbywały się zajęcia, ale teraz raczej korzystają z własnego boiska. Warto też powiedzieć o inicjatywie dwóch radnych odnośnie zagospodarowania boiska przy Gimnazjum Nr 1 i LO im. T. Kościuszki. Jest tam duży plac i też jest prośba, aby w przyszłości boisko było zagospodarowane.

O godzinie 11⁴⁸ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Leszek Aleksiejuk poinformował, że częściowo odpowie na pytanie Pana Radnego Gołębiowskiego w sprawie chodników m.in. na ul. 11 Listopada. Obowiązek utrzymania czystości i porządku na chodnikach, czyli również odśnieżanie i zwalczanie śliskości należy nie tylko na ulicy 11 Listopada, ale na wszystkich generalnie ulicach, chodnikach do właścicieli przyległych nieruchomości. Natomiast stany prawne niektórych fragmentów pasa drogowego rzeczywiście w mieście są nieuporządkowane. W miesiącu wrześniu było spotkanie z Panem Burmistrzem, gdzie podejmowano ten temat. Wiadomo, gdzie te nieuregulowane stany prawne gruntów mają miejsce i ma nadzieję, że w najbliższym czasie wszystkie sprawy zostaną uporządkowane.

Radny Marcin Sarnacki poinformował, że chce zabrać głos w dwóch kwestiach. Pierwsza sprawa dotyczy przystanków komunikacji miejskiej. W centrum miasta są piękne zadaszone wiaty, są tam ławki, natomiast w dalszych częściach miasta nie wszędzie znajdują się nawet ławki, np. na ul. Słowackiego nie ma ławek, a jest tam gabinet lekarski, do którego dojeżdżają ludzie. Wobec tego warto byłoby o tym pomyśleć i można wysłać pracownika, aby przyjrzał się w mieście, gdzie są te ławki. Nie chodzi o to, aby wszędzie stawiać wiaty, ale przynajmniej, żeby było miejsce, gdzie starsza osoba mogłaby usiąść. Druga rzecz, o którą już pytał, ale został odesłany z tym tematem do Gminy, więc ponownie chce zapytać o wylot z Bielska Podlaskiego do Brańska, gdzie jest seria znaków z nazwami – „Bielsk Podlaski”, „Augustowo”. Kilka osób z Bielska pytało o to, ale też osoby przyjezdne nie do końca wiedzą, gdzie się znajdują w danym momencie. Wobec tego, czy da się to uregulować, bo seria znaków też wpływa na brak bezpieczeństwa, ponieważ człowiek skupia się na znakach i nie patrzy na drogę.

Radna Grażyna T. Rzepniewska poinformowała, że mieszkańcy z ul. Szkolnej i nie tylko tej ulicy zgłaszali sprawę dotyczącą drzew rosnących na pasach zieleni znajdujących się pomiędzy ogrodzeniem posesji i chodnikiem. Zbliża się jesień, dużo liści spadnie, ponadto przy opadach deszczu jest ślisko, więc ludzie sami sprzątają te liście. W zeszłym roku były telefony do Urzędu Miasta, aby sprzątnąć zgrabione liście i odpowiedziano, że liście nie będą zabrane. Mieszkańcy nie będą przecież sami kupować na to worków. W związku z tym prosi o rozstrzygnięcie tego problemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że wiele kwestii zostało tu poruszonych. Pierwsza sprawa, o której częściowo już mówił jest to sprawa bazy sportowej, w szczególności boisk dla szkół miejskich prowadzonych przez organ jakim jest Burmistrz Miasta. Przede wszystkim widzi taką potrzebę przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza. Wiadomo, że będzie tam usytuowany plac zabaw, ale istnieje potrzeba zorganizowania boiska. Uczniowie tej szkoły od lat chodzili na boisko Zespołu Szkół Zawodowych, zawsze tam trenowali, a w tej chwili mają ograniczone możliwości. Rzeczywiście tej Szkole trzeba byłoby stworzyć choćby namiastkę boiska. Druga istotna sprawa dotyczy Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego. Nauczyciele i Dyrekcja Szkoły podejmują inicjatywę, żeby zorganizować na tym terenie, gdzie był kiedyś plac Towarzystwa Przyjaciół Dzieci namiastkę boiska, bo rzeczywiście ta szkoła ma osiągnięcia i trzeba im pomóc. Jest też problem Gimnazjum i LO im. T. Kościuszki. Tam nie był uregulowany stan prawny jednej nieruchomości między powiatem i miastem. Na pewno przy dojściu do konsensusu powinno tam coś powstać. Wiadomo jaką sytuację ma Szkoła Podst. Nr 5 i tam w zasadzie nie ma gdzie tego lokalizować, natomiast Szkoła Nr 2 ma blisko MOSiR i może korzystać z tych urządzeń sportowych. Natomiast w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Radnej odnośnie chodników na ul. Kleszczelowskiej chce zwrócić uwagę, że inwestorem tego zadania jest GDDKiA. Przy tej okazji chciałby zapytać - jaką wiedzę ma Pan Burmistrz odnośnie ul. Wojska Polskiego od skrzyżowania z ul. Wyszyńskiego do ul. Brańskiej, ponieważ miała tam być zrobiona prawa strona chodnika wraz z drogą dla rowerów. Inwestorem tego zadania też nie jest miasto, bo tam nakładają się dwie drogi krajowe, ale nie ma tam żadnych prac poza wycięciem drzew. Chodnik jest w fatalnym stanie i ludzie o tym mówią. W prasie ukazał się artykuł i dobrze, że lokalna prasa ten temat podejmuje. Jedna z mieszkanki poruszała też problem ul. Brańskiej. Wiadomo jaki jest stan tej ulicy, ale bez dużych środków tam się nie obejdzie. Chciałby, aby w tym zakresie została udzielona w miarę pełna informacja dla mieszkańców, bo oni o to pytają za pośrednictwem swoich radnych.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że odnośnie Przedszkola Nr 5 chce dodać, iż tam pierwszy i ostatni remont był w 1978 roku, gdy jej dziecko chodziło do przedszkola.

Radny Eugeniusz Simoniuk poinformował, że chce serdecznie podziękować dla zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej za to, że na osiedlu Poświętna powstało nowe boisko do koszykówki dla młodzieży oraz powstał nowy chodnik, który był w tragicznym stanie, na którym dzieci były kolana, a kobiety łamały szpilki. Odnosnie sprawy dotyczącej hydraulika i elektryka Przedsiębiorstwa Komunalnego chce poinformować, że mają oni dyżury do godziny 21.30. Wiadomo, że czasami zachodzi taka potrzeba w godzinach późniejszych, ale z tego co mu wiadomo zdarza się to raz na kwartał, czy raz na pół roku i wtedy może być problem. Jednak należy mieć na uwadze, iż tym ludziom trzeba z czegoś płacić. Dyżur jest do godziny 21-ej, a jeśli chodzi o sprawy wody, czy ścieków to jest całodobowo pod numerem telefonu 730-25-66 i można dzwonić po godzinie 15-tej do 7-ej rano.

Radna Danuta Karniewicz nawiązując do sprawy Przedszkola Nr 5 poinformowała, że wewnątrz obiektu jest bardzo ładnie, ale jej chodzi o taras i chodniki. Dodała, że elewacja zewnętrzna budynku też nie była robiona.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski odnosząc się do kwestii bazy sportowej przy szkołach poinformował, że w dniu wczorajszym został złożony wniosek w ramach Budżetu Obywatelskiego na budowę boiska na terenie byłego placu Towarzystwa Przyjaciół Dzieci przy ul. Poniatowskiego. Wniosek został złożony wczoraj więc nie wiadomo, czy wszystkie kwestie formalne są wyjaśnione, ale do końca tygodnia zostanie to sprawdzone. Do dnia wczorajszego wpłynęło 14 wniosków. Dzisiaj jest ostatni dzień na składanie wniosków na Budżet Obywatelski. Chciałby zaprosić wszystkich radnych oraz korzystając z obecności mediów również mieszkańców miasta na spotkanie konsultacyjne, które odbędzie się 8 października o godzinie 17.00 w sali BDK. Na spotkaniu zostaną przedstawione wszystkie zgłoszone projekty, zostaną one poddane dyskusji społecznej, a następnie będą podjęte czynności w celu przeprowadzenia głosowania nad tymi projektami.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że wobec braku chętnych do zabrania głosu zamyka dyskusję.

Ad 20

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** o godzinie 12⁰⁰ zamknął obrady XLVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

Przewodniczący Rady

/-/ Kazimierz Henryk Leszczyński