

Br.0002.7.2014

**PROTOKÓŁ NR XLVII/14
Z OBRAD XLVII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
ODBYTYCH W DNIU 21 SIERPNIA 2014 R.**

XLVII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9⁰³–11⁵⁴. W sesji uczestniczyło 20 radnych. Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński. Na początku w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński otworzył obrady XLVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VI kadencji samorządu. Powitał wszystkich zebranych radnych, Burmistrza Miasta wraz z towarzyszącymi pracownikami Urzędu Miasta, zaproszonych gości, mieszkańców Bielska Podlaskiego oraz przedstawicieli prasy i telewizji. Poinformował, że skład Rady Miasta od 13 sierpnia 2014 roku wynosi 20 radnych, natomiast w chwili obecnej w sesji uczestniczy 16 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje, nieobecnych jest 4 radnych. Dodał, że w punkcie „Sprawy różne” wyjaśni dlaczego skład Rady wynosi 20 radnych.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

- Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- Kierownik Muzeum w Bielsku Podlaskim Alina Dębowska,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu.

Ad 2

Zawiadomienia o terminie XLVII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki nr 2A i nr 2B do protokołu.

Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3L.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński przystąpił do ustalenia porządku obrad. Stwierdził, że porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Wniósł o zgłaszanie uwag lub wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Poinformował, że Pan Burmistrz zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad XLVII sesji Rady Miasta punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na majątek Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim wybudowanej kosztem Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski nawierzchni z betonu asfaltowego z chodnikami, poręczami ochronnymi, zieleńcami, oznakowaniem poziomym i pionowym oraz sygnalizacją świetlną skrzyżowania ul. Mickiewicza i ul. Kazimierzowskiej, ponieważ ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym nie zawiera kompetencji rady gminy do podejmowania uchwały w przedmiotowej sprawie, a tym samym brak jest podstawy prawnej do jej podjęcia (*wniosek o wycofanie punktu z porządku obrad znajduje się w załączniku nr 3A, nr 3F i nr 4 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 9⁰⁵ na obrady sesji przybyła radna Alina Niegierewicz, radny Mirosław J. Kruszewski oraz radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że na tym dokumencie była opinia radcy prawnego i przedtem było to zgodne z literą prawa. Poprosiła o wyjaśnienie - dlaczego Pan Burmistrz wycofuje teraz ten wniosek.

Radca prawny Joanna Kamińska wyjaśniła, że pierwotnej analizy dokonał inny radca prawny i projekt uchwały został zatwierdzony pod względem formalno-prawnym. Pojawiły się jednak kwestie związane z brzmieniem pewnych zapisów i w wyniku następnej analizy projektu, którym zajmowała się już osobiście doszła do wniosku, że jest to kompetencja Pana Burmistrza. W uchwale został wskazany art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z art. 25 ustawy o drogach publicznych, który mówi o finansowaniu tego rodzaju przedsięwzięć, jednak nie jest przepisem kompetencyjnym, który przenosiłby uprawnienia Burmistrza na Radę. W wyniku dyskusji z panią mecenas, która zatwierdziła poprzedni projekt doszły do wniosku, że nastąpiło to na skutek błędu, a błąd był wywołany wcześniejszym działaniem Rady, ponieważ takie uchwały były podejmowane. Skontaktowała się też w tej sprawie z Urzędem Wojewódzkim i po dłuższej analizie problemu jej stanowisko zostało zaakceptowane przez Wydział Nadzoru i stwierdzono, że taka uchwała nie może być podjęta. Stąd wniosek, aby uchwałę zdjąć z porządku obrad, bo w trybie nadzoru uchwała będzie uchylona ze względu na brak podstawy kompetencyjnej. Ta kwestia powinna być rozstrzygnięta zarządzeniem Pana Burmistrza.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9⁰⁷ na obrady sesji przybyła radna Maria Ryżyk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie przedmiotowego punktu z porządku obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-14, przeciw-1, wstrzymujących się-3, *2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu*, **przyjęła wniosek** o wycofanie z porządku obrad sesji punktu – „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na majątek Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim wybudowanej kosztem Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski nawierzchni z betonu asfaltowego z chodnikami, poręczami ochronnymi, zieleńcami, oznakowaniem poziomym i pionowym oraz sygnalizacją świetlną skrzyżowania ul.Mickiewicza i ul.Kazimierzowskiej”.

O godzinie 9¹³ z sali obrad wyszła radna Ałła Sosna-Pawluczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Następnie **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** odczytał proponowany porządek obrad XLVII sesji Rady Miasta i poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **przyjęła następujący porządek obrad XLVII sesji:**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLVI/14 z obrad XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 czerwca 2014 r.
4. Informacja z działalności Muzeum w Bielsku Podlaskim za rok 2013.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2015 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2014.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.
11. Przyjęcie oświadczenia w sprawie uczczenia 450. rocznicy obrad Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim.
12. Przyjęcie oświadczenia w sprawie uczczenia 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego.
13. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
16. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XLVI/14 z obrad XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 9¹⁵ na salę obrad powróciła radna Alla Sosna-Pawluczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Odnośnie treści protokołu nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XLVI/14.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła Protokół Nr XLVI/14 z obrad XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 24 czerwca 2014 r. nie wnosząc uwag.**

Ad 4

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z działalności Muzeum w Bielsku Podlaskim za rok 2013” (***informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu***). Powitał obecną na sesji Panią Alinę Dębowską Kierownik Muzeum w Bielsku Podlaskim. Następnie zapoznał zebranych z opiniami Komisji Rady Miasta. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku oraz Komisja Finansów zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości. Ponadto na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następujących kwestii: jakie działania są podejmowane ze strony Muzeum w Bielsku Podlaskim w zakresie remontu obiektu; czy są realizowane przedsięwzięcia, które były planowane na szczelbu miasta ujęte także w budżecie miasta dotyczące sali rajców, która miała znajdować się w budynku Muzeum w Bielsku Podlaskim? Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonych pytań poinformował, że została opracowana dokumentacja remontu Ratusza Bielskiego, dokumentacja obejmuje także urządzenie Sali Rajców, natomiast w sprawie działań podejmowanych ze strony Muzeum w zakresie remontu obiektu zwrócono się do użytkownika obiektu z prośbą o uzupełnienie informacji przedkładanej na obrady sesji Rady Miasta w dniu 21 sierpnia 2014 r. (***opinie Komisji RM oraz stanowisko Burmistrza Miasta stanowią załącznik nr 3B do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się z „Informacją z działalności Muzeum w Bielsku Podlaskim za rok 2013” i przyjęła ją do wiadomości.** Następnie podziękował Pani Alinie Dębowskiej Kierownik Muzeum w Bielsku Podlaskim za przedłożoną informację.

Ad 5

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2015 rok (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu***). Następnie przedstawił opinie i wnioski Komisji Rady Miasta. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto na posiedzeniu Komisji ds. Inwestycji Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zwrócił się z prośbą o dokonanie analizy - czy możliwa jest zmiana zapisu § 1 pkt 4 w rozdziale 1, że inwestycja może być położona w granicach administracyjnych miasta Bielsk Podlaski bez wymogu własności gruntu Gminy Miejskiej. Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonej prośby udzielił następującego wyjaśnienia: „Burmistrz Miasta informuje, że jego zdaniem zmiana zapisu na wnioskowany stworzyłaby stan sprzeczny z obowiązującymi przepisami. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) ustala w art. 7 pkt. 1 zamknięty katalog zadań własnych będących w gestii samorządu gminnego, a zgodnie z art. 216 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a szczególności na zadania własne. Inwestycje realizowane są zgodnie z określoną procedurą. Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) podmiot realizujący inwestycję musi posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Wiele kwestii związanych z finansowaniem dróg oraz właściwość podmiotową doprecyzowuje ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 260 ze zm.). Zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 budowa, przebudowa i finansowanie dróg wewnętrznych należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu. Zgodnie z art. 20 pkt. 2 cyt. ustawy do zarządcy drogi należy w szczególności opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich oraz zgodnie z art. 20 pkt. 3 cyt. ustawy pełnienie funkcji inwestora. Istota budżetu obywatelskiego polega na tym, że obywatele mogą mieć wpływ na przedsięwzięcia realizowane przez gminę, która wystąpiła z taką propozycją. Inwestycje w ramach tego budżetu nie mogą „wymuszać” udziału w przedsięwzięciu innej jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast realizacji wspólnej z innymi podmiotami (osoby fizyczne i prawne) stoją na przeszkodzie uregulowania ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2009 r. Nr 19 poz. 100). Zgodnie z orzecznictwem w sprawach finansów publicznych podstawową regułą działania jednostki samorządu terytorialnego jest zachowanie, jakie wyrażnie wynika z obowiązujących przepisów. Jeżeli podjęta zostanie decyzja finansowa w zakresie obejmującym zadania własne to musi się ona mieścić w zakresie zadań wprost przypisanych do realizacji gminie. Podsumowując Burmistrz Miasta stwierdził, że w budżecie miasta w planie wydatków inwestycyjnych nie można ustalać zadań, które nie są naszym zadaniem własnym, a zatem zapis w proponowanym brzmieniu nie może być przyjęty” (***opinie i wnioski Komisji RM oraz stanowisko Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 3C do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2015 rok.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-1,
3 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, **podjęła**
Uchwałę Nr XLVII/307/14
w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski
konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego
jako części budżetu miasta na 2015 rok
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

O godzinie 9²⁴ z sali obrad wyszła Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Ad 6

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następującej kwestii – dlaczego Zespół Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim wnioskuje o tak niską kwotę dofinansowania? Burmistrz Miasta odpowiadając na zgłoszone pytanie wyjaśnił, iż z informacji udzielonej przez Dyrektora Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim wynika, że wnioskowana kwota w zakresie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne świetlicy szkolnej w wysokości 4.997 zł została ustalona przez wychowawców świetlicy szkolnej w Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim; wyposażenie świetlicy szkolnej w miarę możliwości i środków finansowych jest na bieżąco uzupełniane. Ponadto w roku szkolnym 2013/2014 szkoła otrzymała środki finansowe w wysokości 7.000 zł z przeznaczeniem na doposażenie świetlicy. W związku z powyższym kwota otrzymana przez szkołę z 0,4% rezerwy w 2014 r. na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne świetlicy szkolnej jest wystarczająca (*opinie i wnioski Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 3D do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem odnośnie środków przeznaczonych na świetlicę przy Zespole Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim w kwocie 7 tys.zł - jakie to były środki i skąd one pochodziły? Zwrócił się też z pytaniem dotyczącym 0,4% rezerwy w 2014 roku na dofinansowanie wyposażenia w środki dydaktyczne świetlic szkolnych - czy ta pula w pełni została wykorzystana przez miasto i czy te środki podzielone na cztery szkoły sumarycznie dają 0,4% przeznaczone w rezerwie?

Kierownik Referatu Oświaty i Kultury UM Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, że 7 tys.zł było przyznane z budżetu miasta Szkole Nr 4, natomiast 0,4% rezerwa jest utworzona w Ministerstwie Edukacji Narodowej i są z niej dofinansowane samorządy m.in. na wyposażenie świetlic, remonty, klęski żywiołowe. Z tego względu, że dzieci sześciolatnie idą do szkół, w tym roku po raz pierwszy z tej puli 0,4% rezerwy oświatowej można było ubiegać się o wyposażenie do świetlic i pomoce dydaktyczne. Można było ubiegać się też o wyposażenie w pomoce dydaktyczne do klas pierwszych i został złożony taki wniosek, ale wniosek trzeba było złożyć drugi raz na początku września, gdy będzie wiadoma liczba dzieci w klasach pierwszych. Na świetlice Minister przyznał kluczem na miasto średnio ok. 14 tys.zł i miasto tyle otrzymało. Zostało to podzielone zgodnie z prośbami dyrektorów i w sytuacji, gdy dyrektorzy określili kwoty niższe od 14 tys.zł to tyle otrzymali, a jeżeli ktoś zabiegał o wyższą kwotę to nie dostał pełnej, ale maksymalnie ile można było z tego przeznaczyć.

O godzinie 9²⁹ na salę obrad powróciła Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że trochę dziwi się temu co zostało uczynione, ponieważ przeznacza się ze środków budżetowych 7 tys.zł, a można było otrzymać na tę świetlicę kwoty z 0,4% rezerwy. Nie jest zrozumiały taki sposób gospodarowania środkami finansowymi. Można było wykorzystać większą kwotę z rezerwy na ten cel, a nie przeznaczać wcześniej awansem 7 tys.zł, bo były takie wnioski i pełniący obowiązki Burmistrza do tego się przychylił.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że za budżetem głosuje Rada Miasta i Pan Radny również akceptował ten wydatek. Miasto ubiegało się o kwotę wyższą niż 58 tys.zł, którą dostało i gdyby tych 7 tys.zł nie było w budżecie dla Zespołu Szkół im. A.Mickiewicza to teraz szkoły dostałyby mniej. Minister przydzielił dla miasta określoną kwotę i można było podzielić ją wszystkim po tyle samo. Niektóre świetlice były doposażone rok, czy dwa lata temu i posiadany sprzęt, pomoce naukowe nie są jeszcze tak bardzo zużyte. Dyrektorzy szkół i wychowawcy świetlic wiedzą najlepiej co jest im potrzebne. Trudno jest polemizować z tym co powiedział Pan Radny, że te pieniądze można było wydać zupełnie inaczej, natomiast projekt budżetu był przedstawiony radnym i radni ten projekt przyjęli.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że Szkoła Podstawowa Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego i Szkoła Podstawowa Nr 5 im. Szarych Szeregów wnioskowały o większe kwoty niż przyznano i chwała za to tym szkołom. Wiadomo, że zawsze w szkołach brakowało pieniędzy, a teraz raptem zbywa Zespołowi Szkół im. Adama Mickiewicza, który wnioskował o 4997 zł, a czy w szkołach są środki audiowizualne, tablice interaktywne? Nie podziela również stanowiska Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza wnioskującego o kwotę 13.088 zł. Chciałby zwrócić uwagę nadzorowi, aby w przyszłości takich sytuacji nie było. Trzeba wnioskować o wyższe kwoty, bo potrzeby są zawsze i jeżeli środek dydaktyczny nie będzie wykorzystany w świetlicy to może być wykorzystany w innej sali przy nauczaniu przedmiotu. Nie zgadza się też z takim rozumowaniem jak było powiedziane, że radny głosował za tym budżetem. Wobec tego, czy jako radny miał nad tym nie głosować? Być może nie będzie procedował nad przyszłorocznym budżetem, ale jeżeli będzie mu dana taka szansa to w tej sytuacji będzie wnioskował na „nie”.

Radna Maria Ryżyk zwróciła uwagę, że cała kwota, którą dało Ministerstwo została rozdzielona i żadne pieniądze nie zostały zwrócone. Szkoła Nr 4 dostała mniejszą kwotę, ale dzięki temu Szkoła Nr 2 i Szkoła Nr 5 dostały kwoty wyższe. Szkoła Nr 4 dostała wcześniej 7 tys.zł, więc trudno było ubiegać się o jeszcze większą kwotę, bo byłoby to niesprawiedliwe w porównaniu z innymi szkołami. Gdyby miasto musiało zwracać pieniądze do Ministerstwa z tego względu, że Szkoła Nr 4 wystąpiła o zbyt małą kwotę to wtedy byłby problem, a jeśli zyskały na tym inne szkoły to chwała za to, że ta Szkoła potrafiła podzielić się z innymi.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, że na początku roku była możliwość składania wniosków o środki z 0,4% rezerwy części oświatowej. Wszystkie szkoły przeanalizowały swoje potrzeby i dwie szkoły złożyły wnioski w kwotach mniejszych, bo taki jest stan i skutek dotychczasowych działań. Szkoły Podstawowe Nr 2 i Nr 5 wnioskowały natomiast o kwoty większe. Tutaj Panie reprezentujące Szkołę Nr 4 mogłyby wypowiedzieć się na temat stanu wyposażenia Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w środki audiowizualne i inne. Stan ten jest już dość dobry, a jest to wynikiem wcześniejszej aktywności przy zabieganiu o środki unijne, programy Comenius. W ramach tych programów sporo można było kupić, doposażyć i tak było w przypadku Szkoły Nr 4. Obecnie jest realizowany kolejny program - „Bielskie gimnazja” i w ramach tego są również zakupy do szkoły i do świetlicy. Zespół Szkół im. A.Mickiewicza ma sytuację chyba najlepszą, a odbiciem tego było najmniejsze wnioskowanie o środki.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-1,
2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, **podjęła**

Uchwałę Nr XLVII/308/14

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad 7

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji stanowią załącznik nr 3E do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej

Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **podjęła**
Uchwałę Nr XLVII/309/14
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2014-2023
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zarządził 15 minut przerwy w obradach.

Przerwa trwała od godziny 9⁴³ do godziny 10⁰⁰. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że w chwili obecnej w sesji uczestniczy 16 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane.

Ad 8

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3G do niniejszego protokołu***. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁰² na salę obrad przybył radny Marcin Sarnacki, radny Piotr Wawulski oraz radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XLVII/310/14
zmieniającą uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski
na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic
oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Ad 9

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie następujących kwestii: ile jest aktualnie zgłoszonych podmiotów posiadających zezwolenie bądź zarejestrowanych na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych w mieście; czy Urzędowi Miasta są znane przypadki osób fizycznych, które wykonują tego typu usługi bez rejestracji oraz czy wiadomo, że te osoby fizyczne odbierając ścieki z bezodpływowych zbiorników, usuwają je w miejscach nieprzeznaczonych do tego. Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonych pytań poinformował, że aktualnie zgłoszonych jest 11 przedsiębiorców

świadczących usługi w zakresie odbioru odpadów komunalnych na terenie miasta Bielsk Podlaski, (5 przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta Bielsk Podlaski). Urzędowi Miasta nie są znane przypadki osób fizycznych, które odbierają ścieki ze zbiorników bezodpływowych bez rejestracji działalności oraz nie stwierdzono przypadków opróżniania odebranych ścieków w miejscach nieprzeznaczonych do tego. Ponadto na posiedzeniu Komisji Finansów, Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska zwróciła się z zapytaniem - jaki jest organ kontrolujący tego typu przedsiębiorców? Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego pytania poinformował, iż zgodnie z art. 9u ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach organem kontrolującym przedsiębiorców z zakresu opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest burmistrz miasta (***opinie i wnioski Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta stanowią załącznik nr 3H do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁰⁴ na salę obrad przybył radny Eugeniusz Simoniuk natomiast z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski oraz radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0,
jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła

Uchwałę Nr XLVII/311/14

**w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca
ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności
w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych
i transportu nieczystości ciekłych
(uchwała stanowi ***załącznik nr 15 do protokołu***).**

O godzinie 10⁰⁷ na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski oraz radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Ad 10

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny wniósł o dodanie wyrazu „wschodnimi” w załączniku nr 1 do projektu uchwały, na str.10 pkt VI, akapit trzeci, aby nadać mu brzmienie: „W celu zabezpieczenia terenów pod zabudowę jednorodzinną a także w związku z potrzebą kształtowania funkcji ogólnie miejskich należy obejmować pracami planistycznymi tereny wyznaczone pod zabudowę w Studium, w pierwszej kolejności obszar położony między ul.Chmielną, ul.Warzywną oraz północno-wschodnimi granicami miasta”. Stosowną poprawkę zapisu należy wprowadzić na str. 11, pkt VII, kropka trzecia. Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny zwrócił również uwagę, iż w analizie zabrakło odniesienia się do gruntów z obrębu Studziwody, na północ od ul.Grabniak, na wschód od ul.Dubiażyńskiej, na południe od ul.Gajowej gdzie jakiś czas temu była koncepcja lokalizacji dużego obiektu hodowli trzody chlewnej. Podkreślił, iż były składane deklaracje ze strony Burmistrza Miasta dotyczące przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, była do tego stosowna uchwała Rady Miasta, natomiast w ww. materiale nie zauważył odniesienia do tamtej sprawy. Ponadto Przewodniczący Komisji wniósł uwagę do przedstawionych na str. 10 propozycji działań planistycznych dotyczących rozbudowy układu komunikacyjnego miasta i kierowania ruchu tranzytowego.

Uwaga dotyczy rozważenia budowy połączenia ul.11 Listopada poprzez ul.Obwodową i ul.Kleeberga z ul.Żwirki i Wigury. Burmistrz Miasta w odpowiedzi na uwagi zgłoszone na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej poinformował, że uwaga dotycząca dodania wyrazu „wschodnimi” w załączniku nr 1 do ww. projektu uchwały, na str. 10 pkt VI, akapit trzeci oraz adekwatnej zmiany na str. 11, pkt VII, kropka trzecia zasługuje na uwzględnienie. W związku z powyższym Burmistrz Miasta wnosi autopoprawkę do załącznika nr 1 do projektu uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski polegającą na nadaniu brzmienia pkt VI, akapit trzeci: „W celu zabezpieczenia terenów pod zabudowę jednorodziną a także w związku z potrzebą kształtowania funkcji ogólnie miejskich należy obejmować pracami planistycznymi tereny wyznaczone pod zabudowę w Studium, w pierwszej kolejności obszar położony między ul.Chmielną, ul.Warzywną oraz północno-wschodnimi granicami miasta.” i nadaniu brzmienia pkt VII, kropka trzecia: „obszar położony pomiędzy ul.Chmielną, północno-wschodnią granicą miasta, ul.Pogodną i ul.Warzywną;”. W odniesieniu do gruntów z obrębu Studziwody leżących na północ od ul.Grabniak, na wschód od ul.Dubiażyńskiej, na południe od ul.Gajowej należy zauważyć, że aktualne zapisy Studium są właściwe i nie wymagają zmian. Podjęcie prac planistycznych polegających na sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu, w razie takiej potrzeby w każdym czasie jest możliwe. W sprawie rozważenia budowy połączenia ul.11 Listopada poprzez ul.Obwodową i ul.Kleeberga z ul.Żwirki i Wigury, Burmistrz Miasta poinformował, że w planach na lata 2014-2020 jest zadanie inwestycyjne pn. „Budowa połączenia drogi krajowej nr S19 poprzez ul.Beszty-Borowskiego z drogą krajową nr 66 ul.Brańską z mostem na Lubce, poprzez ul.Kluka i skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1547 B ul.11 Listopada, dalej ul.Obwodową poprzez tory kolejowe do skrzyżowania ul.Kleeberga z ul.Rejonową”. Szacunkowy koszt budowy wynosi 3.500.000 zł, zadanie możliwe jest do zrealizowania po wykupieniu gruntów pod pas drogowy w ul. Obwodowej oraz przy dofinansowaniu unijnym (*opinie i wnioski Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 3I do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XLVII/312/14
w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów
zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad 11

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia oświadczenia w sprawie uczczenia 450. rocznicy obrad Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim (*wniosek wraz z projektem oświadczenia stanowi załącznik nr 18 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt oświadczenia. Ponadto Komisja Rodziny przyjęła wniosek, aby w przyszłym roku rozważyć możliwość zorganizowania imprezy popularyzującej historię naszego miasta w rocznicę obrad Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim. Burmistrz Miasta odnosząc się do wniosku poinformował, że w przyszłym roku zostanie rozważona możliwość zorganizowania imprezy popularyzującej historię naszego miasta w rocznicę obrad Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim. Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała oświadczenie wraz ze zgłoszonym wnioskiem - Komisja wnioskuję, aby w każdym miejscu projektu oświadczenia wraz z załącznikami, w którym występuje wyraz „starobiałoruski” zastąpić wyrazem „ruski”. Burmistrz Miasta wniósł następującą autopoprawkę do projektu oświadczenia w sprawie uczczenia 450. rocznicy obrad Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim: w akapicie piątym treści oświadczenia, zdanie - „Tekst Przywileju Bielskiego przyjętego na Sejmie Walnym Wielkim Bielskim Anno Domini 1564 w języku starobiałoruskim stanowi załącznik nr 1 do niniejszego oświadczenia,

zaś tekst przetłumaczony z oryginału w języku starobiałoruskim na język polski stanowi załącznik nr 2 do niniejszego oświadczenia” zastępuje się następującą treścią: „Tekst Przywileju Bielskiego przyjęto na Sejmie Walnym Wielkim Bielskim Anno Domini 1564 w języku ruskim. Tekst spisany z oryginału stanowi załącznik nr 1, zaś tekst przetłumaczony na język polski stanowi załącznik nr 2 do niniejszego oświadczenia”; w załączniku nr 1 do projektu oświadczenia, informacji znajdującej się pod tekstem Przywileju Bielskiego nadaje się następujące brzmienie: „Przywilej Bielski, uchwalony na Sejmie Walnym Wielkim Bielskim dnia 1 lipca 1564 r., stanowiący integralną część II Statutu Wielkiego Księstwa Litewskiego, spisany z oryginału przez Doroteusza Fionika przekazano na ręce Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski podczas jubileuszowych uroczystości sejmowych 22 czerwca 2014 r.”; w załączniku nr 2 do projektu oświadczenia, informacji znajdującej się pod tekstem Przywileju Bielskiego nadaje się następujące brzmienie: „Tekst Przywileju Bielskiego, przyjętego na Sejmie Walnym Bielskim dnia 1 lipca 1564 r. przetłumaczył na język polski Doroteusz Fionik” (*opinie i wnioski Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta wraz z autopoprawką stanowią załącznik nr 3J do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 10¹⁸ radny Eugeniusz Simoniuk opuścił obrady sesji po wcześniejszym usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego RM oraz za jego zgodą i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt oświadczenia w sprawie uczczenia 450. rocznicy obrad Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim wraz z autopoprawką.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła**
Oświadczenie Nr 1/14
w sprawie uczczenia 450. rocznicy obrad
Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim
(oświadczenie stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Radny Igor Łukaszuk stwierdził, że jest to dobry moment na podziękowanie Panu Doroteuszowi Fionikowi za tak pieczołowite dbanie o to, aby nie zapomniano o historii miasta. Dodał, że Pan Fionik w tej dziedzinie chyba najwięcej zrobił dla miasta.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że podziela ten punkt widzenia Radnego Igora Łukaszuka. Następnie odczytał treść przyjętego oświadczenia w sprawie uczczenia 450. rocznicy obrad Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim.

O godzinie 10²⁴ z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Ad 12

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia oświadczenia w sprawie uczczenia 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego (*wniosek wraz z projektem oświadczenia stanowi załącznik nr 20 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3K do protokołu*. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt oświadczenia. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt oświadczenia w sprawie uczczenia 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła**
Oświadczenie Nr 2/14
w sprawie uczczenia 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

O godzinie 10²⁹ na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński odczytał treść przyjętego oświadczenia w sprawie uczczenia 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. Następnie ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji.

Przerwa trwała od godziny 10³³ do godziny 10⁴³. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że w chwili obecnej w sesji uczestniczy 16 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane.

Ad 13

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym od 17 czerwca do 11 sierpnia 2014 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 10⁴⁵ na salę obrad przybył radny Paweł Miszczuk, radny Piotr Wawulski oraz radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radna Maria Ryżyk zwróciła się z pytaniem odnośnie zapisu na str. 3 sprawozdania, tj. ogłoszonego przetargu m.in. na budowę zaułka ulicy Taraszkiewicza i ulicy Ogrodowej – czy chodzi tu o zaułek ulicy Ogrodowej?

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że dotyczy to zaułka ulicy Ogrodowej.

Radna Alina Niegierewicz zwróciła się z pytaniem odnośnie wykonywanych nawierzchni ulicy Malinowej, Krótkiej i Parkowej - czy zadanie będzie skończone w tym roku, czy przełożone jeszcze na rok następny?

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że są to zadania do zakończenia w tym roku, tak pokazuje harmonogram i nie są one zagrożone.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski i przyjęła je do wiadomości.**

Ad 14

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że punkt 14 porządku obrad to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Marcin Sarnacki zgłosił następujące zapytania i interpelacje:

- dot. oczyszczenia stawu znajdującego się w parku miejskim w pobliżu ul. Białowieskiej (*interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu*);
- dot. wycinki drzew na ul. Wojska Polskiego – czy ta wycinka ma związek z inwestycją drogową? (*interpelacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu*).
- dot. możliwości wydłużenia czasu dostaw gazu propan-butan przez Przedsiębiorstwo Komunalne (*interpelacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu*).

Radny Mirosław J. Kruszewski zgłosił zapytanie w sprawie terenów inwestycyjnych na byłym POM przy ul. Maszynowej - czy dokonano tam wycinki drzew na celu przygotowania terenów pod przyszłe inwestycje? (*interpelacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu*).

Radny Paweł Miszczuk zgłosił interpelację dotyczącą ewentualnych podwyżek dla pracowników Urzędu Miasta i jednostek podległych w projekcie budżetu miasta na 2015 r. Dodał, że w poprzednim roku podwyżki nie było, zaś w latach poprzednich było to w wysokości do 5% (*interpelacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu*).

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że ma plik interpelacji i jego wypowiedź zajmie co najmniej pół godziny. Pierwsza interpelacja dotyczy wizerunku miasta Bielsk Podlaski, tj. braku porządku i czystości w obrębie obiektu handlowego „Stokrotka” oraz banku PEKAO. Na chodniku przyległym do ul.Kościelnej i na ul.Mickiewicza występują śmieci, które nie są sprzątane na bieżąco. Trzeba zmobilizować administratorów, bo dzisiaj jest dzień targowy, dużo ludzi przyjeżdża i obserwuje ten niesamowity bałagan. Kolejna sprawa dotyczy utrzymania porządku na chodnikach ul.11 Listopada, na odcinku od ul.Mickiewicza do ul.Piłsudskiego - lewa strona pasa drogowego od ul.Mickiewicza przyległa do osiedla. W okresie lata mieszkańcy osiedla zwracali się do niego z tą sprawą, ale odesłał ich do zarządcy drogi, czyli Starostwa, a konkretnie do Pana Leszka Aleksiejuka jako radnego miasta. Prawa strona ulicy jest w porządku, natomiast lewa strona jest zaniedbana, na parkingu rosną chwasty, są śmiecie, a między płytkami chodnikowymi rośnie trawa. Dwie mieszkanki interweniowały w tej sprawie w biurze Pana Aleksiejuka, ale prosiły też o podniesienie tego na forum sesji. Dodał, że chciałby, aby nawierzchnia ul.11 Listopada była taka jak obecnie wykonywana piękna droga powiatowa na odcinku od Oleksina do Burchat. Dotyczy to w szczególności odcinka ul.11 Listopada od przejazdu kolejowego w kierunku wsi Augustowo, gdzie przemieszcza się dużo ludzi, dzieci chodzą do szkoły, a wiadomo w jakim stanie jest ten odcinek. Po obfitych opadach deszczu nie można tam przejść, bo przechodnie są ochlapywani przez pojazdy (*interpelacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu*). Kolejna interpelacja dotyczy przystanku komunikacji publicznej na ul.Mickiewicza naprzeciw Ratusza i ograniczenia zatrzymywania się tam autobusów komunikacji publicznej. Taką decyzję podjęli radni powiatowi i interesuje go, czym kierowano się ograniczając zatrzymywanie się autobusów na tym przystanku, ponieważ mieszkańcy osiedla przy ul.Kazimierzowskiej oraz osiedla Północ dojeżdżający do pracy do Białegostoku są zmuszeni do przemieszczania się na przystanek w kierunku cerkwi, albo na dworzec PKP (*interpelacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu*).

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zwrócił uwagę, że tutaj nie chodzi o dyskusję, lecz o zwięzłe przedstawienie uzasadnienia interpelacji, a Pan Radny trochę wykracza poza to.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem - jakie narusza tutaj procedury?

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że zgodnie z wnioskiem powinno być krótkie uzasadnienie.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że następna interpelacja dotyczy wizerunku strony internetowej miasta Bielsk Podlaski i na to zwrócili uwagę mieszkańcy miasta. Na stronie internetowej nie powinny występować błędy ortograficzne, a taki błąd figuruje w tytule - „Bieżące projekty”, gdzie wyraz „bieżące” napisano przez „rz”. Jest nadzór nad tą stroną i takich rzeczy nie powinno być. Druga sprawa dotyczy nieaktualnego wykazu rejonów dzielnicowych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim znajdującego się na stronie internetowej miasta. Część policjantów dawno nie jest już dzielnicowymi i nawet nie pracuje, natomiast taka informacja nadal widnieje na stronie (*interpelacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu*). Kolejna interpelacja dotyczy braku informacji na temat działań podejmowanych ze strony Muzeum Podlaskiego w zakresie remontu obiektu Ratusza. Nie oczekiwał tej informacji na piśmie, ale uważał, że na dzisiejszej sesji Pani Kierownik Muzeum, lub ktoś inny udzieli odpowiedzi. W związku z tym prosi o przedłożenie takiej informacji (*interpelacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu*).

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska zwróciła uwagę, aby stosować się do zapisów zawartych w rozdziale 13 nowego Statutu Miasta. W § 83 ust. 3 jako zasada jest napisane – „Interpelacje i zapytania są kierowane do Burmistrza w formie pisemnej”, więc nie może być tutaj monologu i jeżeli Pan Radny przygotował interpelację pisemną to może odczytać treść wraz z uzasadnieniem. W § 86 w ust. 1 natomiast jest napisane - „Zapytanie dotyczy kwestii incydentalnej, wnoszone jest ustnie na sesji i wymaga bezpośrednio odpowiedzi”, czyli ma to charakter incydentalny. Generalnie chodziło o ograniczenie

monologów, więc interpelację przygotowuje się na piśmie z krótkim uzasadnieniem, a następnie dostarcza się Przewodniczącemu RM w taki sposób, aby był zachowany porządek na sesji i sprawnie to odbywało się.

Radny Mirosław J. Kruszewski zwrócił uwagę, że skoro w Statucie zostało ustalone, iż zapytania i interpelacje radni przedstawiają na piśmie, więc tego punktu nie powinno być nawet w porządku obrad. Każdy otrzyma na następną sesję odpowiedź na piśmie i niepotrzebne jest powielanie dwa razy tych samych treści. Albo dyskutuje się nad tym i nie daje się tego na piśmie, albo przedkłada się Przewodniczącemu na piśmie i nie ma na ten temat żadnej dyskusji.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński wyjaśnił, że chodzi tu o przedstawienie treści ujętej we wniosku i przedłożenie tego na piśmie, więc nie ma tu żadnej kolizji w tym zakresie. Ponadto Pan Radny przedstawia interpelacje nie tylko radnym, ale również mieszkańcom miasta oglądającym transmisję obrad.

Radny Mirosław J. Kruszewski zwrócił uwagę, że skoro jest dyskusja i każdy z radnych przedstawia taką samą treść ustnie, jest to nagrywane i protokołowane, więc po co przedstawiać to jeszcze na piśmie. Należy zdecydować się, czy ma to być na piśmie i radni na piśmie otrzymują odpowiedź, a wówczas nie ma tego punktu w obradach, albo nie jest potrzebne przedstawianie tych zapytań na piśmie. Natomiast teraz Pan Przewodniczący ponagla radnych, że mówią nie na temat i przeciągają dyskusję.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że taki punkt jest ujęty w porządku obrad i będzie zgodnie z tym co zostało zapisane w Statucie.

Radny Marcin Sarnacki odnosząc się do wypowiedzi Radnego Mirosława Gołębiowskiego zwrócił uwagę, że obecnie jest realizowany punkt – „Interpelacje i zapytania radnych”, a później będzie punkt – „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Natomiast przedstawianie przez radnych na piśmie interpelacji i zapytań wpłynie na to, że panie w Biurze Obsługi Rady będą miały dużo bardziej wygodnie, bo napisanie tego wszystkiego o czym tutaj się mówi zajmuje im dużo czasu.

Radny Paweł Miszczuk stwierdził, że pomimo takiego zapisu w Statucie jest zwolennikiem, aby Pan Burmistrz, jeżeli zna odpowiedź od razu jej udzielił, ponieważ czasami interpelacje są poprzedzone rozmowami na Komisjach, lub nieformalnymi rozmowami. Byłoby to dobre rozwiązanie, ponieważ odpowiedź na piśmie dociera do ograniczonej liczby osób, zaś w kwestiach chodnika, usunięcia nieczystości, itp. często są szybkie odpowiedzi i mieszkańcy od razu poznają stanowisko oraz kroki jakie podejmie Urząd. Poinformował, że ma jeszcze interpelację dotyczącą rozważenia przy konstrukcji budżetu na 2015 rok wykonania chodnika przy ul. Widowskiej. Potrzeba tej inwestycji pojawia się już od bardzo długiego okresu czasu i może w porozumieniu z Gminą Wiejską Bielsk Podlaski uda się pociągnąć ten chodnik dalej i razem z powiatem oraz z gminą uzbroić w ścieżkę rowerową. Jest to droga powiatowa i nie chciałby przesądzać kwestii, który samorząd ma partycypować w kosztach wykonania chodnika. Nawierzchnia też jest tam potrzebna, ale najbardziej potrzebny jest chodnik i ewentualnie ścieżka rowerowa (*[interpelacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu](#)*).

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁰³ radna Ałła Sosna-Pawluczuk opuściła obrady sesji za zgodą Przewodniczącego RM i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11⁰⁴ z sali obrad wyszedł radny Igor Łukaszuk oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 11⁰⁶ na salę obrad powrócił radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedłożenie opinii prawnej w zakresie zapisu zawartego w Statucie Miasta Bielsk Podlaski odnośnie składania interpelacji i zapytań radnych. Dodał, że na początku pytał Pana Przewodniczącego ile czasu może mówić i został mu udzielony głos, ale potem, gdy zaczął mówić o drogach powiatowych oraz o Starostwie to Pani Wiceprzewodnicząca przedstawiła swoją interpretację przepisów. W związku z tym prosi Panią mecenas o wykładnię prawną, bo Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Zwolińska chce zdyscyplinować radnych, natomiast patrząc na protokoły z sesji to wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej są bardzo sążniste, zwłaszcza w zakresie spraw finansowych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zwrócił uwagę, że należy zostawić to na punkt „Sprawy różne” i wówczas podjąć dyskusję na ten temat.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że odnośnie interpelacji chce jeszcze zadać pytanie - dlaczego tak się stało, że dzisiaj Radny Marcin Sarnacki składa bardzo słuszną interpelację dotyczącą oczyszczenia stawu w parku miejskim, a przecież już w okresie wiosennym osobiście w imieniu mieszkańców składał taką interpelację i było obiecanie, że przed Dniami Bielska zostanie to uporządkowane. Ta interpelacja jednak nie dała efektu.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że też chce nawiązać do dawnych interpelacji i pierwsza z nich dotyczy bloku przy ul.Dubiażyńskiej, w którym na ścianach był grzyb i budynek miał być ocieplony. Do tej pory nie ma żadnej informacji w tej sprawie, a prosiła o informowanie jej co będzie tam robione (*interpelacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu*). Druga interpelacja dotyczy prac wykonywanych po usunięciu drzew na ul.Wojska Polskiego na odcinku od torów do skrzyżowania z ul.Brańską (*interpelacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu*). Następna interpelacja dotyczy chodnika na ul.Kościuszki na odcinku od ul. 3 Maja do Bazyliki, czy jest tam planowana wymiana płytek, ponieważ jest w centrum miasta, a chodnik jest w złym stanie (*interpelacja stanowi załącznik nr 35 do protokołu*).

O godzinie 11¹⁰ na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radna Maria Ryżyk nawiązując do interpelacji Radnego Pawła Miszczuka poinformowała, że już wielokrotnie dopominała się o chodnik przy ul.Widowskiej. Mieszkańcy odcinka tej ulicy, gdzie nie ma chodnika oraz Widowa są już tak zdesperowani, że szykują ostry protest. Mieszka tam dużo ludzi młodych z rodzinami, dużo dzieci ulicą Widowską uczęszcza do szkoły. Ta sprawa jest kierowana pod adresem powiatu i Urzędu Miasta, bo do granic miasta też nie ma chodnika. Kolejna sprawa dotyczy obwodnicy miasta. Większość osób wyjeżdżając na wakacje widziała w Polsce, czy w innych krajach Unii Europejskiej jak powstają nowe obwodnice, nowe zjazdy i drogi, natomiast w naszym mieście jest tragiczna sytuacja. W związku z tym prosi nasilić działania dotyczące budowy obwodnicy miasta Bielsk Podlaski, ponieważ ruch w mieście jest uciążliwy, mieszkańcy są zatrzymywani nadmiernymi spaliniakami, a samochody przejeżdżające transferem zwiększają ilość korków oraz natężenie ruchu (*interpelacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu*).

Radna Alina Niegierewicz zgłosiła interpelację dotyczącą ubytków w jezdni przy zjeździe z ul.Brańskiej na ul.Kostyczewicza oraz na ul.Jaroszewicza na wysokości nr 46. Poinformowała, że istniejąca tam dziura nie jest duża, ale dosyć głęboka i pomimo uzupełniania co roku bardzo szybko pojawia się znowu ubytek (*interpelacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu*).

Radna Grażyna T. Rzepniewska zgłosiła interpelację o ujęcie w projekcie budżecie miasta na 2015 rok zaułka ul.Kleeberga według projektu prac (*interpelacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu*).

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11¹⁴ do godziny 11³⁴. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że w sesji uczestniczy 18 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane.

Ad 15

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że punkt 15 porządku obrad to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Następnie przedstawił zapytania i wnioski zgłoszone na posiedzeniach Komisji, tj. na posiedzeniu Komisji Rodziny, Członek Komisji Igor Łukaszuk zgłosił, aby przy okazji remontu części ul.Kazimierzowskiej naprawić nawierzchnię obok przejścia dla pieszych mieszczącego się naprzeciw pływalni. Radny zaznaczył, że w tym miejscu przy krawężniku jest zapadlisko, w którym po opadach zbiera się woda. Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonej prośby poinformował, że

przedmiotowa naprawa została zlecona do wykonania. Ponadto Komisja Gospodarki Przestrzennej zgłosiła wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Bielska Podlaskiego dla Eugeniusza Berezowca – byłego Burmistrza Miasta (*pytanie i wniosek Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 3L do protokołu*). Stwierdził, że wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta jest zasadny z tym, że uruchamia to procedurę uchwałodawczą zgodnie ze Statutem Miasta i Komisja powinna przygotować pewne sprawy dotyczące uchwały, za zgodą i opinią Burmistrza Miasta. Poprosił Panią Wiceprzewodniczącą RM o przedstawienie tej kwestii zgodnie z zapisami Statutu.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska poinformowała, że w rozdziale 10 Statutu Miasta jest opisana procedura dotycząca tego typu inicjatywy uchwałodawczej. Komisja przyjęła wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta dla byłego Burmistrza Pana Eugeniusza Berezowca i jest inicjatorem nadania tego tytułu, w związku z tym rozpoczyna się cała procedura. Zgodnie z § 9 ust. 3 zasady i regulamin nadawania tytułów określają odrębne uchwały, czyli muszą być podjęte uchwały dla tytułu „Zasłużony dla Miasta” i dla tytułu „Honorowe Obywatelstwo Miasta”, bo takich dokumentów nie ma. Skoro Komisja rozpoczęła inicjatywę to teraz jest kwestia techniczna kto powinien przygotować uchwałę. Z § 70 ust. 2 wynika, że projekt uchwały powinna przygotować Komisja, ale jest to rzecz do uzgodnienia, ponieważ ust. 2 stanowi, że projekty uchwał przedkładane na sesję wymagają opinii Komisji oraz sprawdzenia pod względem formalno-prawnym, a to jest kwestia formalna. W ust. 3 jest zapis, że w przypadku, gdy z inicjatywą podjęcia uchwały wystąpią podmioty wymienione w ust. 1 pkt. 2-5, czyli m.in. Komisja, to wymagana jest też opinia Burmistrza. Burmistrz opiniuje uchwałę przygotowaną przez Komisję, ale Biuro Obsługi Rady na pewno jest przygotowane, aby pomóc przygotować taki projekt.

Radny Paweł Miszczuk zwrócił uwagę, że wniosek dotyczący nadania Tytułu Honorowego Obywatela dla byłego Burmistrza śp. Eugeniusza Berezowca ma charakter intencyjny. Radni podejmując ten wniosek mieli świadomość całej procedury, ale w ich ocenie uchwała powinna być przyjęta w trybie ustawy o samorządzie gminnym, art. 18 ust. 2 pkt 14, czyli tego samego przepisu prawa, na podstawie którego do tej pory Rada Miasta nadawała taki tytuł. Projekt uzasadnienia wniosku grupa radnych złoży do Pana Burmistrza, a jeśli będzie potrzeba to również projekt uchwały. Dotychczas odbywało się to w ten sposób, że Rada wnioskowała, a kwestie formalno-prawne, czyli przygotowanie uchwały odbywało się w Urzędzie Miasta. Chodzi o to, aby nie przedłużać procedury, bo chcieliby, żeby ta uchwała była podjęta w tej kadencji, kiedy Burmistrzem był i zakończył swoje urzędowanie Pan Eugeniusz Berezowiec. Byłoby to symbolicznym aktem uczczenia pamięci Burmistrza Berezowca.

Radny Marcin Sarnacki stwierdził, że pomysł Komisji jest uzasadniony, ale może warto pomyśleć o uhonorowaniu byłego Burmistrza w rocznicę śmierci. Trzeba też pamiętać, że okres wyborczy jest nierzadko okresem bardzo brzydkich kampanii w Bielsku i nie warto tak szanowaną osobę w to wpływać. Można poczekać do pierwszej rocznicy śmierci i wtedy kolejna Rada, która też jest wybierana przez mieszkańców będzie mogła podjąć stosowną uchwałę.

Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska zwróciła uwagę, że jest Statut, akt prawa miejscowego zawierający określone zapisy, więc nie wiadomo jak to odnosi się do tego, aby stosować ten przepis ustawowy. W związku z tym prosi o opinię Pani mecenas w tej kwestii.

Radny Mirosław Gołębiowski wyjaśnił, że składając ten wniosek mieli świadomość tej procedury. Polemizując natomiast z wypowiedzią dotyczącą okresu wyborczego chce zwrócić uwagę, że osoba nieżyjąca nie będzie startować w wyborach. Ponadto Burmistrz Eugeniusz Berezowiec ostatnią kadencję pracował z tą Radą i ta Rada powinna nadać tytuł. Odnośnie kwestii procedur to często jest tak, że ukazuje się ustawa sejmowa, która odsyła do rozporządzeń, a one jeszcze nie ukazały się, czyli obowiązują stare procedury. Uważa, że ten tytuł można nadać według dotychczasowych procedur stosowanych przy nadawaniu tytułu Honorowego Obywatela. Uzasadnienie było przygotowane na Komisji Gospodarki Przestrzennej i dzisiaj można je dołączyć. W tej sprawie było też zapytanie do rodziny i rodzina nie stawia żadnych przeszkód, aby taki tytuł był nadany. Osobiście uważa, że ten tytuł powinien być nadany i na ten temat nie powinno być większej dyskusji. Nic tu nie stoi na przeszkodzie, ale głos decydujący będzie należał do Pani mecenas odnośnie interpretacji prawnej.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy Pani mecenas odniesie się do tej kwestii.

Radca prawny Joanna Kamieńska poinformowała, że przez wielki szacunek dla pamięci Pana Burmistrza Eugeniusza Berezowca nie chce teraz wypowiadać się na ten temat. Na pewno znajdzie się formuła, aby uczynić zadość temu wnioskowi i biuro prawne dołoży wszelkich starań, aby znaleźć taką procedurę. Natomiast norma art. 18 ust. 2 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym jest wyłącznie normą kompetencyjną, a w zakresie procedury obowiązuje Statut.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że na następną sesję zostanie przygotowana propozycja regulaminu, aby w przyszłości uniknąć dyskusji na temat w jaki sposób honorować osoby. Takie dokumenty dla tytułu „Honorowe Obywatelstwo Miasta” zostaną przygotowane, tak jak było w przypadku tytułu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”, bo w tym zakresie jest cała dokumentacja.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, że jest to słuszną inicjatywą, bo ten tytuł należy się Panu Berezowcowi za te lata pracy. W listopadzie przypada rocznica śmierci Pana Burmistrza Berezowca i powinna odbyć się sesja na początku listopada, która będzie uroczystością poświęconą tej jednej osobie z udziałem rodziny. Taka uchwała powinna być przygotowana i wręczona w obecności wszystkich, którzy byli razem przez te lata. Uważa, że jest możliwe, aby w takiej konwencji to zrealizować.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że w tej sprawie zgadza się z Panem Przewodniczącym. Można zwołać krótką, uroczystą sesję w I dekadzie listopada i należy to do kompetencji Przewodniczącego RM.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że jest jeszcze wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że jest to wniosek uruchamiający całą procedurę.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący na zakończenie sesji miał wyjaśnić dlaczego jest 20 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że jest wyrok NSA, który został zamieszczony w internecie dotyczący sprawy Pana Radnego Ignacego Grzybowskiego. Odczytał treść orzeczenia NSA. Dodał, że w związku z oddaleniem przez NSA skargi kasacyjnej na zarządzenie wojewody, Pan Ignacy Grzybowski przestał pełnić funkcję radnego miasta.

Ad 16

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** o godzinie 11⁵⁴ zamknął obrady XLVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

Przewodniczący Rady

/-/ Kazimierz Henryk Leszczyński