

Br.0012.47.2014

**Protokół Nr 41/14  
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej,  
Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 12 sierpnia 2014 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15<sup>00</sup> - 16<sup>20</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Jarosław Karol Łażny, Zastępca Przewodniczącego Komisji – Paweł Miszczuk**, **Członkowie Komisji – Alla Sosna-Pawluczuk, Mirosław Gołębiowski, Mirosław Józef Kruszewski, Mirosław Majstrowicz** oraz **Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski, Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Jarosław Karol Łażny**, który otwierając posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Informacja z działalności Muzeum w Bielsku Podlaskim za rok 2013.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że przedstawiona informacja ukazuje działalność merytoryczną muzeum, przedsięwzięcia, jakie realizuje. Nie ma do nich żadnych zastrzeżeń oraz jak wielokrotnie na sesjach powtarzał, działalność ta jest ukierunkowana na działalność edukacyjną, dydaktyczną, wychowawczą w stosunku do dzieci i młodzieży. Podkreślił, że w zeszłym roku toczyła się burzliwa dyskusja na temat muzeum, a w szczególności jego remontu, w związku z czym zwrócił się z zapytaniem jakie działania są podejmowane ze strony Muzeum w Bielsku Podlaskim w zakresie remontu obiektu oraz czy są realizowane przedsięwzięcia, które były planowane na szczelbu miasta, ujęte także w budżecie miasta, dotyczące sali rajców, która miała znajdować się w budynku Muzeum w Bielsku Podlaskim?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że dokumentacja dotycząca sali rajców została wykonana, znajduje się ona w Urzędzie Miasta, natomiast miasto chciało przeprowadzić inwestycję z wykorzystaniem środków z RPO 2014-2020, jest tam jedna z osi priorytetowych, do której tego typu przedsięwzięcia można zgłaszać, jak tylko Marszałek ogłosi konkursy. W tym czasie miasto będzie przystępowało, aby pozyskać trochę środków na realizację planów. Jeżeli pojawią się środki z zewnątrz, wtedy miasto zacznie przystępować do prac związanych z muzeum. Jeżeli chodzi o pozostałe pytania, Dyrektor Muzeum zostanie zaproszony na sesję, bądź udzieli odpowiedzi na piśmie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2015 rok.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Paweł Miszczuk** poinformował, że jego zdaniem jest to bardzo dobry pomysł i go popiera, jednak ma wątpliwości co do wysokości kwoty 500 000 zł. Jest to duża kwota na taki pierwszy, prototypowy budżet. W swojej wypowiedzi odniósł się do ostatniej sesji, wyjaśniając, że w budżecie obywatelskim chodzi o wydatki inwestycyjne, a w dyskusji sesyjnej zauważył, iż dyskusje dotyczyły działalności stowarzyszeń, klubów sportowych. Jeżeli mowa o klubie sportowym „TUR”, to dyskusja była dość długa i dotyczyła ona kwoty 100 000 zł, a mianowicie czy jest to mała kwota, czy jest to duża kwota. Część Radnych stwierdziło, że jest to duża kwota. 500 000 zł jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, to można powiedzieć, że jest to i dużo i mało. Z jednej strony rodzi się pytanie co można zrobić za tą kwotę, np. mały plac zabaw, natomiast jeżeli chodzi o jakieś większe inwestycje, które są realizowane w Białymstoku, to niestety taka kwota jest zdecydowanie niewystarczająca. Należy się zastanowić, czy taka kwota w pierwszym roku pilotażowym nie jest kwotą zbyt wysoką? W innych miastach, które wielkością są porównywalne do naszego miasta, operuje się kwotami rzędu 200-300 000 zł. Uważa że, aby ten pomysł mógł funkcjonować poprawnie, to potrzebne jest zaangażowanie społeczeństwa. Należy zauważyć, że projekt ten zostanie uchwalony w następnym tygodniu na sesji, a już we wrześniu jest okres składania wniosków i wybory. Doświadczenia innych samorządów są takie, że dochodziło do sytuacji, że pewne projekty były wybierane dosłownie „garstką” głosów. W takiej sytuacji Rada Miasta, która jest przedstawicielem mieszkańców całego miasta, może być krytykowana za decyzje odnośnie pewnych inwestycji, ale też mieszkańcy mogą zacząć krytykować, kiedy np. projekt za 500 000 zł zostanie zrealizowany, ponieważ zgłosowało na niego 30 osób, grupy osób, które były naprawdę zainteresowane tym projektem. Należy uniknąć takiej sytuacji, że projekty będą wybierane znikomą liczbą głosów, a łączne zaangażowanie całego społeczeństwa będzie wynosiło 200 osób. W takiej sytuacji, jego zdaniem, idea tego budżetu traci rację bytu. Kwoty rzędu 500 000 zł można inwestować w momencie, kiedy taka akcja jest naprawdę nagłośniona, kiedy mieszkańcy zaangażowani rzeczywiście idą i głosują za konkretnymi projektami, które znają, które były nagłośnione. W innym przypadku może to spowodować wybór projektów i wydatkowanie na pewne rzeczy, gdzie tylko niewielka liczba osób będzie tym zainteresowana. Podsumowując dodał, iż jest jak najbardziej za tym projektem, jednak ze względu na to, że jest tak krótki czas na promocję tej inicjatywy, miasto nie będzie miało czasu aby tę akcję wypromować na stronach internetowych, aby mieszkańcy mogli się zapoznać ze zgłoszonymi projektami. Należy poważnie przemyśleć wysokość przeznaczanej na ten cel kwoty. Uważa również, że stworzenie Bielskiego Centrum Kultury byłoby o wiele ważniejszym przedsięwzięciem, ponieważ służyłoby promocji miasta. Niestety ze względów na brak środków finansowych taka inwestycja zostaje zepchnięta na dalszy plan. Poinformował, że jest on zwolennikiem priorytetowych inwestycji, takich jak Bielskie Centrum Kultury, które niewątpliwie służyłoby maksymalnej liczbie mieszkańców zarówno przez przekrój wiekowy jak i zainteresowań oraz byłaby to największa promocja miasta, zaś inwestycje, które być może znajdą się w obywatelskim projekcie, jego zdaniem zawsze są na drugim planie, dlatego, że na pewno będą one miały charakter dzielnicowy.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że w projekcie zaznaczone jest, że kwota przeznaczona na ten cel ma wynosić maksymalnie 500 000 zł. Jego zdaniem ograniczenie kwoty do 200 000 zł mogłoby spowodować, że mieszkańcy pomyśleliby, że nie będą zgłaszać pomysłów, ponieważ na pewno urzędnicy mają już ustalone, na co pieniądze zostaną przeznaczone. Jeżeli mowa o placu zabaw, to zrobienie go przy szkole szacuje się na kwotę 220 000 zł. Można powiedzieć, że jedno zadanie zamyka sprawę. Pomniejszenie kwoty jest kwestią dyskusyjną. Racją jest, że może się zdarzyć tak, że mieszkańcy jednej ulicy np. 50 osób, zmobilizują się bardziej, namówią kogoś jeszcze, ale taką szansę do mobilizacji mają wszyscy mieszkańcy. Kwota 500 000 zł została wybrana nie dlatego, żeby większe inwestycje nie były wykonywane, Bielskie Centrum Kultury w dalszym ciągu jest w planach. Należy wierzyć, że konkursy, będą ogłoszone z RPO. Pojawiły się informacje, że Komisja Europejska pochyliła się nad naszymi planami z RPO, zostały zgłoszone drobne uwagi, wielkich rewolucji przy przesunięciu środków nie ma, więc można mieć nadzieję, że Urząd Marszałkowski nie będzie czekał do przyszłego roku, tylko jeszcze w tym roku ogłosi te konkursy. Natomiast, jeśli Radni uznają, że w tym regulaminie należy coś zmienić, to poprawki zostaną naniesione. Urząd Miasta przedstawił swoją propozycję. Uważa, że porównywanie się do Białegostoku nie ma sensu, ponieważ to nie jest taka skala przychodów, jak w Białymstoku. Bielsk Podlaski nie może takich pieniędzy przeznaczyć na inwestycje. Ta inicjatywa jest pewnego rodzaju testem, będzie można zobaczyć, jak

mieszkańcy poczuć odpowiedzialność za miasto. Może się okazać, że mieszkańcy nie chcą budżetu obywatelskiego. Istnieje takie ryzyko, że zostaną złożone dwa wnioski, ale należy dać szansę.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Paweł Miszczuk** dodał, że właśnie dlatego obawia się, że może dojść do takiej sytuacji. Poza tym na niekorzyść inicjatywy działa krótki okres czasu, przez co nie będzie interakcji. Cała inicjatywa ma szansę na powodzenie w przypadku, gdy maksymalna liczba mieszkańców będzie o tym wiedziała.

**Członek Komisji Ałła Sosna-Pawluczuk** zwróciła uwagę, że należy od czegoś zacząć, aby pokazać mieszkańcom efekt takiej inicjatywy. Przy następnej tego typu akcji mieszkańcy będą już bardziej świadomi, co na pewno przyniesie lepszy efekt. Ciężko też jest określić wartość przyszłego projektu, organizując tego typu inicjatywę po raz pierwszy.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż promocja budżetu obywatelskiego już została rozpoczęta wśród społeczeństwa bielskiego. Pojawiły się artykuły w „Kurierze Bielskim” oraz „nowinach”. Telewizja Białystok również w „Obiektywie” puściła informację na ten temat. Dziennikarze z Radia Białystok oraz Radia Jaró również byli w Urzędzie Miasta. Media w dalszym ciągu są zainteresowane promocją tej inicjatywy. Po sesji, która odbędzie się 21 sierpnia będzie ogłoszony komunikat o tym, że Rada Miasta przyjęła uchwałę. W „Nowinach Bielsko Podlaskich” pojawiła się nawet propozycja ze strony dziennikarzy, aby mieszkańcy przysyłali swoje propozycje do redakcji. Wszystkie pomysły będą pojawiały się na łamach gazety. W harmonogramie zostało zaplanowane spotkanie, które ma odbyć się 8 października. Będzie to prezentacja wszystkich zgłoszonych propozycji, które przejdą weryfikację. Na spotkanie zostaną zaproszone media, na stronie internetowej Urzędu Miasta również znajdzie się informacja o spotkaniu. Zastanawia się również, czy na portalach społecznościowych nie uruchomić zakładki dotyczącej budżetu obywatelskiego w Bielsku Podlaskim. Oczywiście jest, że z informacją nie da się dotrzeć do każdego mieszkańca, jednak poprzez media oraz kanały internetowe jest możliwość dotrzeć do większej rzeszy mieszkańców. Jest to również nauka na przyszłość, ponieważ będzie można zobaczyć, które kanały sprawdzają się najlepiej. Pierwszy raz jest zawsze trudny, ale trzeba zaryzykować.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zabierając głos w sprawie uważa, że inicjatywa dotycząca budżetu obywatelskiego jest ideą słuszną. Zwrócił jednak uwagę na pewne aspekty, a mianowicie nie ma zastrzeżeń do opracowanych procedur, gdyż tak jak było już wspomniane chodzi tu o wyzwolenie aktywności społeczeństwa. Jednak miasto nie ma w tym zakresie żadnego doświadczenia, nie wiadomo, jakie będzie społeczne zaangażowanie, zainteresowanie zgłaszaniem projektów. Możliwe, że znajdą się grupy ludzi, organizacje społeczne, które będą zgłaszać projekty, jednak tego będzie niewiele. Wątpliwości, których się nie da rozwiązać, dotyczą również tego, jaka będzie frekwencja podczas głosowania nad konkretnymi, zweryfikowanymi projektami. Uważa, że powinna być zachowana ostrożność w tym zakresie. Inicjatywa powinna mieć przede wszystkim ogólnospołeczny wymiar. Nie może to być zainteresowanie wąskiej grupy, która będzie zainteresowana naprawą chodnika bądź danej ulicy. Zwrócił uwagę, że ani organ uchwałodawczy ani organ wykonawczy nie będzie miał możliwości zweryfikowania podjętej decyzji. To, co zostanie w drodze głosowania wybrane, to będzie musiało być usytuowane, niezależnie od tego, jaka będzie frekwencja. W innym przypadku organ miasta straci zaufanie nawet tej wąskiej grupy społecznej, tej, która przyjdzie na głosowanie. Dlatego też byłby ostrożny z tą kwotą, która została zaproponowana w projekcie uchwały. 500 000 zł. W porównaniu do realizowanych w mieście inwestycji w roku budżetowym 2014 to jest ogromna kwota. W tym roku miasto realizuje projekt ul. Parkowej, Krótkiej, Malinowej. Nie wiadomo mu, co się dzieje z ul. Ciołkowskiego. Podkreślił, iż jest to znacząca kwota przy zadłużonym budżecie. Jako przykład podał miasto Hajnówkę, która posiada nieco niższe przychody, ale na budżet partycypacyjny, obywatelski przeznaczyła kwotę 120 000 zł.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** poinformował, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych wyłączne prawo inicjatywy uchwałodawczej w sprawie budżetu ma Burmistrz Miasta. Prawdą jest również, że idea budżetu jest ze swoistym nagięciem litery prawa formułowana, ponieważ dochodzi do konsultacji, gdzie mieszkańcy będą głosować, dojdzie do wyboru projektu. W tym momencie jest to wola Burmistrza składającego budżet, że on to ujmie. Weryfikacją jest czynnik społeczny, opinia społeczna oraz akt

głosowania, ale jest to coś, czego prawo nie zabronia Burmistrzowi, a mianowicie może dojść do takiej sytuacji, że weryfikację przejdą dwa projekty, które zmieszczą się w wyznaczonym budżecie, gdzie Burmistrz ma prawo o tym zdecydować.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** podkreślił, że należy założyć czysto hipotetycznie, co może się dziać. Wiadomo, że Burmistrz może podejmować decyzję, jednak nie będzie się podkładać. Szum medialny, uchwały, dyskusje na ten temat. Kolejnym zagrożeniem jest również weryfikacja kwoty w rzeczywistości, ponieważ projekt będzie umieszczony w budżecie miasta, ale nie należy zapominać o przetargu. To przetarg zweryfikuje kwotę projektu.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z zapytaniem dot. ww. projektu uchwały, a mianowicie interesuje go kwestia szkół, przy których znajdują się świetlice, a dokładniej Szkoła im. A. Mickiewicza w Bielsku Podlaskim. Szkoła ta zwróciła się z wnioskiem o kwotę 4 997 zł. Jeżeli Szkoły Nr 2 oraz Nr 5 złożyły wnioski na większe kwoty, to dlaczego Zespół Szkół im. A. Mickiewicza zgłosił wniosek na tak niską kwotę, w sytuacji, gdy o ile mu wiadomo, ta szkoła nie jest dofinansowywana, posiada wiele potrzeb w zakresie wzbogacenia bazy dydaktycznej, a w szczególności środki dydaktyczne. Poprosił o odpowiedź.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że szkoły posiadają coś takiego jak stan, który zostaje spisany. Pani dyrektor stwierdziła, że aby świetlica prawidłowo funkcjonowała, to brakuje danych pozycji na taką właśnie kwotę.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na majątek Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim wybudowanej kosztem Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski nawierzchni z betonu asfaltowego z chodnikami, poręczami ochronnymi, zieleńcami, oznakowaniem poziomym i pionowym oraz sygnalizacją świetlną skrzyżowania ul. Mickiewicza i ul. Kazimierzowskiej.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, poinformował, że ma wątpliwość czy projekt uchwały został dobrze zredagowany? Rozumie, że jednostka Samorządu Terytorialnego Gmina Miejska przekazuje swój majątek, ale chyba na inną jednostkę, a mianowicie Powiat, a nie na Starostwo. Jego zdaniem powinno nastąpić przekazanie dla Powiatu. Majątek stanowi własność Samorządu terytorialnego, czyli Gminy, przekazanie następuje na drugą jednostkę Samorządu terytorialnego, a Starostwo jest jednostką nie mającą osobowości prawnej tak jak Urząd Miasta czy Urząd Gminy. Dlatego też zwrócił się z zapytaniem oraz poprosił o wyjaśnienie następującej kwestii:

*Protokół Nr41 /14 z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 sierpnia 2014 r.*

określenie strony, która przejmie majątek Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski składający się z nakładów (nawierzchni i urządzeń wybudowanych w 2013 r. dotyczących skrzyżowania ul. Mickiewicza i ul. Kazimierzowskiej), mając na uwadze uregulowanie ustawy o drogach publicznych. Stroną przejmującą winien być zarządca właściwy dla drogi wyższej kategorii – t.j. ulicy Mickiewicza jako drogi powiatowej czyli Zarząd Powiatu Bielskiego.

*Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie co do określenia strony, która przejmie majątek Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski składający się z nakładów (nawierzchni i urządzeń wybudowanych w 2013 r. dotyczących skrzyżowania ul. Mickiewicza i ul. Kazimierzowskiej), mając na uwadze uregulowanie ustawy o drogach publicznych. Stroną przejmującą winien być zarządca właściwy dla drogi wyższej kategorii – t.j. ulicy Mickiewicza jako drogi powiatowej czyli Zarząd Powiatu Bielskiego.*

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 3-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.*

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.*

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że podoba mu się porządkowanie spraw w Urzędzie, że jest im nadawany pewien rygor, jednak w kontekście tego projektu uchwały zwrócił się z zapytaniem ile jest aktualnie zgłoszonych podmiotów posiadających zezwolenie bądź zarejestrowanych na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych w mieście? Czy Urzędowi Miasta są znane przypadki osób fizycznych, które wykonują tego typu usługi bez rejestracji oraz czy wiadomo, że te osoby fizyczne odbierając ścieki z bezodpływowych zbiorników, usuwają je w miejscach nie przeznaczonych do tego? Niestety doszły go słuchy, od osób trzecich, że istnieją takie przypadki, że mieszkaniec nie wykonuje usługi, a ze swojego zbiornika bezodpływowego usuwa nieczystości, np. do rowu.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że zapytania będą przekazane do Ref. Gp, który odpowie na pytanie. Odpowiedzi będą dostarczone Radnym przed sesją.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.*

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, wniósł o dodanie wyrazu „wschodnimi” w załączniku nr 1 do ww. projektu uchwały, na str.10 pkt. VI, akapit trzeci, aby nadać mu brzmienie: „W celu zabezpieczenia terenów pod zabudowę jednorodzinną a także w związku z potrzebą kształtowania funkcji ogólnie miejskich należy obejmować pracami planistycznymi tereny wyznaczone pod zabudowę w Studium, w pierwszej kolejności obszar położony między ul. Chmielną, ul.

*Protokół Nr41 /14 z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 sierpnia 2014 r.*

Warzywną oraz północno-wschodnimi granicami miasta.” Stosowną poprawkę zapisu należy wprowadzić na str. 11, pkt VII, kropka trzecia.

Zwrócił również uwagę, iż w ww. analizie zabrakło odniesienia się do gruntów z obrębu Studziwody, na północ od ul. Grabniak, na wschód od ul. Dubiażyńskiej, na południe od ul. Gajowej gdzie jakiś czas temu była koncepcja lokalizacji dużego obiektu hodowli trzody chlewnej. Podkreślił, iż były składane deklaracje ze strony Burmistrza Miasta dotyczące przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, była do tego stosowna uchwała Rady Miasta, natomiast w ww. materiale nie zauważył odniesienia do tamtej sprawy. Ponadto Przewodniczący Komisji wniósł uwagę do przedstawionych na str. 10 propozycji działań planistycznych dotyczących rozbudowy układu komunikacyjnego miasta i kierowania ruchu tranzytowego. Uwaga dotyczy rozważenia budowy połączenia ul.11 Listopada poprzez ul. Obwodową i ul. Kleeberga z ul. Żwirki i Wigury.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż wszystko jest w planach. Była mowa o tym w lutym b.r. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie mowa była o trzech mini obwodnicach miasta. Najważniejszą kwestią jest zrobienie prawidłowego przejazdu na Warszawę, a potem pociągnięcie już całości aż do ul. Żwirki i Wigury. W momencie, kiedy będą ogłaszane konkursy z RPO i pojawi się informacja, że ta oś priorytetowa, gdzie dostępność komunikacyjna jest rozpatrywana, to Urząd Miasta będzie składał wniosek na całość: od ul. Żwirki i Wigury aż do ul. Brańskiej.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z zapytaniem co się dzieje z nieruchomością (zagospodarowaniem nieruchomości) przy ul. Obozowej, sprzedanej dla prokuratury. W roku 2009 Rada Miasta podejmowała uchwałę w spr. wyrażenia zgody o sprzedaży tej nieruchomości o wartości 100 000 zł. Uchwała była podjęta, w drodze przetargu działka została sprzedana. Chciałby się dowiedzieć, jakie są dalsze koleje losu tej inwestycji.

*O godz. 16<sup>01</sup> Członek Komisji Mirosław Gołębiowski opuścił salę obrad. W posiedzeniu uczestniczyło 5 Członków Komisji.*

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*O godz. 16<sup>05</sup> Członek Komisji Mirosław Gołębiowski wrócił na posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 Członków Komisji.*

*Przyjęcie oświadczenia w sprawie uczczenia 450. rocznicy obrad Sejmu Walnego Wielkiego w Bielsku Podlaskim.*

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że w tekście ww. projektu uchwały pojawił się błąd, zamiast „Dobrzańskiego” powinno znaleźć się nazwisko Marszałka Dworzańskiego.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie oświadczenie.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała oświadczenie.*

*Przyjęcie oświadczenia w sprawie uczczenia 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego.*

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie oświadczenie.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała oświadczenie.*

*Protokół Nr41 /14 z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 12 sierpnia 2014 r.*

### **Sprawy różne:**

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Paweł Miszczuk** zwrócił się z zapytaniem czy Radni będą mogli dostać na skrzynkę pocztową wniosek do składania interpelacji?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** poinformował, iż Radni, którzy podali swój adres do skrzynki pocztowej w Referacie Obsługi Burmistrza i Rady Miasta otrzymają wzór wniosku do składania pisemnej interpelacji.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** podkreślił, że zbliża się już koniec kadencji, w związku z czym chciałby złożyć wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Bielska Podlaskiego dla Eugeniusza Berezowca – byłego Burmistrza Miasta.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie ww. wniosek.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Jedna osoba nie wzięła w głosowaniu. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Bielska Podlaskiego.*

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** poinformował, iż został sporządzony Protokół Nr 40/14 z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Rady Miasta z dnia 17 czerwca 2014 r. Poddał pod głosowanie ww. protokół.

*W wyniku głosowania (6-za, -przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 40/14.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:  
*Ewa Andrzejuk*

*Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju  
Gospodarczego i Promocji Miasta*

**Jarosław Karol Łażny**