

PROTOKÓŁ NR XLV/14
Z OBRAD XLV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
ODBYTYCH W DNIU 27 MAJA 2014 R.

XLV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9⁰³–11¹⁶. W sesji uczestniczyło 20 radnych, nieobecna była Radna Ała Sosna-Pawluczuk.

Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński.

Na początku w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński otworzył obrady XLV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VI kadencji samorządu. Powitał serdecznie wszystkich zebranych radnych, Pana Burmistrza Miasta wraz z towarzyszącymi pracownikami Urzędu Miasta, zaproszonych gości, mieszkańców Bielska Podlaskiego oraz przedstawicieli prasy i telewizji. Poinformował, że skład Rady Miasta wynosi 21 radnych, natomiast w chwili obecnej w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje, nieobecnych jest 4 radnych.

O godzinie 9⁰⁴ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk natomiast na obrady sesji przybyła radna Grażyna T. Rzepniewska i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

W obradach uczestniczyli:

- Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- Prezes PK sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Jan Ostaszewicz,
- Wiceprezes PK sp. z o.o. Daniel Trofimiuk,
- Główna Księgowa PK sp. z o.o. Tamara Szymkowicz,
- Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik,
- Wiceprezes MPEC S.A. Anatoliusz Siemieniuk,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta i zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do niniejszego protokołu.

Ad 2

Zawiadomienia o terminie XLV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2B do protokołu.

Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3G.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński przystąpił do ustalania porządku obrad. Stwierdził, że porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Wniósł o zgłaszanie

ewentualnych uwag lub wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 9⁰⁶ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu oraz braku uwag i wniosków **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** odczytał proponowany porządek obrad XLV sesji Rady Miasta, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła następujący porządek obrad XLV sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLIV/14 z obrad XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 kwietnia 2014 r.
4. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2013 r.
5. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2013 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko; Oś Priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska w ulicach w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.
10. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
13. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XLIV/14 z obrad XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 kwietnia 2014 r., protokół był wyłożony do wglądu i można było zapoznać się z jego treścią. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Oдноśnie treści protokołu nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XLIV/14 z obrad XLIV sesji RM z dnia 29 kwietnia 2014 r.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **przyjęła Protokół Nr XLIV/14 z obrad XLIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 29 kwietnia 2014 r. nie wnosząc uwag.**

Ad 4

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2013 r.” (*informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Powitał obecnego na sesji Pana Prezesa MPEC S.A. Mikołaja Samocika oraz Pana Wiceprezesa MPEC S.A. Anatoliusza Siemieniuka. Następnie zapoznał zebranych z opiniami poszczególnych Komisji Rady Miasta. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości (*opinie Komisji RM stanowią załącznik nr 3A do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że raz w roku radni otrzymują informację z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Informacja ta jest dość wyczerpująca, ale nasuwa się pytanie - co będzie z przyszłością, a szczególnie jest to związane z zastrzeniem emisji. W ubiegłym roku w związku z tym, że była lekka zima to nastąpił spadek sprzedaży ciepła o ponad 4%, spaliło się mniej opału, więc te lekkie zimy są korzystne dla mieszkańców, ale niekorzystne dla Przedsiębiorstwa. Chciałby zauważyć jedną rzecz dotyczącą protestów mieszkańców z bloku przy ulicy Dubiażyńskiej, gdzie jest kotłownia olejowa oraz przy „HOOP”. Na posiedzeniu Komisji wyjaśniono, że w tym roku ten budynek będzie ocieplany i może to poprawi sytuację, bo rzeczywiście często przekracza to możliwości mieszkańców w płaceniu za energię. Nie ma tutaj dobrego wyjścia. Może, gdyby była jakaś solidarność i były inne rozliczenia, bo to akurat nieszczęście tych mieszkańców, że trafili do takiego budynku z kotłownią olejową, a nie do budynku podłączonego pod kotłownię centralną. Jednak jest nadzieja, że może po ociepleniu tych budynków sytuacja się poprawi, a o ile to się okaże. Ponadto nasuwa się pytanie, bo Spółce zostały przyznane uprawnienia do emisji na trzeci okres rozliczeniowy obejmujący lata 2013–2020, została podana liczba bezpłatnych uprawnień do emisji CO₂, itd. Chodzi tylko o to, że zostały one przyznane na lata 2013-2020 i jednocześnie zaostrza się emisję. Rozumie to w ten sposób, że jeżeli zostały przydzielone te kryteria to na ile mogą one być zmienione, bo zaostżone kryteria emisji ulegają zmianie. W związku z tym na 2014 rok jest przewidziane 1,4 mln. zł na przebudowę instalacji odpylania kotłowni centralnej. Jest to koszt i wszystko pokryją odbiorcy. Jak wiadomo nałożono obowiązek pozyskiwania i umorzenia świadectw efektywności energetycznej tzw. białe certyfikaty lub wniesienia opłaty zastępczej. Wiadomo już, że stawka od 2014 roku wzrośnie i będzie wyższa o 50%. W związku z tym ma pytanie - jak to przełoży się na koszt ciepła i jakie efekty będą dla mieszkańców? W ubiegłym roku poniesiono nakłady 33 tys. zł na instalację pyłomierza trybu energetycznego w kotłowni centralnej i czy Pan Prezes może powiedzieć jak to wpłynęło na poprawę emisji, czy to coś dało? Jeszcze chciałby zauważyć jedną sprawę, że średnie zarobki są dosyć wysokie i wynoszą ponad 3800 zł. To dobrze, że ludzie tyle zarabiają. Natomiast w Przedsiębiorstwie Komunalnym, które jest jakby bratnim, średnia płaca jest o 600 zł mniejsza, a przecież są to obie Spółki miejskie. W MPEC jest 3800 zł, a w Przedsiębiorstwie Komunalnym 3200 zł. Wydaje mu się, że jest to trochę za duża rozbieżność, ale jest to już sprawa decydentów.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9¹³ na obrady sesji przybył radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Prezes MPEC S.A. Mikołaj Samocik stwierdził, że niektóre zagadnienia były wyjaśniane na Komisjach i może akurat tak się złożyło, że nie wszyscy radni byli w momencie, kiedy zadawano te pytania. Skoro są takie pytania to trzeba pewne sprawy wyjaśnić i przybliżyć. Pierwsze pytanie dotyczyło przyszłości Spółki. Spółka funkcjonuje 21 lat i ma nadzieję, że będzie przynajmniej jeszcze 100 lat oraz będzie funkcjonowała w strukturach samorządowych, a nie będzie takiej sytuacji jak od wczoraj, czy przedwczoraj w Białymstoku, że spółkę sprzedano. Myśli, że w naszym mieście takie decyzje nie zapadną. Pan Radny pytanie o przyszłość Spółki niejako powiązał ze sprawą zaostżenia emisji, lekkiej zimy, itd. i co będzie, gdy zima będzie ostra. Od stycznia 2016 roku rzeczywiście zmienia się norma emisji dotycząca pyłów. W tej chwili norma emisji pyłów wynosi 400 mg/m³ gazów odlotowych, natomiast od 1 stycznia 2016 roku ma nastąpić zmiana. Są jeszcze różne przymiarki i w tej chwili jest opracowywane, czy nowelizowane nowe prawo o ochronie środowiska i pojawiają się takie głosy, że być może temat zostanie przesunięty, albo trochę zostanie to złuzowane. Jednak nie wiadomo kiedy to nastąpi i Spółka nie czeka, podjęto takie działania, aby od 1 stycznia 2016 r. być gotowym do emisji tej obniżonej do 100 mg. Dzisiaj emisja pyłu jest w granicach

połowy obowiązującej normy, ale niestety urządzenia i instalacje, które są w tej chwili nie dadzą rady oczyścić bardziej spalin, więc są rozpracowywane i będą wprowadzane technologie. Uważa, że na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby mówić o tym jakie to technologie, natomiast może stwierdzić, że Spółka będzie przygotowana od nowego okresu, od 2016 roku na wymogi stawiane prawem. Chce wyjaśnić, że emisja nie ma nic wspólnego z lekką, czy ostrą zimą, jeżeli chodzi o normę. Oczywiście, jeżeli zima jest ostrzejsza to więcej spala się węgla i wtedy emisja pyłów oraz gazów jest odpowiednio większa, a norma i tak jest zachowywana. Pan Radny pytał również o protesty mieszkańców z ul. Dubiażyńskiej i z budynku przy „HOOP” oraz o inne rozliczenia ewentualnie związane z różnym nośnikiem ciepła. Rzeczywiście w warunkach MPEC-u jest akurat obsługiwana jedna kotłownia olejowa przy ul. Dubiażyńskiej i porównując koszt ogrzewania z kotłowni olejowej z kosztem z kotłowni centralnej przy ul. Rejonowej to ten koszt jest dwa razy wyższy, czyli tam jest dwa razy wyższy koszt ogrzewania. Oczywiście tych 100% docieplenie tego budynku nie zlikwiduje. Budynek będzie cieplejszy, będzie mniej pobierał energii i ten koszt ogrzewania na pewno będzie niższy. Ma tutaj informację podaną w komunikacie Prezesa URE, że w 2013 roku, jeżeli średnią cenę w kraju przyjmie się w kotłowniach węglowych za 100% to średnia cena wyprodukowania 1 GJ w kotłowniach opalanych olejem opałowym wynosiła 371%, czyli była 3 razy wyższa niż w węglowych. W warunkach bielskich jest trochę inaczej i ta różnica jest niższa. Nie ma takiej możliwości, żeby zrobić jedną wspólną cenę dla kotłowni olejowych i węglowych. Oczywiście taka cena średnia byłaby dla opalanych z kotłowni węglowej o symboliczny grosz wyższa, natomiast pozostałym znacząco niższa dlatego, że jest to bardzo mały budynek, bardzo mała powierzchnia i mało ludzi. Odnośnie budynku komunalnego przy „HOOP” chce poinformować, że w tej chwili jest przygotowywana inwestycja, ale w tym roku, czy na najbliższy sezon zimowy na pewno nie uda się włączyć tego obiektu do kotłowni centralnej dlatego, że jest duża odległość i należałoby wykonać ok. 800 metrów sieci ciepłowniczej. Poza tym największą przeszkodą w tym wszystkim i to już nie chodzi o czas, o pieniądze, ale są problemy z wejściem na działki osób trzecich. Tak się składa, że bardzo dużo ludzi powykupeowało mieszkania w budynkach spółdzielczych i dzisiaj, żeby uzyskać pozwolenie na budowę to trzeba mieć zgodę na wejście na działkę, gdzie mają oni swój udział. W praktyce jest różnie i jedni, którzy mają udziały podpisują zgody bez żadnych problemów, inni są na miejscu, ale nie chcą podpisać i mówią, że są właścicielem, mają ogrzewanie i nie interesuje ich, czy ktoś ma ogrzewania, czy nie. Poza tym są ludzie, którzy są poza granicami, do których nie ma dostępu i dojścia, aby uzyskać od nich zgodę. Są też sprawy losowe, jeżeli ktoś ze współwłaścicieli zmarł, a nie uporządkowano jeszcze spraw spadkowych to też jest problem. Tutaj są dwa rozwiązania, albo tryb postępowania sądowego, albo tryb administracyjny poprzez starostę. W tej chwili jedna sprawa jest w postępowaniu administracyjnym u starosty, ale to trwa. Starosta wówczas podejmuje decyzję i nakazuje wpuścić przedsiębiorstwo energetyczne na teren celem wykonania inwestycji. To wszystko przedłuża się w czasie i takie procedury zajmują ok. 2 lat. URE nie zatwierdzi takiej ceny, która byłaby jednakowa dla różnych nośników energii. Odnośnie poruszonej kwestii dotyczącej odpylania, pyłomierza, uprawnień do emisji CO₂ chce wyjaśnić, że z uwagi na to, iż trzeba dokonywać pomiarów, sprawdzać, kontrolować w Przedsiębiorstwie jaki jest poziom emisji, więc zostało zakupione urządzenie do pomiaru pyłu. Natomiast, jeśli chodzi o uprawnienia do emisji CO₂ to jedno z drugim nie ma nic wspólnego, bo pył ma swoją normę i nikt nie daje żadnych przydziałów. Jest wyznaczona norma, do której trzeba się dostosowywać, bo jeżeli emituje się więcej niż mówi norma to trzeba płacić dodatkowe karne opłaty. Tego typu sytuacja w MPEC w Bielsku jak do tej pory nie występowała, mieścili się i mieszczą we wszystkich normatywach. Natomiast tym limitowanym gazem jest CO₂ i do 2012 roku były to uprawnienia wydawane za darmo. MPEC uzyskiwał taką ilość, która wystarczała. Odnośnie trzeciego okresu od 2013 do 2020 roku to już w założeniach dyrektywy unijnej przyjęto, że tych uprawnień bezpłatnych będzie coraz mniej, a resztę trzeba dokupywać i na to nic się nie poradzi. Została podjęta decyzja, aby nabyte tańsze uprawnienia wcześniej i oszczędności z otrzymanych bezpłatnych rozłożyć na cały okres do 2020 roku w ten sposób, że skoro w każdym kolejnym roku będzie otrzymywało się mniej uprawnień bezpłatnych to będą przeznaczać na kolejne lata z tych, które mają już w większej ilości po to, aby łagodzić skutki kosztowe później. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy tej propozycji nie będzie trzeba zmieniać. Wszystko zależy od decyzji URE, bo jeżeli w propozycjach cenowych URE zaakceptuje takie postępowanie, to tak będzie, a jeżeli nie zaakceptuje i każe to co jest wykorzystać w pierwszej kolejności, więc na rok 2014 nie będzie trzeba dokupywać uprawnień, a z kolei coraz więcej trzeba będzie w kolejnych latach. Wprowadzona w 2013 roku na razie na rok 2013, 2014 i 2015 tzw. opłata zastępcza wynikająca z białych certyfikatów, jak podano w informacji w roku ubiegłym był to koszt 47 tys. zł. Są na to normy, wzory jak to się wylicza. Stawki urzędowe na

2014 i 2015 rok są o 50% wyższe, a jak to wpłynie na cenę to rachunek jest prosty, trzeba kwotę podzielić przez 150 tysięcy GJ, wiadomo też ile tona na GJ i to trzeba dodać. Niestety innego wyjścia nie ma, jest to normalny koszt uzasadniony wytwarzania ciepła i nikt inny tego nie pokryje, a musi to pokryć odbiorca. Pan Radny wskazał też, że wykonanie instalacji odpylania na pewno wpłynie na poziom cen. Oczywiście, że to wpłynie, bo wykonana instalacja, koszt amortyzacji będzie kosztem uzasadnionym i musi znaleźć swe odbicie w cenie. W informacji została też podana symulacja jak te uprawnienia wpłyną na cenę przy założeniu, że będą kosztowały tyle co dzisiaj. Ten wpływ jest nieznaczący. Tyle miałby wyjaśnić na ten moment.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** podziękował Prezesowi MPEC za treściwą odpowiedź i złożył życzenia Prezesowi oraz całej załodze, aby właściwie trzymali ten dobry styl jak dotychczas. Zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się z „Informacją z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2013 roku”**.

Ad 5

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o. o. w Bielsku Podlaskim w 2013 roku” (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Powitał Panów Prezesów, Pana Jana Ostaszewicza i Pana Daniela Trofimiuka oraz Panią Tamarę Szymkowicz. Następnie przedstawił opinie poszczególnych Komisji Rady Miasta *stanowiące załącznik nr 3B do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów zapoznały się z przedłożoną informacją oraz przyjęły ją do wiadomości. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że raz do roku trzeba, aby Prezes podszedł do mikrofonu, bo nie pasuje tak lekko przejść nad tym tematem. Przedsiębiorstwo Komunalne ma zupełnie inną działalność, są tam 4 zakłady i 2 działy. W tych działach można zauważyć takie sprawy, jak np. duże straty w komunikacji. Wydaje mu się, że z tą komunikacją trzeba byłoby już dawno coś zrobić, bo tabor jest bardzo stary, a wynik z 2013 roku wynosi minus 33.662 zł. Natomiast, jeśli chodzi o park autobusowy to np. od początku eksploatacji jest Jelcz z 1983 roku, drugi Jelcz jest z 1985 roku. Trzeba nad tym zastanowić się, bo taki tabor to rzeczywiście przynosi tylko straty. Wiadomo, że wszystko kończy się na pieniądzach. Ponadto, jeśli chodzi o bilety to jest uchwała Rady, że dzieci do 4 lat nie płacą za przejazd, nie płacą osoby, które ukończyły 70 lat, inwalidzi, umundurowani, uczniowie szkół, itd. Gdy to czyta i widzi puste autobusy to zastanawia się, czy nie lepiej byłoby w ogóle znieść te opłaty i zrobić za darmo. Byłaby to niewielka strata, ale przynajmniej może więcej ludzi korzystałoby z tych przebiegów. Trzeba zastanowić się nad tą komunikacją. Odnośnie odpadów chce zwrócić uwagę, że jednak ilość zdeponowanych odpadów w tonach w 2013 r. stanowi 40,2 ilości z roku poprzedniego i jest to efekt segregacji. Wydaje się, że w kwestii odpadów wszystko idzie w dobrym kierunku tylko zastanawiające jest, co będzie w przyszłości ze śmieciami, ale to już jest problem w skali wojewódzkiej. Jest jeszcze jedna rzecz, o której mówił już poprzednio, że w Przedsiębiorstwie Komunalnym są wyraźnie niższe zarobki średnie, które wynoszą 3200 zł. Ponadto kolejny raz zauważa, że Rady Nadzorcze biorą ogromne pieniądze i jego zdaniem za duże. Jest rozpiętość w wypłacie wynagrodzeń i gdy rozmawia z ludźmi oraz widzi ich kwity to wie, że ludzie zarabiają bardzo mało, po 1700 zł. Już kolejny rok nie ma „13”-tek. Uważa, że należałoby zastanowić się jak podnieść płace dla pracowników, bo przeciętni ludzie bardzo nisko zarabiają.

Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Oświaty była podana informacja, że część prac, które wykonywało Przedsiębiorstwo Komunalne takich jak np. pielęgnowanie trawników, koszenie trawy są zlecone innym firmom, czyli prawdopodobnie to bardziej się opłaca. Tutaj Pan Radny mówił o komunikacji miejskiej i rzeczywiście do komunikacji miejskiej też dokłada się duże pieniądze i bardzo dużo to kosztuje. Jednak na Komisji Oświaty Pan Burmistrz poinformował, że są podmioty zainteresowane przejęciem usług związanych z komunikacją miejską na terenie miasta Bielska Podlaskiego. Uważa, że zarząd Spółki powinien rozważyć taką możliwość, jeśli to byłoby taniej i opłacało

się tym bardziej, że czekają duże wydatki w związku z taborem i może tutaj uda się znaleźć jakieś inne rozwiązanie, które będzie bardziej efektywne i mniej kosztowne.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że podczas Komisji zadała pytanie - ile firma zarabia na odpadach i okazało się, że zarabia bardzo mało na selektywnej zbiórce odpadów. W związku z tym może należałoby coś w tym zakresie zmienić. Z tego co wie, to najbardziej wartościowe jest szkło, a jeśli chodzi o plastiki to może trzeba coś udoskonalić, może wydzielić worki na „pet”-y, bo wszyscy mieszkańcy uważają, że skoro jest selekcja to firma powinna na tym zarabiać. Można też wyznaczyć pracownika w Przedsiębiorstwie Komunalnym, aby dokonywał tej selekcji i oddzielał „pet”-y, które potem zostaną sprzedane. Wszyscy mieszkańcy oczekują od Przedsiębiorstwa Komunalnego takiej gospodarności, więc trzeba rozważyć selektywną zbiórkę i żeby to wszystkim opłacało się.

Radny Ignacy Grzybowski poinformował, że jeszcze chce powiedzieć o jednej rzeczy, którą mu sygnalizowano, a chodzi o awarie i straty na wodzie. Mieszkańców mówią, że Przedsiębiorstwo może za mało dba o to, bo oni zgłaszają, że są przecieki, itd. Nie mówi tu już o awariach związanych ze starą siecią. Naprawdę warto zastanowić się nad ograniczeniem tych strat, bo te koszty ponoszą ludzie i płacą za to, że są awarie i przecieki. Często jest sygnalizowane przez mieszkańców, że gdzieś kapie z hydrantu tydzień czasu, lub dłużej. Takie sygnały miał od mieszkańców. Może Pan Prezes wie lepiej jak z tym jest i czy to prawda, ale rzeczywiście straty z tego powodu są duże.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że odniesie się do wypowiedzi jednego z poprzedników, który powiedział, że są zamierzenia o przeprowadzaniu przetargu na komunikację miejską. Chciałby zobaczyć jak to będzie wyglądało. Chce powiedzieć Panu Przewodniczącemu tylko to, że wszystkie trasy komunikacji miejskiej ustalała, kontrolowała, sprawdzała, przekładała Rada Miejska, natomiast firma prywatna, która wygra przetarg na to nie pozwoli. Są tutaj na sali osoby, m.in. Ignacy Grzybowski, Przewodniczący Leszczyński, którzy jeździli i sprawdzali co do godziny, co do minuty i było z tym tyle kłopotu. W komunikacji miejskiej może kilka, czy kilkanaście osób pójdzie na bruk, kilka autobusów się sprzeda i przynajmniej na działalności wodociągowej będą mieć trochę zysku.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Jan Ostaszewicz stwierdził, że w krótkich słowach odniesie się do poruszonych spraw dotyczących działalności Spółki za rok 2013. Chciałby na początku sprostować wypowiedź Pana Radnego Grzybowskiego, który stwierdził, że w bieżącym roku będzie dokonywana termomodernizacja budynku ul. Dubiażyńskiej 4. Nikt takiej informacji nie podawał, lecz była podana informacja, że będzie opracowana w tym roku dokumentacja techniczna. Też chciałby, żeby było to jak najszybciej, ale chodzi o środki finansowe. Pan Radny Grzybowski poruszył sprawę średnich zarobków, że jest to 3800 zł i 3200 zł. Naprawdę chciałby, aby pracownicy Spółki zarabiali nawet 4 tysiące, ale są pewne ograniczenia. Część cen zatwierdzana jest na tej sali, ostatnio w lutym cena wody i wówczas była potężna dyskusja, że cena rośnie, itd. To wszystko jest związane m.in. też z płacami. Ponadto znaczna część robot w Spółce jest kontraktowana na zasadzie wygrywania przetargów, a wiadomo jak jest w przetargach. Pan Zastępca Przewodniczącego RM poruszył taką kwestię, że Spółka przegrała sprawę koszenia zieleni, ale tej sprawy nie mogli wygrać, bo cena za którą to poszło była taka jaką mieli dwa lata temu. Jeśli przyjeżdża firma obca i nie ma bazy, to są całkiem inne koszty, tam nie ma pracowników stałych. Tutaj z kolei nie można pójść w ten sposób, żeby wygrać przetarg po to tylko, aby wygrać, a potem zarejestrować potężne straty, żeby inne działalności je pokrywały. Zadaniem zarządu jest zapewnienie Spółce frontu robót trwającego przez cały czas, a nie dorywczo, bo koszenie jest dwa razy w roku, albo trzy razy. Chodzi o to, aby pracownicy Spółki mieli robotę przez okrągły rok. W tej chwili idzie się w tym kierunku i pozyskują front robót na usługach, które są wykonywane przez okrągły rok. Na pewno nie cieszy go to, że te zarobki wynoszą 3200 zł. Oczywiście są takie same firmy w innych miastach, gdzie zarobki są jeszcze dużo niższe, ale to go nie cieszy i chciałby, aby jego pracownicy zarabiali dużo więcej, jednak są pewne ograniczenia, o których tu powiedział. Nie może też doprowadzić Spółki do takiej sytuacji, że wynik będzie ujemny rok, dwa, trzy, itd. Taka sytuacja nie może istnieć. Po prostu płaci tyle ile może w tej chwili. Była też poruszona sprawa komunikacji oraz strat. W informacji przedłożonej radnym zostały podane przebiegi autobusów. Chce powiedzieć, że kiedy przyszedł do firmy pod koniec 1999 roku, to gdyby nie dokonał zakupów w 2000 roku i kolejnych latach to wszystkie autobusy byłyby z 1983 roku. W 2000 roku nie było tam czym

jeździć i były takie sytuacje, że podczas przejazdu przez tory kolejowe autobus się przełamывał. Na ile Spółkę było stać to dokonano zakupów kilku autobusów i m.in. jeden autobus został zakupiony za środki unijne, a pozostałe za środki własne. Brakuje jeszcze do wymiany konkretnie 2 autobusów, żeby ten sprzęt miał jako taki wiek. W tym roku zgłosili do RPO potrzebę zakupu przez Spółkę czterech autobusów. Być może uda się, że Unia to dofinansuje, a jest o co walczyć, bo dofinansowanie oczywiście jeszcze nie jest określone, ale są wstępne kryteria, że ma wynosić w granicach 85%. Nie wiadomo, czy Spółka to dostanie, ale poszło takie zapotrzebowanie. Koszt tych 3-4 autobusów będzie w granicach 3 mln.zł. Natomiast nie będzie odnosił się do poruszanej sprawy, aby znieść opłaty za bilety, itd. bo to nie jego domena. Nie będzie odnosił się do tego, czy komunikacja będzie jeździła za biletami, czy w ogóle będzie bezpłatna, lecz tylko doda, że starają się wozić pasażerów autobusami sprawnymi. Dopóki będzie w tej Spółce to nie wypuści na trasę autobusów niesprawnych, bo chodzi o bezpieczeństwo ludzi. Była też poruszona sprawa dotycząca ilości zdeponowanych odpadów. Kończy się era pięknego składowiska odpadów, a ten obiekt jest naprawdę bardzo piękny, na który wydano 6, czy 7 lat temu 6 mln.zł. W tej chwili wozi się tam tylko niektóre rzeczy, które są dopuszczone do składowania, natomiast pozostałe wszystkie odpady, segregowane oraz niesegregowane trafiają do Hajnówki i tam dokonuje się ich dalszej selekcji. Nie odpowie jak tam to robią. Odpady są wożone, bo niestety tutaj nie można nigdzie tego składać. Wszystko przewozi się tam, oczywiście odrębnymi środkami transportu, bo ceny są tam mniejsze, jeśli chodzi o koszty za przyjęcie „pet”-ów, makulatury, itd. Taka w tym momencie jest procedura. Na placu w Spółce nie ma możliwości dokonywania segregacji. To musi być sortownia, bo inaczej inspektor ochrony środowiska na to nie pozwoli. Firma trochę zarabia na śmieciach, ale nie powie ile, bo są to dane wrażliwe. Nie jest tak źle. Oczywiście trzeba pilnować rygorów, kosztów, itd. W każdym bądź razie jako Spółka będą iść w kierunku rozwijania tej działalności. Posiadają nowy park samochodowy i w tej chwili trzeba iść w tym kierunku. W obecnej dobie trudno rozdrabniać się już na takie małe działalności jakie były dotychczas, bo każda z nich wymaga doinwestowania, natomiast zarabia niewiele i nie zarobi na doinwestowanie, a nie stać ich na pokrywanie takiej działalności. Oczywiście z tego tytułu będą pewne przesunięcia ludzi. Nie ukrywa tego i załozde też powiedział, że będą przesunięcia do innej działalności, natomiast na ten moment nie są przewidziane żadne zwolnienia załogi. W dyskusji była też poruszona sprawa awarii wodociągowych. Tych awarii trochę jest, aczkolwiek chce powiedzieć i w informacji zostało to podane, że ich ilość zmniejszyła się. Jeszcze rok, czy dwa lata i sytuacja zostanie opanowana, bo część nakładów idzie m.in. też na odbudowę sieci awaryjnych. Natomiast osobiście zainteresuje się sprawą tych przypadków, o których mówił Pan Radny Grzybowski. Poprosi swoje podległe służby, bo do niego takie informacje nie doszły, kiedy było zgłoszenie o kapiących hydrantach i kiedy to zostało zlikwidowane. Jeśli były takie przypadki to ktoś poniesie konsekwencje. Chce tu powtórzyć, że do niego takie przypadki nie dotarły.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że wiele informacji zostało przekazanych na posiedzeniach Komisji obsługiwanych przez Wiceprezesów obu Spółek, ale ma jedno pytanie i skoncentruje się na Przedsiębiorstwie Komunalnym. Porównując do poprzedniej Spółki komunalnej wachlarz działalności jaką prowadzi Przedsiębiorstwo jest dość szeroki, bo na str. 2 informacji zostało podane 14 pozycji czym zajmuje się Przedsiębiorstwo, a jeszcze na str. 26 jest podana pozostała działalność, m.in. usługi remontowo-budowlane, pogrzebowe, sprzedaż artykułów różnego typu, przede wszystkim ogrodniczych. Zatem prowadzenie tej Spółki, która ma taki profilowy zakres działalności jest na pewno o wiele trudniejsze. Zarówno jedna i druga Spółka musi ważyć w swojej działalności na to, że na co dzień ma do czynienia z Wojewódzką Inspekcją Ochrony Środowiska i jest kontrolowana. Ze względu na ekologię jest to bardzo ważne i istotne. Chciałby zwrócić uwagę, że jeżeli chodzi o Przedsiębiorstwo Komunalne to wiadomo, że zakres zadań inwestycyjnych jest o wiele mniejszy niż w MPEC-u z uwagi na kondycję również finansową tej Spółki, która jest mniej korzystna niż w MPEC-u. Ponadto na posiedzeniu Komisji zwrócił uwagę na budynek przy ul.11 Listopada 3. Jest to blok komunalny, gdzie elewacja jest w bardzo złym stanie. Na posiedzeniu Wiceprezes wyjaśnił, że jest dokumentacja na termomodernizację i wiele w tym budynku już zrobiono w zakresie odnowienia klatek schodowych, robót dekarских, instalacji elektrycznej. Natomiast jest tam problem jednego właściciela lokalu, który nie wytrzyma finansowo, jeśli chodzi o fundusz remontowy. W związku z tym może należałoby porozmawiać z tym mieszkańcem, który ma tytuł własności do lokalu, żeby rozłożyć mu te opłaty na raty, aby mógł je ponieść, bo oczekiwanie przez dłuższy okres nie uzdrowi sytuacji. To jest jedyny budynek w centrum miasta, który ma bardzo zniszczoną elewację. Obok są budynki Spółdzielni, I Liceum Ogólnokształcącego, Domu Nauczyciela, które mają ładne elewacje, a ten budynek

wygląda bardzo obskurnie. Zrozumiałe jest to, że tego nie uda się zrobić w tym roku, ale może razem termomodernizacja budynku przy ul. Dubiażyńskiej 4 oraz budynku przy ul. 11 Listopada 3, zrobienie jednego przetargu byłoby tańszym kosztem. Nie wie jakie są perspektywy, ale uważa, że trzeba byłoby to zaplanować na rok 2015.

O godzinie 9⁵⁷ z sali obrad wyszedł radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że słuchając Pana Prezesa i będąc już kilkanaście lat w tej Radzie to zauważa, że były pewne przegapienia, pewne sprawy, które nie były dopilnowane. W naszym mieście nie można tych śmieci selekcjonować i trzeba wozić je do Hajnówki. Włożono ponad 6 mln. zł na modernizację składowiska śmieci, a okazuje się, że już teraz nie można wozić tam śmieci. Skoro włożyło się tyle pieniędzy i zrobiono składowisko to miasto powinno iść dalej i starać się o selektywne, a przez to ludzie tutaj mieliby pracę, itd. Jeśli Hajnówka mogła, to tak samo mógł mieć to Bielsk. Uważa, że jednak było to niedbalstwo władz miasta.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Jan Ostaszewicz wyjaśnił, że chcą zrobić budynek przy ul. 11 Listopada 3 i porozmawiają jeszcze z tym mieszkańcem. Wpłaty na fundusz remontowy są rozkładane na 10 lat, ponieważ taki bierze się kredyt. Nie ma czegoś takiego, że cały wkład od razu się wpłaca, lecz jest to na 10 lat, są to miesięczne raty. Jest to fundusz remontowy na pokrycie tych termomodernizacji. W ten sposób to się odbywa, ale dopóki nie będzie uchwały wspólnoty to Spółka jest ograniczona działaniami.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że tutaj Pan Prezes na większość pytań odpowiedział, natomiast nie poruszył tematu stawek diet dla Rady Nadzorczej i bardzo dobrze, że tego nie poruszył, bo jest to kompetencja Burmistrza. Stawki diet dla przewodniczącego i członków Rad Nadzorczych ustala walne zgromadzenie udziałowców, bądź walne zgromadzenie akcjonariuszy. Tak się składa, że w Przedsiębiorstwie Komunalnym jutro jest walne i jednym z projektów uchwał jest też stawka diety. Ta dieta na jego wniosek będzie o 50% niższa niż jest w dniu dzisiejszym. To nie będzie tak, że obniży się do 100 zł, czy coś podobnego. W obu Przedsiębiorstwach, które podlegają Burmistrzowi Miasta stawki będą takie same. Nie będzie faworyzowania, że w jednym Przedsiębiorstwie będzie więcej, a w drugim mniej. Tutaj deklaruje, że stawka w Przedsiębiorstwie Komunalnym, która była wyższa niż w MPEC-u, teraz będzie taka sama. Zostanie to obniżone o 50%. Natomiast, jeśli chodzi o kwestie przetargów na komunikację miejską to na dzień dzisiejszy w Urzędzie Miasta nie ma takiego tematu.

Radna Maria Ryżyk zwróciła uwagę, że jeżeli jest mowa o Radzie Nadzorczej, o dietach to prosi również powiedzieć o składzie, czy skład Rad Nadzorczych zmienił się w obu Przedsiębiorstwach.

O godzinie 10⁰³ na salę obrad powrócił radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w dniu 31 marca skończyła się kadencja Rady Nadzorczej w MPEC S.A. W związku z tym została powołana z dniem 1 kwietnia Rada Nadzorcza w innym składzie i tutaj poinformuje kogo zaproponował. Przewodniczącym został Pan Jan Maleszewski urodzony w 1959 roku, absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Warszawskiego Filia w Białymstoku; od marca 1994 roku wpisany na listę radców prawnych przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Białymstoku; pracował w kilkunastu przedsiębiorstwach, czy też nawet w instytucjach samorządowych na terenie południowej części województwa podlaskiego; w chwili obecnej prowadzi kancelarię radcy prawnego w Bielsku Podlaskim; mieszka w Bielsku Podlaskim. Druga osoba to Pan Andrzej Sakowicz, urodzony w 1977 r., absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku; od października 2005 r. adiunkt w Katedrze Prawa Karnego na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku; w 2004 roku uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa; od 23 kwietnia 2012 r. doktor habilitowany nauk prawnych; od 1 marca 2013 r. profesor Uniwersytetu w Białymstoku w Katedrze Prawa Uniwersyteckiego w Białymstoku; stypendysta zagraniczny; urodzony w Bielsku, ale obecnie mieszkający w Białymstoku. Trzecia osoba to Pan Daniel Puchalski, urodzony w 1961 rok, absolwent Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku; ukończył studia podyplomowe na tej samej uczelni w zakresie

funduszy europejskich i zamówień publicznych oraz studia podyplomowe; akredytowany przez Ministra Finansów w zakresie rachunkowości i audytu w jednostkach sektora finansów publicznych na Uniwersytecie w Białymstoku; złożył egzamin dla kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach Skarbu Państwa w dniu 27 października 2007 roku. Natomiast w Przedsiębiorstwie Komunalnym kadencja Rady Nadzorczej kończy się z dniem 31 maja i na dzień dzisiejszy Rada jest taka sama jak w roku ubiegłym.

Radny Eugeniusz Simoniuk poinformował, że gwoi informacji chce powiedzieć, że 50% będą zmniejszone w Przedsiębiorstwie Komunalnym diety dla członków. Szary członek Rady Nadzorczej otrzymywał na rękę 1,5 tys.zł i są to niezłe zarobki, natomiast przewodniczący grubo ponad 3 tysiące. Nie będzie podawał tego dokładnie. W każdym bądź razie Rada Nadzorcza kosztowała w Przedsiębiorstwie Komunalnym ponad 100 tys.zł, gdzie w MPEC-u o połowę mniej. Chce poinformować, że było walne zgromadzenie pracowników i padły bardzo konkretne wnioski, które zostały przegłosowane, a tylko 2, czy 3 osoby się wstrzymały, aby członek Rady Nadzorczej w Przedsiębiorstwie Komunalnym otrzymywał 100 zł za posiedzenie, a przewodniczący nie więcej jak 150 zł. Takie są propozycje członków walnego pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego przy ul. Studziwodzkiej. Natomiast jak Burmistrz do tego się odniesie to zobaczą. W każdym bądź razie jest to wola załogi. Wybrano dwóch członków, jeden z przedsiębiorstwa wodociągowego, a drugi pracownik umysłowy, kobieta i można powiedzieć, że podzielili się równo.

Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że po to, aby radni mieli cały obraz sytuacji to prosi Pana Burmistrza, aby powiedział jaki był skład poprzedniej Rady Nadzorczej w MPEC-u.

Radna Maria Ryżyk uważa, że skład poprzedniej Rady Nadzorczej powinien być znany, bo sama zadawała takie pytanie chyba dwa razy i dostawała pisemną odpowiedź. Każdy z radnych również otrzymywał taką odpowiedź, więc skład poprzedniej Rady Nadzorczej powinni pamiętać. Chce podziękować Burmistrzowi za bardzo dokładnie przedstawienie członków Rady Nadzorczej MPEC-u. Uważa, że tutaj nie można mieć pretensji do Burmistrza, że Rada Nadzorcza PK sp. z o.o. kosztowała rocznie ok. 100 tys.zł skoro w tej chwili Pan Burmistrz swoją decyzją obniża o 50% wynagrodzenie tej Rady. Jednak nie może być ono tak niskie, jak to jest sugerowane przez walne zgromadzenie Przedsiębiorstwa Komunalnego. Rada Nadzorcza jest to bardzo ważny element Przedsiębiorstwa, podejmuje bardzo ważne decyzje i to nie jest opłata za posiedzenie, lecz za wiedzę tych osób, które znajdują się w Radzie Nadzorczej, więc nie należy sugerować takich diet, czy wynagrodzeń, które będą wręcz nieadekwatne do wiedzy i zajmowanego stanowiska przez tych członków Rady.

Radny Eugeniusz Simoniuk uważa, że niektórzy radni źle to odebrali, bo powiedział dobitnie i dokładnie gwoi informacji, aby Rada wiedziała jakie jest stanowisko załogi, a czy Burmistrz to podzieli, czy nie, jest to już tylko i wyłącznie kompetencja Burmistrza. Rada Miasta w tym zakresie nic nie narzuci Burmistrzowi i nie będzie nawet sugerować. Tutaj mówi tylko o tym, jakie jest odczucie załogi. Natomiast Panu Roszczenko powie, że Przewodniczącym w MPEC-u był Daniel Simoniuk, który też ma 3 magistry i kurs zdany państwowy na zarządzanie i nie jest to mniej jak tutaj Pan Burmistrz przedstawiał innych. Dodał, że jest z tego dumny.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że został poproszony o wypowiedź na temat poprzedniego składu Rady w MPEC S.A., chociaż Pani Radna Ryżyk powiedziała już, że radni otrzymali taką informację. Skoro pytanie padło to odpowie, że Przewodniczącym był Pan Daniel Simoniuk, a członkami były dwie Panie, Pani Joanna Musiuk i Pani Katarzyna Tomaszuk. Na ostatnim posiedzeniu tej starej Rady podziękował im za pracę. Wszyscy uzyskali absolutorium za rok poprzedni. Kadencja skończyła się i rozstali się w zgodzie.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się z „Informacją z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2013 roku”**. Jednocześnie złożył Panom Prezesom oraz załodze życzenia dalszej efektywnej pracy.

O godzinie 10¹² z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Ad 6

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko; Oś Priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska w ulicach w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa” (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3C do niniejszego protokołu***. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto na posiedzeniu Komisji Porządku, Przewodniczący Komisji Marcin Sarnacki poprosił o wyjaśnienie – do kogo należy dawny plac zabaw znajdujący się za obecnym budynkiem KRUS-u. Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego pytania poinformował, że właścicielem działki o nr geod. 4157 położonej przy ul.Rejtana 27 jest Gmina Miejska Bielsk Podlaski. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko; Oś Priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska w ulicach w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa”.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLV/294/14

w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko; Oś Priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska w ulicach w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa” (*uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu***).**

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński ogłosił 10-minutową przerwę w obradach sesji.

Przerwa trwała od godziny 10¹⁵ do godziny 10²⁷. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 15 radnych.

Po przerwie **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że w chwili obecnej w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Poinformował, że przystępują do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad 7

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r. (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące zgłoszonych wniosków stanowią załącznik nr 3D do niniejszego protokołu***). Dodał, że Pan Burmistrz wniósł dwie autopoprawki do projektu uchwały. Burmistrz Miasta pismem z dnia 16 maja 2014 r. przedłożył radnym autopoprawkę do projektu

uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 rok, autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta (*autopoprawka stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*). Następnie Burmistrz Miasta pismem z dnia 21 maja 2014 roku przedłożył radnym autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r., autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym przez XLV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski (*autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r. wraz z autopoprawkami Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych,
stosunkiem głosów: za-15, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLV/295/14

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad 8

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3E do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Natomiast Pan Burmistrz Miasta wniósł dwie autopoprawki. Burmistrz Miasta pismem z dnia 16 maja 2014 r., przedłożył radnym autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta (*autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*). Drugą autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski, Burmistrz Miasta przedłożył pismem z dnia 21 maja 2014 roku, autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym przed XLV sesją Rady Miasta (*autopoprawka stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 wraz z autopoprawkami Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych,
stosunkiem głosów: za-15, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLV/296/14

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia

Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017

wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023

(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Ad 9

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3F do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja

Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10³⁵ na salę obrad przybył radny Eugeniusz Simoniuk, radny Mirosław J. Kruszewski oraz radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski. Dodał, że nazwa ta brzmi – ulica Bursztynowa.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIV/297/14

w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej

w mieście Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad 10

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym od 23 kwietnia do 19 maja 2014 r. *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że z tego co wie to zostały przydzielone pokontrolne nagrody w Urzędzie Miasta i jeżeli tak, to dlaczego nie zostało to ujęte w sprawozdaniu Burmistrza Miasta. Chciałby też wiedzieć jakie działy dostały nagrody od Pana Burmistrza.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski poinformował, że były przydzielone nagrody za rzetelne wykonywanie prac i dotyczyło to wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej za lata 2012-2013. Nagrody zostały przyznane pracownikom, którzy byli kontrolowani i jeżeli w podległych im obszarach nie znaleziono uchybień to uznał, że tych pracowników trzeba nagrodzić za ich pracę nie tylko przez jeden rok, ale jest to dłuższa perspektywa czasowa. Wszyscy pracownicy otrzymali nagrody w takiej samej wysokości po 500 zł brutto.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski i przyjęła je do wiadomości po wyjaśnieniach Pana Burmistrza Miasta.**

O godzinie 10³⁸ z sali obrad wyszedł radny Paweł Miszczuk natomiast na salę obrad przyszedł radny Piotr Wawulski oraz na obrady sesji przybył radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Ad 11

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że pkt 11 porządku obrad to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radna Maria Ryżyk zwróciła uwagę, że zbliża się okres wakacyjny oraz wycieczkowy i w związku z tym chce zapytać - czy w Bielsku Podlaskim jest miejsce na parkowanie autobusów, czy jest specjalnie wyznaczone takie miejsce? Od pilotów wycieczek, mieszkańców Bielska wie, że nie ma takiego miejsca. Jest z tym problem i jeśli przyjeżdża autokar z wycieczką to nie wiadomo, gdzie mają zaparkować i boją się o to, aby nie ponieść kosztu mandatu za parkowanie w niewłaściwym miejscu. Natomiast, jeżeli nie ma takiego miejsca na parkowanie autokarów to bardzo prosi o jego wyznaczenie, żeby wiadome było, gdzie autokary mogą się zatrzymać.

Radny Eugeniusz Simoniuk poinformował, że ma kilka interpelacji. Pierwsza sprawa dotyczy ulicy Obozowej, a dokładnie posesji nr 68. Ta sprawa faktycznie trochę się ciągnie. W rowie rosną dwie wierzby i ostatnio, tydzień temu przy ulewie zalało posesję i musiała interweniować Straż. Chciałby, aby z tym zrobiono porządek, bo nie może być tak, aby w rowie rosły drzewa i zalewało mieszkańcom posesję. Następna sprawa, to dzisiaj była mowa o przetargach, że najlepiej wynająć firmy, które będą robiły określone prace. Między innymi jest wynajęta firma w tamtym roku, która wygrała przetarg na koszenie trawy, a prosi zobaczyć jakie są chodniki. Chodnik na ul. 3 Maja jest zarośnięty trawą. Trzeba coś z tym zrobić, bo za tydzień, a właściwie za 3 dni są Dni Bielska Podlaskiego, a na chodnikach rośnie trawa. Ponadto na ulicy Norwida w ogóle nic nie robiono w tym zakresie. Dzisiaj kazał ludziom to robić i m.in. sam kosił. Ma być tam wycieczka i naprawdę będzie ładny obrazek, gdy osoby będą tam wchodzić, a trawa dosłownie jest „po pachy”. Jest to na ulicy Norwida szczególnie przy wjeździe na ujęcie, stację wodociągową. Następna sprawa dotyczy ulicy Wyszyńskiego, która też była tu poruszana. Nie będzie już mówił o oświetleniu tej ulicy, bo ta sprawa była składana kilkakrotnie i wie, że tego nie da się tak szybko zrobić, lecz chodzi o to, że w tej ulicy są dziury. Jeździ tą ulicą do pracy. Po wiośnie nie zostały załatwane dziury, nie mówiąc już o wjeździe na mostek, gdzie po prostu samochód „leci do góry”. To trochę nieładnie, a w dodatku jeszcze ta ulica nosi nazwę – Wyszyńskiego. Następna sprawa jest to sprawa osobista do Pana Burmistrza. Widział przynajmniej dwa wielkie bilbordy, które zachęcają mieszkańców do badań profilaktycznych. Chciałby się dowiedzieć jakie to są badania, bo w czasie kampanii do Parlamentu bardzo dużo mieszkańców Bielska oraz okolic pytało się o te badania i nie potrafił im odpowiedzieć. Wydaje mu się i ma taką refleksję, bo jak to przeczytał to trochę głupio mu się zrobiło, ponieważ to finansuje w połowie Narodowy Fundusz Zdrowia. Chce Panu Burmistrzowi powiedzieć taką sprawę i może to nieładnie zabrzmie, ale jeżeli to co jest napisane na tej tablicy, na tym bilbordzie to chyba powinno być wszystko z prawem, to większość mieszkańców po prostu chyba tego nie rozumie, bo tam finansuje pół na pół Narodowy Fundusz Zdrowia, natomiast wiadomo jak jest, że brakuje tam pieniędzy, kolejki są po 2-3 lata i nawet do naszego nowopowstałego rezonansu ponad pół roku, a Pan Burmistrz za nasze pieniądze, pieniądze podatników reprezentuje swoją firmę, swoją osobę. Zrozumiałe jest to, że kampania już się zaczęła i trzeba siebie promować, ale osobiście jako radny nie życzy sobie, aby za jego pieniądze Pan Burmistrz pokazywał swoją podobiznę. Za własne pieniądze jak najbardziej można to robić i nikt tego Panu Burmistrzowi nie zabroni. Po prostu jest to nie fair, nieładnie. A co będzie za pół roku, przecież wszystko będzie Pana Burmistrza.

O godzinie 10⁴⁵ na salę obrad powrócił radny Paweł Mischuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Mirosław Majstrowicz poinformował, że mieszkańcy zgłosili do niego sprawę dotyczącą wyjazdu z ulicy Hołowieskiej od strony Zespołu Szkół Rolniczych na ulicę Białowieską. Nawierzchnia została już naprawiona przy samym wyjeździe, więc przejście zrobiło się bezpieczne. Mieszkańcy jednak sygnalizują, że jest bardzo niebezpiecznie, ponieważ wyjeżdżając jest ograniczona widoczność poprzez zieleń od strony dworca i czy nie można byłoby poprawić tej widoczności. Drugi temat dotyczy sprawy, którą zgłaszał już poprzednio odnośnie ulicy Kleszczelowskiej. Oczywiście tam cały chodnik jest w fatalnym stanie, ale szczególnie w tym miejscu, gdzie jest przejście, a właściwie chodnik kończy się na wysokości dawnego Liceum Medycznego i jest tam uskok. Rodzice z dziećmi, z wózkami nie mogą przemieścić się bezpiecznie przez ten wjazd, który jest do Liceum, ponieważ jest zbyt duży uskok i chcąc przejść dalej tym samym chodnikiem to trzeba wyjść na jezdnię, na parking i jeśli tam nie ma samochodów to można dopiero z powrotem wejść na chodnik.

Radna Grażyna T. Rzepniewska poinformowała, że ma pytanie od mieszkańców z ul. Rejtana i ul. Kleeberga. Była tam koszona trawa o wysokości pół metra, o czym też wspominał Pan Radny Simoniuk. Trawa została skoszona, koszone na raty, ale zostało to zrobione. W związku z tym ma pytanie - co potem robi się z tą trawą, czy ktoś to sprząta, bo mieszkańcy na przeciwko swoich posesji grabią tę trawę i są tam prawie kopki siana. Dobrze, jeśli ktoś to sprząta, ale jeśli nie sprząta, bo też tak bywa. Druga sprawa dotyczy centrum miasta i już poprzednio zgłaszała problem dotyczący wyjazdu na ul. Mickiewicza między budynkiem tzw. starej Policji a PKO. Jest to centrum miasta, wizytówka miasta, a tam cały czas na wyjeździe są dziury. W tej chwili znowu jest duża dziura i przy opadach deszczu można uszkodzić nawet zawieszenie samochodu. Uważa, że takich spraw jako radni nie powinni zgłaszać, bo jeśli jest gospodarz, są

służby, które odpowiadają za stan dróg, wjazdów, chodników, więc co pewien czas pracownik powinien przejść się i zobaczyć co jest do zrobienia, a nie radni mają zgłaszać, że chodnik jest za wysoki, czy jest dziura w chodniku, czy na wyjeździe. Uważa, że jeśli jest gospodarz i są komórki do tego powołane to one powinny tym się zająć.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że ma dwie sprawy nawiązujące do tych, które poruszył na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej. Pierwsza sprawa dotyczy ograniczenia wyprowadzania psów na tereny zieleni parkowej. Odpowiedź, która otrzymał jest satysfakcjonującą, niemniej jednak pominięta została sprawa wnioskowanych przez mieszkańców tabliczek, usytuowania ich przynajmniej w dwóch parkach położonych w centrum. Druga sprawa dotyczy uregulowania stanu prawnego nieruchomości przy ul. Mickiewicza 50A, ponieważ w dniu 16 maja miał dyżur radnego i w tej sprawie zwrócono się do niego. Zbliżają się cząstkowe walne zebrania, zgromadzenia członków Spółdzielni i chciałby uzyskać informację jaki jest obecny stan tego regulowania. Wie, że jest to sprawa trudna i są mediacje ze Spółdzielnią Mieszkaniową przy ul. 11 Listopada 10, ale chciałby to wiedzieć, żeby również tę sprawę podnieść na walnym zgromadzeniu, albo w rozmowie z zarządem.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że chce zgłosić kilka interpelacji. Pierwsza sprawa jest związana z tym, iż wyczytała, że jest projekt budżetu na rok 2015 i uwzględniono w nim ulice: Brzozową, Modrzewiową, zaułek Dębowej. Zwraca się z prośbą, aby również w budżecie ująć ulicę Wojska Polskiego i wykonać dokumentację na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Uważa, że Zarząd Dróg to potwierdzi, że tam woda przelewa się przez jezdnię, kratka ściekowa nie jest w stanie pochłonąć dużej ilości wody i dzieje się tak już kolejny raz, sytuacja taka powtarza się drugi rok. Następna sprawa dotyczy przedszkoli. Były przyjęcia do przedszkoli, więc chce zapytać - ile dzieci zostało przyjętych, ile nieprzyjętych i co zaproponowano rodzicom? Kolejna sprawa dotyczy Centrum Ogrodniczego przy ul. Piłsudskiego. Jest to trasa przelotowa, jakby obwodnica, a stoi tam takie „straszydło”. Nikt nic nie robi z tym budynkiem i z tego co jej wiadomo to zbierają się tam grupy nieformalne. Wobec tego należałoby zająć się tym budynkiem. Odnośnie koszenia traw to też zgłoszono do niej, że trawy są cięte i później zatykają kratki ściekowe, bo nikt tych traw nie sprząta. Nie wie, czy to prawda, ale jeden z mieszkańców powiedział, że trawa w parku jest ścinana tylko raz do roku przed Dniami Bielska Podlaskiego.

Radny Ignacy Grzybowski zwrócił uwagę na problem, który dotyczy mieszkańców mających posesje wzdłuż Lubki. Przez 20 lat nie było takiej sytuacji, aby były podtopienia. Lubka jest dosyć głęboka w tym miejscu, gdzie jest jego posesja i na dalszym odcinku, ale są podtopienia i przyczyną tego nie były tylko deszcze, lecz głównie bobry. Posesję Pana Wiercińskiego całkowicie zalało i staw rybny połączył się już z Lubką. Był taki dzień i oczywiście ktoś tam trochę coś rozwalił, ale jest tak, że jednego dnia rozwała tamę, a na drugi dzień znowu są pobudowane. Czy nie można zgłosić tych bobrów do odstrzału, bo jest ich tyle, że spacerują po podwórkach i nikogo się nie boją. Jest ich mnóstwo i robią niesamowite szkody. Całe podwórka są teraz pozalewane, podtapiane i godzinami są takie sytuacje, gdy były opady deszczu. Skoro są tam porobione tamy to ktoś powinien je rozwalić, ale głównie chodzi o to, aby był odstrzał bobrów i odstrzelać ich co najmniej o połowę. Nie wie jak to zrobić, ale to jest problem mieszkańców.

Radny Eugeniusz Simoniuk poinformował, że naprzeciw firmy „NETTER” jest położonych chodnik ogrodzony siatką od rzeki Lubki. Ten chodnik jest całkowicie podmyty i jest tylko jeden rząd płytek, który jeszcze tam się trzyma, natomiast cała siatka na odcinku około 25 metrów leży w Lubce i może tarasować wodę, a to może być przyczyną podtapiania. Ponadto jest tam przez Lubkę mostek i korzystają z niego ludzie, którzy jadą do firmy „NETTER”, również pracownicy Przedsiębiorstwa Komunalnego. W tamtym roku zgłaszał, że jest tam nieporządek, ale widocznie o tym zapomniano. W związku z tym chce o tym przypomnieć, bo jeśli ktoś będzie tam jechał rowerem to może wpaść do Lubki, a jeszcze jak będzie to osoba pod wpływem czegoś mocniejszego to może dojść do tragedii.

Radna Alina Niegierewicz poinformowała, że chciała dołączyć się do sprawy poruszanej przez Pana Grzybowskiego. Chce powiedzieć, że odnośnie bobrów składała już taką informację i prośbę również do Pana Bogdana Sokołowskiego nie jeden raz w tym roku. Po raz pierwszy była z tą sprawą w miesiącu marcu, lub w kwietniu. Nie było pozwolenia na rozwalenie tamy i Pan Kierownik zobowiązał się o wystąpienia

o takie pozwolenie, ale niestety do tej pory oficjalnie nic z tym nie zrobiono. W związku z tym, jeśli Pan Grzybowski pomoże jej w rozwiązaniu tego problemu to będzie wdzięczna.

Radny Igor Łukaszuk zwrócił uwagę, że wygląda na to, iż w tym roku jest klęska urodzaju, są deszcze, jest ciepło, trwa rośnie i jest na co ponarzekać, ale sądzi, że nie jest to, aż tak ogromny problem i chyba lepsze to niż susza i wypalona trawa. Ma prośbę, aby przy kolejnym budżecie przewidzieć remont ulicy Jagiellońskiej przy cerkwi dlatego, że ta ulica chyba dłuższy czas była zaniedbywana i jest tam już faktycznie dziura na dziurze. Co prawda dziury są łatane, ale jest tam więcej łat niż zasadniczej nawierzchni. Jest to ulica reprezentacyjna w jakiś sposób dla miasta, jest tam niedaleko cerkiew, więc w miarę możliwości budżetowych prosi o jej uwzględnienie. Natomiast nawiązując do wypowiedzi Radnej Grażyny Rzepniewskiej uważa, że jeśli radni nie mają mówić o takich rzeczach i nie radni mają to zgłaszać, więc kto ma to robić? Od tego są radni, aby reagować, aby rozmawiać z ludźmi, żeby dzielić się swoimi uwagami. Poza tym jako radni pobierają dietę, więc są do tego zobowiązani.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że wszyscy poruszają sprawy dotyczące ulic, ale nikt nie zastanowił się jeszcze nad chodnikami, bo wszyscy jeżdżą i nie chodzą piechotą. Sama też jeździ, ale jak patrzy na stan chodnika przy ulicy Wyszyńskiego to nie tylko ulica, ale chodnik też jest okropny, a naprawdę dużo ludzi z niego korzysta.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że tutaj radni przedstawili sporo interpelacji. Nad wszystkimi interpelacjami pochyla się i radni otrzymują odpowiedzi. Chce tylko zasygnalizować, że projektu budżetu roku 2015 jeszcze nie ma i nie wie, gdzie Pani Radna wyczytała, że jest taki projekt. Będzie to rozważane dopiero przy konstrukcji budżetu, więc prosi zgłaszać różne pomysły, inicjatywy i w miarę możliwości będą one uwzględniane. Jeszcze chce odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Eugeniusza Simoniuka, który powiedział, że nie życzy sobie, aby za pieniądze Radnego była eksponowana w mieście twarz Burmistrza. Ta sprawa wygląda bardzo prosto, otóż gestorem tych plakatów jest bielski szpital. Szpital prowadzi badania w ramach Programu Transgranicznego Polska-Białoruś-Ukraina już od ubiegłego roku. Są to badania rentgenowskie klatki piersiowej i badania USG, które są w całości bezpłatne. Jeśli Pan Radny chce to może mu pokazać, bo ma ze sobą kopertę z tymi badaniami, że faktycznie został przebadany i jeśli na plakacie jest napisane – „jestem zdrowy” to jest prawda. Ponadto chce powiedzieć, że nie tylko jemu to zaproponowano, ale wszyscy samorządowcy z powiatu bielskiego, Pani Wójt Gminy Bielskiej, Pan Wójt Gminy Orla, Pan Wójt Gminy Rudka, Pan Wójt Gminy Brańsk, Pan Burmistrz Miasta Brańsk, Pan Wójt Gminy Boćki na swoim terenie są ambasadorami tych badań. To nie jest żadna kampania wyborcza, tam nigdzie nie pojawia się jego nazwisko, tam nigdzie nie jest napisane, że jest to Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta, czy Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski. Jeśli w szpitalu uznano, że jego osoba może zachęcić dodatkowe inne osoby z miasta, czy z terenu powiatu to cieszy się, że został przez nich doceniony. Uważa, że gdyby z tym zgłoszono się do Pana Radnego to Pan też byłby zadowolony, że może przekonać kilka niezdecydowanych osób do tego, aby się przebadać za darmo. Teraz tyle słyszy się o służbie zdrowia, że czeka się nie wiadomo ile czasu w kolejkach, więc można skorzystać z tej szansy, że jest taka możliwość przebadania się tutaj i nie trzeba jechać do Białegostoku, czy do Warszawy. Sprzęt jest naprawdę bardzo dobrej jakości, badania są dostępne na drugi dzień, albo nawet w ten sam dzień po południu w zależności, o której godzinie było się na tych badaniach. Cieszy się z tego, że zostało mu to zaproponowane, natomiast mieszkańcy, albo uwierzą, że Borowskiego warto posłuchać i też pójdą się przebadać, ale tak jak Pan Radny stwierdza, że robi sobie kampanię za cudze pieniądze. Z tego co mu wiadomo to płaci za to bielski szpital z pieniędzy, które przynależą do tego Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina i te plakaty były wpisane w preliminarzu. Tam nie było wpisane, że będzie plakat z Borowskim, czy z Panią Rajecką, lecz tylko z ambasadorami. Za chwilę pojawią się inne osoby, bo ten plakat jest chyba na 2 miesiące. Natomiast już nic na to nie poradzi, że akurat Panu Radnemu to nie podoba się.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że nie obchodzą go inne gminy. Mieszka w Bielsku Podlaskim i jego obchodzi tylko jeden Bielsk. Mówi tu o Bielsku, natomiast to, że Pan Burmistrz powiedział o szpitalu to właśnie tak są zarządzane nasze pieniądze. Poza tym chce powiedzieć Panu Burmistrzowi, że będzie opinia w tej sprawie, bo poszła interpelacja przez profesora Iwińskiego do Komisji Służby Zdrowia

i Komisja to oceni. Wtedy zobaczą i przeczytają tutaj, bo interpelacja poszła w Sejmie, ze zdjęciami i ze wszystkim. To nikomu nie podobało się. Profesor Kudrycka też była tym zaskoczona. Profesor Kudrycka z Platformy, imiennik Pana Burmistrza i Pani Dyrektor ZOZ-u, niestety też mówi, że jest to trochę nie fair. To są słowa Pani profesor.

Radny Paweł Miszczuk stwierdził, że można mówić, iż plakaty promujące zdrowy styl życia nie są reklamą wyborczą, więc ma pytanie do Burmistrza – czym jest artykuł „Burmistrz nie z wyboru” numer 1 „Nowiny bielskopodlaskie” z oznaczeniem – „reklama”. Jako radny chce zapytać – z jakich środków został sfinansowany ten artykuł i jaki jest koszt tego artykułu? Prosi też, aby kopie tego artykułu otrzymali wszyscy radni i aby radni ocenili, czy jest to artykuł promocyjny, czy jest to już taka wczesna kampania wyborcza.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o dostarczenie kopii tego artykułu to chyba nie teraz, lecz już na następną sesję Rady Miasta.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że przystępują do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Ad 12

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że punkt 12 porządku obrad to – „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Przedstawił sprawy, które były zgłoszone na posiedzeniach Komisji, tj. Komisja Gospodarki Przestrzennej wnioskuje, aby zaplanować w budżecie miasta na 2015 rok wykonanie dokumentacji projektowej na budowę ul.Brzozowej oraz zaplanować w budżecie miasta na 2015 rok zadanie budowy zaulków ul.Modrzewiowej oraz ul.Dębowej. Burmistrz Miasta odnosząc się do wniosku poinformował, że przy konstrukcji projektu budżetu miasta na 2015 rok będą rozważane do wykonania następujące zadania:

- 1) budowa ul.Brzozowej w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa – 20.000 zł wartość szacunkowa robót budowlanych ciągu pieszo-jezdnego z kanalizacją deszczową – 615.000 zł;
- 2) budowa ul.Modrzewiowej w Bielsku Podlaskim – 153.000 zł wartość szacunkowa wykonania nawierzchni z kanalizacją deszczową;
- 3) budowa zaulka ul.Dębowej w Bielsku Podlaskim – 165.000 zł wartość szacunkowa wykonania nawierzchni z kanalizacją deszczową.

Komisja Gospodarki Przestrzennej wnioskuje o nadanie nazwy drodze wewnętrznej położonej w południowej części miasta Bielska Podlaskiego w obrębie Studziwody, stanowiącej działkę ewidencyjną o nr geod. 159/17 będącej własnością Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski. Przedmiotowa droga łączy ul.Gajową z ul.Zajęczą. Nadanie nazwy drodze uzasadnia potrzeba oznaczenia przyległych działek numerami porządkowymi. Składając wniosek Komisja proponuje jednocześnie nazwę drogi – ul.Bociania; proponowana nazwa nawiązuje do nazw innych ulic w tym rejonie miasta: Łakowa, Bagnista, Żabia. Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego wniosku poinformował, że przedmiotowy wniosek zostanie rozpatrzony zgodnie z procedurą nadawania nazw ulicom i placom publicznym oraz drogom wewnętrznym położonym w mieście Bielsk Podlaski przyjętą w uchwale Rady Miasta Bielsk Podlaski Nr XI/46/07 z dnia 25 czerwca 2007 r. Ponadto w związku z sytuacją jaka wynikła na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej podczas przyjmowania protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji i zamieszczonej w nim wypowiedzi Przewodniczącego Komisji, przy rozpatrywaniu informacji dotyczącej uregulowania stanu prawnego nieruchomości miejskich oraz oceny działań w tym zakresie, Komisja prosi o opinię prawną w następującej kwestii: czy radni Rady Miasta na posiedzeniach Komisji mogą oceniać pracę danego pracownika samorządowego, wyrażać opinię o nim nie będąc jego przełożonym oraz pracodawcą; czy taka opinia może być dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej; czy dane pracownika z imienia i nazwiska, który został wymieniony w protokole powinny być anonimizowane? Do czasu wydania opinii prawnej Komisja Gospodarki Przestrzennej wstrzymała się z przyjęciem protokołu. Burmistrz Miasta odnosząc się do powyższej sprawy poinformował, że opinia prawna zostanie przedłożona Komisji niezwłocznie po jej wydaniu (*wnioski, opinie i pytania zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Ponadto Pan Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim przesłał zaproszenie na debatę. Każdy z radnych otrzymał to

osobiście, ale Komendant prosił, żeby poinformować o tym osoby zainteresowane sprawami bezpieczeństwa w naszym mieście i zaprosić je do udziału w debacie, która odbędzie się w dniu 6 czerwca 2014 r. w godzinach od 14³⁰ do 16⁰⁰ w Bielskim Domu Kultury. W związku z tym spełnia prośbę Pana Komendanta i publicznie zaprasza wszystkich zainteresowanych. Otworzył dyskusję.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁰⁵ z sali obrad wyszła Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11⁰⁸ na salę obrad powróciła Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Marcin Sarnacki poinformował, że ma pytanie, które zadał na posiedzeniu Komisji dotyczące placu znajdującego się za KRUS-em. Otrzymał odpowiedź, że jest to plac miejski i w związku z tym ma pytanie - czy można ten plac w jakikolwiek sposób zagospodarować, ponieważ jest tam tylko górką, zielen i nic więcej, a mieszkańcy mieliby kawałek terenu zielonego, który mogliby spożytkować w cieplejszych dniach, niekoniecznie idąc do dwóch parków, które są centrum miasta. Natomiast drugie pytanie jest następujące - czy uda się założyć bardziej nowoczesne kamery przy placu zabaw znajdującym się między Pływnią a Przedszkolem? Poza tym, czy dałoby się dołożyć trochę zabawek na tym placu, bo jednak wychodzi na to, że ten jeden plac to na razie za mało i jeśli jest ładna pogoda to tam dzieci się nie mieszczą.

Radny Igor Łukaszuk stwierdził, że jest teraz dyskusja i nawiąże tutaj od wypowiedzi poprzednika, Radnego Sarnackiego. Osobiście dostrzega i chyba też wielu mieszkańców, że jest ogromna potrzeba zagospodarowania przestrzeni parkowej w naszym mieście, bo jest park, który jest mało atrakcyjny i ludzie korzystają z niego dlatego, że nie mają alternatywy. Wydaje mu się, że nasze miasto już chyba pomału zaczyna zasługiwać na to, żeby był park, który może być wizytówką Bielska Podlaskiego. Jest to głos w dyskusji i nie jest to z jego strony pretensja o zaniedbanie, czy kampania wyborcza, o czym tutaj niejednokrotnie dzisiaj było słychać. Po prostu chce zainicjować dyskusję na ten temat, czy faktycznie warto na to przeznaczać pieniądze i fundusze, bo oczywiście będzie to wiązało się z wydatkami. Uważa, że byłby to słuszny kierunek inwestowania w mieście. Dowodem tego jest plac zabaw. Są dwa szkolne połączone place zabaw przy basenie, które są zawsze oblegane przez całe rodziny i ludzie tam się nie mieszczą. Na wakacjach będzie tam skwar, bo nie ma żadnych drzew i trudno będzie na tym placu wytrzymać. Wydaje mu się, że jest potrzebna taka wspólna przestrzeń publiczna w naszym mieście, gdzie mogłyby spędzać wspólnie czas rodziny od małych dzieci, aż po dziadków włącznie. Są tam stawy, jest górką, piękny stary drzewostan i warto ten park pomału remontować, dopieszczać, uzbrajać w nowe urządzenia i w nowe rozwiązania. Zaprasza wszystkich do dyskusji i do przemyśleń w tej sprawie.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że w związku z tym, iż Pan Radny Łukaszuk zaprosił do dyskusji, natomiast radni chcą to przemyśleć i być może na następnej sesji na ten temat podyskutować to w tym momencie chciałby radnym podziękować tymi słowami:

„Świętujemy dziś Dzień Samorządu Terytorialnego, święto uchwalone przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w 2000 roku. Przed nami również 25. rocznica pierwszych wolnych wyborów do Sejmu i Senatu RP przeprowadzonych 4 czerwca 1989 roku. Z tej okazji pragnę złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia, bo wy jako radni również jesteście elementem samorządu, życzenia wytrwałości, zapału, powodzenia w realizacji nowych, ambitnych zamierzeń, satysfakcji z pełnienia funkcji Radnego Miasta, a przede wszystkim społecznego uznania. Dziękuję Państwu za wspólną troskę i działania na rzecz rozwoju lokalnej samorządności. Dziękuję za trud i poświęcenie z jakim pracujecie na rzecz naszej małej ojczyzny, za owocną pracę, ciekawe pomysły, odważne decyzje. Nasza wspólna troska o miasto Bielsk Podlaski sprawia, że możemy śmiało patrzeć w przyszłość. Życzę dalszych sukcesów zawodowych, osobistych, dużo zdrowia, wytrwałości oraz odwagi w kreowaniu rozwoju naszego Miasta Bielska Podlaskiego”.

Ponadto Pan Wojewoda Maciej Żywno przesłał z tej samej okazji pismo o następującej treści:

„Szanowni Państwo, z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego składam Państwu serdeczne życzenia wszelkiej pomyślności, wytrwałości i niesłabnącego zapału w wypełnianiu codziennych obowiązków. Życzę również powodzenia w realizacji zamierzeń, a także satysfakcji z pełnienia tak ważnej społecznej roli. Praca w samorządzie to duże zobowiązanie, a jednocześnie wielki kredyt społecznego zaufania, którego jesteście Państwo gwarantem. W tym szczególnym dniu dziękuję za Państwa codzienną pracę, cenne inicjatywy, trudne decyzje podejmowane każdego dnia z myślą o mieszkańcach naszego regionu. Wyrażam głębokie

przekonanie, że Państwa wysiłek, zaangażowanie oraz poświęcenie są i nadal będą zauważane i doceniane przez lokalną społeczność. Z poważaniem, Wojewoda Podlaski Maciej Żywno”.

Na zakończenie chce wszystkich tutaj obecnych oraz tych, którzy oglądają obrady sesji w telewizji kablowej zaprosić na Dni Bielska, które zaczynają się już w piątek. Szczegóły są podane na stronie internetowej, na plakatach oraz na ulotkach informacyjnych, więc do zobaczenia.

Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński podziękował Panu Burmistrzowi za ten miły akcent i stwierdził, że właściwie nie za bardzo odczuwają to święto, ale po tych słowach troszeczkę dociera, że jednak jako radni są samorządowcami i swój trud i zapał wkładają w to miasto oraz jego rozwój.

Ad 21

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** o godzinie 11¹⁶ zamknął obrady XLV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

Przewodniczący Rady

/-/ Kazimierz Henryk Leszczyński