

**Protokół Nr 39/14  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z 20 maja 2014 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 10.00. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członkowie Komisji: **Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Krystyna Mańko, Mirosław Majstrowicz, Andrzej Roszczenko Marcin Sarnacki, Piotr Wawulski.**

W posiedzeniu uczestniczyli także: Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – **Jarosław Borowski**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – **Daniel Trofimiuk** oraz Wiceprezes MPEC S.A. – **Anatolisz Siemieniuk** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek obrad.

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji
2. Stan przygotowań do organizacji roku szkolnego 2014/2015.
3. Sprawy kadrowe w oświacie dotyczące roku szkolnego 2014/2015.
4. Sprawy różne
  - wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji,
  - przyjęcie protokołu.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** poinformował, że na posiedzeniu obecna jest również Pani Alina Nikołajuk, która chciałaby zabrać głos i w związku z tym zaproponował, aby wysłuchać gościa, a następnie przejść do realizacji porządku obrad. Wobec braku uwag oddał głos Pani Alinie Nikołajuk.

**Alina Nikołajuk** – poinformowała, że od Przedsiębiorstwa Komunalnego wynajmuje lokal przy ul. Mickiewicza 27, na schodach naprzeciw cerkwi. Stwierdziła, że płaci bardzo wysoki czynsz, ale do tego nie ma pretensji ponieważ tyle nabiła w przetargu. Poinformowała, że problem polega na tym, iż 4 kwietnia pod tym samym adresem pojawił się szyld jej konkurencji, czyli firmy PZU. Zaznaczyła, że nie widzi nic dziwnego w tym, że taki szyld się pojawił, ale uważa że powinno to odbyć się legalnie i oficjalnie. Powiedziała, że 5 lat wstecz wynajmowała lokal, w którym obecnie mieści się PZU, do teraz zdarza się, że klienci mylą się i zachodzą do starego lokalu. Wyjaśniła, że zrezygnowała z tamtego lokalu, ponieważ wygrała przetarg na większe pomieszczenie, a jej poprzedni lokal za grosze wynajął Pan [REDAKTOWANO]. Zaznaczyła, że gospodarność Przedsiębiorstwa Komunalnego nie interesowałaby jej, gdyby to nie dotyczyło jej konkurencji. Uważa, że Pan [REDAKTOWANO] może mieć ten lokal za darmo, ale skoro Pan [REDAKTOWANO] wydierżawia jej konkurencji lokal pod tym samym adresem, to to nie jest już w porządku. Poinformowała, że przez 7 lat zapłaciła do Przedsiębiorstwa Komunalnego czynsz, który łącznie wyniósł ok 100.000 zł, a za te pieniądze kupiłaby mieszkanie. Zaznaczyła, że jej konkurencja płaci grosze i w związku z powyższym zaproponowała, że przejmie lokal, który obecnie wynajmuje Pan [REDAKTOWANO] i zaoferowała za to 10% więcej od tego co płaci Pan [REDAKTOWANO]. Wyjaśniła, że jej propozycja wynika z tego, iż jest spore prawdopodobieństwo, że jej firma nie wytrzyma konkurencji.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy Pan [REDAKTOWANO] nie przeniósł się teraz do PSS?

**Alina Nikołajuk** – poinformowała, że nie zna szczegółów, ponieważ nikogo nie dopytywała. Stwierdziła, że w kwietniu pojawił się szyld PZU, a po jej piśmie, które złożyła do Urzędu Miasta i do Przedsiębiorstwa Komunalnego i po uzyskaniu odpowiedzi na szyldzie pojawiła się nalepka z nazwiskiem Pana [REDAKTOWANO]. Zaznaczyła, że domniema, iż Pan [REDAKTOWANO] nadal jest najemcą lokalu bez przetargu i go podnajmuje, a to jest niezgodne z zapisami umowy. Uważa, że coś jest nie tak i w związku z tym sądzi, iż Przedsiębiorstwu Komunalnemu powinno być z korzyścią jeżeli zostanie w obecnym lokalu płacąc obecny czynsz i dodatkowo wynajmie jeszcze lokal sąsiedni i płacąc 10% więcej niż obecny najemna.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** poinformował, że na lokal, który wynajmuje Pan [REDAKTOWANO] ogłaszany był dwukrotnie przetarg i nie było innych chętnych.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** zapytał, czy Pan [REDAKTOWANO] ma prawo poddzierżawiać lokal?

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** stwierdził, iż bez zgody właściciela, czyli Urzędu Miasta nie ma prawa.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** zapytał, czy Pan [REDAKTOWANO] wystąpił o taką zgodę do Urzędu Miasta, bądź Przedsiębiorstwa Komunalnego?

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** powiedział, że nie. Dodał, że Pan [REDAKTOWANO] twierdzi, iż ma to wpisane w swojej działalności i to co jest prowadzone w wynajmowanym przez niego lokalu jest jego działalnością.

**Alina Nikołajuk** uważa, że Pan [REDAKTOWANO] nie użytkuje teraz tego lokalu.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że temat jest zasygnalizowany, rozumie, że pomiędzy Przedsiębiorstwem Komunalnym, a Panią Nikołajuk była korespondencja i sprawa jest wyjaśniania. Uważa, że Komisja nie jest od tego, aby rozstrzygać jakiś spór, o ile taki istnieje.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** poinformował, że sprawa była badana, do Pani Nikołajuk były wysyłane pisma. Z tego co twierdzi Pan [REDAKTOWANO] jest to jego działalność, wynajął sobie człowieka i on tam pracuje. Uważa, że chcąc dochodzić, czy jest to prawdą, czy nie należałoby wszczynać postępowanie sądowe.

**Alina Nikołajuk** poinformowała, że gdyby Pan [REDAKTOWANO] prowadził tę działalność to nie miałyby nic przeciwko, ale tam nie siedzi Pan [REDAKTOWANO], a przecież bez zgody właściciela lokal nie może być podnajmowany.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, kto prowadzi tę działalność?

**Alina Nikołajuk** poinformowała, że Pan [REDAKTOWANO].

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy ten Pan [REDAKTOWANO] ma zarejestrowaną swoją działalność?

**Alina Nikołajuk** poinformowała, że on nie jest najemca lokalu.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że chodzi o taką kwestię, że np. Pan [REDAKTOWANO] mógł zatrudnić człowieka, który dla niego będzie prowadził tą działalność.

**Alina Nikołajuk** uważa, że Pan [REDAKTOWANO] wynajął lokal dla firmy ubezpieczeniowej PZU. Skoro Pan [REDAKTOWANO] zarabia na Przedsiębiorstwie Komunalnym, to chyba coś jest nie tak. Jeszcze raz podkreśliła, że daje 10% więcej niż płaci Pan [REDAKTOWANO]. Zapytała, czy zebrani się na to zgadzają?

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** poinformował, że na wynajem lokalu musi być rozpisany przetarg.

**Alina Nikołajuk** stwierdziła, że jak będzie przetarg i jeżeli cena zostanie tak nabita, że nie będzie jej stać na wynajem to zrezygnuje.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** powiedział, że przetarg był rozpisany dwa razy i Pani Nikołajuk do niego nie przystępowała.

**Alina Nikołajuk** poinformowała, że przetarg był rozpisany wtedy kiedy zrezygnowała z tego lokalu i wynajęła większy, czyli w 2009 r.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** stwierdził, że przetarg był teraz.

**Alina Nikołajuk** powiedziała, że jest obok, w sąsiednim lokalu i wie, że nie było żadnej informacji o przetargu, a skoro przetarg był to poprosiła o udowodnienie i przedstawienie dokumentów.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** zaznaczył, że komisja nie jest od tego, aby ten problem rozwiązywać.

**Alina Nikołajuk** podziękowała za możliwość wypowiedzenia się i opuściła salę posiedzeń.

## **Dotyczy punktu nr 1**

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2013 r.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku innych uwag i pytań, Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2013 r.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że interesuje go sprawa komunikacji miejskiej, a mianowicie sprawa taboru. W sprawozdaniu jest informacja, że tabor jest wysłużony, napisane jest też że Przedsiębiorstwo Komunalne wystąpiło o pozyskanie funduszy na ten tabor. W związku z tym zapytał jakie są szanse na to, aby unowocześnić tabor, aby był bardziej ekonomiczny.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** stwierdził, że jeżeli uda się pozyskać środki to tabor zostanie wymieniony, a na pytanie jakie są szanse na pozyskanie pieniędzy w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć.

**Członek Komisji – Andrzej Roszczenko** zapytał, kiedy będzie coś wiadomo w tym temacie?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, iż w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego, nie ma jeszcze ogłoszonych żadnych konkursów, dopóki co to dokument jest w Brukseli, Komisja Europejska prawdopodobnie go przyjmie, wróci on do Polski i dopiero wtedy Urząd Marszałkowski zacznie przygotowywać konkursy. Powiedział, że ma nadzieję, iż pierwsze konkursy zostaną ogłoszone jeszcze w roku 2014, natomiast środki do wzięcia będą prawdopodobnie od przyszłego roku. Jest to program na lata 2014-2020 i wcale nie jest powiedziane, że środki te będą równomiernie dostępne w poszczególnych latach. Stwierdził, iż może się okazać, że pewna oś priorytetowa będzie do wzięcia w 2015 roku, a pieniądze z innej osi mogą być dopiero w roku 2018, czy w roku 2019. W związku z tym, to kiedy o takie dofinansowanie można będzie się ubiegać, to tutaj nie można tego określić. Stwierdził też, że być może pojawią się jakieś inne możliwości np.

z Funduszu Ochrony Środowiska.

**Członek Komisji – Andrzej Roszczenko** zapytał, ile kosztuje nas komunikacja miejska, ile do niej dopłacamy?

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** poinformował, że w materiale jest wyszczególniony koszt komunikacji.

**Członek Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, iż rozumie że część środków to pieniądze za bilety?

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** powiedział, że za bilety jest ok 192.000 zł.

**Członek Komisji – Andrzej Roszczenko** zapytał, czy 800.000 zł jest dopłacane?

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** potwierdził, słowa przedmówcy.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zwracając się do Pełniącego Funkcję Burmistrza Miasta zapytał, czy stać nas na to, aby komunikacja była bezpłatna?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że w tej chwili nie stać. Uważa, że Przedsiębiorstwo Komunalne musi odpowiedzieć sobie na pytanie, jaką działalność powinno wykonywać? Czasy się zmieniają i nie może być takiej sytuacji, że każdy przetarg jaki ogłasza miasto Przedsiębiorstwo Komunalne przegrywa. Kwiatki sadzą firmy z Białegostoku, trawę w Bielsku przycinają prywatni, drzewa przycinana jeszcze inna firma, także trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie: po co to przedsiębiorstwo ma być? Jeżeli okaże się, że Przedsiębiorstwo Komunalne chce zajmować się tylko wodą, ściekami i śmieciami to będzie się tym zajmować, ponieważ jest kilku chętnych aby przejąć komunikację miejską w Bielsku. Powiedział, że co jakiś czas pojawiają się pomysły, aby ogłosić przetarg itp., ale w pierwszej kolejności to Przedsiębiorstwo Komunalne musi sobie odpowiedzieć, czy jest w stanie świadczyć dobrą usługę na konkurencyjnych warunkach. Dodał, że walne zgromadzenie zaplanowane jest na przyszłą środę i jeszcze nie wie, czy udzieli absolutorium, ponieważ jeszcze analizuje dane. Zaznaczył, że jest to przedsiębiorstwo miasta i o tym trzeba pamiętać, nikt nie będzie likwidował firmy, ponieważ to nie o to chodzi. Przedsiębiorstwo Komunalne jest wspólne i służy mieszkańcom, także nie należy oczekiwać, że przedsiębiorstwo będzie zarabiał miliony, ponieważ będzie się to odbijać na mieszkańcach. Musi być racjonalna działalność, musi być wynik oscylujący w granicach zera, ale jednak trochę na plusie, aby można było coś rozwijać.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy na wszystkie rzeczy trzeba robić przetargi, czy można podzielić to na mniejsze zadania?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, iż można podzielić na mniejsze zadania.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że znając kwestię finansową innych firm, można zlecić coś Przedsiębiorstwu Komunalnemu za cenę, za jaką taką czynność wykonują inne firmy.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy Przedsiębiorstwo Komunalne będzie musiało przyjąć zlecenie?

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że przedsiębiorstwo chce zarabiać pieniądze, więc raczej byłoby zainteresowane przyjęciem zlecenia.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że w tym roku sytuacja finansowa Przedsiębiorstwa Komunalnego nie jest łatwa, jak radni porównują wyniki MPEC i PK, to w MPEC jest lepiej, oni zarabiają, ale tak na prawdę wynik to 1/3 działalności ciepłowniczej, 1/3 to lokaty, inwestycje itp., 1/3 to wynajem. MPEC dysponuje kominem na którym zamieszczone są różnego rodzaju rzeczy, które przynoszą bardzo duże pieniądze. Zaznaczył, że Przedsiębiorstwo Komunalne to taki worek, do którego wrzucane są wszystkie rzeczy, które niekoniecznie przez to przedsiębiorstwo powinny być wykonywane.

Uważa, że potrzebna jest gruntowna analiza, gruntowna strategia działania z której będą wynikały następne kroki. Prezes będzie musiał pochylić się nad tematem i znaleźć jakieś rozwiązanie, ponieważ tak dalej być nie może, w ubiegłym roku księgowy zysk wyniósł 16.000 zł.

*Protokół Nr 39/14 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 maja 2014 r.*

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że być może należałoby odjąć od Przedsiębiorstwa zadania, które są nieopłacalne i wtedy zajęłoby się tym, co przynosi zysk.

**Pełniący Funkcje Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że jeżeli coś co jest nieopłacalne np. utrzymanie cmentarzy zostanie odjęte, to nie wiadomo, czy znajdzie się inny chętny, które zechce się tym zajmować.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** poruszyła temat odpadów ściekowych. Powiedziała, że interesuje ją to, co robi miejska oczyszczalnia. W związku z tym, że są tam tylko dwie frakcje oczyszczania – biologiczna i mechaniczna- zapytała, czy jest w planie rozbudowa chemicznej części oczyszczalni oraz co na dzień dzisiejszy dzieje się z odpadami ściekowymi, gdzie one są przechowywane?

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** poinformował, że osady ściekowe są produktem, który jest zużywany do nawożenia gleby.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** stwierdziła, iż w informacji jest napisane, że są to odpady szkodliwe dla zdrowia – str. 17.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** poinformował, że na dzień dzisiejszy osady można wykorzystywać jako tzw. nawóz. Przepisy się zmieniają i nowa ustawa o odpadach trochę to ogranicza, ustawa będzie zabraniać przetrzymywania tych osadów. W związku z tym planowana jest modernizacja oczyszczalni pod takim kontem, aby stworzyć z tego produkt w świetle nowej ustawy o odpadach. Zaznaczył jednak, że na dzień dzisiejszy można to wywozić na pola.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że zgadza się z tym jeżeli chodzi o frakcję biologiczną. Zapytała, jak to jest z frakcją mechaniczną?

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. – Daniel Trofimiuk** poinformował, że piasek z piaskowników jest wykorzystywany na składowisku do warstw pomiędzy śmieciami.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że nikt nie wspomina o oczyszczalniach prywatnych, które robią to co im się podoba, dostają kary, płacą i dalej funkcjonują. Bardziej opłaca im się płacić kary, niż modernizować oczyszczalnie.

*Wobec braku innych uwag i pytań, Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko; Oś Priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa, przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska w ulicach w Bielsku Podlaskim – dokumentacja projektowa”.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 39/14 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 maja 2014 r.*

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że pytała wczoraj o ul. Wojska Polskiego i okazało się, że ulica ta się nie kwalifikuje. Zwracając się do Pełniącego Funkcję Burmistrza Miasta zaznaczyła, że na tej ulicy naprawdę jest źle, wystarczy że spadnie większy deszcz to woda leje się przez jezdnie, pozalewane są piwnice itp. Zapytała, czy w ramach budżetu miasta można byłoby to wykonać?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że nie ma możliwości wprowadzenia zadania do tegorocznego budżetu. Radni mają możliwość złożenia propozycji do przyszłego budżetu.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** w związku z otrzymaną autopoprawką poprosił o wyjaśnienia.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż w piątek wpłynęła dotacja na wybory i trzeba ją wprowadzić.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2017 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 z autopoprawką.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.*

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

**Dotyczy punktu nr 2 i nr 3**

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że podczas Sesji Rady Miasta Pani Zwolińska zadała pytanie nt. funduszu socjalnego, a udzielona odpowiedź nic nie znaczy. Nauczyciele mówią wprost, że z funduszem socjalnym faktycznie sprawa jest niewyjaśniona, każda szkoła ma swój regulamin funduszu socjalnego, a to chyba miasto powinno wiedzieć jak to wygląda. Stwierdziła, że kiedyś Kierownik Ref. Ok- Eugeniusz Jakubowski powiedział, że każdy dyrektor to „pan na własnej zagrodzie” i robi tak jak uważa. Powiedziała jednak, że pieniądze na to daje przecież miasto.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** wtrącił, że pieniądze pochodzą z wynagrodzenia nauczycieli.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** uważa, że skoro są skargi na dzielenie tego funduszu socjalnego, to chyba coś jest nie tak jak być powinno.

**Pełniący Funkcje Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż wszyscy dyrektorzy szkół i przedszkoli zostali wezwani do przedstawienia na piśmie jak w ich placówkach funkcjonuje zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, mają jeszcze dwutygodniowy termin na dostarczenie informacji. Stwierdził, iż jak wszystkie procedury zostaną dostarczone, to wtedy przyjrzy się temu i skoro w zestawieniu jest napisane, że odpowiedź zostanie udzielona w okresie późniejszym, to tak też będzie. Stwierdził, że tak jak powiedział Przewodniczący Komisji, to dyrekcja zawiaduje funduszem, ale są też związki zawodowe, jest możliwość konsultacji i w związku z tym powinien być jakiś efekt zwrotny. Nie może być tak, że dyrektor mówi, iż 60% idzie na zapomogi, 20% na coś innego, a pozostałe 20% na paczki, czy na karnety, musi to być zaopiniowane przez związek zawodowy, bądź przedstawiciela pracowników.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy arkusze organizacyjne akceptuje Kierownik Ref. Ok- Eugeniusz Jakubowski?

**Pełniący Funkcje Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że arkusze akceptuje burmistrz.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** poprosiła, aby zwrócić uwagę na to, kto ile ma godzin ponadwymiarowych. Zaznaczyła, że nauczyciele czują się skrzywdzeni, ponieważ mają różną liczbę godzin ponadwymiarowych, a w niektórych placówkach godziny te biorą sobie dyrektorzy, nie dają ich nauczycielom.

**Pełniący Funkcje Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że się temu przyjrzy.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że przegięciem jest też to, że pracują nauczyciele, którzy mają już emerytury, a przez to młodzi ludzie zatrudnieni są np. na 1/5 etatu.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** powiedziała, że np. w ubiegłym roku zgłaszała, że ma kilka godzin nadliczbowych za koleżankę, która poszła na urlop macierzyński. Zaznaczyła, że chciała oddać to młodej dziewczynie, pracownica ta była chętna, ale nie wyrażono na to zgody.



**Członek Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że jest jeszcze kwestia zatrudniania emerytów, przy chęci podjęcia pracy na tych etatach ludzi młodych. Dzieje się tak nie tylko w dydaktycznej stronie, ale również i w administracyjnej, są osoby które od lat są na emeryturze i pracują w pełnym wymiarze godzin.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż sytuacja nie jest łatwa i jednoznaczna jeżeli chodzi o przydział godzin. Trzeba mieć na względzie, że często z sytuacji organizacyjnej w szkołach wynika, iż jeden nauczyciel ma kilka nadgodzin, a inny ma goły etat, ale wszystko zależy od tego jakiego przedmiotu uczy, ponieważ to jest pierwszym kryterium.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** zwracając się do Pełniącego Funkcję Burmistrza Miasta zapytał, czy nie znalazłyby się dodatkowe godziny na zajęcia dla młodzieży, chodzi o SKS. Powiedział, że pytanie wynika z tego, iż nauczycielom brakuje godzin do etatu, a na sporcie nie trzeba oszczędzać. Uważa, że jeżeli młodzież chce ćwiczyć i nauczyciele chcą prowadzić zajęcia, to dobrze byłoby spojrzeć na to przychylnym okiem.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, iż przychylnym okiem patrzy na wszystkie szkoły, także nie ma tak, że środki są tylko na SKS, ponieważ za chwilę przyjdzie ktoś i powie, że ma wspaniałe osiągnięcia z młodzieżą na konkursach przyrodniczych. Powiedział, że są zgłoszenia od dyrektorów i nad tym trwają prace, jeżeli będzie możliwość to przychyli się do prośby.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że jeżeli chodzi o godziny ponadwymiarowe, jakieś koła zainteresowań i SKS to cały czas go zastanawia i bulwersuje wielkość środków jakie przeznaczane są rok do roku na klub sportowy TUR w porównaniu do środków jakie są przeznaczane np. na zajęcia pozalekcyjne. Zaznaczył, że mówił o tym na Komisji Rodziny, ale chce dalej na ten temat dyskutować, ponieważ są to środki znaczne. Uważa, że co do efektywności ich wykorzystania to cały czas można mieć wątpliwości, ponieważ nie ma mierzalnych efektów i stąd daje to duże pole do dyskusji. Należy zastanowić się, czy warto przeznaczać tak duże kwoty kosztem czegoś, ponieważ pieniądze wpompowane w jedną przestrzeń są to pieniądze niedane na coś innego. Uważa, że część środków można byłoby przeznaczyć na zajęcia w szkołach, czy zajęcia prowadzone przez klub sportowy, ale skierowane do szerokiej grupy osób, po to aby tą młodzież zaktywizować.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że jeżeli chodzi o TUR, to przedmówca ma rację, ponieważ pieniądze są duże, ale piłka nożna w całym kraju jest niewspółmierna do wkładanych finansów i efektów nie ma. Posiadanie klubu sportowego to chyba bardziej kwestia reprezentacyjna, niż efekt edukacyjny. Powiedział też, że z tego co pamięta to środki na TUR zostały chyba zmniejszone w stosunku do poprzedniego roku.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** powiedziała, że zgadza się z Przewodniczącym Komisji i od jakiegoś czasu podkreśla, że na TUR wpompowywanych jest dużo pieniędzy, a uważa, że środki te powinny być przeznaczane na rozwój sportu w szkołach wśród młodzieży i dzieci.

**Członek Komisji – Piotr Wawuslki** stwierdził, iż nie ma nic przeciw temu, aby TUR otrzymywał takie pieniądze, a nawet i większe. Wyjaśnił jednak, że „domu nie buduje się od dachu” i te wszystkie środki mogłyby iść na szkołkę piłkarską, taką z prawdziwego zdarzenia. Dobrym przykładem jest tu prywatna szkołka piłkarska. Uważa, że gdyby pieniądze były przeznaczane na szkołkę piłkarską, to byłyby wymierne efekty, a jeśli jest tak jak jest to efektów wymiernych nie będzie, nawet gdyby wpompowało się 1.000.0000 zł. Efekty wymierne będą wtedy kiedy ta cała kwota zostanie przeznaczona na szkołkę piłkarską, dzieciaki będą tu rosły i się szkoliły.

Można byłoby przeznaczyć pieniądze również na SKS, ale z tego co pamięta za jego czasów nauczyciele prowadzili SKS charytatywnie i przynosiło to wiele efektów.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że cały czas są zarzuty wobec klubu TUR, ale mowa tu o sekcji piłki nożnej, a nikt nie wspomina o sekcji koszykówki, a tam jest spory bałagan, więc temu też należałoby się przyjrzeć.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż to nie jest atak i nie chciałby aby jego wypowiedzi były tak odbierane. Zaznaczył, że chodzi o to, aby zastanowić się nad efektywniejszym wykorzystaniem środków.

**Członek Komisji – Piotr Wawuslki** uważa, iż trzeba sobie uświadomić, że wszystkie kluby piłkarskie jakie funkcjonują w Polsce i na świecie mają szkołyki piłkarskie.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** odnosząc się do tematu koszykówki powiedziała, że chodzi na mecze regularnie i byłoby jej bardzo przykro gdyby nie można było wejść na mecz. Zaznaczyła, że jest bardzo duże zainteresowanie, na mecze przyjeżdża Białystok, ponieważ tam nie stworzono ligi. Jeżeli chodzi o kupowanie zawodników to wynika to z tego, że nie ma podstaw, nie ma skąd brać swoich zawodników. Dodała, że młodzież jest zainteresowana koszykówką i bardzo chętnie uczestniczy w meczach.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, klub pływacki „Wodnik” jest niedofinansowany i w tym roku też nie otrzymał tyle środków o ile się starł. Mamy także drużynę tenisa stołowego, która dość wysoko stoi w rankingach, a otrzymuje niewielkie pieniądze, tylko tam są bardziej hobbyści. Przy zawodach pływackich duży wkład mają także rodzice, a w klubie TUR łatwo się dostaje pieniądze.

**Członek Komisji – Piotr Wawuslki** stwierdził, że przyjeżdżają szkołyki piłkarskie z Białegostoku i im opłaca się przyjechać i poprowadzić zajęcia.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że na tej komisji nie wyciągnie się na pewno żadnych wniosków, ale warto zastanowić się nad tematem i w przyszłości o tym pamiętać.

*Wobec braku innych uwag i pytań, Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonymi materiałami i przyjęła je do wiadomości.*

#### **Dotyczy punktu nr 4**

##### Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** poinformował, że Zastępca Przewodniczącego Komisji potrzebny jest z powodów czysto organizacyjnych, dlatego też poprosił o dojrzałe i poważne podejście do tej kwestii.

Na Zastępcę Przewodniczącego Komisji zaproponował kandydaturę radnego Andrzeja Roszczenko. Zapytał, czy Pan Andrzej Roszczenko wyraża zgodę?

**Członek Komisji – Andrzej Roszczenko** wyraził zgodę.

Wobec braku innych kandydatur Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Andrzeja Roszczenko.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała ( za – 5, prz. -1, wstrz. -1, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) kandydaturę Pana Andrzeja Roszczenko na Zastępcę Przewodniczącego Komisji.*

**Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż chciałby powrócić do tematu placu zabaw. Powiedział, że dostał odpowiedź na pytanie dot. trwałości projektu i w związku z tym, iż nie ma żadnej trwałości projektu zapytał, czy istnieje możliwość dokupienia sprzętu na plac zabaw? Uważa, że cały plac należy zagospodarować, ponieważ jak jest ładna pogoda to jest tam multum dzieci.

Powiedział też, że na wczorajszej komisji zapytał, kto jest właścicielem placu za KRUS'em? Stwierdził, że jeżeli właścicielem jest miasto, to można byłoby ustawić tam kilka huśtawek i stworzyć mały plac zabaw.

##### Przyjęcie protokołu Nr 38/14 z 22 kwietnia 2014 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

*Komisja przyjęła ( za –6, prz. – 0, wstrz. -1, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) Protokół Nr 39/14.*

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** zakończył obrady i podziękował zebranym za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Germaniuk

***Przewodniczący Komisji  
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

***Igor Łukaszuk***

*Protokół Nr 39/14 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 maja 2014 r.*