

**Protokół Nr 38/14
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 22 kwietnia 2014 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 11:20. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członkowie Komisji: **Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Krystyna Mańko, Mirosław Majstrowicz, Andrzej Roszczenko Marcin Sarnacki, Piotr Wawulski**.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**, Kierownik Ref. Gk – **Bogdan Sokołowski**, Kierownik Ref. Ok – **Eugeniusz Jakubowski**, Kierownik Ref. Gp – **Kazimierz Prus** oraz Dyrektor MOPS – **Anatol Wasiluk** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek obrad.

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji
2. Zapoznanie się z informacją o pracy MOPS w 2013 roku.
3. Wstępne rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.
4. Rozpatrzenie części diagnostycznej Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2013.
5. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.
6. Sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

Dotyczy punktu nr 1

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2013 roku.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk powiedział, że informacja składa się z tzw. żelaznej części, która praktycznie jest co roku, a wynika to z tego, że zadania się nie zmieniają zbyt diametralnie. Pod koniec materiału została zwrócona uwaga na zmiany, zmiany były szczególnie w świadczeniach rodzinnych. Wszyscy na pewno śledzili doniesienia z ogólnopolskich mediów dot. świadczeń pielęgnacyjnych itp. Powiedział, że dojdzie do tego, że te słynne pieniądze, które były uchwycone z lasów państwowych i miały pójść na drogi lokalne w większości zostaną przeznaczone na świadczenia pielęgnacyjne dla osób niepełnosprawnych, a to dzięki protestom jakie odbywały się w sejmie. Dodał, że teraz odezwały się osoby, które sprawują opiekę nad starszymi i niepełnosprawnymi członkami rodzin. Osoby te w ubiegłym roku poprzez nowelizację ustawy straciły prawo do zasiłków, ponieważ prawo to było skonstruowane dosyć pochopnie i bardzo duże środki wpływały z budżetu dla osób, które w rzeczywistości nie opiekowały się starym ojcem, czy

matką. Zabranie tych świadczeń wywołało duże niezadowolenie, które oczywiście nie jest kierowane w stronę posłów, a w stronę dyrektorów ośrodków pomocy społecznej, ponieważ to dyrektorzy wydają decyzje o wstrzymaniu zasiłków. Powiedział, że teraz są plany aby to przywrócić, a ma na to wpływ okres przedwyborczy. Osoby te mają otrzymać to świadczenie z wyrównaniem za rok.

Powiedział, że w maju czeka nas reforma urzędu pracy która to bardzo dużo zadań przerzuci na barki ośrodków pomocy społecznej, a mianowicie bezrobotni będą podzieleni na trzy filary. Ostatni, trzeci filar stworzą osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku, które przez długi okres korzystają z pomocy społecznej. Głównie chodzi o to, aby odkleić od urzędów pracy składkę zdrowotną, ustawodawca proponuje aby zacieśnić współpracę urzędów pracy z ośrodkami pomocy społecznej. Zaznaczył, że będzie się to wiązało ze zwiększeniem wydatków, ponieważ osoby o których mowa trzeba będzie aktywizować, poprzez sfinansowanie prac społecznie użytecznych, czyli 40% środków będzie musiała zabezpieczyć gmina na prace społecznie użyteczne. Praktyka jednak wygląda tak, że gmina ma zabezpieczyć 100% środków, a później będzie refundacja 60% z urzędów pracy. Zaznaczył, że gminy będą musiały przeznaczać na te cele nowe środki, albo trzeba będzie je przesuwąć z innych zadań. Jeżeli chodzi o zwiększenie wydatków, to są one różnie związane z tym, co nakłada ustawa o pieczy zastępczej. Za pierwszy rok przebywania w pieczy zastępczej gmina partycypuje w kosztach 10%, przez drugi rok 30%, a od trzeciego roku i przez kolejne 50%. Teraz w większości trzeba będzie ponosić już koszty w wysokości 50%, a to oczywiście zwiększy wydatki.

Zaznaczył, że zauważalne są też wydatki związane z umieszczaniem osób w domach pomocy społecznej, a wiąże się to z tym, iż społeczeństwo się starzeje, coraz więcej jest osób starszych, chorych i potrzebujących całodobowej opieki. Do osoby skierowanej do takiego domu dopłaca się średnio ok 2000 zł miesięcznie. Chcąc ograniczyć ilość osób kierowanych do domów pomocy społecznej zwiększa się ilość opiekunek środowiskowych, ale nie zawsze jest to możliwe, ponieważ opiekunki pracują od poniedziałku do piątku, a przecież osoby potrzebujące żyją również podczas weekendu.

Stwierdził, że od końca kwietnia zostanie zatrudniony asystent rodziny, był program ministerialny i udało się aplikować na to środki zewnętrzne. Została przyznana dotacja na zatrudnienie asystenta rodziny od końca kwietnia do końca roku, także już pracownicy socjalni kierują rodziny z dysfunkcjami do pracy z takim asystentem. Asystent rodziny od początku będzie miał 15 rodzin pod swoją pieczę, a maksymalnie może ich mieć do 20. Zaznaczył, że na obecne potrzeby jeden asystent wystarczy.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, ile w Bielsku jest dzieci w pieczy zastępczej?

Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk powiedział, że w pieczy zastępczej jest 18 dzieci. Dodał, że jeżeli chodzi o ustawę o promocji zatrudnienia i rynku pracy, to jest tu drugie dno. Jak ktoś jest bystrym obserwatorem ustaw dot. pomocy społecznej i ustaw dot. urzędów pracy to zauważy, że osoby bezrobotne, bez prawa do zasiłku zostaną wypchnięte z systemu opieki zdrowotnej i spadnie to na barki ośrodków pomocy społecznej. Powiedział, że od kilku lat ośrodki te już mają możliwość ubezpieczenia osób, które nie mogą się nigdzie ubezpieczyć. Osoba, która utraciła status osoby bezrobotnej ponieważ np. nie przyjęła dwukrotnie oferty pracy na okres 3 miesięcy traci status osoby bezrobotnej i w sytuacji gdy wydaży się nieszczęście i osoba ta trafi do szpitala, a to szpital skieruje do ośrodka pomocy społecznej pismo z prośbą o ubezpieczenie i osoba taka zostaje ubezpieczona. Teraz te wszystkie osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku będą kierowane do ośrodków pomocy społecznej do

ubezpieczenia, a wypadną ze statystyk osób bezrobotnych i przed wyborami bezrobocie spadnie np. o 3%.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że osoba z naszego miasta otrzymała z MOPS propozycję, aby ubezwłasnowolnić osobę niepełnosprawną. Zapytała, czy była to inicjatywa MOPS?

Dyrektor MOPS– Anatol Wasiluk powiedział, że jest to inicjatywa MOPS, chodzi o osoby, które uczęszczają do ośrodka wsparcia dziennego – do Środowiskowego Domu Samopomocy. Osoby te nazywane są dziećmi, ale są to osoby dorosłe, które mają rodziców w podeszłym wieku, a jeżeli coś się stanie i osoba ta nie będzie ubezwłasnowolniona to nie będzie można nic zrobić, żadnej decyzji nie będzie można podjąć za tą osobę. Chodziło tylko o takie sytuacje.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy pisma te były kierowane do wszystkich rodziców?

Dyrektor MOPS– Anatol Wasiluk poinformował, że do wszystkich.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż rozumie, że załatwia to MOPS, a nie sąd.

Dyrektor MOPS– Anatol Wasiluk powiedział, że załatwia to sąd, ale z uwagi na to aby rodzice mieli pewne ułatwienie z MOPS były wysyłane kopie wszystkich dokumentów niezbędnych do ubezwłasnowolnienia. Stwierdził, iż zadawał sobie sprawę, że może to dotknąć niektórych rodziców i być może kogoś dotknęło, ale z tymi sprawami czasami trzeba postępować stanowczo.

Wobec braku innych uwag i pytań, Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2013.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor MOPS– Anatol Wasiluk poinformował, że przedłożony dokument to zbiór różnych informacji z różnych instytucji, jest to wymagane ustawowo, ale nie widzi związku z możliwością wpływu na ustalanie budżetu. Powiedział, że co chwilę mamy nowe wymogi, ustawy itp.

Wobec braku innych uwag i pytań, Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną oceną i przyjęła ją do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań, Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Prawosławnej pw. Zmartwychwstania Pańskiego w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. -1, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Najświętszej Opatrzności Bożej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, za jaką kwotę został przekazany Dworek Smulskich, oraz jaka wtedy była jego wartość?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że dworek został przekazany za symboliczną kwotę. Zaznaczył też, że pamięta, iż jako miasto mieliśmy problem z utrzymaniem Dworku Smulskich.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że był inwestor, który chciał wykupić dworek, przychodził ze swoją propozycją do ówczesnego Burmistrza Miasta i na tamte czasy chciał za to zapłacić 250.000 zł .

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że nie wypowie się w tym temacie, ale powinny być na to dokumenty i tam trzeba szukać informacji.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że skoro parafia chciała przejąć dworek to pewnie ma pieniądze, a by go utrzymać. Dokładanie do czegoś, co otrzymali za darmo nie jest właściwe.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że uchwały w sprawie udzielenia dotacji są skutkiem zapisów w budżecie, te środki w budżecie się znajdują. Na dzień dzisiejszy w budżecie zapisana jest kwota 25.000 zł na dofinansowanie prac przy zabytkach.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że nie było mowy o tym, iż środki te mają być przeznaczane na coś co zostało za darmo przekazane, a na czym miasto mogło zarobić. Dokładanie do tego interesu to jakiś absurd, chyba że chodzi o głosy wyborcze. Uważa, że być może te 12.500 zł należałoby przeznaczyć na stowarzyszenia, które zajmują się dużo ciekawszymi rzeczami.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zaznaczyła, że to są środki na remont dachu. Zapytała, czy zdaniem radnego w związku z tym, że Dwór Smulskich został przekazany za darmo, to teraz nie powinno się go dotować, a zniszczyć?

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że nie chodzi o to, aby go zniszczyć, ale skoro ktoś decyduje się coś wziąć za darmo, to chyba ma pieniądze. Zapytał, czy urząd orientuje się co w tym dworku ma być?

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że to jest śmieszne z tego względu, iż miasto przekazywało na lewo i prawo nieruchomości, a przykładem na to iż nie powinno się tego robić był Kościół Adwentystów Dani Siódmego, który sprzedał przekazaną nieruchomość. Zapytał, jaka jest gwarancja, że w przypadku Dworu Smulskich podobna sytuacja nie będzie miała miejsca? Dodał, że nieruchomość przy ul. Poświętnej jest kolejnym przykładem.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że jeżeli chodzi o ul. Poświętną to w tym tygodniu ma się rozstrzygnąć ten temat, ponieważ tam jest kwestia zwrotu poprzednim właścicielom. Dlatego też być może nic tam się nie robi, ponieważ trwa postępowanie sądowe.

O godz. 9.30 na posiedzenie Komisji został poproszony Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus oraz Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że jeżeli chodzi o dotacje na zabytki, to jest określona procedura, przede wszystkim właściciel zabytku musi uzyskać pozwolenie na prace przy zabytku. W tej sytuacji widać, że jedna i druga parafia wypełniły tę procedurę dokładnie. Jeżeli mowa jest o pozwoleniu, to mówi się o Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków, o wpisie itd. Jeszcze raz podkreślił, że te dwa wnioski są elementem realizacji zapisów w budżecie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy środki te można byłoby przenieść np. na sport?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że wiązałoby się to ze zmianami w budżecie.

Po przybyciu na posiedzenie Komisji Kierownika Ref. Ok – Eugeniusza Jakubowskiego **Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że padło pytanie dot. planów i zamiarów prowadzonej działalności w budynku Dworku Smulskich. Zapytał, co tam ma być robione?

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że nie jest napisane co tam będzie. Budynek jest zabytkiem, a zabytki trzeba naprawiać. Uchwała Rady Miasta stanowi, że jeżeli zabytek ulega zniszczeniu, czy dewastacji, to możemy udzielić dotacji.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wtrącił, że dotacji możemy udzielić, ale nie musimy.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, iż procedura jest taka sama jak przy innych dotacjach, możemy udzielić, ale nie musimy. Uchwała stanowi, że remont należy wspierać. We wniosku opisany jest zakres prac: usunięcie starego pokrycia dachu, wykonanie w części nowej więźby dachowej, impregnacja drewna, pokrycie folią dachową zbrojoną, pokrycie dachu blachą itp. Termin wykonania prac: od czerwca do października 2014 r. Prace przeprowadzone przy zabytku w okresie ostatnich 5 lat z podaniem wysokości poniesionych nakładów w tym ze środków publicznych: 2012 r. prace zabezpieczające – poniesione

wydatki to 10.000 zł, brak dotacji ze środków publicznych; 2013 wstawienie 8 sztuk stolarki okiennej, zabezpieczenie otworów drzwi – 30.000 zł; 2013 r. dokumentacja konserwatorska – 40.000 zł, w tym 20.000 zł z Urzędu Marszałkowskiego. Wnioskodawca aktualnie ubiega się jeszcze o środki: 72.000 zł w Urzędzie Marszałkowskim, realne możliwości otrzymania 40% wnioskowanej kwoty. Dodał, że na stronie internetowej pojawiła się już informacja, że na remont dachu Dworu Smulskich Urząd Marszałkowski przyznał 25.000 zł.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, że z tego co odczytał przedmówca wynika, iż cel przeznaczenia nieruchomości nie został wskazany.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy wnioskodawca nie musi określać na co przeznaczy budynek?

Kierownik Ref. Ok –Eugeniusz Jakubowski powiedział, iż nie ma takiego wymogu.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że z tego względu iż budynek jest zabytkiem nie można go rozebrać, a więc trzeba o niego dbać.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zaznaczył, że chodzi o informację, co będzie w tym budynku, czy będzie można go zwiedzać, czy powstanie tam np. klub malucha. Nie ma żadnej informacji o przeznaczeniu budynku, więc równie dobrze oni mogą go wyremontować kosztem Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Miasta itd. i będą mogli to sprzedać. Zapytał, czy jest jakieś zabezpieczenie?

Kierownik Ref. Ok –Eugeniusz Jakubowski zaznaczył, że wszystko można zrobić. Powiedział też, że przy przyznawaniu dotacji nie ma mowy o tym czemu budynek ma służyć.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy są takie zabytki, które są w posiadaniu osób prywatnych? Zapytał też, czy osoby prywatne mogą ubiegać się o dotację?

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wtrącił, że są takie prywatne budynki.

Kierownik Ref. Ok –Eugeniusz Jakubowski powiedział, że jak ktoś ma drewniany dom, chlewek itp. to może się ubiegać, uchwały nie rozgraniczają własności.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, na jaki cel był przekazywany budynek?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus poinformował, że budynek został sprzedany parafii na działalność charytatywną, niezarobkową kościoła i coś tam się dzieje.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, kiedy mniej więcej budynek ten został przekazany?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus powiedział, że budynek został sprzedany z bonifikatą w okolicy 2005 r. Jeżeli parafia sprzedaby budynek przed upływem 10 lat musiałaby zwrócić bonifikatę.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż za chwile minie 10 lat. Zwrócił się z prośbą, aby wystąpiono do proboszcza parafii z prośbą o udzielenie do najbliższej sesji Rady Miasta odpowiedzi na pytania:

- jaki jest cel przeznaczenia dawnego Dworu Smulskich?
- co obecny właściciel zamierza tam robić?

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że w ten Dworek Smulskich trzeba włożyć kupę pieniędzy, aby doprowadzić go do stanu użytkowości. Zaznaczyła, że była tam dawno temu i dworek już wtedy był ruiną.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały

W wyniku równej ilości głosów za i przeciw głosowanie nie przyniosło rozstrzygnięcia (za -2, prz. -2, wstrz – 4, w tym Przewodniczący Komisji).

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, ile będzie kosztowała cała ścieżka?

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż dokumentacja ma kosztować 25.000 zł.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że jeżeli teraz dołożymy połowę, to później znowu trzeba będzie dokładać. Zapytała, ile będzie kosztować cała inwestycja?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż w tamtym kierunku znajdują się trzy cmentarze i ludzi chodzących jest tam wiele. Jeżeli dochodzi do takiego tematu to bardzo dobra sprawa. Koszt inwestycji będzie znany dopiero po opracowaniu dokumentacji.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że dokładamy coś powiatowi, a powiat nic nie próbuje zrobić ze skrzyżowaniem ul. Mickiewicza z ul. 11 Listopada.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że ostatnio powiat podjął uchwałę, aby dofinansować Dni Bielska Podlaskiego, dofinansowanie ma być w kwocie 7.000 zł. Uważa, że jest to gest symboliczny, ale do tej pory niespotykany.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk uważa, że ta inwestycja będzie służyła mieszkańcom miasta, ponieważ są tam cmentarze wyznaniowe i cmentarz komunalny. Zaznaczył, że osobiście jest za udzieleniem dotacji.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że droga ta jest niebezpieczna, więc każda tego typu inicjatywa, niezależnie od kogo wyjdzie jest słuszną.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy jak będzie projektowała się tę ścieżkę, to musi ona być tylko do cmentarzy? Zapytał, czy nie może zostać pociągnięta 10 km dalej, aby była jakaś fajna ścieżka rowerowa?

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż będzie to już poza terenem miasta.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że przed laty był temat ul. Chmielnej, gdzie właścicielem jest i powiat i gmina, ileś tam lat to trwało, a ostatecznie temat jest załatwiony do ul. Widowskiej. Zaznaczył, że nie wszystko od razu, cel jakim jest dojście do cementarzy to inicjatywa godna i dobra poparcia.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy place zabaw jakie mają powstać przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Szkole Podstawowej Nr 4 będą ogólnodostępne, tak jak ten plac zabaw, który jest przy basenie?

Kierownik Ref. Ok –Eugeniusz Jakubowski poinformował, że program „Radosna Szkoła” w swoim założeniu zakłada, że po godzinach nauki place powinny być dostępne dla innych użytkowników.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, czy są jeszcze pytania do zmian w budżecie?

O godz. 10.00 na posiedzenie Komisji został poproszony Kierownik Ref. Gk-Bogdan Sokołowski.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, gdzie znajduje się ul. Torfowa, która to ma być oświetlana?

Kierownik Ref. Gk -Bogdan Sokołowski poinformował, że ulica ta odchodzi od ul. Ogrodowej w stronę rzeki, przed ul. Północną.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała ile rodzin tam mieszka?

Kierownik Ref. Gk -Bogdan Sokołowski powiedział, że są tam 3-4 domy, a kolejne się budują. Nie ma tam problemu z oświetleniem, jest tam trafostacja i nie trzeba wielkiej dokumentacji itp.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, która to uliczka „zaulek na ul. Kleszczelowskiej”?

Kierownik Ref. Gk -Bogdan Sokołowski wyjaśnił, że chodzi o uliczkę za ul. Słonecznikową.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że należałoby wrócić do oświetlenia ul. Wyszynskiego.

Kierownik Ref. Gk -Bogdan Sokołowski powiedział, że oświetlenie tych uliczek kosztuje 10.000 zł, a oświetlenie ul. Wszyńskiego 100.000 zł.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy dałoby się zrobić wyliczenie dot. kosztów oświetlenia ul. Wszyńskiego?

Kierownik Ref. Gk -Bogdan Sokołowski stwierdził, iż wyliczenie było wykonywane i koszt oświetlenia to ok 100.000 zł.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poprosiła o wyjaśnienie, co to jest wniesienie wkładu do Przedsiębiorstwa Komunalnego na podwyższenie wkładu spółki?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że rozumiałby to gdyby rozmowa toczyła się w gronie świeżo upieczonych radnych. Zaznaczył, że temat spółki i całej sprawy z nią związanej, to jeżeli ktoś pamięta koniec tamtego roku, to powinien wiedzieć, że w tamtym roku dla spółki podstawiliśmy kwotę 311.000 zł jako część środków związanych ze zwrotem środków za rekultywację zamkniętego składowiska. Było to przedsięwzięcie wrzucone do budżetu na okres 2013-2021, kwota 1.111.000 zł i skutkiem postępowania kontrolnego RIO okazało się, że gdybyśmy uruchomili środki byłoby to działanie bezprawne. Doszło do takiej sytuacji, że spółka wykonała rekultywację za kwotę 1.300.000 zł netto i był to skutek uchwały Rady Miasta 2010 r. Był wydatek spółki, a w uchwale w 2010 r. zostało zapisane, że jest to zadanie miasta, które realizuje spółka. Wydatek poniosła nasza miejska spółka, a okazuje się że my nie możemy spółce zwrócić środków poniesionych na poprzedni wydatek. Zaznaczył, że nie były to małe środki, ponieważ ponad 1.000.000 zł nie jest małą kwotą. Zapisy z budżetu, z prognozy tej jesiennej zostały wykreślone w styczniu tego roku, nie był ponoszony wydatek roku 2013, nie ma wydatków zapisanych na lata 2014-2021. W związku z tym, że mamy taką sytuację, że „naciągnęliśmy” spółkę na wydatki, to coś trzeba zrobić, aby nastąpiła forma rekompensaty za te wydatki. Formą tej rekompensaty jest zwiększenie kapitału o te 300.000 zł.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy z ochrony środowiska nie są przyznawane pieniądze?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że spółka komunalna wykonywała to przedsięwzięcie w roku 2010 zaciągając pożyczkę (są to środki zwracane) w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Została zaciągnięta pożyczka w kwocie ok 900.000 zł, pożyczka w 2013 r. została umorzona w 50% i jeżeli dzisiaj mówimy o kwocie 1.300.000 zł to są to te kwoty uwzględniające umorzenie pożyczki, które Przedsiębiorstwo Komunalne poniosło na przywrócenie starego składowiska do stanu dzisiejszej używalności. Zaznaczył, że listopadzie tamtego roku podjęliśmy uchwałę, która umożliwia tego typu procedurę, procedurę wnoszenia udziału itp.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zwracając się do Skarbnika Miasta poprosił o wyjaśnienie zwiększenia wydatków o kwotę 100.000 zł.?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że w zwiększanych wydatkach jest zapis na wydatki związane z odszkodowaniem. Proces zamyka się w sytuacji kiedy mamy dojście do ceny ostatecznej odszkodowania, są to sprawy które toczą się dość długo, przy udziale starosty itp. Według szacunków referatu dojdzie do tego, że środki które mamy na dzień dzisiejszy są niewystarczające i należy podnieść tę pulę do wydatkowania. Zaznaczył, że nie

będzie mówił o nazwiskach, ale wg referatu jest sześć tematów do wypłaty w różnych kwotach.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że ma pewną uwagę do zwiększenia wydatków pkt k. Chodzi o kwotę 72.000 zł na remont łazienek w szkole podstawowej, możliwe że jest to zasadne, ale jest to znacznie większa kwota od funduszy remontowych na inne szkoły.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że zanim doszło do zapisu tych kwot na szkoły i przedszkola Burmistrz Miasta był we wszystkich placówkach, rozmawiał i analizował sytuację, a wnioski były na o wiele wyższe kwoty. Zostały wprowadzone niezbędne sprawy w każdej z placówek.

Kierownik Ref. Ok – Eugeniusz Jakubowksi powiedział, że jest taki problem, że łazienek tych nie da się remontować piętami, ponieważ stare rury nie współgrają z nowymi, dlatego remont ma dotyczyć wszystkich łazienek.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że są też wydatki opisane na str. 6, chodzi o 10.000 zł na remont alejek w parku – dokumentacja projektowa. Stwierdził, iż park niewątpliwie wymaga nakładów i uporządkowania, jest to przestrzeń publiczna, z tym że być może bardziej właściwe byłoby w pierwszej kolejności opracowanie generalnej koncepcji zagospodarowania przestrzeni parkowych w Bielsku, a dopiero później wchodzenie w takie szczegóły jak wymiana podłoża na ścieżkach. Zaznaczył, że możliwe jest iż nowa koncepcja przekieruje ścieżki w inną stronę. Park docelowo trzeba zagospodarować, trzeba zmienić, trzeba doprowadzić do tego żeby faktycznie był użytkowany w sposób bezpieczny.

Kierownik Ref. Gk-Bogdan Sokołowski stwierdził, że nie wie czy radni pamiętają, ale opracowana jest dokumentacja na podniesienie Góry Zamkowej i są tam dookoła alejki, ale to nie jest objęte całościowo. Remont alejek został zaproponowany dlatego, że obecnie alejki są w tragicznym stanie i zagrażają bezpieczeństwu. Alejki są i zapadnięte i wyniesione, torf puchnie i asfalt się rozszerza. Uważa, że alejki te trzeba byłoby zamknąć, ogrodzić płótkami białoczerwonymi, czy taśmą albo trzeba zacząć robić z nimi porządek. Jeżeli chodzi o tą dokumentację, to jest teren przy grodzisku, cokolwiek tam zmienić będzie bardzo trudno, ponieważ czuwa nad tym konserwator. Uważa, że tutaj będzie łatwiej, planowana jest zmiana nawierzchni, ułożenie kostki brukowej na dobrej podsypce i ta nawierzchnia nie będzie wynoszona, a nawet jeśli coś, to łatwiej będzie przełożyć kostkę niż zrywać asfalt.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że we wszystkich miastach w kraju ścieżki rowerowe w parkach itp. wylewane są masą bitumiczną, niekoniecznie asfaltem. Znaczył, że np. na kostce brukowej ciężko jest jeździć na rolkach.

Kierownik Ref. Gk-Bogdan Sokołowski uważa, iż teraz są takie rolki, że nie ma z tym problemu, dobrze się jeździ w nich i po kostce.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że mało kto kupuje dziecku rolki za 500 zł. Powiedział, że wystarczy spojrzeć na Białystok, są tam ścieżki rowerowe wykonane z masy bitumicznej i dużo lepiej się po niej jeździ niż po kostce.

Kierownik Ref. Gk-Bogdan Sokołowski stwierdził, iż alejki nie będą robione dla rolek, są to zbyt krótkie odcinki.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że z odpowiedzi udzielonej na jego pytanie wnioskuję, że jakiegokolwiek większe zmiany w parku dotyczące zagospodarowania, czy montażu nowych urządzeń będą bardzo trudne, ale wykonalne.

Kierownik Ref. Gk-Bogdan Sokołowski powiedział, że wszelkie prace w okolicy góry zamkowej będą wymagały pracy archeologów.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż zmierza do tego, aby opracować plan do którego będziemy dążyć i co jakiś czas wprowadzać jakieś nowe elementy. Inne miasta, wielkości Bielska Podlaskiego mają przestrzenie ładnie zagospodarowane, są ogródki jordanowskie, są place zabaw, siłownie, altany i faktycznie to spełnia swoją funkcję, podnosi walory estetyczne miasta, ale przede wszystkim ludzie mogą spędzić tam czas. Zaznaczył, że widzi ewidentny brak takiego miejsca w Bielsku Podlaskim i stąd propozycja do rozważenia, czy nie lepiej byłoby opracować koncepcję?

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zwracając się do Kierownika Ref. – Gk zapytał, czy istnieje możliwość przesunięcia ławek, które stoją przy głównym ciągu rowerowo-pieszym? Ławki te stoją centralnie pod drzewami i są zanieczyszczane przez ptaki.

Kierownik Ref. Gk-Bogdan Sokołowski powiedział, że pod te ławki są specjalnie wyprowadzone miejsca wyłożone kostką, ale wszystko da się zrobić, tylko jest to kwestia kosztów.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że ma pytanie do pkt 4 lit. i – kupowany jest samochód dla policji, na który to miasto przeznacza 25.000 zł, gmina 8.000 zł, a „biedne starostwo” tylko 3.000 zł. Radna zapytała, czy tylko miasto będzie korzystało z tego samochodu, czy cały powiat?

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wtrącił, że jak sama nazwa wskazuje komenda policji jest komendą powiatową. Dodał też, że powiat ma nadwyżkę budżetową w wysokości 1.800.000 zł.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że z tego co mu wiadomo w tym temacie, to są zakupywane przez policję trzy samochody, my finansujemy jeden z trzech, starostwo finansuje chyba drugi i trzeci. W materiale mowa jest o montażu finansowym jednego z trzech samochodów. Jeden samochód finansują: powiat 15.000 zł, miasto i gmina Brańsk i Rudka – 21.000 zł. Dugi samochód to: starostwo 12.000 zł, gmina Orla 8.000 zł, Wyszki 8.000 zł, Boćki 8.000 zł. Trzeci samochód: miasto Bielsk Podlaski 25.000 zł, gmina Bielsk 8.000 zł, starostwo 3.0000 zł. Zaznaczył, że łącznie powiat przeznacza 28.000 zł na trzy samochody, a miasto 25.000 zł, więc powiat daje więcej.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, jakie środki powiat przeznacza na piesze patrole?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż powiat nie przeznacza na to pieniędzy, ponieważ patrole odbywają się w mieście.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki poprosił o wyjaśnienie o co chodzi z pieniędzmi jakie trzeba dołożyć do basenu?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, iż RIO uznała, że jeżeli liczba osobowejść była większa niż zakładana, wówczas dotacja dla pływalni powinna być wyrównana. Gdyby pływalnia nie wykonała liczby osobowejść wówczas dotacja byłaby na niższym poziomie. W latach kontrolowanych był stan „nadwykonania”, w związku z powyższym należy zrealizować zalecenie i podstawić środki.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że obecnie pływalnia jest zakładem budżetowym. Zapytał, czy jest możliwość przekształcenia jej w taki twór jak np. MOSiR, czyli w jednostkę?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk uważa, że jest taka możliwość, jednak nie będzie to korzystniejsza sytuacja. Gdyby pływalnia była jednostką to z pieniędzmi byłoby tak, że dochody wpływałyby wprost do budżetu, a wydatki byłyby finansowane. Na przykładzie MOSiR, czy innych pływalni, w których nie wyszła sytuacja montażu finansowego i musiały się przekształcić w jednostki to w wypadku jednostki nie jest uzyskiwany element związany z wymuszaniem pewnych działań na rzecz dochodów. Jest myślenie, że mają być podstawione środki na wydatki i jednostka nie martwi się tym, czy osiągnie dochody, czy nie.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. -0, wstrz. -4) zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. -0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2013.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Bohaterów Września.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 10.30 na posiedzenie komisji został poproszony Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus.

Protokół Nr 38/14 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 22 kwietnia 2014 r.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy na sprzedaż idzie cała działka, czy zostanie ona podzielona na mniejsze? Zapytał również skąd chęć sprzedaży tej nieruchomości?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus poinformował, że był rozważany wariant podziału tej działki na mniejsze, ale działka ta jest bardzo wąska. Przy wydzieleniu zupełnie wąskiej, 4,5m drogi powstałyby działki 16,5 m, co wedle obecnych zapotrzebowań i standardów działki byłyby nie do zabudowy.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wskazując na mapę, zapytał, czy obok nie jest wyznaczona droga?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus stwierdził, iż jest to droga prywatna wydzielona z sąsiednich działek.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy można byłoby dogadać się z właścicielami drogi i odkupić część tej drogi? Zapytał też, czy jest chętny na zakup działki?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus powiedział, że działka będzie sprzedawana w przetargu, ale jest już też dobra oferta na zakup. Zazначył, że byłby to wpływ do budżetu. Chcąc podzielić ten grunt nie wyjdą z tego działki normatywne. Jeżeli chodzi o sprzedaż gruntów w tym roku, to miasto sprzedało jedną działkę przy przeprowadzonych ok 20 przetargach. Miasto nie ma już atrakcyjnych gruntów i sprzedaż idzie bardzo źle.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, dlaczego działka o wielkości prawie 4.000 m² jest wyceniona na 141.000 zł. Zapytał, kto to wycenił?

Członek Komisji – Danuta Karniewicz wtrąciła, że wycenił rzeczoznawca.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że wcześniej przy ul. Bohaterów Września działki o wielkości ok. 600 m² były sprzedawane po 50.000-60.000 zł. Zapytał, czy zebranych nie wydaje się, iż obecna cena jest zaniżona?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus poinformował, że tak wycenił rzeczoznawca, który brał pod uwagę powierzchnię, a oczywistym jest, że większy obszar ma nieco niższą cenę.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż było pytanie czy jest możliwość wykupienia części udziałów, bądź porozumienia się z właścicielem wydzielonej drogi z sąsiedniej działki.

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus powiedział, że nie rozumie na czym miałyby polegać porozumienie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, iż po zawarciu porozumienia działkę miasta można byłoby podzielić.

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus stwierdził, iż zabierając tę drogę wchodzilibyśmy w taką rzecz, która zgodnie z polityką burmistrzów nie jest stosowana, ponieważ miasto nie

przejmuje dróg z podziałów prywatnych nawet za darmo. W związku z powyższym nie ma mowy o tym, aby wykupić drogę prywatną i zrobić z niej drogę miejską.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że gdyby miasto sprzedało mniejsze działki, łącznie za większą sumę, to dla miasta byłby to zysk.

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus powiedział, że trzeba się zastanowić, czy sprzedałyby się 16,5 m działki. Na takiej działce można byłoby wybudować budynek 8,5 m. Uważa, że takiej działki od gminy nikt nie kupi.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, skąd miasto ma ten kawałek ziemi?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus poinformował, że swego czasu była planowana tam zabudowa jednorodzinna i ten grunt został wykupiony od właścicieli pod tą zabudowę, ale te plany upadły. Powiedział, że do sprzedaży tej działki były już przymiarki 2 lata temu, ale wtedy to byli spadkobiercy wnieśli do starostwa o zwrot tej działki, ostatecznie sprawa upadła.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, pod jakie cele ta działka miałaby być zakupiona?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus powiedział, że jeżeli działka jest sprzedawana w przetargu to cel nie jest wymagany. Właściciel kupuje i ma prawo do zagospodarowania wg. własnych potrzeb.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy oprócz tej działki miasto ma jeszcze dużo nieruchomości na sprzedaż?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus poinformował, że jest 14 działek przy ul. Mickiewicza, 10 działek przy ul. Gajowej, na ul. Wrzosowej została już jedna działka. Będzie sprzedawane też ok 20 działek przy ul. Białowieskiej.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 1, prz. -0, wstrz. -7) zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie Bielskiej Podstrefy Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki odczytał, że „Celem funkcjonowania tego instrumentu wsparcia jest przyspieszenie rozwoju gospodarczego części terytorium kraju, w szczególności przez :

- rozwój określonych dziedzin działalności gospodarczej,
- rozwój nowych rozwiązań technicznych i technologicznych oraz ich wykorzystanie w gospodarce narodowej,
- rozwój eksportu,
- zwiększenie konkurencyjności wytwarzanych wyrobów i świadczonych usług,
- zagospodarowanie istniejącego majątku przemysłowego i infrastruktury gospodarczej,
- tworzenie nowych miejsc pracy,
- zagospodarowanie nie wykorzystanych zasobów naturalnych z zachowaniem zasad równowagi ekologicznej”.

Powiedział, aby założyć, iż na tym obszarze ktoś zechce wybudować „fabryczkę” opon zimowych. Zapytał jak to wygląda, czy osoba ta będzie zwolniona z podatków?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus wyjaśnił, że inwestowanie w strefie ma szereg ulg i w związku z tym te strefy w dalszym ciągu w Polsce się rozwijają, rozwija się też i Suwalska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. Ulgi są dwie, jedna w podatku dochodowym, czyli przedsiębiorcy płacą podatek dochodowy i z tytułu inwestycji ta ulga może wynosić do 70% zainwestowanych kwot w wykup gruntu, na budynki i technologie. Jeżeli przedsiębiorca wyda 1.000.000 zł, to będzie miał 700.000 zł ulgi, którą będzie sobie odpisywał w podatku dochodowym.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy ceny działek będą preferencyjne?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus powiedział, że nie będą preferencyjne, ponieważ będą ustalane na tej samej zasadzie jak inne. Ustawa o gospodarce nieruchomościami w pełni obowiązuje i nie ma żadnych wyjątków.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że w naszym mieście jest duży zakład przetwórstwa rybnego, a ktoś w tej strefie wybuduje drugi zakład i jest 70% bardziej konkurencyjny niż dotychczasowa firma. Uważa, że to chyba nie jest w porządku. Nowe firmy będą dużo bardziej konkurencyjne niż firmy dotychczas działające na naszym rynku.

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus stwierdził, że w Bielsku funkcjonują trzy fabryki domów i nie ma słowa zarzutu, że oni sobie przeszkadzają.

Dodał, że inwestowanie w strefie będzie odbywało się z udziałem Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, oni będą uczestniczyli w doborze, ponieważ nie wszyscy będą mogli w tej strefie inwestować, zakładane są pewne cele. Suwalska Strefa Ekonomiczna będzie uczestniczyła w przetargach jako nasz organ doradczy.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy dotychczasowi Bielscy przedsiębiorcy będą mogli tam inwestować na tych samych zasadach co inni?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus powiedział, że inwestować będzie mógł każdy kto spełni zakładane cele.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, kto miastu pokryje różnicę jaka postanie przy stosowaniu ulg? Osoba będzie miała zmniejszony podatek dochodowy, więc wpływy

do miasta będą mniejsze. Zapytał też przez jaki okres będzie obowiązywało zwolnienie z podatku?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus poinformował, że ulga będzie obowiązywała do wyczerpania puli 70% i wszystko będzie się w to wliczało. Powiedział, żeby radni zwrócili też uwagę na to, że jeżeli przedsiębiorca kupi na przetargu grunt, który będzie za 100.000 zł, to tego przedsiębiorcę będzie on kosztował 30.000 zł.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy każdy kto kupi grunt musi coś na nim budować?

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus stwierdził, iż jeszcze nie jest to wiadome.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wyjaśnił, że chodzi o to, aby nie zrobić takiego bubla, w którym to przyjdzie pierwszy lepszy przedsiębiorca, który nie chce nic inwestować, tworzyć miejsc pracy itp. ale kupuje grunt warty 1.000.000 zł i płaci za ten grunt 300.000 zł.

Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus powiedział, że na następnej komisji odpowie na te pytania. Zorientuje się, czy przedsiębiorca może nie realizować całego planu, a jedynie kupić grunt.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -2) zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Bielsk Podlaski, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz stawki opłaty za korzystanie.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały

Dotyczy punktu nr 3

Wstępne rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że komisja statutowa, która dwa lata temu była powołana uchwałą Rady Miasta pracowała nad wersją statutu, od jesieni prace były zwiększone i projekt tego statutu został przedstawiony. Powiedziała, że projekt ten został również przedstawiony na stronie internetowej miasta do konsultacji dla mieszkańców miasta. We wniosku jest informacja o głównych zmianach w statucie. Poinformowała, że obowiązujący obecnie statut składa się z kilku załączników, nowa wersja stanowi jedną całość i nie ma powtórzeń, jakie miały miejsce w poprzedniej wersji. W nowej wersji został szczegółowo opracowany dział II dotyczący Rady Miasta, w dziale III Akty prawa miejscowego i zasady i tryb rozpatrywania skarg. Załączniki są takie jakie były, czyli herb miasta, plan miasta i wykaz jednostek organizacyjnych. Powiedziała, że statut został pomniejszony w związku z tym, że poprzedni zawierał zapisy ustawy o samorządzie gminnym i ustaw szczególnych, a zgodnie z zasadami techniki prawodawczej zapisy aktów wyższego rzędu nie mogą być powtarzane. Obecnie statut zawiera tylko uszczegółowienie pewnych spraw, które nie mieszczą się w ustawach szczególnych. Wyjaśniła, że radni otrzymali wcześniej projekt statutu, aby wnosili swoje uwagi i wnioski.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że każdy radny otrzymuje do skrzynki pocztowej odpowiedzi na interpelacje, a w zestawieniu są tylko lakoniczne informacje. Uważa, że być może w zestawieniu należałoby zawierać całe informacje, ponieważ obecnie np. ktoś kto oprócz niego będzie zainteresowany tematem będzie musiał do niego dzwonić, aby móc zapoznać się z całą odpowiedzią na interpelację. Podkreślił, że chodzi o to, aby np. załącznikiem zawierać w zestawieniu wszystkie odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk powiedział też, że można w intranecie stworzyć miejsce, w którym będą publikowane zapytania i interpelacje radnych.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że w BIP jest zakładka odnośnie materiałów.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że nie ma tam pełnych odpowiedzi, a chodzi o to, aby pisma jakie otrzymują radni były tam zamieszczane.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk wtrącił, że jest to wniosek pod dyskusję. Obecnie radny zgłasza zapytanie, które ma wyjaśnić jego wątpliwości albo brak wiedzy, jeżeli później te odpowiedzi będą trafiały do wszystkich innych radnych, którzy mają wiedzę na ten temat, to też jest bez sensu, aby każdy to czytał.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że być może powinno być to udostępniane na życzenie konkretnych zainteresowanych.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk uważa, że nie ma co tu komplikować. Jeżeli radny otrzymuje zestawienie odpowiedzi na interpelacje, wiadomym jest jaka była interpelacja i jakiego radnego, więc jeżeli kogoś interesuje pełna odpowiedź, to każdy może skontaktować się z osobą która otrzymała tę odpowiedź, ewentualnie można udać się do biura obsługi Rady Miasta. Ewentualnie można byłoby to rozsyłać w formie elektronicznej.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że jeżeli pewne informacje zamieszczane są na BIP, to można też skanować odpowiedzi na interpelacje.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że ma jeszcze jedną uwagę do statutu. Zapytał, czy radnym nie wydaje się, że warto byłoby zawrzeć informację nt. długości wypowiedzi?

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że wydaje mu się, iż poprzedni statut taką regulację zawierał, z tym że nie było to przestrzegane przez przewodniczącego.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że w statucie jest zapis stanowiący o tym, iż przewodniczący sprawuje policję sesyjną.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że być może warto byłoby zrobić „guziczek”, który po 2 minutach wydawałby dźwięk i przerywał wypowiedz.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, że nie regulowałby takich rzeczy statutem. Dyscyplinę można narzucić uchwałą Rady Miasta.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że każdy z radnych może też wystąpić z wnioskiem o zamknięcie obrad.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki podkreślił, iż chodzi o to, aby każdy był zdyscyplinowany i miał tylko 2 minuty, aby wyrobić się ze swoją wypowiedzią.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że statut powinien być ogólny, a szczegółowe rzeczy powinny być regulowane uchwałami.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Dotyczy punktu nr 4

Rozpatrzenie części diagnostycznej Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2013.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem.

O godz. 11.00 posiedzenie Komisji opuściła radna Krystyna Mańko oraz radna Eugenia Kruk oraz radny Piotr Wawulski.

Dotyczy punktu nr 5

Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk zaproponował kandydaturę radnego Andrzeja Roszczenko.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż z całym szacunkiem, ale nie zgadza się z propozycją. Uważa, że jak radnemu Andrzejowi Roszczenece ciężko było być Przewodniczącym Komisji, to nie powinien być też zastępcą.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Andrzeja Roszczenko na Zastępcę Przewodniczącego Komisji.

Komisja negatywnie (za – 1, prz. -2, wstrz. -2) zaopiniowała wniosek.

Wobec braku innych kandydatur wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji nie został rozstrzygnięty.

O godz. 11.05 na posiedzenie Komisji wrócił radny Piotr Wawulski oraz radna Eugenia Kruk.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk poinformował, że jest taka sytuacja że nie ma Zastępcy Przewodniczącego Komisji, co może skutkować brakiem możliwości zebrania się komisji.

Dotyczy punktu nr 6

Przyjęcie protokołu Nr 37/14 z 18 lutego 2014 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za –7, prz. – 0, wstrz. -0) Protokół Nr 37/14.

Dot. zmian organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic: Mickiewicza i Kazimierzowskiej

Członek Komisji – Marcin Sarnacki poprosił o wyjaśnienie kto poniesie koszt 4.500 zł związany z wydłużeniem wyświetlania sygnału zielonego na przejściu dla pieszych przez ulicę Mickiewicza? Poprosił również o informację skąd będą pochodziły te środki oraz czy w przypadku niesprawdzenia się wydłużenia wyświetlania sygnału zielonego dla pieszych, powrót do pierwotnej organizacji ruchu będzie kosztował kolejne 4.500 zł?

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż osobiście nie dostrzega tam potrzeby wydłużenia czasu światła zielonego dla pieszych.

Dot. zmian Kodeksu wyborczego.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członkowie Komisji wspólnie ustalili iż Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Dot. nadania nazwy drodze wewnętrznej biegnącej od ul Kleszczelowskiej w kierunku wschodnim.

Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk zgłosił wniosek o pozytywne zaopiniowanie zaproponowanej przez mieszkańców ulicy nazwy.

Komisja pozytywnie (za-7, prz.-0, wstrz.-0) zaopiniowała propozycję nadania nazwy – Bursztynowa

Dot. targowicy miejskiej

Członek Komisji - Marcin Sarnacki powiedział, że obok targowicy, przy szalecie są miejsca parkingowe, a w ciągu dnia na miejscach tych odbywa się handel. Zwrócił się z prośbą, aby zarządzający targowicą i właściciel targowicy pilnowali przestrzegania regulaminu targowicy miejskiej.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą, o bieżące sprzątanie targowicy. Radna powiedziała, że mieszkańcy okolicy skarżą się, że worki „fruwają” na prywatnych posesjach.

Dot. komunikacji miejskiej.

Członek Komisji - Marcin Sarnacki zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego z pytaniem, czy można byłoby sprzedać autobusy komunikacji miejskiej, a za pozyskane środki zakupić mniejsze pojazdy do przewozu osób. Radny dodał, że duże autobusy obecnie wożą tylko powietrze.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Igor Łukaszuk** zakończył obrady i podziękował zebrany za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Germaniuk

***Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Igor Łukaszuk