

Br.0012.21.2014

**Protokół Nr 37/14  
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej,  
Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 18 marca 2014 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej nr 302 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15<sup>00</sup> - 16<sup>40</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Jarosław Karol Łażny**, **Członkowie Komisji – Ała Sosna-Pawluczuk, Mirosław Gołębiowski, Mirosław Józef Kruszewski, Mirosław Majstrowicz** oraz **Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski, Dyrektor Pływalni „Wodnik”- Władysław Kuczyński, Dyrektor MOSiR - Andrzej Krzywiec, Dyrektor MOPS – Anatol Wasiluk, Dyrektor ŚDS – Lucyna Pakuła, Dyrektor BDK – Małgorzata Bil-Jaruzelska, Dyrektor MBP – Wiesław Cieśla, Główna Księgowa PK Sp. z o.o. – Tamara Szymkowicz, Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego – Barbara Niezbecka.** (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecny: **Zastępca Przewodniczącego Komisji – Paweł Mischuk**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Jarosław Karol Łażny**, który otwierając posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnośnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Analiza i ocena działań związanych z udostępnieniem nieruchomości z gminnego zasobu nieruchomości.
3. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2013 r.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poprosił o przybliżenie tematu dot. termomodernizacji biblioteki.

**Dyrektor MBP Wiesław Cieśla** wyjaśnił, iż program dotyczący termomodernizacji jest cały czas aktualizowany we współpracy z Instytutem Książki. Średnia kosztorysu na termomodernizację wynosi ponad 400 000 zł. Cały czas były nadzieje, że będzie możliwość skorzystania z tego projektu inwestycyjnego. W międzyczasie autor projektu zweryfikował i zmodernizował swój projekt, przeznaczając go tylko i wyłącznie na działania remontowe. W związku z zaistniałą sytuacją można remontować tylko to, co jest zgodne z projektem i zapisami. Projekt został napisany tak, żeby z niego skorzystać jak najwięcej. Wykonywane będą tylko te zadania, które się na remont nadawały. Przeciekający od kilku lat dach nadaje się do wymiany. Budynek nie jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Będą robione podjazdy. Wymiana wszystkich instalacji. Pojawia się nowe urządzenia techniczne, czego stara instalacja może nie wytrzymać. Do wymiany

jest również instalacja ciepłownicza. W nienajlepszym stanie jest również instalacja wentylacyjna. Wyposażenie w Bibliotece na chwilę obecną wygląda jak „składowisko”. Od czasów PRL-u dokupowało się niektóre rzeczy. Niestety termomodernizacja nie wchodzi w remont. Podkreślił, iż dotacja jest wielka jak na województwo podlaskie, ponieważ z naszej okolicy żadna placówka nie otrzymała takiej dotacji. Ciekawostką jest fakt, iż budynek jako jedyny funkcjonuje jako budynek biblioteczny. Autentycznie został uznany, po długim procesie dochodzeniowym, jak budynek należący do Biblioteki a nie do Urzędu Miasta. W chwili obecnej są na etapie, że dokumenty przetargowe i specyfikacja istotnych warunków zamówienia została złożona do Urzędu, ponieważ Burmistrz Miasta otoczył Bibliotekę Publiczną opieką merytoryczno-prawną w postaci pomocy pracowników Ref. Izp. oraz Radców Prawnych, którzy są bardzo uczynni i dokumenty opiniują. Wszystkie dokumenty są uważnie sprawdzane, aby nie było potem żadnych problemów z przetargiem i realizacją. W kwietniu planowane jest ogłoszenie przetargu, gdzie 3 tygodnie będzie trwało złożenie ofert, więc na początku maja planowane jest rozpoczęcie remontu. Założenia są takie, że remont będzie trwał dwa lata. Wiadomym jest, iż przetarg na pewno obniży koszty, w związku z tym pieniądze, które zostaną, będą mogły być rozdysponowane w dalszym ciągu na poszerzenie zadania. Jego zdaniem pieniędzy nie starczy na termomodernizację, ale chciałby posesję Biblioteki Publicznej ogrodzić. Ma nadzieję, iż uda się zakupić oraz zamontować windę, taka inwestycja pochłonie dużo pieniędzy.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** podkreślił, iż jest bardzo zadowolony, że taka inicjatywa została podjęta, że Biblioteka Publiczna zawsze miała niedostatek środków finansowych, że problem wkładu własnego został rozwiązany. Zauważył, iż Dyrektor Biblioteki bardzo dziękuje Urzędowi Miasta, a w szczególności Ref. Izp. W drugiej połowie lat 90 referat ten był utworzony, a był tworzony w tym celu żeby również pomóc jednostkom organizacyjnym w przedsięwzięciach organizacyjnych i formalno – prawnych. BDK, MOSiR, Biblioteka Publiczna są to jednostki organizacyjne, to są instytucje kultury, które posiadają szczupłą obsadę i mają prawo tego oczekiwać, bo właśnie między innymi do takich celów był ten Ref. Izp tworzony. Remont na pewno będzie zakłóceniem pracy Biblioteki, ale należy rozważać, czy nie można by było wzorem Urzędu Miasta dział dla dzieci i młodzieży przenieść do którejś ze szkół, np. gimnazjum. Podczas wymiany instalacji nie będzie można ogarnąć sytuacji, ponieważ będzie kucie w ścianach. Można część Biblioteki przenieść tam, gdzie są rezerwy w szkołach, np. Gimnazjum Nr 1.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** podkreślił, iż jest to problem, ponieważ papier waży. To nie jest tak, że można położyć książki na tacy i zawieźć.

**Dyrektor MBP Wiesław Cieśla** podziękował za każdą radę. Dodał również, iż pracownicy Biblioteki konsultują się ze wszystkimi, dzwonią po beneficjentach w Polsce, jak u nich odbywały się tego typu remonty. Większość takich remontów jest przeprowadzana przez Urzędy Miasta. Być może brały w tych przedsięwzięciach udział Urzędy, dlatego że włożyły swój wkład finansowy.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** podkreślił, że mebel można wyczyścić, odmalować, ale księgozbiór będzie się niszczył.

**Dyrektor MBP Wiesław Cieśla** wyjaśnił, iż pierwszy etap prac będzie polegał na wymianie instalacji. To nie jest aż tak mocno uciążliwe, ponieważ obiekt jest dosyć duży. Nie wyobraża sobie, że księgowość i komputery nagle trzeba będzie odłączyć. Od firmy, która wygra przetarg oczekują logistyki, jeżeli chodzi o harmonogram prac. Będą przecież wybory, Biblioteka musi być udostępniona. Jest to okres wakacji, więc siłą rzeczy ruch nie będzie taki natężony. Jego zdaniem problem może zacząć się w 2015 roku, kiedy trzeba będzie udostępnić podłogi do cyklinowania i wnętrza. Sale są duże, korytarze przestronne, w związku z czym problem rotacji nie istnieje. Spróbują opracować jakiś system, np. część księgozbioru można będzie wykorzystać, np. czytelnia internetowa będzie mogła być robiona na końcu, będzie ona cały czas pracowała. Podziękował za wszelkie podpowiedzi, ale podkreślił również, że każda ewakuacja księgozbioru będzie niszczeniem regałów i książek. W kosztorysie będzie również ujęte zadanie przeniesienia księgozbioru do miejsc wyznaczonych. Biblioteka jego zdaniem posiada bardzo przyjazny budynek do remontu. Pomieszczenia są duże, mobilne.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2013 roku oraz przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji w roku 2013 Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim na lata 2012-2014.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z zapytaniem, czy jest dalej zainteresowanie z pozyskaniem miejsc w Środowiskowym Domu Samopomocy?

**Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy Lucyna Pakuła** wyjaśniła, iż w tym roku nie będą tworzyć dodatkowych miejsc.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zauważył, iż rzeczywiście nie mają takiej możliwości.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2013.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem oraz przyjęła je do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Ałła Sosna – Pawluczuk** poprosiła o wyjaśnienie pierwszego akapitu ww. informacji, a mianowicie: „Przedłożona taryfa została zaprojektowana w sposób zapewniający : uzyskanie niezbędnych przychodów, ochronę odbiorców przed nieuzasadnionym wzrostem opłat i cen, eliminowanie subsydiowania skrośnego, motywowanie odbiorców usług do racjonalnego użytkowania wody i ograniczania zanieczyszczenia ścieków, łatwości obliczania cen i sprawdzania przez odbiorców usług wysokości cen ich dotyczących. Czy to jest na takiej zasadzie, że jak piekarz piecze chleb, bułka chleba kosztuje 2, 35 gr to żeby

mu było łatwiej wydawać resztę, to może sobie zażyczyć sprzedaż po 5 zł? Poinformowała, iż jej zdaniem żaden argument nie przemawia za tym, aby podnieść tę stawkę.

**Kierownik Zakładu Wodno - Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** wyjaśniła, iż w rozporządzeniu taryfowym są takie wymogi i tak musi być zapisane w projekcie uchwały.

**Członek Komisji Ałła Sosna – Pawluczuk** podkreśliła, iż nic tu nie przemawia za tym, żeby stawki podnosić. Rozumie, iż potrzebne są pieniądze, aby pokryć jakieś potrzeby. Zasugerowała, że można by było znaleźć pieniądze w Przedsiębiorstwie Komunalnym na pokrycie tego typu potrzeby.

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** poinformowała, iż w Przedsiębiorstwie już się pieniędzy nie znajdzie, jedynie w Urzędzie. Wyjaśniła również, iż cena ścieków spadła, koszty za zmniejszanie oczyszczania ścieków spadły, można by było np. subsydiować i przenieść koszty z wody przenieść do ścieków, żeby cena ścieków została taka sama i o mniej podnieść wodę. Niestety nie wolno tego robić, jest zakaz. Prawo zakazuje, żeby przenosić koszty z jednej działalności do drugiej, to się nazywa subsydiowanie skrośne.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** zabierając głos w sprawie wyjaśnił, że chodzi o to aby koszty związane z dostawą wody uwzględniać przy cenie sprzedaży wody.

**Członek Komisji Ałła Sosna – Pawluczuk** zwróciła się z zapytaniem jak to wygląda przy cenie m<sup>3</sup> oraz co w tej cenie jest zawarte?

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** wyjaśniła, że 40% ceny są to podatki i amortyzacja. Pozostałe są to energia, wynagrodzenia, materiały, usługi.

**Członek Komisji Ałła Sosna – Pawluczuk** zwróciła się z zapytaniem po co więc tego typu informacje podaje się Radnym?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** zabierając głos w sprawie wyjaśnił, iż w przypadku, gdy Rada będzie przeciwna tym taryfom, to one i tak wejdą w życie. Ustawodawca wymyślił sobie pewien bufor bezpieczeństwa. Co roku jest tak samo. Wstęp, który zacytowała Radna Ałła Sosna-Pawluczuk był taki sam rok temu, dwa lata temu. Nic się tutaj nie zmieniło.

**Członek Komisji Mirosław Majstrowicz** uważa, iż mieszkańcy i tak wszystko obrócą przeciwko Radnym.

**Kierownik PK Sp. z o.o. Barbara Niezbecka** podkreśliła, że jej zdaniem mieszkańcy są już świadomi zmian.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** powiedział, iż na sesji wstanie Radny Grzybowski, zabierając głos w sprawie powie, że są mieszkańcy, którzy wody nie spuszcza. Zgłasza to co roku. Poinformował również, iż jako Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta otrzymał wniosek w sprawie taryfy, przedłożył Radnym ze stosowną adnotacją, a mianowicie: „Zatwierdza się taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski określoną przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały”. Zauważył, iż podwyżka jest niewielka, a ostatnia podwyżka była dwa lata temu. Powstaje zatem pytanie, czy 6% w ciągu dwóch lat to jest dużo? Praktycznie mówiąc jest to sama inflacja. Jeżeli chce ktoś zbijać tu kapitał polityczny, udowadniać, że w Przedsiębiorstwie źle się dzieje, Radni są źli, Burmistrz jest zły, a wszyscy tu chcą wyciągnąć dodatkowe pieniądze od mieszkańców, to w tej kwestii nic nie można poradzić, takie na pewno będą rozmowy. Pozostaje mu tylko wierzyć, że Przedsiębiorstwo tak wyliczyło ceny, że w jednym miejscu jest obniżka, że ona się naprawdę należy, a w innym miejscu jest podwyżka. Niestety tak wychodzi z kalkulacji. Stawianie tego na sesji wynika z przepisów. Mówi się, że woda w Bielsku jest droga. Uważa on, iż jest to pojęcie względne, ponieważ będąc na walnym zgromadzeniu Związku Miast Polskich, dowiedział się, że tam średnia ceny m<sup>3</sup> wody wynosi ponad 10 zł. U nas wynosi po dodaniu 8,30gr. Nie ma

się co porównywać do miasta Warszawy bądź Poznania, ale z Hajnówką, Brańskiem czy Siemiatyczami, gdzie realia ekonomiczne są takie same. Niestety, mieszkańcy będą narzekać.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zabierając głos w sprawie podkreślił, że gdyby nie było na spotkaniu kobiet, to powiedziałby mocniej, ale ze względu na ich obecność wypowiedź jego będzie bardziej oględna, a mianowicie zwrócił się do Pełniącego Burmistrza Miasta Jarosława Borowskiego, że tłumaczy taryfę, reprezentując przy tym samorząd. Przedkłada tę informację oraz ją akceptuje. Nie przedstawia do tego żadnej korekty.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że tak, przedkłada, a co ma zrobić innego?

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** powiedział, że skoro Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski jest ekonomistą, to niech pomyśli, co zrobić.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż robi coś w tym kierunku, ale nie dziś i nie w ciągu kilku najbliższych dni, ponieważ nie ma takich możliwości.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** powiedział, iż nie została przedstawiona tu żadna analiza ze strony Urzędu Miasta, tylko jest akceptacja stanu istniejącego. Być może informacja dobrze została przedstawiona, on nic nie zarzuca, ale na sesji dojdzie tylko i wyłącznie do „bicia piany”. Zgadza się ze stwierdzeniem, że Rada nie ma w tym temacie nic do powiedzenia. Jeżeli kalkulacja zostało prawidłowo zrobiona, to taryfa ta zostanie zatwierdzona. Boli go fakt, nie patrząc już na żadne względy polityczne, co mówią ludzie i uważa, iż wzrost cen wody o 9,7% a dla pozostałych odbiorców 16% to jest szokująca wiadomość. Tego w przeszłości jeszcze nie było. Przy tym wskaźniku inflacji, bo ludzie odnoszą się do wzrostu cen. Zadaje on sobie pytanie czy Przedsiębiorstwu bardziej by się opłacało dać niższą cenę na wodę i sprzedać jej więcej niż dać wyższą cenę, a żeby tej wody ludzie odebrali mniej. Poważnym odbiorcą są ogrody działkowe. Dla tych ludzi wzrost wody będzie szokujący. Zarząd działkowy będzie musiał pomyśleć o tym, jak ogrody działkowe zabezpieczyć w wodę, ponieważ takie sytuacje były rozważane. Zastanawiają się, czy nie kalkuluje się bardziej wykopać studni głębinowej niż kupować wodę od Przedsiębiorstwa Komunalnego, która jest bardzo droga. Będzie racjonalizacja, jeżeli chodzi o wodę.

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** poinformowała, że w przypadku gdyby była niższa cena, też by nie sprzedali tej wody więcej. Mieszkańcy już nie będą oszczędzać, oszczędzali wcześniej, teraz ten proces zatrzymał się w miejscu.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** założył, że sprzedanych będzie 837 000 m<sup>3</sup> wody. Ciekaw jest, czy tyle m<sup>3</sup> wody będzie sprzedane.

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** wyjaśnił, iż w przypadku, gdyby było założenie na mniejszą ilość m<sup>3</sup>, to wtedy cena wody byłaby o 15% wyższa.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** myślał, iż ze względu na sytuację z SUEMPOLEM nastąpi wzrost ceny na odprowadzanie ścieków.

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** zapytała z jakiego powodu miałyby nastąpić podwyżka cen za oczyszczanie ścieków?

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** wyjaśnił, iż ze względu na to, że sprawa w sądzie została przegrana.

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** wyjaśniła, iż jedno z drugim nie ma nic wspólnego. Nie może być tak, że mieszkańcy będą za to płacić w cenie odprowadzania ścieków.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zapytał jak jest w Przedsiębiorstwie? Uważa on, iż to jest tak jak w naczyniach połączonych. Jak Przedsiębiorstwo wydało 600 000 zł do SUEMPOLU, to nie miało to wpływu na kondycję finansową Przedsiębiorstwa? Zwrócił się z zapytaniem, czy w roku obrachunkowym 2013 byli dostawcy ścieków, których ścieki przekraczały dopuszczalne parametry wskaźników zanieczyszczeń?

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** poinformowała, iż byli tacy dostawcy.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z zapytaniem, ilu było takich dostawców i jakie naliczono im opłaty dodatkowe?

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** wyjaśniła, iż wszelkie informacje zawarte są w taryfie. Wystarczy przeczytać, tabela G oraz H.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zapytał, co zdaniem Przedsiębiorstwa Komunalnego jest przyczyną zanieczyszczeń ciek w wodnego biegnącego wzdłuż ul. Obozowej, od ul. Dubiażyńskiej do ul. Strzelniczej, aż do rzeki Białki? Co Przedsiębiorstwo uczyni, aby te ścieki nie trafiały do rowu a trafiały do oczyszczalni?

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** poinformowała, iż nie jest to zadanie Przedsiębiorstwa. Ciek nie należy do przedsiębiorstwa. Na tyle, ile jest zorientowana w sprawie, to przyjeżdżał Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, gdzie w tej sprawie ponoć nic się na razie nie ruszyło. Przedsiębiorstwo nie ma żadnych narzędzi, żeby cokolwiek zrobić w tej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zapytał, czy dla Przedsiębiorstwa byłoby lepiej, gdyby te ścieki wpadały do Przedsiębiorstwa?

**Kierownik Zakładu Wodno- Kanalizacyjnego Barbara Niezbecka** wyjaśniła, iż Przedsiębiorstwo nie ma żadnych narzędzi, żeby spowodować, aby te ścieki spływały do Przedsiębiorstwa.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zabierając głos w sprawie poinformował, iż na tym polega cały problem, że nikt nie ma tych narzędzi. Poinformował również, że byłby „samobójcą”, gdyby za tą taryfą podniósł rękę.

*Członek Komisji Mirosław Gołębiowski wnioskuje o przedłożenie na piśmie wszystkim Radnym informacji w sprawie stawek dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w sąsiednich jednostkach tj. : Hajnówka, Siemiatycze, Białystok.*

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

*W wyniku głosowania (0-za, 2-przeciw, 3-wstrzym.) Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie dokonania korekty w opisie granic stałych obwodów głosowania w mieście Bielsk Podlaski.*

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.*

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 37/14 z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 18 marca 2014 r.*

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż po raz pierwszy w tym roku uchwałę opiniowała Fundacja Ochrony Zwierząt i Środowiska. Do tej pory opinię wydawały tylko koła łowieckie oraz Powiatowy Inspektor Weterynarii. Uznał jednak, że powinno być również świeże spojrzenie z innych środowisk, tzw. „animalsów”. 95 000 zł jest na ten cel przeznaczonych w budżecie, w zeszłym roku było przeznaczone ok. 60 000 zł. Zwiększenie tej puli związane jest z tym, że koszt odłowu i dostarczenia zwierząt do schroniska jest ponad 300 zł wyższy niż w poprzednim przetargu. Zgłosiło się tylko jedno schronisko na odbiór zwierząt. Taka sama cena jest w gminach okolicznych. Jeżeli chodzi o schronisko w Hajnówce, ono nie bierze udziału w przetargach, ponieważ jest przepełnione. Co roku jest ogłaszany przetarg w styczniu, zazwyczaj od momentu ogłoszenia były już zgłoszenia. W tym roku jeszcze żadnego zgłoszenia nie było. Cały czas pojawia się temat zwierząt wyrzuconych, podrzuconych.

**Członek Komisji Ałła Sosna-Pawluczuk** zabierając głos w sprawie podkreśliła, iż zwierzęta, które mają swoich właścicieli, z nimi też jest kłopot, ponieważ jak tylko rozpoczyna się sezon wiosenny to wystarczy spojrzeć, co się dzieje na trawnikach. Jest to duży problem.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** podkreślił, iż nawet na placach zabaw, które stworzyła Spółdzielnia Mieszkaniowa, stoją tabliczki z napisem zakazu wprowadzania psów, a przechodząc często mamy widok taki, że w piaskownicy dziecko się bawi, a obok piesek się załatwia. Nikt na to nie zwraca uwagi. W Irlandii rozwiązano ten problem wysokimi mandatami, bo w wysokości 500 euro, gdzie sąsiedzi składają donosy. Trzeba społeczeństwo jakoś nauczyć.

**Członek Komisji Mirosław Majstrowicz** zwrócił uwagę, iż można by było zwrócić się z tym problemem do dzielnicowego, którego również od dawna nie widać na osiedlu. Porządek byłby na pewno. Od kilku lat nie widział na swoim osiedlu dzielnicowego, a psy biegają cały czas.

**Członek Komisji Ałła Sosna-Pawluczuk** zapytała, czy w szkołach są jakieś akcje edukacyjne dla dzieci w tej sprawie? Dzieci szybciej wymuszają reakcję na rodzicach. Można by było również zorganizować jakąś kampanię społeczną, aby mieszkańców nieco uświadomić.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.), Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zabierając głos w sprawie stwierdził, iż aby móc głosować nad projektem uchwały, chciałby znać przesłanki, dlaczego osoba tak kompetentna jak Pan Andrzej Roszczenko na kilka miesięcy przed zakończeniem kadencji rezygnuje z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Sportu i Rekreacji? Jest to dla niego zadziwiające.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** poinformował, iż tego typu pytania będzie można zadać Radnemu na sesji.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANE] z dnia 8 lutego na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż śmieci, o których mowa była w telewizji i w prasie, zostały przez pracowników Powiatowego Zarządu Dróg usunięte z tamtej działki i przekazane do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Teren tylko wymaga wyrównania, który przy sprzyjających warunkach będzie wyrównany.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały*

## **Do pkt. 2**

Analiza i ocena działań związanych z udostępnianiem nieruchomości z gminnego zasobu nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie wyjaśnił, iż informacja dotyczy użytkowania wieczystego, zarządu, sprzedaży, dzierżawy. Został również przedłożony plan wykorzystania zasobów, sporządzony na lata 2014 -2016, który został szczegółowo rozpisany.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż w pkt. 3 ww. informacji znajdują się mieszkania, a w pkt. 4 znajdują się działki nie tylko pod budownictwo, a także tereny inwestycyjne w POMie. W zeszłym roku pojawiali się potencjalni zainteresowani, w momencie, gdy jeszcze inwestycja była prowadzona. Była sytuacja, iż zainteresowani chcieli już podpisywać umowę, ale w związku z tym, iż projekt nie był zakończony, umowy nie mogły być podpisane. Po zakończeniu projektu nikt się jeszcze nie zgłosił. Będą prowadzone rozmowy z Polską Agencją Inwestycji Zagranicznych, z Centrami Obsługi Inwestorów, które się znajdują w miastach wojewódzkich. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że zostanie podpisana umowa z Suwalską Strefą Specjalną, żeby te nasze tereny włączyć do ich strefy. Jest jeszcze za wcześnie, żeby potwierdzić, że umowa na pewno zostanie podpisana. Niedawno odbyło się spotkanie ze Strefą Suwalską. Niestety w spotkaniu nie mógł uczestniczyć osobiście, więc pojechał na nie kierownik Kazimierz Prus, który przywiózł materiały. Czekają teraz na propozycje oferty ze strony Strefy Specjalnej Ekonomicznej, jak oni by widzieli współpracę z Bielskiem.



**Członek Komisji Józef Mirosław Kruszewski** zwrócił się z zapytaniem czy już wiadomo coś na temat działki przy ul. Piłsudskiego, która została sprzedana przez spółdzielnię?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, iż mieszkańcy okolicznych bloków napisali pismo, że nie wyrażają zgody. Pismo to poszło do SKO. Prawdopodobnie SKO uchyli, ponieważ skoro pojawił się protest, pójdzie to do ponownego rozpatrzenia. W zeszłym roku wystąpiono o warunki zabudowy, które zostały wydane. Jest to zastanawiające, dlaczego Spółdzielnia nie poinformowała swoich członków o tym, że sprzedaje spory kawałek ziemi. Urząd Miasta wpływu na Spółdzielnię Mieszkaniową nie ma, jedynie może być pośrednikiem w rozmowach. Na walnym spotkaniu na pewno była zgoda mieszkańców tych, którzy na te spotkanie przychodzą. Kolejnym problemem jest fakt, iż na proteście mieszkańców podpisały się osoby, które mieszkają w tych blokach, ale nie posiadają aktu prawnego do mieszkań. Zapewne Spółdzielnia będzie się bronić w tej sprawie, bo chyba już otrzymała pieniądze za sprzedaż działki.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zabierając głos w sprawie podkreślił, iż wzburzenie mieszkańców jest ogromne. Fakt, że członków spółdzielni reprezentuje Spółdzielnia, ale są też ludzie, którzy mają zawarte akty notarialne, są stronami postępowania. Postępowanie administracyjne zostało wszczęte, owszem jest to niedopatrzenie mieszkańców. Dziwi się przedsiębiorcy, który działalność handlowo-usługową lokalizuje w miejscu obok bloków. Obiekt, a być wielkopowierzchniowy, bo ok. 2000 m<sup>2</sup>, nie wiadomo, jaka tam będzie prowadzona działalność: czy rozrywka, czy usługi. Jaka będzie emisja hałasu, która musi być normatywna. Taka działalność całkowicie koliduje z zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Ten teren powinien być przeznaczony jako teren rekreacyjny: boisko, place zabaw dla dzieci.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Komisja zapoznała się z przedstawioną analizą oraz przyjęła ją do wiadomości.

### **Do pkt. 3**

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** poinformował, iż został sporządzony Protokół Nr 36/14 z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Rady Miasta z dnia 18 lutego 2014 r. Podał pod głosowanie ww. protokół.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 36/14.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Jarosław Karol Łażny** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:  
*Ewa Andrzejuk*

*Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju  
Gospodarczego i Promocji Miast*

**Jarosław Karol Łażny**