

**Protokół Nr 37/14  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z 18 marca 2013 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 11:00. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członkowie Komisji: **Danuta Karniewicz**, **Eugenia Kruk**, **Krystyna Mańko**, **Mirosław Majstrowicz**, **Marcin Sarnacki**, **Piotr Wawulski**.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – **Jarosław Borowski**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Kierownik Ref. Gk– **Bogdan Sokołowski**, Pracownik Ref. Ok – **Elżbieta Borawska**, Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – **Małgorzata Bil- Jaruzelska**, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – **Wiesław Cieśla**, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – **Andrzej Krzywiec**, Dyrektor Pływalni „Wodnik” – **Władysław Kuczyński**, Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – **Lucyna Pakuła**, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **Anatol Wasiluk**, Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – **Barbara Niezbecka** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLIII.
2. Zapoznanie się z informacjami o pracy w 2013 roku: BDK, MBP, MOSiR, Pływalni „Wodnik” i ŚDS.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że punkt 1 i punkt 2 pokrywają się, ponieważ informacje o których jest mowa w punkcie 2 zostały ujęte w porządku obrad sesji, która odbędzie się za tydzień.

Wobec braku innych uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

**Dotyczy punktu nr 1**

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Małgorzata Bil- Jaruzelska** powiedziała, że to co zebrani otrzymali to jak gdyby realizacja tego, co składała w swojej aplikacji, kiedy ubiegała się o stanowisko dyrektora Bielskiego Domu Kultury. Powiedziała, że deklarowała działania na rzecz osób 50+ i wzmoczenie działań na rzecz młodzieży pomiędzy 14, a 19 rokiem życia. Poinformowała, że stara się wprowadzać nowe formy działalności i to co się sprawdzi będzie kontynuowane. Powiedziała też, że wszystkie działania, a szczególnie te skierowane do osób

50+ cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem i popularnością, jest to teatr, plastyka, są to również zajęcia ruchowe dla pań po 50 roku życia. Jest tak duże zainteresowanie, że chyba zostanie uruchomiona druga grupa. Zaznaczyła, że BDK chciałby organizować więcej imprez popularnych wśród młodzieży i chodzi tu głównie o koncerty, szczególnie koncerty rockowe. Kiedyś w BDK była taka fajna impreza, która nazywała się „Przeciagi”, było to wiele lat temu i nie wie czy uda się teraz do tych „Przeciagów” wrócić tak literalnie, ale na pewno, będzie się starać, aby te koncerty wróciły. Zaznaczyła, że BDK stara się współpracować ze wszystkimi stowarzyszeniami działającymi na terenie Bielska, tj. ze Stowarzyszeniem m Muzyków Bielsk Podlaskiego, Stowarzyszeniem Edukacji Filmowej.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że jeżeli chodzi o BDK, to ma do przekazania przykrą informację – w tym roku nie będzie budowy Bielskiego Centrum Kultury, a co będzie w latach następnych to zobaczymy, w każdym razie pracownicy Ref. Izp, ci którzy zajmują się inwestycjami dostali polecenie, że mają szukać możliwości pozyskania środków zewnętrznych, gdzie się tylko da ponieważ budżet mamy taki jaki mamy. Ze środków własnych wykonanie inwestycji nie jest możliwe, być może rozważymy zmniejszenie zakresu robót tej całej inwestycji, ponieważ 17.000.000 zł, które teraz inwestycja jest warta, to nawet nie ma jak ugryźć, żeby podejść do tematu. Powiedział, że w związku z tym w przyszłym miesiącu radni powinni spodziewać się korekty budżetu, ponieważ nie będzie sztucznie utrzymywany wkład własny, który jest teraz zapisany, tylko będą podjęte działania żeby to tak wykorzystać, aby jeszcze w tym roku trochę korzyści mieszkańcy odczuli. Powiedział, że tak jak wspominał, na jednej z komisji zostało złożone odwołanie od oceny wniosku, w 6 kryteriach nie zgodziliśmy się z oceną, a w jednym przyznano nam rację, ale było to kryterium za które otrzymaliśmy 1 pkt, więc w dalszym ciągu brakowało 5 pkt. Powiedział, że z programu norweskiego pieniędzy nie będzie, ale będziemy próbowali z RPO Województwa Podlaskiego, pracownicy szukają środków tam gdzie się da.

*Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

#### Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** powiedziała, że na str. 13 informacji wymienione są osoby, które zdobyły tytuły Złotego, Srebrnego i Brązowego Oratora. Radna zaznaczyła, że z biblioteką współpracuje od kilkunastu lat, współpraca układa się bardzo dobrze. Powiedziała, że niejednokrotnie była w komisjach konkursowych, ale w tym roku nie otrzymała podziękowania za to, że przygotowała dwóch uczniów, jeden zdobył Tytuł Złotego Oratora, a drugi Tytuł Brązowego Oratora. Radna powiedziała, że jej koleżanka, która uczy w szkole podstawowej otrzymała takie podziękowanie. Powiedziała, że ma również prośbę do Pana Sarnackiego, który organizuje spotkania i w ubiegłym roku organizował spotkanie np. z panem Siekielskim.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** wtrącił, że organizował to Pan Dyrektor.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** w związku z powyższym zwróciła się do Pana Dyrektora z prośbą uczniów klas III gimnazjum. Uczniowie ci chcieliby, aby ich

przedstawiciele mogli uczestniczyć w takich spotkaniach, młodzież ta chce mieć kontakt z takimi ciekawymi ludźmi.

**Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – Wiesław Cieśla** podziękował za zaproszenie na komisję, a zwracając się do radnej Mańko przeprosił za niedopatrzenie, które miało miejsce. Powiedział, że w okresie tym była jedna impreza po drugiej, nałożyło się wiele rzeczy i być może przy tych podziękowaniach kierownictwo działu zapomniało o wysłaniu podziękowania. Zaznaczył, że biblioteka bardzo sobie ceni wkład radnej w dotychczasowe działania i nie wie jak to się stało, że radna tego podziękowania nie otrzymała. Jeszcze raz najmocniej przeprosił.

Powiedział, że wszystkie imprezy cieszą się popularnością, ponieważ mnóstwo osób współpracuje z biblioteką poświęcając swój czas i tu Pani Mańko jest przykładem. Konkurs Orator jest imprezą autorską, wiodącą i chodziło w niej o bardzo wzniosły cel, o walkę z wulgaryzmem i docenienie znaczenia języka polskiego. Konkurs się rozwija, a w ubiegłym roku miał dodatkową wartość, oprócz wartości oratorskich zadaniem było propagowanie folkloru przekazanego przez rodziców, dziadków itp., z biblioteką współpracowało Muzeum Podlaskiej Wsi.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zapytał, czy będzie remont biblioteki?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że akurat tu jest dobra wiadomość, remont będzie przeprowadzony. Wiadomym jest, że wielkość tej inwestycji jest nieporównywalnie mniejsza od Bielskiego Centrum Kultury, także dużo łatwiej jest znaleźć środki. Remont budynku biblioteki rusza w maju, na pewno będzie to pewna uciążliwość dla mieszkańców, nie będzie można korzystać z budynku w pełnym zakresie, ale biblioteka będzie funkcjonowała tak jak będzie mogła.

**Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – Wiesław Cieśla** powiedział, że tuż po śmierci Burmistrza Miasta E. Berezowca biblioteka otrzymała przyjemną wiadomość z Instytutu Książki, który jest agendą Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, że projekt złożony w ubiegłym roku został oceniony w ramach konkursu i została przyznana kwota na zadanie. Kwota w wysokości ok 1.408.000 zł za którą zostanie wykonany kompleksowy remont infrastruktury budowlanej, czyli wymiana wszystkich instalacji, wymiana poszycia dachu, wymiana wyposażania itp. Znaczył, że jest to projekt na 2 lata. Powiedział, że ubiegając się o dofinansowanie trzeba było spełnić różne wymagania, głównie to dotyczące wkładu własnego. Urząd Miasta do tego remontu nie dołoży nic, poza tym co dołożył na dokumentację, czyli te 5.000 zł. W ubiegłym roku w trybie pilnym została wykonana dokumentacja, która posłużyła do kosztorysów ofertowych i projekt przeszedł. Jednocześnie zostało zadeklarowane, że wkład własny będzie w postaci budynku biblioteki i posesji i trzeba było to udowodnić po zakończeniu projektu. Powiedział, że z uwagi na to, iż jest to dla niego pionierskie działanie nie czekając na zakończenie chciał mieć 100% pewność, że ten wkład własny zostanie uznany. W sytuacji gdyby nie został uznany, to uwarunkowanie było takie, że wszystko trzeba byłoby zwrócić. Stwierdził, że nie chciał się podjąć takiego remontu mając dyskomfort, że coś może być nie tak. W związku z tym rozpoczęte zostały starania, aby sprawdzić wszystkie dokumenty i okazało się, że wszystko było na „nie”, ale pomogła opinia radcy prawnego. Po wielu konsultacjach Instytutu Książki z radcą prawnym pojawiła się informacja, że wkład własny został uznany. W tej chwili dokumentacja przetargowa jest oceniana. Przetarg odbędzie się na przełomie marca i kwietnia, w maju planowane jest rozpoczęcie remontu.

Jeżeli chodzi o to jak placówka będzie funkcjonowała, to oczywiście od firmy która wygra przetarg będzie wymagane, aby biblioteka mogła funkcjonować, jedynie być może niektóre działy zostaną czasowo zamknięte. W tym roku w placówce będzie wymiana wszystkich instalacji – elektrycznej, ciepłej, wentylacyjnej, będzie wymiana poszycia dachu. W roku 2015 odbędzie się cyklinowanie podłóg, wymiana wyposażenia i wystroju wnętrz oraz inne sprawy bardziej kosmetyczne.

Stwierdził, że w skromy sposób, taki na jaki pozwolił warunku lokalowe biblioteka włączy się w Dni Bielska Podlaskiego.

Dodał, że jak wszystkie plany się powiodą, to będzie olbrzymi sukces, ponieważ biblioteka ma stać się takim miejskim, czy regionalnym centrum kultury, ma tu być miejsce dla osób niepełnosprawnych, mają być kafejki dla seniorów, książka na telefon, ma być również przedszkole biblioteczne oraz różnego rodzaju formy nowatorskie itp.

*Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

#### Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec** powiedział, że MOSiR dysponuje niewielkim parkiem w którym to gniazdują wrony i swego czasu skarżyli na to mieszkańcy. Zaznaczył, że wszystkie możliwe drzewa do wycinki zostały usunięte, ale teraz znowu pojawiają się tam ptaki. Dodał, że nad tym czuwa, więc jesienią będzie usuwał gniazda.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, ilu trenerów jest zatrudnionych w MOSiR? Stwierdziła, iż zarabiają oni „bardzo dużo”, po ok. 700 zł.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec** powiedział, że trenerzy otrzymują na rękę w granicach 520 zł, to są społecznicy. Jest ok 13-15 osób. Dodał, że chciałby płacić więcej, ale nie ma takiej możliwości.

*Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

#### Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński** powiedział, że tak jak 3 lata temu, znów zniknęła pozycja sala ćwiczeń, wiąże się z tym iż jest jednakowy podatek, jest to na raporcie głównym i trzeba to oddzielić. Stwierdził, iż umknęło to dla księgowej i kwota jest podana razem. Kwota netto z sali ćwiczeń została uzyskana w wysokości 14.670 zł, w tej chwili mieści się w usługach basenowych.

Powiedział, że 2013 r. dla pływalni nie był dobrym rokiem, pokryliśmy swoje wszystkie koszty, udało się zamknąć rok opłacając wszystkie faktury, ale wyszło tak dzięki dużym oszczędnościom. Z uwagi na to, że frekwencja na basenie była momentami niska były

wyłączane niektóre urządzenia elektryczne np. silniki, wentylacja, ozonatory i z tego tytułu zaoszczędzono trochę pieniędzy. Pieniądze zostały też zaoszczędzone w kosztach osobowych, ale odbyło się to kosztem wynagrodzeń pracowników. Wyjaśnił, że jeden z pracowników długi czas chorował i ZUS płacił mu wynagrodzenie, a w końcu roku pracownik ten poszedł na rentę i w styczniu złożył wniosek o wypłatę odprawy rentowo-emerytalnej.

*Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

#### Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2013 roku.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Dyrektor Środowiskowego Doku Samopomocy – Lucyna Pakuła** powiedziała, że treścią i sensem zasadniczym tego roku jest to, co czeka środowiskowe domy samopomocy. W roku 2014 kończy etap dochodzenia do standaryzacji, a od 2015 r. zaczyna się reorganizacja placówek i będą one zupełnie samodzielne. Stwierdziła, że mówi o tym, dlatego iż ŚDS jako jedyny w województwie jest zupełnie samodzielny i nie podlega pod struktury MOPS. Zaznaczyła, że oczywiście jest dobra współpraca z MOPS. Powiedziała, że cieszy się iż placówka w naszym mieście została stworzona jako samodzielna jednostka, ponieważ ułatwi to, to co czeka wszystkie ŚDS. Ma nadzieję, że nic się nie zmieni, ponieważ ŚDS spełnia wszystkie standardy, tak jak już mówiła w ubiegłym roku został zakupiony schodolaz, który zniósł bariery architektoniczne. W tej chwili placówka wymaga modernizacji, doposażenia, a podobnie jak w ubiegłym roku ubiega się o środki z rezerwy celowej budżetu państwa, ośrodki te są potrzebne, aby jeszcze dociągnąć standaryzację. Zaznaczyła, że lokal jakim dysponuje ŚDS jest troszeczkę przyciasny. ŚDS wedle wszystkich standardów, wedle przeliczenia powierzchni na uczestnika może zapewnić opiekę 30 osobom i na razie zmiany nie są planowane.

Podziękowała za środki jakie otrzymuje od samorządu, od Pana Burmistrza i Rady Miasta.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poruszył sprawę, o której mówił już na jednej z poprzednich komisji, chodzi o festyn Mikołajkowy. Zaznaczył, że jest to bardzo szczytna i piękna impreza, ale z uwagi na to, że odbywa się na świeżym powietrzu w grudniu to żal jest organizatorów i tych, co występują w tym dniu. Uważa, że pogoda może spłatać figła i nie będzie się chciało wyjść z domu. Zapytał, czy nie można zmienić formuły tej imprezy? Być może warto się nad tym zastanowić?

**Dyrektor Środowiskowego Doku Samopomocy – Lucyna Pakuła** powiedziała, że szczerze mówiąc, gdyby miała dziecko to też nie wie czy by przyszła, ale ludzie naprawdę przychodzą. Klimat, ratusz i cała impreza robią swoje, Mikołajki odbywają się w całej Polsce, ale pogody się nie przeskoczy.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** uważa, że być może warto byłoby zrobić to gdzieś pod dachem?

**Dyrektor Środowiskowego Doku Samopomocy – Lucyna Pakuła** stwierdziła, że przeniesienie imprezy do pomieszczeń zamkniętych to już nie będzie to... Aura płata figle, ale urok pozostaje przy ratuszu. Powiedziała, też, że na rok impreza była wstrzymana, ponieważ ŚDS zabiegał o pewne środki, ale Festyn Mikołajkowy niebardzo mieścił się w

schematach i oceniono, że to nie było do końca to co trzeba. Zmierza do tego w związku z tym, że miała telefony od ludzi z pytaniem „jak to, nie będzie festynu”?

Organizacja Festynu Mikołajkowego jest poza zakresem czynności i obowiązków ŚDS. Impreza jest dodatkowo obciążona ogromną odpowiedzialnością i ryzykiem, ale tu pewnie zebrani zdają sobie z tego sprawę. Organizując taki festyn należy zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców w trakcie imprezy i to co jest możliwe we własnym zakresie ŚDS wykonuje. Zapewniane są też ciepłe posiłki, kawa, herbata, możliwość korzystania z muzeum i nie tyle dla siebie, a dla dzieci i młodzieży, która występuje. Powiedziała też, że obecnie program jest tak opracowywany, aby młodzież występująca wiedziała w jakim czasie ma wyjść, aby się zaprezentować i aby nie musiała czekać np. od godz. 13 do godz. 15.

*Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

#### Sprawozdanie z realizacji w roku 2013 Gminnego Programu Wsparcia Rodziny w Bielsku Podlaskim na lata 2012-2014.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że z informacji wynika, iż mamy tylko jednego asystenta rodziny. Zapytała, czy jest to jakiś wymóg oraz czy można zatrudnić drugiego? Z wiedzy jaką radna posiada dodatkowy asystent rodziny również by się przydał.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk** uważa, że nie ma potrzeby zatrudniania drugiego asystenta rodziny. Wyjaśnił, że asystenta rodziny zatrudnia się wówczas, gdy pracownik socjalny podczas wykonywania swojej pracy stwierdzi, że nie daje sobie rady z pewną dysfunkcyjną rodziną. W takiej sytuacji pracownik zgłasza wniosek do dyrektora ośrodka pomocy społecznej i informuje, że potrzebna jest pomoc, na podstawie wniosków zatrudnia się asystenta rodziny. Powiedział, że MOPS obecnie nie ma zatrudnionego asystenta rodziny, asystent był zatrudniony do końca roku, a obecnie jest wakat, chociaż zabezpieczone są środki z Urzędu Miasta. Chcąc dokonać pewnych oszczędności, ale nie oszczędności kosztem jakości pracy nie ma potrzeby zatrudniania takich pracowników, ponieważ nie ma wniosków od pracowników socjalnych. Pracownicy socjalni dają sobie radę we własnym zakresie. Powiedział, że wiedział o tym, iż będzie ogłoszony program ministerialny na zatrudnienie asystenta rodziny i z tego też programu chce skorzystać, został złożony stosowny wniosek, aby od kwietnia zatrudnić asystenta rodziny. Poinformował też, że ma osobę, doświadczoną, która sama była wychowywana w domu dziecka, osoba ta ma stosowne wykształcenie i kwalifikacje nie tylko od strony wykształcenia, ale też praktyki życiowej. Osoba ta będzie wiedziała jak działać w sytuacjach ekstremalnych, ponieważ są to przeważnie bardzo delikatne sprawy kończące się czasami zabieraniem dzieci. Zaznaczył, że osobiście jest przeciwny pozbawianiu biologicznych rodziców dzieci i umieszczaniu ich w różnych placówkach, to jest ostateczność. Stwierdził jednak, że bywają skrajne sytuacje i trzeba z tego korzystać. W ubiegłym roku nie było takiej sytuacji w Bielsku Podlaskim. Jeżeli chodzi o prace pracowników socjalnych, to w pewnym momencie zaproponował pracownikom, aby stworzyć rejony wzmożonej pracy socjalnej w miejscach gdzie są rodziny patologiczne, gdzie są małe dzieci. Każdy pracownik socjalny ze swojego rejonu wytypował takie rodziny, zostały założone specjalne teczki i pracownicy mają obowiązek co najmniej raz w tygodniu bywać w tym środowisku. W ubiegłym roku MOPS również korzystał z programu ministerialnego i zatrudniał asystenta rodziny,

a pracownicy socjalni wówczas złożyli 14 wniosków dot. pracy z najtrudniejszymi środowiskami. Powiedział, że potrzeba zatrudnienia kolejnego asystenta rodziny wynikałaby właśnie z ilości tych wniosków, ponieważ ustawa dopuszcza pracę jednego asystenta do 15 rodzin, jeżeli byłoby 16 wniosków trzeba byłoby zatrudnić kolejnego asystenta. Stwierdził, też, że korzystanie z ministerialnego programu ma na celu zaoszczędzenie magistrackich pieniędzy, ponieważ wszyscy wiemy w jakiej sytuacji jest budżet.

Korzystając z tego, że jest przy głosie nawiązał do wypowiedzi poprzedniczki ze ŚDS. Powiedział, że sytuacja jest taka, iż od wielu lat rodzice dzieci niepełnosprawnych i szczególnie chodzi tu o zespoły downa, o choroby psychiczne i tego typu schorzenia korzystają ze ŚDS - jest to ośrodek wsparcia dziennego, to odciążenie tych rodziców na 8-9 godzin w ciągu dnia. Część tych rodziców jest już zaawansowana wiekowo, są to ludzie w podeszłym wieku i dojdzie do tego, że będą już oni odchodzić i pojawi się poważny problem, ponieważ tym dzieciom, co tak na prawdę są już dorosłe, ale na poziomie intelektualnym są jak dzieci trzeba będzie zapewnić całodobowy system opieki. Trzeba będzie umieszczać osoby te w DPS, a to jest bardzo kosztowne. Powiedział, że już od dawna, gdzie tylko może porusza temat ewentualnego zbudowania DPS w Bielsku Podlaskim. Jest to zadanie powiatu i wiadomo powiat ma niedużą możliwość manewru jeżeli chodzi o budżet, ponieważ są tam w większości dotacje i subwencje. Poinformował, że rozmawiał na ten temat z władzami powiatu i otrzymał odpowiedź, że powiat może dobudować skrzydło DPS w Brańsku. Uważa jednak, że w dalszej perspektywie musi w Bielsku powstać DPS. Oczywiście, że dla ludzi zdrowych, przystojnych i młodych jest to temat niepopularny, ich zdaniem lepiej budować drogi, wodociągi itp., a infrastrukturę pomocy społecznej mogliby robić jak zostaną jakieś środki. Znaczył, że zdaje sobie sprawę z tego, że temat DPS nie jest popularny, ale za 10 lat możemy być postawieni pod ścianą, bo liczba osób potrzebujących pomocy będzie wzrastała lawinowo. Zaapelował do radnych, aby działali w tym temacie. Zaznaczył, że z tego co wie UE daje pieniądze na ten cel jeżeli jest jakiś wkład własny, ale nie wchodzi tu adaptacja przedszkoli itp., a grę wchodzi tylko nowe budynki.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że w Polsce powstaje wiele DPS i to w większości prywatnych. Zapytał, czy wynika to z tego, że jest to rzecz opłacalna?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk** stwierdził, iż jest to opłacalne, z tym że prywatne DPS często nie spełniają standardów. Jeżeli prywatne DPS nie spełniają standardów nie są wciągane w rejestr wojewody.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że miasto otwierając DPS nie musiałby tracić.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk** powiedział, że nie musiałoby tracić, ponieważ częściową odpłatność za DPS ponoszą osoby, które są tam umieszczane. W pierwszym rzędzie badana jest sytuacja materialna najbliższych rodzin i jest to jakiś wpływ do budżetu, jednak nie ukrywa że dużo trzeba dopłacać. Zaznaczył, że nie jesteśmy krajem rozwijającym się, a raczej zwiżającym się. Tak samo mówi się, że miasto się rozwija, a tak naprawdę nic się nie rozwija, żeby miasto rozwijało się to musi być coraz więcej ludzi, dla młodych ludzi musi być praca – dla mężczyzn za 3.000 zł, a dla ich żon za 1.5000 zł i wtedy jest możliwość utrzymania się i założenia rodziny. Jeżeli nie ma takiej możliwości to o jakim rozwoju mówimy?

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy prawdą jest, że miejsce w Brańsku kosztuje 3.000 zł?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk** powiedział, że kosztuje 2.800 zł. W dobie Internetu wszystkie DPS wyrównały koszty, do niedawna była rozbieżność, teraz jest tzw. zmowa i wszyscy mają podobne ceny. Koszt pobytu w DPS z oddziałem z zaburzeniami psychicznymi to ponad 4.000 zł i mamy tam umieszczoną jedną osobę.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zacytowała fragment przedkładanego materiału "Organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży – Caritas Diecezji Drohiczyńskiej 35 osób, Związek Harcerstwa Polskiego 20 osób, Urząd Miasta 30 osób". Zapytała z czego jest to finansowane?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk** stwierdził, że dofinansowania są ze środków z budżetu miasta.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że pytanie wynika stąd, że Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wymienia te same środki. Zapytała, czy to idzie z tego samego programu?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że jest to uzupełnianie się, nie może być sprzeczności jednej rzeczy z drugą. To radni na ostatniej sesji głosowali przesunięcia pomiędzy stowarzyszeniami, fundacjami i innymi podmiotami i to te podmioty otrzymują środki z konkursu, który ogłasza Urząd Miasta.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk** wracając do tematu braku rozwoju miasta powiedział, że obserwuje statystyki i co roku jest coraz mniej ludzi.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że nikt temu nie zaprzecza, ale należy zwrócić uwagę na to jaka jest sytuacja. Liczba ludzi się zmniejsza a przychodzą co jakiś czas mieszkańcy miasta i proszą o wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego w miejscu gdzie może powstanie jeden, czy dwa domy. My jako Urząd Miasta ponosimy z tego tytułu koszty, a pożytki kto ponosi? Pożytki ponoszą te dwie osoby, które sobie to zaplanowały. Zrozumiałe byłoby to gdyby u nas w mieście przybywało 1000 osób w miesiąc i nie byłoby gdzie mieszkać w centrum, czy w tych terenach, które są przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe to wtedy trzeba byłoby tworzyć nowe plany zagospodarowania przestrzennego. Około 2 miesiące temu radnym zostały przekazane wnioski od kilku różnych osób o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przy drodze na Hryniewicze, ale wykonana została analiza i plan nie będzie tworzony, ponieważ miasta na to nie stać. Ludziom tym zostanie wykonana droga z innej strony, aby mogli dojechać do tych swoich działek, będzie to najbardziej ekonomiczne rozwiązanie. Zaznaczył, że to iż brakuje ludzi, to nie jest tylko przypadek Bielska, to jest przypadek ogólnoeuropejski. Tak się składa, że ludzie są coraz bardziej wygodni, nie chcą mieć trójki, czwórki, czy piątki dzieci, a wystarczy im jedno, czy dwoje, wiele jest singli, a to dlatego że jest tak wygodniej. Ludzie uznali, że są inne wartości i my jako Urząd Miasta tego nie zmienimy, trzeba to zmienić w mentalności. Społeczeństwo się starzeje i tego też nie oszukamy i tak jak mówił Pan Dyrektor nie trzeba zastanawiać się czy budować nową szkołę, czy przedszkole, a trzeba myśleć, co będzie się działo z tymi starszymi ludźmi, ponieważ średnia wieku też się wydłuża. Patrząc na statystyki to kiedyś przeciętny człowiek żył 50-60 lat, a teraz żyje ponad 70. Nad tematem trzeba się pochylić i prawdą jest, że jest to zadanie powiatu, ale my jako mieszkańcy tego powiatu mamy jakiś głos w tej sprawie. Pan Dyrektor jest radnym powiatowym i ma swoje możliwości.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk** powiedział, że „dręczy” władze powiatu, ale odpowiedź jest taka, że jeżeli nie zmieni się system finansowania to porzucimy DPS w Brańsku, a jak będzie potrzeba to zostanie dobudowane skrzydło. Powiedział, że opłaty za pobyt w DPS są wysokie, a jako ciekawostkę powiedział, że rozmawiał z wieloletnią dyrektorką DPS w Brańsku, która ma już naliczoną emeryturę, która to stwierdziła, że gdyby chciała zostać pensjonariuszką DPS w którym była dyrektorem, to gmina musiałaby część dopłacać.

*Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.*

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2013.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 10.00 na posiedzenie Komisji poproszono Pracownika Ref. Ok – Elżbietę Borawską.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, ile osób przeciętnie korzysta z Klubu Abstynenta Promień?

**Pracownik Ref. Ok – Elżbieta Borawska** poinformowała, że konkretnej liczby nie ma, ponieważ jest rotacja, ludzie przychodzą i odchodzą. Z tego co wie, to przychodzi tam ok. 20-30 osób, ale konkretnej liczby klub nigdy nie podał.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że w sprawozdaniu jest napisane, że w ciągu roku przez klub przewija się ok 100 osób.

**Pracownik Ref. Ok – Elżbieta Borawska** stwierdziła, że była w to wliczona impreza rocznicowa. Powiedziała też, że klubie codziennie przebywa pracownik.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy jest to pracownik etatowy?

**Pracownik Ref. Ok – Elżbieta Borawska** powiedziała, że jest to na zasadach wolontariatu. Meetingi są dwa razy w tygodniu, we wtorki i we czwartki.

*Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.*

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że nowa taryfa przewiduje zróżnicowanie i wzrost opłaty abonamentowej przy zaopatrzeniu w wodę dla odbiorców rozliczanych na podstawie wskazań wodomierza głównego i dla odbiorców rozliczanych na podstawie

przeciętnych norm zużycia wody, czyli tzw. ryczałtem. Wodomierze główne są zazwyczaj u takich odbiorców jak spółdzielnie mieszkaniowe.

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** wtrąciła, że wodomierze główne posiada każdy odbiorca wody.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, dlaczego u osób, które mają zamontowane wodomierze i są dokładnie rozliczne wzrost jest wyższy od wzrostu u osób, które są rozliczane ryczałtem?

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** poinformowała, że jest tak dlatego, że jest to opłata za odczyt i rozliczenie, a jak ktoś ma ryczałt to nie ma odczytu.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy jest jakieś średnie rozliczenie tych osób, które płacą za wodę ryczałtowo? Uważa, że być może okaże się, iż warto mieć ryczałt i zużywać wodę bez żadnych ograniczeń.

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** powiedziała, że u nas w mieście dopóki ktoś nie odprowadza ścieków, to bardzo chce mieć ryczałt, ale jak już zaczyna odprowadzać ścieki to ryczałtu już nie chce mieć.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, co z wodą wylewaną do ogrodu?

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** stwierdziła, że jak ktoś ma wodę do podlewania to musi mieć opomiarowanie, ale tylko w sytuacji jeżeli taka osoba ma wodomierz główny, ponieważ jak nie ma wodomierza głównego, to nie może mieć podwodomierza. Zaznaczyła, że dlatego ci ludzie co odprowadzają ścieki nie chcą mieć ryczałtu.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał dlaczego w takim razie nie zwiększa się opłat dla tych osób, które mają ryczałt skoro nie mają oni ścieków i za to nie płacą? Osoby rozliczane z ryczałtu mają dużo taniej.

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** osoby te płacą za wodę, którą pobierają, nie mogą płacić za ścieki jeżeli ich nie odprowadzają. Odbiorców ryczałtowych jest bardzo mało.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że dla osób z ryczałtem należy podnieść ceny.

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** zaznaczyła, że nie można podnosić ceny m<sup>3</sup> dlatego, że ktoś ma ryczałt, a ktoś inny ma wodomierz, ponieważ byłoby to subsydiowane sprosne. Było dążenie takie, aby opłaty abonamentowe dla odbiorców ryczałtowych były niższe i dlatego powstało rozporządzenie taryfowe, ponieważ z założenia wychodziło, że stawka ryczałtowa była wyższa niż wychodziła średnia zużycia.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że są duzi i mali odbiorcy wody. Zapytał, czy ci duzi skoro mają większe zapotrzebowanie i kupują większą ilość wody mają naliczane jakieś zniżki?

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** powiedział, że nie mają zniżek.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy można byłoby to wprowadzić?

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** stwierdziła, że nie można, ponieważ to też byłoby subsydiowane sprosne. Ceny wszyscy mają takie same.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że np. nakład spółdzielni mieszkaniowych jest wyższy, niż przeciętnego indywidualnego odbiorcy, ponieważ spółdzielnie muszą dodatkowo zatrudnić ludzi do odczytu. Uważa, że nie jest to do końca sprawiedliwe, ponieważ osoby, które korzystają z wody w domkach jednorodzinnych wodę mają tańszą.

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** powiedziała, że cena wody dla wszystkich jest jednakowa, bez względu na to czy ktoś mieszka w zasobach spółdzielni, czy w domu indywidualnym.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, z czego wynika proponowana podwyżka, z rozporządzenia czy z wyliczeń Przedsiębiorstwa Komunalnego?

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** stwierdziła, że wszystko jest wyliczone. Podane jest jakie straty były w ubiegłym roku.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** wtrącił, że w ubiegłym roku podwyżki nie było.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że w Bielsku i tak jest bardzo droga woda.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta - Jarosław Borowski** uważa, iż nieprawdą jest to, że woda w Bielsku jest bardzo droga. W dużych miastach jeżeli dodamy 1 m<sup>3</sup> wody do 1 m<sup>3</sup> ścieków, to będzie powyżej 10 zł. Poinformował, że w czwartek i piątek był na Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich i były rozmowy nt. stawek za wodę i ścieki w innych miastach. Gościli tam przedstawiciele nie tylko z naszego województwa ale z całej Polski, ponad 150 osób, także nasze ceny wcale nie są duże. Zaznaczył, że trudno jest przekonać pana Kowalskiego, czy panią Nowak, że te 8,20 zł to nie jest dużo. Te wszystkie wyliczenia, to wyliczenia Przedsiębiorstwa Komunalnego wykonane na podstawie tego, aby uzyskać niezbędne przychody i żeby eliminować subsydiowanie sprosne. Zaznaczył, że jest akt wyższego rzędu, który określa jak tę taryfę należy przygotować. Można się z tym zgodzić i można się nie zgodzić. Przedsiębiorstwo Komunalne przygotowało taryfę i ją przedłożyło. Zaznaczył, że nawet jeżeli rada nie przyjmie tych stawek, to one i tak wejdą w życie. Powiedział też, że pamięta jak był radnym i ani razu nie podnosił za tym ręki, a te taryfy i tak wchodziły w życie. Kwestia jest tego typu, czy radni zaufają Przedsiębiorstwu Komunalnemu, że rzetelnie wykonało swoją pracę. W Urzędzie pracownik sprawdzał i wyszło tak, jak jest napisane we wniosku: „po przeprowadzeniu analizy danych dostarczonych przez Przedsiębiorstwo oraz wyjaśnień udzielonych przez Zarząd Spółki stwierdzam, że zostało to dokonane zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków”. Zaznaczył też, że nie chciałby, aby było to tak postrzegane że była obniżka za śmieci, to teraz będzie podwyżka za wodę. Zaznaczył, że to nie jest ze sobą związane.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że ludzie i tak będą to tak odbierać.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta - Jarosław Borowski** powiedział, że postara się tak wytłumaczyć i takie rozwiązanie znaleźć, aby mieszkańcy byli zadowoleni. Dodał, że dziś takiego rozwiązania nie ma, poza tym, że pod obrady rady przedkładana jest taka propozycja jak w tym dokumencie.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że na tę sprawę trzeba spojrzeć szerzej. W ubiegłym roku mieliśmy taką sytuację, że Przedsiębiorstwo Komunalne funkcjonowało, koszty ponosiło, a wzrostu cen nie było. Teraz okazuje się, że mamy wzrost o 9,7%, o 16%, o ponad 40%, o 22%, a tak postępować nie można. Powiedział, że albo koszty są rzetelnie liczone i rzetelnie przedstawia się mieszkańcom, albo uprawia się tutaj nie wiadomo co. Zapytał, czy to jest rzetelnie policzone? Uważa, że może i tak, a kto się zna na rachunkach, to może koszty policzyć. Powiedział, że rozumie, iż koszty rosną, ale czy podrożała np. energia elektryczna, która jest niezbędna w dostarczaniu wody?

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** wtrąciła, że energia potaniała.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, że skoro zmniejszają się koszty energii, to może da się obniżyć i inne koszty. Wychodzimy do mieszkańców miasta i co powiemy? Podwyżka taka chyba nie bardzo dobrze świadczy o firmie, która dostarcza wodę. Zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji przedstawiającej przynajmniej pięć ostatnich zmian taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonych przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim, kiedy zmiany te były i jak procentowo przedstawiał się wzrost opłat. Chodzi o to, aby radni mogli zobaczyć jak to wyglądało wcześniej, a jak to wygląda teraz.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że szkoda iż na komisji nie ma Pana Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, rozmawiamy tutaj z Paniami, które dokonywały wyliczeń i problem polega na tym, że Panie dokonują wyliczeń na podstawie rzeczywistości kreowanej przez Pana Prezesa. W tym momencie możemy mieć zastrzeżenia do błędów kalkulacyjnych, ale rzeczywistość w firmie jest kreowana przez Prezesa i to z Panem Prezesem na ten temat trzeba porozmawiać.

**Członek Komisji – Eugenia Kruk** stwierdzała, że mówiąc o tym, że woda w Bielsku jest droga nie wyraziła swojego zdania, a ogólne odczucia. Uważa, że jeżeli swoim wyborcom powie, że woda podrożeje to będzie straszny odbiór.

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** poinformowała, że na 700 miejscowości, Bielsk jest na 526 miejscu.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że nie może być tak, że w ubiegłym roku nie podwyższano cen, a teraz proponuje się tak duży wzrost.

**Przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego – Barbara Niezbecka** powiedziała, że teraz w opłatach abonamentowych jest utrzymanie urządzeń w gotowości, a kiedyś tego nie było. Wyjaśniła, że mamy kupę awarii i stąd to się bierze, a rozporządzenie taryfowe wręcz nakazuje ujmować w opłatach abonamentowych utrzymanie urządzeń i wodociągowych i kanalizacyjnych. Utrzymanie w gotowości urządzeń kanalizacyjnych kosztuje dużo mniej, niż urządzeń wodociągowych. Wspomniane 9,7% kosztów eksploatacyjnych sieci jest wyjęte

z kosztów eksploatacji, a wliczone w opłatach abonamentowych i stąd jest to ponad 40%. Uważa, że jeżeli mieszkaniec poniesie podwyżkę w kwocie 1,17 zł, to czy to jest dużo? Poinformowała, że po otwarciu nowej stacji wodociągowej pojawia się wiele awarii, kiedyś awarie wynikały głównie z tego, że pękały w ziemi rury, a teraz puszczają uszczelnienia. Do połowy marca było 17 dużych awarii na liniach wodociągowych i już nie mówią o przyłączach.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że infrastruktura jest stara, a urządzenia są nowe, ale tworząc nową przepompownię można było wziąć to pod uwagę. Jeżeli nowe urządzenie przygotowuje się do starych podzespołów to trzeba brać pod uwagę to, że niestety takie sytuacje będą się dziać i trzeba mieć na to przygotowany fundusz.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja negatywnie ( za – 0, prz. -2, wstrz. -5, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania korekty w opisie granic stałych obwodów głosowania w mieście Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zacytował pkt 3 „opieka nad wolno żyjącymi kotami, włącznie z opieką weterynaryjną w uzasadnionych sytuacjach oraz ich dokarmienie” – zapytał dlaczego tylko kotami, nie np. psami bezdomnymi? Uważa, że w związku z tym, iż jest podpisana umowa ze schroniskiem to dokarmienie kotów jest rzeczą mylną, ponieważ np. na osiedlu chodzi pan, który dokarmiania koty 3-4 razy dziennie i liczba bezdomnych kotów dość szybko się zwiększa. Jeżeli jeszcze radni przyczynią się do dokarmiania bezdomnych

zwierząt zamiast umieszczać je w schroniskach, to zwiększy się populacja wolno żyjących kotów.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że w poprzednich latach ten program był opiniowany tylko przez koła łowieckie oraz Powiatowego Inspektora Weterynarii, a teraz został również przekazany do Fundacji Ochrony Zwierząt i Środowiska LEX NOVA, tak aby stowarzyszenie związane ze zwierzętami również mogło wyrazić swoje zdanie. Druga kwestia, to zwiększenie wydatków w tym rozdziale z 60.000 zł, które były w zeszłym roku do 95.000 zł. Zwiększenie wiąże się z tym, że na odlów zwierząt została złożona tylko jedna oferta, inne schroniska nie były tym zainteresowane, a wspomniana oferta jest o 30% droższa niż w roku poprzednim. Dodał, że było sprawdzane jakie ceny mają okoliczne gminy i okazało się, że jest dokładnie tak samo. Za jednego odlowionego pasa trzeba zapłacić 1.780 zł.

O godz. 10.35 na posiedzenie komisji poproszono Kierownika Ref. Gk – Bogdana Sokołowskiego.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że w Hajnówce jest bardzo dużo psów.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że problem jest taki, że trzeba ludziom tłumaczyć, że jak się bierze zwierzę do domu to nie na miesiąc, czy dwa, tylko tym psem, czy kotem trzeba się opiekować aż do jego śmierci. Stwierdził, że świadomość ludzi jest bardzo niska, nie wspominając już o wyprowadzaniu psów i psich odchodach na ulicach. W Irlandii problem został załatwiony genialnie, płaci się 500 euro kary za pozostawienie psich odchodów na chodniku, w parku itp.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** po przybyciu Kierownika jeszcze raz poruszył pkt 3 „opieka nad wolno żyjącymi kotami, włącznie z opieką weterynaryjną w uzasadnionych sytuacjach oraz ich dokarmienie” – zapytał, czy to dokarmienie jest konieczne?

**Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski** powiedział, że wynika to z ustawy i trzeba to zapisać.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy wolnożyjące psy też należy dokarmiać.

**Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski** powiedział, że psy są bezdomne, a nie wolnożyjące, jest to nomenklatura wynikająca z przepisów, tak ktoś określił i tego używamy.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że swego czasu w bloku przy ul. 3 Maja była taka sytuacja, że pies rzucał się na mieszkańców, a z uwagi na to że to pies rasowy czekano aż zwolni się miejsce, żeby móc go umieścić w odpowiednich warunkach i sprawa ta skończyła się na niczym. Zaznaczyła, że mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali ten problem.

**Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski** wyjaśnił, że przyjmuje się zasadę, że jeżeli pies przebywa na czyjeś posesji, bądź jeżeli ktoś się tym psem zajmuje to staje się jego właścicielem.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, co w sytuacji jeżeli ten pies stwarza zagrożenie?

**Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski** powiedział, że właściciel za to odpowiada. Psa nie można wypuścić samopas, policja za to karze.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, że policja odsyłała mieszkańców wspomnianego bloku do Urzędu Miasta, a w Urzędzie odsyłają na policję.

**Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski** zaznaczył, że jeżeli pies stwarza zagrożenie to policja powinna się tym zająć.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** powiedział, że w § 7 mowa jest o tym, iż miasto zapewni wyłonienie lekarza weterynarii wykonującego całodobowe usługi weterynaryjne niezbędne na wypadek zdarzeń drogowych. Zapytał czy Pan Jan Roszczenko został już wyłoniony i można do niego dzwonić całodobowo?

**Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski** poinformował, że z przepisów wynika, iż każda gmina musi mieć takiego lekarza, u nas został wyłoniony Pan Jan Roszczenko.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy widząc zwierzę na ul. Mickiewicza również można dzwonić do ww. osoby?

**Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski** powiedział, że jeżeli jest to na drodze powiatowej to można do tego pana dzwonić, ale to powiat za to zapłaci.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zaproponował, aby np. na stronie internetowej Urzędu Miasta zamieścić informację, żeby mieszkańcy wiedzieli do kogo dzwonić.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 6, prz. -0, wstrz. -2) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że z racji tego, iż ww. projekt uchwały dotyczy jego osoby pozwoli na pewne wyjaśnienia. Stwierdził, że radny jest osobą publiczną, ale pomimo tego, że jest osobą publiczną to jest też osobą prywatną i ma odrobinę swojej prywatności. Zachowując odrobinę tej swojej prywatności postanowił nie wyjaśniać,

dlaczego złożył rezygnację. Zaznaczył, że na pewno nie jest to spowodowane tym, że źle mu się z komisją pracuje, a wręcz przeciwnie, pracuje mu się bardzo dobrze. Zaproponował, aby Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji został dotychczasowy Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że radni mają zaopiniować tylko projekt uchwały, osób się nie wstawia, ponieważ zostanie to rozstrzygnięte na sesji.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 3, prz. -0, wstrz. -4, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] z dnia 8 lutego 2014 roku na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu powiat, ponieważ to właśnie powiat był winny uprzątną śmieci, które były zakopane.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

## **Dotyczy punktu nr 2**

Przyjęcie protokołu Nr 36/14 z 18 lutego 2014 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

*Komisja przyjęła ( za –8, prz. – 0, wstrz. -0) Protokół Nr 36/14.*

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zgłosiły się do niej panie, które jeżdżą do szpitala na rehabilitację – przystanek autobusowy jest vis a vis dawnego liceum medycznego, chodnik jest nierówny. W związku z tym zapytała, czy jest możliwość przeniesienia tego przystanku autobusowego, aby te panie miały bliżej?

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** powiedziała, że już wcześniej zgłaszała ten chodnik na Komisji Inwestycji, ale dowiedziała się że to jest droga krajowa.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** poinformował, że też już podpisywał pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad odnośnie naprawy chodnika przy ul. Wojska Polskiego i przy ul. Kleszczowskiej i oni odpisali, że sprawa zostanie rozpatrzona w tym roku.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** stwierdziła, że podczas jej dyżuru zgłosił się interesant, który pytał o przejście przy sklepie Stokrotka, a dokładnie czy zostanie wydłużony czas?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że jeżeli chodzi o światła przy sklepie Stokrotka, to my jesteśmy na stanowisku, aby ten czas wydłużyć. Urząd Miasta wystąpił z pismem do firmy, która się tym zajmuje, a jest to firma Maksbud i firma ta wykona to jeżeli będzie taka wytyczna ze strony projektanta. Około 2 miesiące temu radni otrzymali odpowiedź projektanta, który to uważa, że wydłużenie czasu jest niezasadne. Zapewnił, że ze strony Urzędu Miasta zostały poczynione kroki, aby jakoś przekonać tego projektanta, ale trzeba tu też powiedzieć, że zmiana organizacji świateł będzie kosztowała 3.000 zł.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** kolejna sprawa dotyczy placu zabaw, wieczorem gromadzą się tam młodzi ludzie którzy tam piją.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że jeżeli chodzi o oświetlenie to została wyłoniona osoba, która ma to wykonać. Oświetlenie będzie z basenu.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że chcąc uchronić plac zabaw przed dewastacją niezbędny jest monitoring.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż kamery które są zamontowane nie są wysokiej rozdzielczości, mają 16 diop, które ułatwiają niby działanie w ciemności, ale nie jest to prawdą. Porządna kamera i najlepiej kamera IP dużo tańsza w wykonaniu kosztuje ok. 3.000 zł, aby objęła cały plac powinna być zamontowana w 4 rogach na wysięgnikach, które dodatkowo mają swoje oświetlenie. Kamera ma średnią jasność obiektywu 0,8 i to już są kamery z wysokiej półki. Kamera, która ma 1,2 jasność obiektywu i kont widzenia 120 stopni tutaj się nie sprawdzi. Uważa, że kamery, które są zamontowane były tylko wybiegiem po to, aby uspokoić radnych.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytał, czy coś wiadomo na temat bloku przy ul. Dubiażyńskiej 4?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że przy zmianach budżetowych będzie chciał zaproponować radzie dokumentację termomodernizacji tego budynku. Jeżeli rada się przychyli, to w tym roku ta termomodernizacja będzie wykonywana. Jest tam tylko taka kwestia że są tam jeszcze inni właściciele i dopóki nie będzie zgody na partycypację w kosztach to dokumentacja nie będzie wykonywana.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy są tam mieszkania prywatne?

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski** stwierdził, że jest jedno lub dwa, właścicielem reszty jest Urząd Miasta.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powrócił do tematu przejścia dla pieszych przy sklepie Stokrotka. Stwierdził, że nie wie, czy radni wyjeżdżali z ul. Kazimierzowskiej w lewo, ale tam przejeżdżają dwa samochody. Uważa, że wydłużenie czasu na przejściu zaburzy cały cykl. Stwierdził, że jest tam wysepka na której spokojnie można się zatrzymać i nikt tam samochodem nie wjedzie.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** powiedział, że prawo mówi wyraźnie, że jak ktoś wejdzie na pasy, to kierowca ma obowiązek go przepuścić, nawet jeżeli zaświeci się czerwone światło.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zakończył obrady i podziękował zebranym za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:  
M. Germaniuk

***Przewodniczący Komisji  
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

***Andrzej Roszczenko***