

Br.0012.8.2014

**Protokół Nr 36/14
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 18 lutego 2013 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 - 10:25. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członkowie Komisji: **Danuta Karniewicz**, **Eugenia Kruk**, **Krystyna Mańko**, **Mirosław Majstrowicz**, **Marcin Sarnacki**, **Piotr Wawulski**.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – **Jarosław Borowski**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk** oraz Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, *(lista obecności stanowi załącznik nr 1)*.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLII Sesji Rady Miasta
2. Sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.

Dotyczy punktu nr 1

Roczne sprawozdanie z działalności oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w 2013 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji - Danuta Karniewicz powiedziała, że z tego co słyszała od mieszkańców, było 17 włamań do mieszkań prywatnych, a w informacji wspomina się tylko o jednym, które zostało wykryte. Zapytała, co z pozostałymi włamaniami, czy udało się coś wykryć?

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że być może są prowadzone działania, o których komendant nie będzie mógł powiedzieć. Dodał, że na Sesji Rady Miasta obecny będzie komendant, więc będzie można zadawać pytania.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Informacja o realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2013 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że komendant będzie obecny na Sesji Rady Miasta i jeżeli będą jakieś pytania, to na pewno odpowie.

Wobec braku innych uwag i pytań, Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2013 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że w tym materiale tego nie ma, ale wcześniej były zestawienia ze szkół z których wynikało, że w żadnej szkole w życiu nie było narkomanii, nigdy też nikt się nie napił. Na tej podstawie możemy stwierdzić, że narkomania w bielskich szkołach nie istnieje.

Członek Komisji – Krystyna Mańko powiedziała, że kilka lat temu była wychowawczynią klasy, w której był problem narkomani. Teraz takich problemów nie ma.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że dyrekcja pewnie nie zgłosiła nigdzie tego problemu, problemy te zgłaszane są tylko wtedy kiedy interweniuje policja, a jak dyrekcja znajdzie problem, to jest on zamiatany pod dywan.

Członek Komisji – Krystyna Mańko stwierdzała, że nie wie czy problem był zgłaszany, nie była wtedy radną.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Krystyna Mańko stwierdziła, iż co roku mówi się że dużo pieniędzy wydawanych jest na oświatę. Zapytała, czy w roku 2013 były jakieś oszczędności, czy cały czas jest tendencja wzrostowa?

Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk powiedział, że wielkość otrzymywanej przez miasto subwencji nie pokrywa wydatków na część subwencionowaną, czyli szkoły, przedszkole dla niepełnosprawnych. Wielkość tych środków jest ciągle niższa.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał, czy były wytyczne dla dyrektorów szkół, aby ograniczyli zastępstwa za nauczycieli przebywających na zwolnieniach lekarskich itp.?

Protokół Nr 36/14 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 18 lutego 2013 r.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że ma uwagi do tabelki znajdującej się na drugiej stronie. Powiedział, że jeżeli chodzi o wydatki na oświatę to rozumie, iż ta różnica stanowi nadwyżkę, którą wypłaca się nauczycielom jako jednorazowy dodatek uzupełniający. Stwierdził, że łącznie jest to ponad 300.000 zł.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że pokazana jest kwota 296.000 zł, ale jest to kwota netto, czyli zawierająca podatek, ale niezawierająca składek ZUS. W związku z tym do tego trzeba byłoby dorzucić jeszcze składki ZUS. Na dzień dzisiejszy kwota ta została wypłacona.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk wyjaśnił, że zmierza do tego, aby przy arkuszach organizacyjnych zastanowić się i te fundusze wykorzystać na zajęcia pozalekcyjne. Przy obecnym układzie nauczyciele otrzymują jednorazowy dodatek uzupełniający za niewypracowane godziny, czyli jest to dawanie każdemu na zasadzie "czy się stoi, czy się leży...". Uważa, że jak pieniądze będą skierowane na zajęcia pozalekcyjne, to nauczyciele otrzymają wynagrodzenie za przepracowane godziny, a uczniowie będą mieli lepszą ofertę edukacyjną.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że w 2013 r. wyszła sytuacja, że dopłacane będzie dla nauczycieli stażystów, mianowanych, dyplomowanych, a rok wcześniej wypłacaliśmy tylko dla dyplomowanych. Gdyby wprowadzić wspomnianą zasadę w życie, to sytuacja nie do końca byłaby prawidłowa, ponieważ w tej chwili 17.000 zł nadpłaciliśmy dla grupy kontraktowej, a po wprowadzeniu wspomnianej zasady mogłaby być taka sytuacja, że dla grupy kontraktowej trzeba byłoby dopłacić jeszcze więcej. Zaznaczył, że byłby ostrożny co do takich posunięć, oczywiście nie neguje że jak jest przeplacone to jest źle, ponieważ jakaś grupa osiągnęła dany poziom, ale trzeba patrzeć na finanse. Gdyby wrócić do sytuacji, gdzie tylko jedna grupa była niedopłacona i wprowadzić pomysł przedmówcy, to ta nadpłata dla pozostałych byłaby nielogiczna. W założeniach do ustawy była wypowiedź, że gminy być może będą płaciły tylko różnice w przypadku nadpłacenia trzech grup, a jednej nie. Wszystko jest na zasadzie dyskusji, ale byłbym ostrożny, aby wprowadzać wspomnianą zasadę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, że wie, iż co roku bywa różnie i jest to uzależnione od struktury zatrudnienia i ilości urlopu dla poratowania zdrowia, ponieważ fundusze idą na zastępstwa.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że w rozliczeniu oświaty są środki na zastępstwa itp. Nie należy mówić, że nie ma zastępstw, bo to jest nieprawdą.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zacytowała fragment przedkładanego dokumentu „Dodatkowo dostosowano zapisy do zmian innych ustaw, np. usunięto zapis dotyczący środków specjalnych”. Poprosiła o wyjaśnienie o jakie środki specjalne chodzi.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że swego czasu ustawa przewidywała środki dla innych niż oświata jednostek budżetowych. Na dzień dzisiejszy tzw. środki specjalne posiadają tylko szkoły i przedszkola.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że kiedyś w ustawie było określone, że poza oświatą również inne jednostki takie jak np. MOPS mogły mieć konta na środki specjalne. W związku z tym, że obecnie ustawa nie pozwala na środki specjalne, zostało to usunięte. Powiedział, że radnym został przedłożony tekst jednolity, aby wszystko było czytelne.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta w 2013 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że nie wie czy nie będzie lepiej jak to Burmistrz Miasta wyznaczy kapitułę.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że burmistrz wyznacza kapitułę, natomiast w jej skład wchodzi 3 osoby wytypowane przez Radę Miasta. Założenie jest takie, że w kapitule znajdzie się kilkanaście osób, będą to przedstawiciele różnych środowisk z naszego miasta – środowisk gospodarczych, kulturalnych, organizacji społecznych, być może duchowieństwo też zgodzi się brać udział. Zaznaczył, że chodzi o to, aby kapituła była przekrojowa przez to, co jest w mieście reprezentowane. Uchwała, która została podjęta w listopadzie określiła, że również Rada Miasta typuje 3 osoby spośród swojego składu do kapituły. Jeżeli dziś komisja chce wytypować przedstawicieli to ma takie prawo, ale podczas sesji będzie głosowanie i wtedy osoby te zostaną wybrane. Zaznaczył, że członkowie kapituły nie będą mieli wiele pracy, trzeba będzie spotkać się raz, czy dwa razy przed dniami miasta, ponieważ jest pan aby na dni Bielska, na uroczystym otwarciu wręczyć medale. Przypuszcza, że spotkania robocze będą w marcu.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Bielsk Podlaski dla samorządu rejonu Călarasi w Mołdawii.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, co już tam robiliśmy?

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że w innej miejscowości wykonywany był wodociąg. Jest to nasz partnerski region. Dodał, że w tej samej miejscowości Fundacja Wschód z Białegostoku też aplikowała o środki i będzie budować oczyszczalnię ścieków. Fundacja ta już poczyniła kroki, aby to wspólnie zgrać, aby nie było, że my zrobimy kanalizację, a o oni w zupełnie innym miejscu oczyszczalnię i nie będzie to pasowało. Pierwsze spotkanie odnośnie ewentualnej współpracy już się odbyło, natomiast jeżeli chodzi o spotkania robocze, to na pewno będą o ile Rada wyrazi zgodę na to.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że wczoraj jeden mieszkaniec Bielska Podlaskiego mówił, że budżet naszego miasta jest straszny i będzie krach finansowy. W związku z tym, czy stać nas na wydatek 40.000 zł? Dodała, że nie wie, czy faktycznie sytuacja jest ciężka, ale mieszkaniec ten mówił, że wyczytał to w jakiejś gazecie.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, iż sytuacja nie jest łatwa, ale czy jest trudna czy nie to kwestia oceny. Lekko nie jest, radni uchwalali budżet, więc wiedzą jak to wszystko wygląda, na ostatniej sesji była uchwała Wieloletnia Prognoza Finansowa, w której to jeden ze wskaźników wyszedł na „nie”, a skoro wychodzi to „nie” to nie jest różowo. Wniosek został złożony w listopadzie ubiegłego roku do MSZ, tak się zdarzyło, że wśród tych kilkudziesięciu wniosków, które zostały przez MSZ rozpatrzone nasz został rozpatrzony pozytywnie. Dodał jednak, że jeżeli Rada powie, że te 40.000 zł trzeba przeznaczyć na coś w mieście, to to będzie wola Rady.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk uważa, że jeżeli te 40.000 zł stanowi 10% i jeżeli możemy pomóc innym, biedniejszym regionom, a wcześniej sami korzystaliśmy z pomocy bogatszych to moralnie jesteśmy zobowiązani żeby ten łańcuszek szczęścia przekazać dalej.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że przed posiedzeniem Komisji wszyscy otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały. Zawracając się do Skarbnika Miasta zapytał, czy zechciałby wyjaśnić na czym ta autopoprawka polega?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że 14 lutego 2014 r. komisja konkursowa rozpatrywała wnioski na realizację zadań publicznych z zakresu przeciwdziałania

uzależnieniom. W budżecie zawsze zapisywane są środki na realizację zadań spoza sfery finansów publicznych, w paragrafie dla stowarzyszeń. Taka jest zasada wynikająca z ustawy o finansach, trzeba podstawić jakieś środki, przeprowadzić procedurę konkursową i w oparciu o rozstrzygnięcia podpisać umowy i realizować zadania. Konkurs z 14 lutego pokazał, że o środki ubiegają się i fundacje i inne podmioty spoza sektora finansów publicznych. W związku z tym środki jakie zostały § 2820 należy przesunąć do § 2810 lub § 2830. W budżecie stan środków na zadanie nie zmienia się, tylko środki te przesuwają się w ramach kwoty 46.500 zł, następuje zmniejszenie i zwiększenie pomiędzy poszczególnymi paragrafami.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że chciał potraktować temat maksymalnie szybko, aby organizacje te nie czekały do następnego miesiąca na pieniądze i aby już od 1 marca mogłyby je wykorzystywać na swoje statutowe działania.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że z przedłożonych dokumentów wynika, iż 30.000 zł będą kosztowały zagraniczne podróże służbowe w rozdziale 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód. Zapytała, czy to za 30.000 zł pracownicy będą jeździć do Mołdawii?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że uchwała wcześniejsza mówiła o pomocy na zadanie, w ramach projektu zgłoszonego do MSZ, ten 10% wkład własny służy na określone cele. Częściowo środki te idą na konkretny wydatek majątkowy tj. kanalizację sanitarną, a częściowo na inspekcje, kontrole, badanie tematu itp. Mołdawia to jest taki kraj, który daleko odstaje od tych procedur jakie są u nas, jak realizowaliśmy wodociąg to wydaje nam się że tych wyjazdów było za mało, aby mieć 100% gwarancję, że wszystko idzie w porządku, że został osiągnięty efekt i dotacja może być wydatkowana zgodnie z założeniami, były tam problemy z procedurą przetargową na wykonawcę, było potężne napięcie. Teraz przy składaniu wniosku nawet sugerowano, że częstotliwość wyjazdu powinna być większa.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski wtrącił, że na pewno nie będzie pozwalał na podróże służbowe aby sobie tylko podróżować, a będą to podróże w konkretnej sprawie - załatwienie tematu, podpisanie umowy, sprawdzenie przygotowania inwestycji itp. W związku z tym, że prawdopodobnie przy tej inwestycji będziemy współpracowali z Fundacją Wschód, to będziemy starali się dzielić z nimi kosztami podróży.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż rozumie, że te 30.000 zł przeznaczone na wyjazdy zagraniczne są składową budżetu przedsięwzięcia, które w 90% zostało dofinansowane z MSZ.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że 40.000 zł wkładu jest rozpisane w literach f,g,h.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. -0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że zasada jest taka: jeżeli teraz mamy rodzinę 6 osobową – 2 rodziców, 4 dzieci, rodzina ta płaci 60 zł przy segregacji, jeżeli uchwała ta zostanie przejęta rodzina taka będzie płacić 34 zł miesięczne. Poinformował, że była wykonywana symulacja na co miasto stać, rozważane były różne kwoty i 7 zł i 7,5 zł ale nie możemy na takie stawki pozwolić, natomiast przy 8 zł bilans się nam domknie. Powiedział, że należy pamiętać, iż przetarg jest do końca roku 2015, także w 2015 będzie kolejny przetarg i zobaczymy jak to będzie wyglądało. Stwierdził, że wszyscy pewnie pamiętają kłótnie, które były na sesji, wszyscy byliśmy postawieni w sytuacji hipotetycznej – jak to będzie, co może się okazać itp. Teraz już po pół roku funkcjonowania systemu widzimy jak wygląda faktyczna sytuacja. Jako ciekawostka powiedział, że nie wszyscy płacą, jest 40 właścicieli, którzy nie dokonali ani jeden wpłaty od początku funkcjonowania tego systemu, są to w sumie 124 osoby.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy mowa jest o biednych rodzinach, być może sytuacja materialna ich tłumaczy.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, iż są to różne rodziny. Poszły już ponaglenia w formie monitów, będzie egzekucja, ale konta nie będą zajmowane, a będą zablokowane i jak ktoś kto nie płaci będzie chciał skorzystać z konta to najpierw trzeba będzie uregulować zaległość. Dodał, że takie jest prawo.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała ile osób/rodzin nie segreguje śmieci.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że 510 osób zdaje śmieci zmieszane.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał, czy w regulaminie będzie jeszcze możliwość zmiany, częstotliwości odbioru odpadów zielonych. Uważa, że częstotliwość tą należałoby zwiększyć.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że w przetargu były określone warunki dla firm, natomiast jak będzie taka konieczności to przyjrzy się tematowi. Należy pamiętać, że każdy mieszkaniec może zawieźć odpady te do PSZOK'u, ale przy konstrukcji następnego przetargu na pewno sugestie te będą wzięte pod uwagę.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy brane było pod uwagę obniżenie stawek również niepełnosprawnym, schorowanym osobom będącym w wieku powyżej 18 lat a poniżej 25, które nie kontynuują nauki.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że nie jest to wpisane, ale w urzędzie pracują ludzie i na pewno pochylą się nad tematem i na pewno takim osobom pójdzie się na rękę.

Członek Komisji – Piotr Wawulski uważa, że taki zapis można ująć w uchwale.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że jeżeli radni tak uważają, to można dopisać podpunkt.

Na posiedzenie Komisji został poproszony **Kierownik Ref. Gk - Bogdan Sokołowski**, który wyjaśnił, że nie ma przeciwwskazań prawnych, aby w uchwale dopisać to o czym mówi radny. Zaznaczył, że w przepisach nie ma określonego katalogu w którym zostało wymienione jakie osoby mogłyby korzystać z ulgi, o tym raczej powinna decydować Rada.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zwracając się do Burmistrza Miasta zapytał, czy nie chciałby wprowadzić tego w ramach autopoprawki.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że dziś będą jeszcze inne komisje, więc można na ten temat podyskutować. Sprawa może być też wprowadzona na wniosek komisji.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zgłosił wniosek, aby obniżyć stawkę również niepełnosprawnym osobom będącym w wieku powyżej 18 lat a poniżej 25, które nie kontynuują nauki.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że tutaj trzeba byłoby doprecyzować o jaką niepełnosprawność chodzi.

Członek Komisji – Eugenia Kruk uważa, że trzeba zastanowić się, czy mowa tutaj również np. o III grupie inwalidzkiej, czy nie. Trzeba jasno to sprecyzować.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że to co zgłosił Rady Wawulski zostanie zbadane i stanowisko zostanie przedłożone razem z materiałami wysyłanymi przed sesją.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy w związku z tym co powiedział Burmistrz Miasta należy uznać, że wniosku nie ma.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że tak należy uznać.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że deklaracji nie będą musieli składać ci, co mają do 4 osób w rodzinie, będą musieli ją składać ci co załapią się na bonus w postaci obniżenia stawki. Pojawia się to pod literą e, na drugiej stronie materiału. Jeżeli ktoś będzie chciał przejść z śmieci niesegregowanych na śmieci segregowane, to również będzie musiał złożyć nową deklarację.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz stwierdził, że niektóre osoby dokonały już wpłat np. na pół roku z góry, czy w sytuacji zmiany stawki nadwyżka zostanie uwzględniona.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że będzie to jako nadpłata, to są pieniądze znaczone i na nic innego nie mogą pójść.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 8, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy chodzi tutaj o cały cmentarz mieszczący się przy ul. Mickiewicza, łącznie z cmentarzami związków wyznaniowych, czy tylko o cmentarz komunalny? Zapytał też jaki będzie koszt wprowadzenia tego planu zagospodarowania oraz czy miasto pokrywa całość, czy ogranicza się tylko do cmentarza komunalnego?

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że we wrześniu Rada pracowała już na tym temacie i przyjęła, że na tym terenie należy wykonać plan zagospodarowania przestrzennego. W ramach prac nad tym planem spotkała się komisja urbanistyczna, która stwierdziła, że niestety obszar musi być powiększony o tzw. strefy ochronne, aby nie powstało tam coś co nie może. W obecnym dokumencie rozszerza się mapkę o kilkadziesiąt metrów. Powiedział również, że za plan płaci miasto.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że to jakaś paranoja, ponieważ przy domkach jednorodzinnych można było budować świniańnię, a przy cmentarzu nie będzie można nic postawić.

Na posiedzenie Komisji został poproszony Kierownik Referatu Gp.– Kazimierz Prus.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że miał pytanie na które po części otrzymał już odpowiedź, chodziło o to, czy plan przestrzenny wykonywany jest na wszystkie cmentarze, czy tylko na cmentarz komunalny.

Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus poinformował, że plan przestrzenny wykonywany jest na wszystkie cmentarze. Z przepisów wynika, że budowa/rozbudowa cmentarza wymaga planu zagospodarowania przestrzennego i nie można tego robić decyzją o warunkach zabudowy. Z inicjatywą rozbudowy cmentarza wystąpił zarządca cmentarza katolickiego, ale planem obejmujemy wszystkie cmentarze. Uchwała ta jest drobną korektą uchwały poprzedniej, jest potrzeba wyznaczenia strefy ochronnej.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy robiąc strefę ochronną wchodzi się na tereny prywatne?

Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus powiedział, że tak.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy właściciele tych gruntów otrzymają rekompensaty?

Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus stwierdził, że właściciele nie otrzymają rekompensaty.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, co będzie można robić na tych działkach, czy np. będzie możliwość postawienia zakładu kamieniarskiego?

Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus poinformował, że zakład kamieniarski będzie mógł tam powstać, nie można tam umieszczać zabudowy mieszkaniowej, zakładów przetwórstwa różnego rodzaju, jeśli jest wodociąg to strefa może mieć 50 m., a jeżeli nie ma to 150m.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, ile osób prywatnych zostanie objętych strefą buforową? Powiedział, że jeżeli wywłaszcza się kogoś z powodu budowania drogi to są płacone odszkodowania. Zapytał dlaczego nie ma odszkodowań w przypadku planu o którym mowa.

Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ustawę o planowaniu przestrzennym, to w artykule 36 ustawa stanowi, że jeżeli na skutek uchwalenia planu właściciel nieruchomości poniósł szkodę, lub obniżona została wartość działki, to służy jemu odszkodowanie. Sąsiedztwo tych cmentarzy to grunty rolne, a uchwalenie planu i ustalenie stref nie pozbawi możliwości siania i orania, czyli wartość tych gruntów nie spadnie i odszkodowania nie będzie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że prawo pozwala na to, aby na tego typu gruntach postawić siedlisko z domem mieszkalnym, a jak będzie plan to domu nie będzie można postawić, więc wartość działki spada.

Kierownik Referatu Gp – Kazimierz Prus uważa, że w sensie prawnym nie spada.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. -0, wstrz. -4) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Przyjęcie protokołu Nr 35/13 z 21 stycznia 2014 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za –8, prz. – 0, wstrz. -0) Protokół Nr 35/14.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

Protokół Nr 36/14 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 18 lutego 2013 r.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że niedawno rozmawiał z Burmistrzem Miasta o sytuacji na Pływalni Miejskiej „Wodnik”, radni pewnie widzieli jaka odpowiedz została udzielona na interpelację. Powiedział, że wczoraj ponownie zgłosili się do niego rodzice z problemem, a mianowicie z brakiem możliwości wykupienia karnetów przez rodziców, których dzieci korzystają z klubu pływackiego. Zapytał, czy mógłby zgłosić wniosek intencyjny do Burmistrza Miasta o odwołanie dyrektora pływalni i wyznaczenie nowego. Uważa, że to co się dzieje na pływalni to kuriozum, sytuacja od lat nie uległa poprawie.

Członek Komisji – Krystyna Mańko powiedział, że jej koleżanki mają dzieci w wieku szkolnym, dzieci te nie chcą chodzić na pływalnię z tego względu, że jest tam bardzo niska temperatura. Dodała, że osobiście nie korzysta z basenu, ale raz był tam jej wnuk i przyszedł z zapaleniem oskrzeli. Bardzo głośno mówi się o tym, że jest zimna woda.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji dzieci uczęszczają na zajęcia piłki nożnej, jest też tam klub szachowy, boisko do tenisa, skate park, w okresie zimowym lodowisko. Wspomniane dzieci wchodząc na stadion nic nie płacą, więc dzieci które reprezentują miasto na zawodach pływackich powinny mieć maksymalnie obniżone stawki za wejście na pływalnię. Stwierdził, że podejrzewa, iż całkowite zwolnienie z opłat nie jest możliwe. Zapytał, dlaczego np. w piłkę nożną można grać za darmo, a za pływanie trzeba płacić, pomimo iż pływacy mają duże osiągnięcia?

Członek Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że otrzymał zaproszenie na zarząd Klubu Pływackiego „Wodnik”, podczas którego klub opowiadał o swoich żalach i problemach. Poinformował, że spisał te wszystkie uwagi i na sesję przygotuję w tych sprawach interpelację. Zaznaczył, że trzeba coś z tym zrobić.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że rodzice jak będą zmuszeni to przestaną puszczać dzieci na basen, zrobią bojkot i pokażą, że dzięki nim na tej pływalni cokolwiek się dzieje. Kolejną kwestią jest to, że rodzice podnoszą to, iż miasto dotuje Klub Pływacki „Wodnik”, a wszystkie pieniądze z dotacji idą na wejścia na basen, dotacja wraca do miasta. Uważa, że jest to mienienie pieniędzy i trącenie na podatkach, można byłoby to rozwiązać w inny sposób.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że nie wie czy inni wiedzą, ale Klub Pływacki „Wodnik” każdego miesiąca płaci faktury z rzędu 7.500 zł, także to nie jest klient którego można traktować w ten sposób.

Członek Komisji – Eugenia Kruk uważa, że koszt wejścia na basen jest chyba najwyższy w całym województwie.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że pan dyrektor wystąpił o poniesie cen na wejścia na basen od 1 marca. Dodał, że poprosił pana dyrektora o wyjaśnienia i zaznaczył, że zarządzenia na pewno nie podpisze.

Członek Komisji – Eugenia Kruk uważa, że im niższa będzie cena, tym więcej osób będzie korzystać z pływalni.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki złożył intencyjny wniosek o odwołanie dyrektora pływalni.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski zwracając się do Sekretarza Miasta zapytał, czy radni mają taką moc sprawczą?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka po konsultacji z radcą prawnym poinformowała, że należy to przeanalizować, ale generalnie wniosek intencyjny może być zgłoszony przez radnego oraz przez komisję. Zaznaczyła, że może być to wniosek do rozważenia, ponieważ to burmistrz podejmuje decyzję.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki w związku z powyższym zgłosił wniosek, aby Burmistrz Miasta w trybie pilnym przyjrzał się sposobowi zarządzania Pływalnią Miejską „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja przyjęła (za – 6, prz. -0, wstrz. -2) zgłoszony wniosek.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że wczoraj na portalu społecznościom dostał informację, że w Kurierze Porannym pojawił się artykuł o naszej nowej koleżance – Irinie i na forum internetowym pojawiły się wpisy, w których to grożono utratą życia, gwałtu itp., było tego mnóstwo. Zapytał, czy miasto zamierza coś z tym zrobić?

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że tak. Do prokuratury zostaną złożone dokumenty o podejrzeniu popełniania przestępstwa. Dodał, że rozmawiał wczoraj z panią Iriną i zapewnił ją, że ze strony urzędu otrzyma wszelkie, potrzebne wsparcie.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że zwrócili się do niego nauczyciele jednej ze szkół w sprawie stypendium im. Jana Pawła II oraz stypendium z puli jaką otrzymują dyrektorzy szkół. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o to pierwsze stypendium to w regulaminie jest zapis stanowiący o tym, że szkoła otrzymuje dwa stypendia. Nauczyciele mówią, że zdarzają się takie przypadki że w jednej szkole stypendia te otrzymują uczniowie, który mają średnią np. 5.0., a drugiej szkole wyróżnienie te może otrzymać uczeń który ma średnią np. 4.5. Dlatego jest prośba, aby rozważyć możliwość przyznawania tych stypendiów 20 najlepszym uczniom w mieście.

Członek Komisji – Eugenia Kruk uważa, że motywować trzeba każde dziecko, również te które nie ma wybujałych możliwości.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko druga sprawa dotyczy stypendiów ze środków jakie otrzymuje dyrektor w przeliczeniu na oddziały. W związku z tym, że oddziały mają różną liczebność to jest propozycja aby podział tej puli wykonać w przeliczeniu na liczbę uczniów w danej szkole. Uważa, że na jednej z najbliższych narad z dyrektorami szkół należałoby przedstawić sprawę i wysłuchać ich opinii.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wtrącił, że taka dyskusja była w zeszłym roku.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że na sesji były już takie dyskusje i stało na tym, że nie można wypracować jednego zdania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż jest zwolennikiem pośredniego rozwiązania i daje to radnym pod rozważenie. Stypendia są po to, aby motywować uczniów i jeżeli doprowadzimy do takiej skrajności, że stypendia Jana Pawła II będą zupełnie uwolnione, to może okazać się, że uczniowie z połowy szkół będą mieli te stypendium, a druga połowa nie. W opisanej sytuacji rada pedagogiczna, czy dyrektor traci instrument motywowania. Powiedział, że możemy zwiększyć liczbę stypendiów, albo częściowo je uwolnić, czyli przyznać np. po jednym stypendium dla szkoły, a te drugie uwolnić i przekazać dla tych którzy mają największe osiągnięcia. Uważa, że w tym momencie sytuacja jest nieuczciwa, ponieważ są szkoły co mają po 600 uczniów i takie co mają 200 uczniów i obie mają prawo do 2 stypendiów. Z drugiej strony sytuacja może stać się nieuczciwa, ponieważ w szkole liczniejszej jest z czego wybierać i może się okazać, że jak przez 2-3 lata z rzędu uczniowie z jednej szkoły nie otrzymają w ogóle stypendium to tracą motywację.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że skoro w środowisku nauczycielskim jest problem, to należy o tym porozmawiać.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że przy okazji najbliższego spotkania temat ten zostanie poruszony.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy są jeszcze jakieś sprawy?

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że ul. Mickiewicza ciągnie się do granicy miasta Bielsk Podlaski, a ludzie skarżą się na problem z dojeżdżaniem rowerem do cmentarzy. Mieszkańcy skarżą, że jak mijają się dwa samochody to piesi muszą iść poboczem. Zapytała, czy można byłoby wyjść naprzeciw problemom mieszkańców miasta i zorganizować poboczem jakiś asfalt?

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że jest to ulica powiatowa i pan starosta wypowiedział się, że nie planuje nic w tym roku.

Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że temat wałkuje się od wielu lat, część do Hoop'ów jest już zrobiona, zostaje jeszcze kawałek, ale trzeba rozmawiać, na partnerskich zasadach będziemy mogli się dorzucić. Do spotkania ze starostą będzie musiało dojść, ponieważ nie ma co ukrywać, jest to problem.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zakończył obrady i podziękował zebrany za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
M. Germaniuk

***Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko