

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANE] z dnia 8 lutego 2014 roku
na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, 1318) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 40 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/21/03 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 18, poz. 482, z 2004 r. Nr 2, poz. 46, z 2005 r. Nr 177, poz. 2059, z 2008 r. Nr 302, poz. 3101, z 2010 r. Nr 39, poz. 697) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala co następuje:

§1.1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana [REDAKTOWANE] z dnia 8 lutego 2014 r. na działania Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski związane z porządkowaniem działek należących do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski i Skarbu Państwa sąsiadujących z posesją skarżącego.

2. Uznaje się za niezasadną skargę w zakresie nieprawidłowości postępowania w sprawie poboru opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałej przez skarżącego.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik

do uchwały Nr

Rady Miasta Bielsk Podlaski

z dnia

Uzasadnienie

Pan [REDAKTOWANE] pismem z dnia 8 lutego 2014 r. wniósł skargę na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Skarga została skierowana do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wydział Nadzoru i Kontroli, który przekazał ją Radzie Miasta Bielsk Podlaski w celu rozpatrzenia i załatwienia zgodnie z właściwością.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski badała sprawę na posiedzeniach w dniach 28 lutego 2014 r. i 14 marca 2014 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta po zbadaniu zgromadzonego obszernego materiału w sprawie ustaliła co następuje:

- 1) Nie dopatrzonego się uchybień w działaniach Burmistrza Miasta i pracowników mu podległych przy prowadzeniu spraw związanych z porządkowaniem nieruchomości należących do Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski i Skarbu Państwa, a sąsiadujących z posesją Pana [REDAKTOWANE]. W trakcie tych czynności działka należąca do Gminy Miejskiej została uporządkowana prawidłowo przez pracowników gospodarczych Urzędu Miasta pod koniec września 2013 r.

Do wykonania tych prac skarżący jak sam to potwierdził w skardze nie miał zastrzeżeń. Ponadto Burmistrz Miasta ustalił właściciela pozostałych działek przyległych do posesji skarżącego i nakazał uporządkowanie tych nieruchomości. W toku postępowania ustalono, że to na tych właśnie działkach doszło do przysypywania śmieci ziemią. Starostwo Powiatowe zobowiązało się usunąć śmieci w możliwie krótkim czasie (pismo Nr Or.1712.1.2014 z dnia 7 lutego 2014 r., Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim), gdy pozwolą na to warunki pogodowe, przedmiotowe odpady zostaną przekazane Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że obowiązki wynikające z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391, 951, z 2013 r. poz. 21, 228, 888) Burmistrz Miasta realizował prawidłowo w odniesieniu do obowiązków gminy w zakresie nadzoru nad utrzymaniem czystości i porządku, jak również w zakresie obowiązków nałożonych ustawą w stosunku do właścicieli nieruchomości.

- 2) Stwierdzono również, że działania Burmistrza Miasta odnośnie poboru opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałej przez skarżącego odbywały się zgodnie z przepisami prawa miejscowego tj. Uchwały Nr XXVI/172/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz Uchwały Nr XXVI/171/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 18 grudnia 2012 r.

w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski. Na wszystkie zapytania które skarżący kierował do Urzędu Miasta lub Burmistrza Miasta otrzymał odpowiedź. Podczas wizyt skarżącego w Urzędzie Miasta przyjmowany był przez osoby kompetentne i upoważnione do załatwiania tego typu spraw.

Rada Miasta rozpoznała skargę jako organ właściwy zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań. W przedmiotowej sprawie okoliczności takie nie występują, co ustaliła Komisja Rewizyjna Rady Miasta, do której sprawę skierowano zgodnie z § 38 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Bielsk Podlaski uznała skargę w całości za niezasadną. Stosownie do art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego skarżący zostanie zawiadomiony o sposobie załatwienia skargi.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w myśl, którego w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.