

**PROTOKÓŁ NR XLI/14**  
**Z OBRAD XLI SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**  
**ODBYTYCH W DNIU 28 STYCZNIA 2014 R.**

XLI sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>00</sup>–11<sup>20</sup>.

Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** otworzył obrady XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VI kadencji samorządu. Powitał serdecznie wszystkich zebranych radnych, Burmistrza Miasta wraz z towarzyszącymi mu pracownikami Urzędu Miasta, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy i telewizji oraz mieszkańców Bielska Podlaskiego. Poinformował, że skład Rady Miasta wynosi 20 radnych, natomiast w chwili obecnej w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje, nieobecnych jest 4 radnych.

W obradach udział wzięli:

- Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- Prezes MPEC S.A.,
- przedstawiciele prasy, radia i telewizji,
- mieszkańcy miasta i zaproszeni goście.

***Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do niniejszego protokołu.***

O godzinie 9<sup>01</sup> na obrady sesji przybyła radna Grażyna T. Rzepniewska i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

**Ad 2**

***Zawiadomienia o terminie XLI sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki nr 2A i 2B do protokołu.***

***Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3R.***

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Stwierdził, że porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Wniósł o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Poinformował, że jest wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad tematu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim. Projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym (***wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie dodatkowego tematu do porządku obrad stanowi załącznik nr 3A i nr 4 do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jako punktu 17 tematu - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik w Bielsku Podlaskim.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako punktu 17 tematu - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.**

*O godzinie 9<sup>04</sup> na obrady sesji przybył radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość. W związku z brakiem innych uwag i wniosków do porządku obrad odczytał proponowany porządek XLI sesji RM z uwzględnieniem przyjętego wniosku. Poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła następujący porządek obrad XLI sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia Pani Eugenii Kruk do Rady Miasta Bielsk Podlaski.
4. Ślubowanie radnego.
5. Przyjęcie protokołu nr XL/13 z obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 grudnia 2013 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 r.
9. Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za 2013 rok.
10. Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski w 2013 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania wsparcia w zakresie dożywiania.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.
18. Podjęcie decyzji w sprawie wytypowania przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
19. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
22. Zamknięcie sesji.

*O godzinie 9<sup>07</sup> na obrady sesji przybył radny Mirosław J. Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

### **Ad 3**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wstąpienia Pani Eugenii Kruk do Rady Miasta Bielsk Podlaski (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu**). Powitał bardzo serdecznie Panią Eugenię Kruk obecną na sali obrad. Następnie zapoznał zebranych z opiniami i wnioskami poszczególnych Komisji Rady Miasta. Poinformował, że wszystkie Komisje, tj. Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (**opinie Komisji RM stanowią załącznik nr 3B do protokołu**). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wstąpienia Pani Eugenii Kruk do Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu, podjęła*  
**Uchwałę Nr XLI/258/14**  
**w sprawie wstąpienia Pani Eugenii Kruk**  
**do Rady Miasta Bielsk Podlaski.**  
***(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).***

### **Ad 4**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy ślubowania radnego. Poprosił Panią Radną Eugenię Kruk oraz wszystkich zebranych o powstanie. Poinformował, że zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radny składa ślubowanie. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczycaniu roty radny powstaje i wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”. Poinformował, że odczyta rotę ślubowania, a potem Pani Eugenia Kruk powie słowo – „ślubuję”. Odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

**Pani Eugenia Kruk** wypowiedziała słowo – „ślubuję”

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** podziękował za złożone ślubowanie i poprosił Panią Radną Eugenię Kruk o zajęcia miejsca wśród radnych. Jeszcze raz powitał bardzo serdecznie Panią Eugenię Kruk w gronie radnych Rady Miasta. Sądzi, że zgodnie ze ślubowaniem Pani Radna będzie uczciwie i rzetelnie pełniła obowiązki oraz życzył jej gratulacje.

*Od chwili złożenia ślubowania przez Panią Eugenię Kruk stan Rady Miasta Bielsk Podlaski liczy 21 radnych.*

*Od tej chwili w obradach sesji uczestniczyło 20 radnych.*

### **Ad 5**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu nr XL/13 z obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 grudnia 2013 r. Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu i można było zapoznać się z jego treścią. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Oдноśnie treści protokołu nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XL/13 z obrad XL sesji RM z dnia 19 grudnia 2013 r.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-2, *dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu*, **przyjęła Protokół Nr XL/13 z obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 19 grudnia 2013 r. nie wnosząc uwag.**

#### **Ad 6**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z opiniami i wnioskami poszczególnych Komisji Rady Miasta, tj. Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji RM stanowią załącznik nr 3C do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/259/14**  
**w sprawie dokonania zmian w składach osobowych**  
**Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**  
***(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).***

#### **Ad 7**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu***). Przedstawił opinie i wnioski poszczególnych Komisji Rady Miasta ***stanowiące załącznik nr 3D do niniejszego protokołu***. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, natomiast Komisja ds. Inwestycji nie zajęła stanowiska w tej sprawie. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że projekt uchwały został przygotowany i przedłożony Komisjom, ale Komisje nie przedstawiły żadnego kandydata na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W tej chwili Pan Burmistrz, który był przewodniczącym Komisji Rewizyjnej nie pełni tych obowiązków, bo nie może ich pełnić, natomiast jest zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pan Leszek Aleksiejuk. Poprosił zebranych o zgłaszanie uwag.

**Radny Igor Łukaszuk** poinformował, że w związku z tym, iż jest zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pan Radny Leszek Aleksiejuk, który ma doświadczenie w pracach tej Komisji to proponuje tę osobę na stanowisko przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że jest wniosek, aby Pan Leszek Aleksiejuk był przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Zwrócił się z pytaniem - czy są inne kandydatury?

Wobec braku innych propozycji **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Leszek Aleksiejuk wyraża zgodę na kandydowanie na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej?

**Radny Leszek Aleksiejuk** poinformował, że wyraża zgodę.

*O godzinie 9<sup>18</sup> na obrady sesji przybył radny Jarosław K. Łażny i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** odczytał treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski z następującą treścią § 1:

„§ 1. W § 1 uchwały Nr II/5/10 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski wprowadza się następujące zmiany:

„1) z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odwołuje się Pana Jarosława Borowskiego;  
2) na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera się Pana Leszka Aleksiejuka”.

Poinformował, że ten projekt uchwały podda pod głosowanie.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** poinformowała, że najpierw należy przegłosować wniosek, czyli chodzi tu o uzupełnienie punktu 2 w projekcie uchwały, a dopiero potem przegłosować całą uchwałę. Taką kolejność głosowania należy zachować, ponieważ ta uchwała składa się z dwóch punktów. Nie jest to tylko sam wybór przewodniczącego, ale też odwołanie poprzedniego przewodniczącego Komisji. W związku z tym najpierw powinno być głosowanie nad kandydaturą, a potem przegłosowanie treści całej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że w związku z tym będzie głosowany wniosek Pana Igora Łukaszuka w sprawie kandydatury Pana Leszka Aleksiejuka na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Podał wniosek pod głosowanie.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0, *cztery osoby nie wzięły udziału w głosowaniu*, **przyjęła wniosek akceptując kandydaturę Pana Leszka Aleksiejuka na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**

*O godzinie 9<sup>21</sup> z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość. Podał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski z uwzględnieniem przyjętego wniosku, tj. wyboru Pana Leszka Aleksiejuka na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-0, *trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu*, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLI/260/14**

**zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).**

## **Ad 8**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 r. **(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu)**. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, natomiast Komisja Finansów wnosi autopoprawkę do swego planu pracy na 2014 r. polegającą na wykreśleniu w miesiącu lutym pkt. 2 w brzmieniu: „Zapoznanie się z umowami zawartymi przez Miasto Bielsk Podlaski dotyczącymi obligacji oraz informacją dotyczącą poniesionych w 2013 r. wydatków i kosztów związanych z tą emisją” oraz wykreśleniu w miesiącu wrześniu w pkt. 2, ppkt. 2 o treści: „harmonogram spłat odsetek oraz innych wydatków związanych z emisją obligacji w 2014 r. oraz prognozowanych tego rodzaju wydatków



w latach następnych”. Z uwzględnieniem powyższej autopoprawki Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Plan pracy Komisji z autopoprawką został dostarczony wszystkim radnym (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3E, autopoprawka Komisji Finansów stanowi załącznik nr 3P do niniejszego protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 r. wraz z autopoprawką Komisji Finansów i Budżetu Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLI/261/14**

**w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji  
Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).*

#### **Ad 9**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za 2013 rok” (*informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu*). Następnie przedstawił zebranym opinie i wnioski poszczególnych Komisji RM *stanowiące załącznik nr 3F do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów zapoznały się z przedłożoną informacją i przyjęły ją do wiadomości. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną „Informacją z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za 2013 rok” i przyjęła ją do wiadomości.**

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy „Informacji z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski w 2013 r.” (*informacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3G do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów zapoznały się z przedłożoną informacją i przyjęły ją do wiadomości. Ponadto na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej Członek Komisji Mirosław Gołębiowski w związku z zagrożeniem bezpieczeństwa spowodowanym brakiem oświetlenia w tunelu pod blokiem przy ul. Mickiewicza 29 stanowiącym zjazd publiczny wniósł, aby oświetlenie było oprowadzone trwałą hermetyczną oprawą w celu dłuższego funkcjonowania. Burmistrz Miasta w odniesieniu do zgłoszonego wniosku poinformował, że zastosowana do oświetlenia ww. tunelu oprawa oświetleniowa spełnia wszelkie wymagania stawiane dla sprzętu oświetlenia zewnętrznego, tj. jest hermetyczna, posiada elektroniczny układ zapłonowy, co zapewnia jej niezawodność, posiada również obudowę odporną na działania warunków atmosferycznych; niestety żaden sprzęt oświetleniowy nie jest w stanie oprzeć się celowym atakom wandalizmu, co miało miejsce także w tym przypadku; w takich sytuacjach jedynym rozwiązaniem jest dokonanie naprawy uszkodzonych urządzeń, co też będzie czynione. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>27</sup> na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną „Informacją z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski w 2013 r.” i przyjęła ją do wiadomości.**

**Ad 11**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r. (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu***). Poinformował, że wpłynęła autopoprawka Pana Burmistrza Miasta i w dniu dzisiejszym została ona przedłożona wszystkim radnym (***autopoprawka stanowi załącznik nr 17 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3H do niniejszego protokołu***. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r. wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/262/14**  
**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2014 r.**  
***(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).***

**Ad 12**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3I do niniejszego protokołu***. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały oraz Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki. Ponadto na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przygotowanie przez Referat Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa informacji na temat planu modernizacji oświetlenia w mieście oraz na jakim etapie znajduje się inwestycja instalowania kolektorów fotowoltaicznych. Burmistrza Miasta odnosząc się do zgłoszonego wniosku poinformował, że remont oświetlenia ulicznego jest dokonywany w oparciu o opracowaną dokumentację techniczną na tych obwodach oświetleniowych, gdzie wg informacji uzyskanych od służb PGE jest najbardziej konieczny (2013 r. – ul. Hołowieska, Żeromskiego i Ciołkowskiego). Miasto stara się również remontować obwody oświetlenia ulicznego tam, gdzie PGE przebudowuje linie komunalne (2013 r. – ul. Kleszczelowska), ponadto remont oświetlenia ulicznego będzie również dokonywany w trakcie realizacji przyszłych inwestycji drogowych. W 2014 r. Miasto Bielsk Podlaski będzie przygotowywało strategię niskoemisyjną, z tego dokumentu będą wynikały m.in. kwestie modernizacji oświetlenia na terenie miasta. W sprawie informacji na temat obecnego stopnia zaawansowania inwestycji związanej z instalowaniem kolektorów fotowoltaicznych Burmistrz Miasta poinformował, że Urząd Miasta nie jest inwestorem tych inwestycji i nie posiada informacji o stopniu ich zaawansowania. Wiadomym jest jedynie to, że w dniu 9 stycznia 2013 r. została wydana dla POLMOZBYT PLUS sp. z o.o. w Białymstoku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na zainstalowanie wolnostojących kolektorów słonecznych o mocy 750 kW, wydane zostały również warunki zabudowy. Ponadto Burmistrz Miasta przedłożył autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023, w której załącznik nr 1 został dostosowany do wzoru przyjętego Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (***autopoprawka stanowi załącznik nr 20 do protokołu***). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 z autopoprawką Burmistrza Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/263/14**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu**  
**i spłat zobowiązań na lata 2014-2023**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).*

#### **Ad 13**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski” (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3J do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>36</sup> z sali obrad wyszedł radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1,  
*jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu*, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/264/14**  
**w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło,**  
**energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).*

#### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie warunków udzielania wsparcia w zakresie dożywiania (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3K do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Finansów Przewodnicząca Komisji Bożena T. Zwolińska zwróciła się z zapytaniem – czy potencjalna kwota spodziewanej dotacji będzie wyższa niż ewentualne zwroty wydatków za udzielony posiłek, albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych? Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego pytania poinformował, że w 2013 roku dotacja z budżetu państwa na Program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” wyniosła 314.328 zł, natomiast naliczona odpłatność z tytułu zwrotu wydatków za udzielony posiłek, albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych wyniosła 30.830,76 zł. Na 2014 rok zostało złożone zapotrzebowanie na dotację z budżetu państwa na kwotę 300.000 zł, przy udziale minimalnym środków własnych (40%) w kwocie 200.000 zł, jednocześnie zostało złożone do Wojewody Podlaskiego pismo o podwyższenie środków dotacji do 400.000 zł z równoczesnym obniżeniem wkładu własnego do 100.000 zł. W zależności od decyzji Wojewody dotacja w 2014 r. wyniesie od 300.000 do 400.000 zł. Przewiduje się odpłatność świadczeniobiorców za



udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych na podobnym poziomie.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie warunków udzielania wsparcia w zakresie dożywiania.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/265/14**  
**w sprawie warunków udzielania wsparcia w zakresie dożywiania**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).*

#### **Ad 15**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3L do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/266/14**  
**w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji**  
**dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne**  
**na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości**  
**ich wykorzystania**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).*

O godzinie 9<sup>43</sup> na salę obrad powrócił radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

#### **Ad 16**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3L do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o przedstawienie informacji na temat – jaki jest stan organizacyjny (ilość osób) w dwóch podmiotach prowadzących żłobki lub kluby dziecięce oraz ile dzieci uczęszcza do grup żłobkowych w Przedszkolu Nr 7. Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonej prośby poinformował, że w bieżącym roku do Klubu Dziecięcego DK Firma Diana Oksztulska uczęszcza 16 dzieci w wieku od roku do lat 3, natomiast do klubu dziecięcego „Wesoły Maluch” uczęszcza 14 dzieci. Jednocześnie Burmistrz Miasta poinformował,

iz do Przedszkola Nr 7 w Bielsku Podlaskim do 2 oddziałów żłobkowych uczęszcza łącznie 35 dzieci. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 9<sup>45</sup> obrady sesji opuścił radny Mirosław Majstrowicz po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady Miasta i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XLI/267/14**

**w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej  
dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce  
na terenie Miasta Bielsk Podlaski  
(uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).**

#### **Ad 17**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu**). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM **stanowiących załącznik nr 3N do niniejszego protokołu**. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Rodziny, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto na posiedzeniu Komisji Oświaty Członek Komisji Piotr Wawulski poprosił o wyjaśnienie - dlaczego Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” podniósł cenę karnetów, z których korzystają pływacy z Miejskiego Klubu Pływackiego Wodnik, a nie wystąpił z propozycją podniesienia stawki za wynajem części nieruchomości firmie „Fasa”? Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego pytania przedłożył radnym informację Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w przedmiotowej sprawie (**informacja stanowi załącznik nr 3R do niniejszego protokołu**).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-2,  
*jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XLI/268/14**

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu  
części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim  
(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zarządził 10 minut przerwy w obradach sesji.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 9<sup>50</sup> do godziny 10<sup>02</sup>.*

*W trakcie przerwy radna Krystyna Mańko, radny Eugeniusz Simoniuk oraz radny Paweł Miszczuk zwolnili się u Przewodniczącego RM z uczestniczenia w dalszych obradach sesji i za zgodą Przewodniczącego RM opuścili obrady. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, iż po przerwie w sesji uczestniczy 17 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Poinformował, że przystępują do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 18**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia decyzji w sprawie wytypowania przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej (*pismo Burmistrza Miasta Nr Gk.7140.1.2014 z dnia 3 stycznia 2014 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do Społecznej Komisji Mieszkaniowej stanowi załącznik nr 31 do protokołu, opinie Komisji stanowią załącznik nr 3M do niniejszego protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zgłosił kandydaturę Radnej Eugenii Kruk do składu Komisji Mieszkaniowej przy Burmistrzu Miasta Bielsk Podlaski. Uzasadnił to tym, iż w tej Komisji był ówczesny Radny Pan Jarosław Borowski, natomiast Pani Eugenia Kruk zamiast Pana Borowskiego weszła do składu Rady, więc proponuje Panią Radną do składu Komisji Mieszkaniowej.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze inne kandydatury?

Wobec braku innych kandydatur **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił się z pytaniem - czy Pani Radna Eugenia Kruk wyraża zgodę na wejście do składu Komisji Mieszkaniowej?

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że wyraża zgodę.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że w związku z tym, iż w tej kwestii nie podejmuje się uchwały to nie będzie poddawał pod głosowanie zgłoszonej kandydatury, poza tym Pani Eugenia Kruk wyraziła zgodę na to wobec wszystkich zebranych. W związku z tym życzy Pani Radnej owocnej pracy w tej Komisji na rzecz ludzi oczekujących mieszkań.

**Rada Miasta stosownie do pisma Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski nr Gk.7140.1.2014 z dnia 3 stycznia 2014 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do Społecznej Komisji Mieszkaniowej delegowała Radną Panią Eugenię Kruk do składu tejże Komisji.**

#### **Ad 19**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym od 13 grudnia 2013 r. do 20 stycznia 2014 r. (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski i przyjmuje je do wiadomości.**

#### **Ad 20**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że pkt 20 porządku obrad to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Marcin Sarnacki** poinformował, że ma sprawę, która wraca jak bumerang rokrocznie i nigdy nie została załatwiona, ale ma nadzieję, że w tym ostatnim roku kadencji uda się to zrobić. Dzwonili do niego w piątek rodzice dzieci, które uczęszczają na zajęcia z dodatkowego pływania w Klubie Sportowym Wodnik. Cały czas zwracają się oni zarówno do miasta i do radnych, aby otworzyć na czas dodatkowych zajęć trybuny na Pływalni Miejskiej „Wodnik” z tego względu, że niejednokrotnie kafejka, która znajduje się na górze w Pływalni jest zamknięta, a rodzice chcieliby zobaczyć postępy swoich dzieci podczas pływania. Inną sprawą jest to, że często rodzice czekając na dzieci siedzą na schodach i wygląda to dość

żałośnię. Do tej pory Pan Dyrektor na wiele próśb w tej sprawie nie zareagował. To jedna rzecz, jeśli chodzi o Pływalnię Miejską Wodnik, natomiast druga sprawa dotyczy dostępu do bezprzewodowego internetu. Nie jest to droga rzecz i dobrze byłoby to udostępnić, ponieważ często przesiadują tam dzieci, rodzice i chcieliby oni np. coś sprawdzić. Nie są z tym związane wysokie koszty, aby można było to wdrożyć.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy chodzi o internet na Pływalni?

**Radny Marcin Sarnacki** poinformował, że tak.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że okres międzysesyjny był długi, a ponadto w dniu 17 stycznia miał dyżur, na który przyszło kilka osób, również zwracano się do niego przed dyżurem, więc chce zgłosić wnioski oraz interpelacje. Pierwsza sprawa dotyczy oczyszczenia w okresie wiosennym, czyli w kwietniu, w pierwszej połowie maja, a więc przed Dniami Bielska Podlaskiego oczka wodnego w parku w pobliżu Góry Zamkowej i nadanie mu estetycznego, w miarę możliwości przyzwoitego wyglądu. Jest to wniosek ludzi, którzy zajmują się rekreacją. W tej chwili wygląda to przyzwoicie, bo jest białe i oczko jest zamrożone, ale jesienią było tam bajorko. Zgłasza interpelację, aby przewidzieć tę sprawę, a jeśli brakuje środków to przy zmianach budżetowych można je uwzględnić.

Druga sprawa dotyczy usunięcia z parkingu przed Domem Kultury przy ulicy 3 Maja wraku samochodu osobowego. Jest to ani zgodne z prawem, ani zgodne z kulturą. Wszyscy to widzą, pokazują palcem, jednak nikt nie śmie tego usunąć, a miejsc parkingowych brakuje. Z jednej strony ulicy jest Sąd, z drugiej strony Dom Kultury, natomiast na parkingu stoi wrak już bez kół, itd. Jest numer rejestracyjny pojazdu i jeśli to prawda, że właściciel pojazdu nie żyje, to są przecież spadkobiercy. Trzeba zabrać ten pojazd i zdeponować go w innym miejscu, bo tak dalej być nie może i o tym wszyscy mówią.

Następna sprawa dotyczy udzielenia odpowiedzi odnośnie wyników kontroli posesji w obrębie ulicy Obozowej, Reja, Prusa, itp. jeśli oczywiście taka kontrola została dokonana w zakresie sposobu gromadzenia i usuwania nieczystości płynnych. Chodzi tu o odpowiedź na interpelację z dnia 27 sierpnia 2013 r., pismo sygnowane datą 9 wrzesień 2013 r. nr Br.0003.13.2013. Interpelacja dotyczyła cieku wodnego od ulicy Dubiażyńskiej w kierunku Studziwodzkiej, w którym jest wiele nieczystości, natomiast w okresie wiosennym przybywa wód w tym cieku i fekalia wraz z wodą przedostają się na działki mieszkańców przy ulicy Obozowej. Nie będzie tu czytać całego pisma odnośnie kontroli jaka była przeprowadzona przez Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska w Białymstoku w zakresie zrzutów ścieków przez „Bielmlek”. Te czynności kontrolne były i nie stwierdzono zakłóceń w pracy oczyszczalni ścieków, natomiast w odpowiedzi jest następujące zdanie – „w związku z powyższym będą dokonane kontrole posesji prywatnych w celu sprawdzenia sposobu gromadzenia i usuwania nieczystości płynnych”. W związku z tym chciałby wiedzieć i o to pytają też mieszkańcy, czy były takie kontrole? Mieszkańcy ulicy Obozowej mają posesje podłączone do kolektora, jak również mieszkańcy sąsiednich ulic, więc skąd są zrzuty tych nieczystości? W sytuacji, gdyby nie było tych kontroli, bo był miesiąc wrzesień, okres jesienny to prosi odpowiedzieć uczciwie i rzetelnie, że nie było, a będą dokonane w miesiącach wiosennych. Takiej odpowiedzi oczekuje. Ponadto mieszkańcy podnosili sprawy dotyczące porządkowania z liści i gałęzi parkingu przy ulicy Orzeszkowej od Wojska Polskiego do Dubiażyńskiej, gdzie jest parkowanie równoległe. Uważa, że na ten temat Urząd nie musi odpowiadać, bo Pan Kierownik Referatu obiecywał, że będzie to uporządkowane w okresie wiosennym. Chciałby jednak prosić, żeby było to na bieżąco porządkowane, bo w pobliżu jest cmentarz, był Dzień Wszystkich Świętych, później też były inne uroczystości i dużo ludzi przyjeżdża, a te jesienne liście i gałęzie nie były posprzątane.

Odnośnie naprawy oświetlenia na wjeździe publicznym na ulicy Mickiewicza naprzeciw cerkwi uważa, że ten temat będzie załatwiony, zresztą radni mają odpowiedź w tej sprawie.

Chce jeszcze złożyć wnioski, które poddaje radnym pod rozważenie. Pierwszy wniosek dotyczy podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie miasta Bielska Podlaskiego poprzez doświetlenie ulic, w szczególności w obrębie przejść dla pieszych na ulicy Piłsudskiego na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. Żwirki i Wigury, na ulicy 11 Listopada od przejazdu kolejowego w kierunku wsi Augustowo, na ulicy Brańskiej od skrzyżowania z ulicą Wojska Polskiego. Chodzi o to, że mieszkańcy naszego miasta nie czują się bezpieczni. Na przejściach są potrącenia pieszych i np. 3 grudnia na przejściu przed Sądem kierującemu pojazdem zostało zatrzymane prawo jazdy i ta sprawa jest w Prokuraturze, a osoba poszkodowana jest w takim stanie, że nie może chodzić. Ponadto

19 grudnia doszło do potrącenia osoby na przejściu dla pieszych na wysokości ul. Ciołkowskiego. Były też inne potrącenia. Na sesję lutową ma przygotowane, wyciągnięte z kronik policyjnych miasta Bielska Podlaskiego wszystkie te zdarzenia, jeśli chodzi o potrącenia na przejściach dla pieszych i nie mówi tu o potrąceniach poza przejściami. Wszyscy stwierdzają, że przejścia dla pieszych powinny być doświetlone. W okresie jesiennym, w listopadzie, grudniu, na początku stycznia kiedy nie było śniegu to trudno było zauważyć pieszego przejeżdżając niektórymi ulicami. Na przejściach dla pieszych były potrącenia śmiertelne, np. przy skrzyżowaniu ulic Mickiewicza z Kowalską zginął młody człowiek, na przejściu na ulicy Piłsudskiego naprzeciw sklepu „Biedronka” kilka lat temu zginął starszy człowiek, który przechodził, a nie przejeżdżał rowerem. W związku z tym, że dzisiaj radni przyjęli Program i patrząc na tabele ujęte w tym materiale, który przygotował Referat Gospodarki Przestrzennej wynika, że są oszczędności w zakresie opłaty za oświetlenie naszych ulic i jest to w granicach ponad 250 MWh, więc można to zmodernizować. Takie jest założenie i sądzi, że to powinno być. Druga sprawa związana z tym wnioskiem dotyczy wydłużenia czasu przejścia dla pieszych na ulicy Mickiewicza przy skrzyżowaniu z ulicą Kazimierzowską. Odpowiedź na poprzednią interpelację w tej sprawie jego nie satysfakcjonuje i nie satysfakcjonuje pieszych. Przejście dla pieszych jest po to, żeby można było po nim bezpiecznie przejść, natomiast w odpowiedzi na interpelację dotyczącą wydłużenia cyklu czasowego zmiany świateł dla osób przechodzących przez przejście przy sklepie „Stokrotka” napisano, że w dniu 23 grudnia o godzinie 12<sup>30</sup> pracownicy Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych obserwowali to przejście. To nie jest przecież załatwienie tematu, lecz jest to zbicie interpelacji. W odpowiedzi napisano też, że dodatkowo dla osób mających problemy z poruszaniem się wybudowano na osi ulicy Mickiewicza azyl dla pieszych. Mieszkańcy natomiast mówią, że przechodząc przez to przejście nie czują się bezpiecznie i wolą pójść na sąsiednie przejście, które nie jest o ruchu kierowanym, bo patrząc na zielone światło dochodzą do osi jezdni, do tego azylu i światło zielone już pulsuje, natomiast z tyłu ktoś może ich potrącić. Mieszkańcy mówią też o tym, czy można sobie wyobrazić matkę z dziećmi, matkę z wózkiem dziecięcym, inwalidę na wózku, że oni na tym azylu się zatrzymają. Zrozumiałe jest to, że ewentualne wydłużenie czasu na przejście pieszych spowoduje wydłużenie czasu oczekiwania pojazdów przejeżdżających skrzyżowanie. Jest to prawda, ale przejście jest dla pieszych i pieszy powinien bezpiecznie przejść, a nie przyspieszać kroku zwłaszcza teraz, kiedy na śliskiej nawierzchni można upaść. O ile na przejściu na ul. Kazimierzowskiej można swobodnie przejść, to tutaj trzeba przyspieszać kroku. Natomiast, jeśli chodzi o wydłużenie czasu oczekiwania to ma sugestie, którą wyrazi później, żeby z ulicy Plac Ratuszowy łączącej ulicę Sienkiewicza z ulicą Kościelną zrobić dwukierunkową, a tylko zabronić parkowania równoległego przy sklepikach, gdzie mieści się 4–5 pojazdów. Będzie można wówczas skręcić swobodnie w lewo jadąc z ulicy Sienkiewicza i nie trzeba robić rundy naokoło ratusza po to, aby wjechać na ulicę Kryniczną, lub na parking. Jest to do rozważenia i jest to wniosek intencyjny, bo od tego są odpowiednie organy m.in. Starostwo, Pan Leszek Aleksiejuk Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, jest przedstawiciel miasta i policja. Trzeba to rozważyć, żeby nie było w tym miejscu spiętrzenia pojazdów. Jest to pierwszy wniosek intencyjny, a drugi wniosek jest mieszkańców ulicy Orzeszkowej o przekwalifikowanie ulicy Elizy Orzeszkowej na całym odcinku od ul. Dubiażyńskiej do ul. Studziwodzkiej na drogę z pierwszeństwem przejazdu w stosunku do ulic Sportowej i Strzelniczej. Jest tam taka sytuacja, że jadąc ulicą Orzeszkowej jest znak „stop” i później trzeba przepuścić pojazdy z ulicy Strzelniczej. Na pewnym odcinku jest droga z pierwszeństwem przejazdu i to jest nonsens. Ta sytuacja była zrozumiała wtedy, gdy odcinek od ul. Strzelniczej do ul. Dubiażyńskiej był o nawierzchni gruntowej, ale w tej chwili jest piękna ulica o nawierzchni bitumicznej i można ją zrobić drogą z pierwszeństwem przejazdu, a ulicę Strzelniczą i Sportową uczynić drogami podporządkowanymi. To też jest wniosek intencyjny, bo można przyjąć tylko taki wniosek, natomiast odpowiednie organy zajmujące się organizacją ruchu niech o tym zadecydują. Kolejny wniosek intencyjny dotyczy rozważenia zmiany organizacji ruchu na ulicy Plac Ratuszowy i przekwalifikowania jej na dwukierunkową, z jednoczesnym ustawieniem znaku zakazu parkowania równoległego na tej ulicy od strony zachodniej. Jest jeszcze jeden wniosek do dyskusji dotyczący rozwiązania problemu organizacji ruchu na drogach dwukierunkowych, gdzie występuje częste parkowanie równoległe, z rozważaniem sugestii wielu osób, aby niektóre odcinki tych dróg były jednokierunkowe. Trzeba zająć się tym kompleksowo, ponieważ dotyczy to w szczególności odcinka ulicy 11 Listopada od ulicy Kościuszki do ulicy Mickiewicza, ulicy Kościuszki od ulicy 3 Maja do ulicy Sienkiewicza, częściowo ulicy Poniatowskiego, bo czasami jest tam dużo pojazdów parkujących. Są to wnioski do rozważenia. Ostatni wniosek to wniosek radnych SLD, aby w terminie do posiedzeń Komisji Rady Miasta w miesiącu lutym br. dokonać analizy kosztów funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych w mieście i przedłożyć propozycję obniżek



opłat, w tym dla rodzin wielodzietnych. Wiąże się to też z tym, że na dyżur radnego nie tylko ten ostatni, ale i poprzednio przychodził ten sam człowiek i mówił, że jeżeli Burmistrz zasygnalizował jesienią, iż będzie obniżka opłat to trzeba zrobić w miarę szybko i nie czekać z tym do czerwca. Mówią to też i inni mieszkańcy. Miasto Białystok wzięło za podstawę 5 miesięcy i obniżyło o 25% te koszty, bo ludzie cały czas płacą. Człowiek, który przyszedł na dyżur mówił, że ma rodzinę wielodzietną, sześciuosobową. Jest to mieszkaniec ulicy Chmielnej, ma 4 dzieci w wieku szkolnym, żona nie pracuje, pracuje tylko on i mówił, że miał umowę zawartą z Przedsiębiorstwem Komunalnym i płacił 136 zł rocznie, a w tej chwili przy 6 osobach płaci 60 zł miesięcznie, czyli 720 zł rocznie. W tej rodzinie liczy się każdy grosz, a przecież śmieci nie przybyło. Na poprzednich sesjach była zwracana uwaga na to, że ilość śmieci, którą wymierzył Pan Kierownik Sokołowski, te 350 kg przypadające rocznie na jednego mieszkańca Bielska to jest zbyt duża masa. Niemożliwa jest taka ilość, bo ludzie mówią, że przyjeżdżają pojazdy i zabierają puste worki. Jest niedobrze w tym względzie i dlatego prosi, aby na Komisje RM w miesiącu lutym przedłożono radnym informację - jakie są koszty odbioru odpadów komunalnych i jakie są sugestie ze strony Urzędu Miasta. Na jednej z poprzednich sesji Rady Miasta został przyjęty taki wniosek, aby zastosować obniżki dla rodzin wielodzietnych, od piątej osoby w rodzinie. Osobiście przeszedłby jeszcze niżej i taka jest sugestia, że może od trzeciej, lub czwartej osoby, albo zróżnicować opłaty. Są pewne sugestie i chodzi o to, aby wnioski wypłynęły z Komisji Rady Miasta uwzględniając poszczególne warianty. Dodał, że ma te wnioski na piśmie i przedłoży je Panu Przewodniczącemu RM.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że chce odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego i zwrócić uwagę na jedną rzecz, ponieważ zgłoszone wnioski są niby intencyjne i dotyczą zmiany organizacji ruchu. Po przegłosowaniu takiego wniosku będzie to wniosek do realizacji i w dniu dzisiejszym na sesji była rozpatrywana informacja o realizacji wniosków przyjętych przez Radę. Tutaj nasuwa się pytanie - czy taki wniosek należy do kompetencji Rady? Wie, że w tym zakresie zbiera się określona komisja i najlepiej w tym temacie będzie zorientowany Radny Leszek Aleksiejuk. Ta komisja składa się z przedstawicieli Policji, Urzędu Miasta i Starostwa z Wydziału Komunikacji. To co zgłosił Pan Radny powinno być interpelacją, czyli powinno być żądanie od Burmistrza podjęcia pewnych działań, czy to w formie jakiegoś pisma, przeprowadzenia rozmowy, natomiast nie powinno to być w formie głosowania wniosku. Takie jest jej zdanie, ale Pani mecenas powinna wypowiedzieć się w tej kwestii. Odnośnie wydłużenia czasu przejścia na przejściu dla pieszych na ul. Mickiewicza przy skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Kazimierzowskiej podziela uwagę Pana Radnego, że ten czas jest za krótki w porównaniu np. do przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu przed Urzędem. Jest tu kwestia formalna, ponieważ wniosek nawet jak jest intencyjny, ale jest to wniosek i czy należy poddawać go pod głosowanie, czy nie? Jej zdaniem nie należy tych wniosków głosować, lecz powinno być to zaliczone do kategorii interpelacji.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że ad vocem wypowiedzi Pani Radnej Bożeny Zwolińskiej chce powiedzieć z autopsji z lat poprzednich, iż sprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego załatwia się u nas w taki sposób, że na zgłoszoną interpelację jest odpowiedź – „nie ma problemu, nie było kolizji, nie było wypadku”. Nie będzie tu imiennie podawał nazwiska jaki urzędnik tak podpisał. Takie pismo było w roku ubiegłym, bądź w roku 2012, że nie było kolizji, nie było wypadku. Czy na tym sprawa polega, czy powinno się odpowiednio działać wcześniej, żeby do tego nie doszło, a gdzie jest prewencja, profilaktyka? Organizacja ruchu na drogach powiatowych i na drogach gminnych, zarządzanie ruchem na tych drogach należy do kompetencji Starostwa, a przedłużonym ramieniem jest Powiatowy Zarząd Dróg. Jest to zgodne z § 12 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku. W Starostwie poprosił o informację publiczną odnośnie przeprowadzonej kontroli NIK oraz kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w tym zakresie. Tę informację otrzymał niezwłocznie, ma te dane, ale to nie jest temat na dzisiaj, lecz na następny miesiąc, kiedy będzie omawiana przy udziale Policji sprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. Uważa jednak, że Rada powinna zająć stanowisko w tej sprawie, bo chyba nie tylko do niego ludzie zgłaszają te problemy odnośnie bezpieczeństwa i czy mają być obojętni wobec tego, gdy jest pewna inercja, bezwładność w tym zakresie? Z jednej strony jest Starostwo, które za to odpowiada i naczelnik, z drugiej strony jest Policja, Powiatowy Zarząd Dróg i ostatecznie jest przedstawiciel Urzędu Miasta, który bierze udział w przeglądach. Mówi tu o tych wnioskach intencyjnych po to, aby w miesiącu marcu, kwietniu, maju, kiedy będą przeglądy stanu technicznego dróg, oznakowania tą sprawą się zajęto, bo inaczej to dalej nic nie będzie działo się w tym zakresie.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił uwagę, że obecnie jest realizowany punkt – „Interpelacje i zapytania radnych”, a nie punkt – „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski” w związku z tym bardzo prosi skupić się na sprawach interpelacji i zapytań.

**Radny Ignacy Grzybowski** poinformował, że jeżeli chodzi o sugestie Pana Gołębiowskiego to osobiście jest przeciwnikiem w ogóle wszelkich takich interwencji, różnych zakazów, bo „kij ma dwa końce”. Na przykład nie widzi żadnego problemu dotyczącego przejścia przy ulicy Kazimierzowskiej, natomiast zgadza się z tą propozycją, żeby na Placu Ratuszowym był ruch dwukierunkowy zwłaszcza, że poprzednio tam tak było. Jest za tym, aby był ruch dwukierunkowy, bo niepotrzebnie objeżdżać wokół Placu i na pewno takie rozwiązanie nie utrudni, lecz ułatwi sprawę. Odnośnie odpadów i opłat za śmieci to już od roku Komisja, w której pracuje zajmuje się tymi sprawami oraz rodzinami wielodzietnymi i ta Komisja pierwsza tym się zajęła. Śp. Burmistrz Berezowiec obiecał, że tym się zajmie, ale odszedł z tego świata. Na posiedzeniu Komisji nowy Burmistrz Pan Borowski obiecał, że tę sprawę załatwi po konkretnym obliczeniu kosztów. Wobec tego czekają cierpliwie. Trzeba to zrobić dobrze, a nie byle jak. Ma nadzieję, że to będzie szybko zrobione. Na pewno na posiedzeniu Komisji, w której uczestniczył Pan Radny Gołębiowski też było to poruszane, więc niepotrzebnie Pan Radny tutaj tyle czasu zajmuje w tym temacie, bo wszyscy radni wiedzą o co chodzi i wiedzą, że tym zajął się nowy Pan Burmistrz, więc szkoda czasu. Ma nadzieję, że Burmistrz zajmie się również rodzinami wielodzietnymi. Jeszcze ma pytanie odnośnie dokumentu „Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Bielsk Podlaski”, który przyjęła Rada. Dlaczego do opracowania projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Bielsk Podlaski przyjęto budynki znajdujące się w ramach administracji Urzędu Miasta za wyjątkiem domów jednorodzinnych? Przychodzili do niego ludzie, którzy chcą wiedzieć jakie są założenia w sprawie gazyfikacji, itd. Dlaczego domy jednorodzinne w tym Planie nie zostały uwzględnione? Miasto powinno mieć taki plan założeń dotyczący również domów jednorodzinnych, bo jak rozumieć zapis na str. 59, gdzie w pkt. 3.3 – „Budynki użyteczności publicznej” na końcu tego opracowania napisano, że „przyjęto budynki znajdujące się w ramach administracji Urzędu Miasta w tym planie za wyjątkiem domów jednorodzinnych”. Być może źle rozumie ten zapis, ale jego zdaniem miasto powinno też mieć plan do gazyfikacji domów jednorodzinnych. Natomiast, jeśli chodzi o energię elektryczną to są założenia i jak wiadomo każde przedsiębiorstwo ma plany ile tej energii zużyje. Czy wiadomo w mieście jakie są założenia w tych planach, bo trzeba będzie opracowywać projekty i kiedy te projekty będą realizowane, kiedy zacznie się ich realizacja? Ponadto będąc na dyżurze radnego zgłosili się do niego mieszkańcy, którzy mają działki przy drodze do Hryniewicz. Wie, że na tym terenie w kierunku do Białej są działki miejskie i jest część działek prywatnych. Czy ci mieszkańcy zgłaszali się, bo są tam już pozwolenia o warunki zabudowy, ile jest tych pozwoleń w tym miejscu wzdłuż ulicy do Hryniewicz i czy nie warto zastanowić się nad planem zagospodarowania przestrzennego? Chodzi o to, aby był tam porządek, skoro jest dużo chętnych na budowę jednorodzinną.

**Radny Igor Łukaszuk** stwierdził, że chce odnieść się do obszernej wypowiedzi Pana Mirosława Gołębiowskiego, jeżeli chodzi o drogi, bezpieczeństwo i o nowe rozwiązania komunikacyjne. Gdyby teraz radni mieli głosować za wnioskiem, chociażby intencyjnym to wobec mnogości tych wniosków Pan Gołębiowski powinien dać trochę czasu do analizy i zastanowienia się. Taki miałby o to apel. Natomiast teraz nie rozsądza o słuszności, albo niesłuszności tych wniosków, bo zapewne w większości przypadków są one słuszne, ale proponuje je złożyć pod rozważę na obrady Komisji, aby wszyscy radni mogli dokładnie się z nimi zapoznać i je przeanalizować, a wtedy przy pełni wiedzy będzie można podejmować decyzje. Natomiast, jeżeli chodzi o nieczystości to Burmistrz Jarosław Borowski z własnej inicjatywy przystępuje do analizy kosztów celem zmniejszenia opłat za wywóz nieczystości, więc interpelacja Pana Radnego jest trochę nietrafiona, bo wszyscy dobrze wiedzą o tym, że Urząd Miasta już podjął te działania.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że odniesie się tutaj tylko do dwóch kwestii. Jedna kwestia dotyczy śmieci i chciałby przypomnieć, że w dokumencie druk nr VI, który radni otrzymali przed Komisjami i z którym dzisiaj Rada Miasta zapoznała się jest pozycja 3, gdzie zostało napisane – „Rada Miasta Bielsk Podlaski podczas obrad XXIX sesji w dniu 26 marca w głosowaniu jawnym w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów za-15, przeciw-0, wstrzymujących się-0 przyjęła wniosek, aby Rada Miasta na jednej z przyszłych sesji po rozstrzygnięciu przetargu na wywóz śmieci zajęła się zmianą uchwały w sprawie stawek za wywóz śmieci”. Odnośnie sposobu

realizacji tego wniosku napisano – „Wniosek nie został zrealizowany. Nowe stawki opłat za odpady zostaną przedłożone Radzie Miasta w pierwszym kwartale bieżącego roku”. Wobec tego nie trzeba składać żadnych następnych wniosków, ponieważ już nad tym pracują, bo w zeszłym roku cała Rada Miasta, 15 radnych, którzy byli wówczas na tej sali podniosło rękę, żeby tym tematem się zająć więc prosi nie mówić, że jest to teraz wniosek tylko radnych SLD. Jest to wniosek wszystkich radnych, którzy wtedy głosowali. Podobnie jest z kwestią ewentualnych zniżek dla rodzin wielodzietnych. W punkcie 4 tego samego dokumentu, który radni otrzymali też jest napisane, że wniosek nie został zrealizowany i nowe stawki zostaną przedłożone w pierwszym kwartale bieżącego roku. Ma nadzieję, że na sesję lutową radni dostaną uczciwie wyliczone propozycje. Nie chce teraz składać deklaracji jakie to będą wielkości, bo nie lubi demagogii. Jest ekonomistą, do niego przemawiają cyfry i jeżeli będzie miał 100% pewność, że te cyfry może upublicznić to wtedy upublicznią. Teraz tylko zadeklaruje, że będzie zmiana odnośnie stawek śmieciowych, będzie zmiana na niższe stawki od osoby, ale należy pamiętać o tym, że trzeba będzie zmienić również wzór deklaracji i dostosować do nowych realiów wszystkie uchwały, które były w zeszłym roku. Prosi pozwolić popracować jeszcze te kilka tygodni i jeżeli uda się to radni dostaną te materiały przed Komisjami w miesiącu lutym i będą mogli z tym się zapoznać. Ma nadzieję, że propozycja Urzędu Miasta zostanie przez radnych przyjęta i mieszkańcy za to radnym podziękują. Natomiast, jeżeli chodzi o ulice to temat jest o tyle trudny, ponieważ w Bielsku są różni gospodarze ulicy, a samochodów przybywa. Zajmowanie się pojedynczą ulicą jest załatwieniem sprawy tylko na chwilę. Trzeba spojrzeć na całe miasto globalnie. W mieście potrzebny jest dokument, koncepcja ładu komunikacyjnego w centrum miasta, bo ten układ ulic jest od lat 60-tych, 70-tych, natomiast samochodów w tym czasie przybyło i to setki razy. Wtedy nie trzeba było tych miejsc parkingowych, bo ludzie przyjeżdżali do miasta furmankami, a teraz każdy jest wygodny, chce przyjechać pod sklep, pod Urząd, do sądu i wszędzie brakuje miejsca, żeby zaparkować. Ma nadzieję, że znajdą się pieniądze w budżecie w tym roku i wówczas wystąpi z inicjatywą, aby poprosić fachowców, urbanistów, speców od komunikacji, żeby zrobić plan komunikacyjny dla naszego miasta, ponieważ stwierdzenie, czy ulica 11 Listopada na odcinku od ulicy Mickiewicza do ulicy Kościuszki powinna być jednokierunkowa, czy nie, to powinna być decyzja fachowców i oni to oceniają, zbadają przepustowość ruchu, istniejącą tam szerokość. Wie, że takiej decyzji nie będzie od razu, ale mając taki dokument to wtedy można racjonalnie podejmować decyzje. Ma nadzieję, że niedługo będzie okazja do znowelizowania budżetu i wtedy można zająć się tymi tematami. Podobnie jak tutaj wypowiadała się część radnych też uważa, że nie powinno się dzisiaj głosować tej sprawy, że dana ulica powinna być dwukierunkowa, czy inna ulica jednokierunkowa. Oczywiście o tym trzeba myśleć i jeżeli dojdzie do tego, że ten dokument będzie opracowywany to poproszą również radnych, aby włączyli się do prac nad tym dokumentem, bo przecież radni mają super wiedzę w tej kwestii, gdyż do nich przychodzą mieszkańcy i zgłaszają nurtujące ich problemy. Wobec tego uważa, że lepiej chwilę poczekać i zrobić coś od A do Z, a nie wyrywać z tego tylko pojedyncze ulice.

**Radny Leszek Aleksiejuk** stwierdził, że już Pan Burmistrz wyręczył go częściowo z odpowiedzi odnosząc się do uwag Pana Radnego Gołębiowskiego. Chciałby tylko zwrócić uwagę i podkreślić jedną rzecz, bo Pan Radny jakby zasugerował, że źle się dzieje, jeśli chodzi o bezpieczeństwo ruchu drogowego i Radny Gołębiowski spisał nawet wypadki, czy kolizje, które się wydarzyły. Chce powiedzieć jedną rzecz z całą stanowczością, że nie było im zgłoszone i pewnie do zarządców innych dróg, że przyczyną wypadku było złe oznakowanie ulicy, natomiast była sugestia Pana Gołębiowskiego, że tak właśnie się dzieje.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz mówił tutaj, żeby jeszcze poczekać, więc czekają i są kolejne potrącenia. Tutaj zgadza się z Panem Radnym Leszkiem Aleksiejukiem, że na przejściach to przede wszystkim może nie zagadnienia technicznego bezpieczeństwa decydują, choć częściowo też, bo sprawa oświetlenia i zachowania się kierujących ma istotny wpływ, jednak już tyle czasu się czeka. To jest tak samo jak z interpelacją, którą zgłosił dotyczącą ulicy Strzelniczej, a konkretnie odcinka od ulicy Orzeszkowej do cieku wodnego przy ulicy Obozowej. W odpowiedzi napisano, że sprawa będzie załatwiona przy konstrukcji budżetu w roku 2012. Mieszkańcy w 2011 roku napisali dwa pisma w tej sprawie. Wykonuje się dokumentację na ulice: Orzeszkowej, Małą, Krótką, Niecałą i Parkową, itd., a tego odcinka nie uwzględnia się i w odpowiedzi na interpelację podaje się kwotę 3.200 tys. zł za odcinek od ul. Orzeszkowej aż do ul. Gajowej podczas, gdy od ul. Bohaterów Września do ul. Gajowej jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i ta ulica jest uzbrojona, bo miasto

sprzedaje działki. W roku 2012 pisano, że będzie to przy konstrukcji budżetu na rok 2013. Nie załatwiono też tego w budżecie na rok 2014 i Pan Burmistrz odpisuje, że może przy zmianach budżetowych, może przy konstrukcji budżetu na 2015 rok. Tak jest u nas z załatwianiem interpelacji, a ludzie cały czas o to pytają. Kolejna sprawa dotyczy odpadów. Miasto Białystok wzięło za podstawę 5 miesięcy i załatwiło sprawę, już od 1 marca wchodzi nowe opłaty. Natomiast u nas jest tak, że przychodzi człowiek i mówi, że tyle czasu to się załatwia, a on musi płacić za rodzinę 720 zł co miesiąc i ta sprawa dalej będzie załatwiana. Została tutaj złożona dobra deklaracja, że w miesiącu lutym radni otrzymają te materiały i jest to konkretne załatwienie tematu, a tak czekali by może do 1 lipca, czy do 1 czerwca. Pan Borowski, jeżeli daje słowo, to tak będzie. Dziękuję za to, bo jest to konkretne załatwienie tematu. Skoro Pan Borowski odpisał, że temat dokumentacji będzie załatwiony, bo na razie chodzi o dokumentację odcinka ulicy Strzelniczej, więc będzie to załatwione. Poza tym jeszcze nie wiadomo jakie są tam warunki techniczne, bo może trzeba robić przepompownię. Prosi odpowiadać na interpelacje rzetelnie, uczciwie i z uzasadnieniem. O to proszą ludzie, ponieważ odpowiada się byle jak, aby zbyć interpelację. Chodzi o to, aby było słowo argumentacji, dlaczego jest tak, a nie inaczej, ponieważ ludzie o tym nie wiedzą.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>45</sup> z sali obrad wyszedł radny Ignacy Grzybowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Pełniący Funkcje Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że wie jak się odpowiadało na interpelacje, bo przez poprzednie 3 lata był chyba jednym z najbardziej interpelujących radnych i w większości przypadków, ponad 80% odpowiedzi, które otrzymał były niesatysfakcjonujące. Zdaje sobie sprawę z tego, że podobnie było z innymi radnymi. Niektórzy radni przez to zniechęcali się do składania interpelacji, a inni wręcz przeciwnie. Osobiście nie zniechęcił się i przez 3 lata zgłaszał interpelacje i zadawał pytania. Pan Radny wspomina tutaj o odpowiedzi na interpelację w grudniu ubiegłego roku. Osobiście nie będzie brał odpowiedzialności za to co wtedy zostało napisane, natomiast odpowiada za to co jest napisane w tym dokumencie, który radni mają teraz, gdzie jest adnotacja 20 – „Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski” i jest odpowiedź na sprawę dotyczącą ulicy Strzelniczej. Ten dokument jest przez niego podpisany i za to bierze odpowiedzialność. Natomiast, jeżeli było powiedziane, że sprawa zostanie rozpatrzona przy konstrukcji budżetu roku 2015, to takiej odpowiedzi by się spodziewał. Jednak zostało napisane troszeczkę inaczej, bo jest podany ten rok 2015, ale też napisano - „lub przy nowelizacji budżetu na rok 2014, jeżeli pojawi się taka możliwość”. Być może już niedługo, w marcu, lub w kwietniu będzie możliwość nowelizowania budżetu i ta ulica ma duże szanse, żeby weszła dokumentacja. Ponadto w tej odpowiedzi nie napisano tak jak poprzednio, że to kosztuje 3.300 tys.zł, tylko Pan Radny ma podane konkretnie - 250 metrów i to wynosi 150 tys.zł, dokumentacja - 7 tys.zł. Jest to podane, żeby radni też wiedzieli jakich pieniędzy trzeba szukać w budżecie. Wobec tego prosi tutaj nie mówić, że wszystkie odpowiedzi na interpelacje są złe. Czekają go ciężka praca, aby radni dostawali odpowiedzi na interpelacje, które będą ich satysfakcjonowały. Osobiście pod tymi odpowiedziami się podpisuje, nie tylko jego pracownicy, więc bierze odpowiedzialność za to co radni otrzymują i ma nadzieję, że nie będzie już takiej sytuacji, że 80% interpelacji będzie tak sobie „wysłana w powietrze”, lecz 80% będzie rzeczowych odpowiedzi. Ma nadzieję, że tak będzie, a radni rozliczą go i zobaczą, czy rzuca słowa na wiatr, czy mówi jak ma być. Od tej sesji jest jego podpis pod interpelacjami i prosi z tego rozliczać, a za to co było w przeszłości to może tylko przeprosić, ale też nie czuje się winny, że tak było.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>48</sup> na salę obrad powrócił radny Ignacy Grzybowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** zwróciła się z pytaniem do Pana Burmistrza w związku z interwencją pani zamieszkałej na ulicy Na Lubce - jaki byłby ewentualny koszt budowy wraz z mediami tej ulicy. Ulica nie jest gęsto zaludniona, niemniej jednak ta pani prowadzi działalność gospodarczą, zajmuje się organizowaniem cateringów, przyjeżdżają do niej różni ludzie i właśnie ten okres wiosenny, jesienny jest najgorszy. Całe osiedle jest w porządku, a ta ulica została taka osamotniona. Chce się dowiedzieć o koszt realizacji tej ulicy i prosić, żeby Pan Burmistrz i radni mieli na uwadze wykonanie tej ulicy w sytuacji, gdy znajdują się środki finansowe.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że otrzymała od mieszkańca informację, że segregowane śmieci, za które mieszkańcy tyle płacą są składowane na naszym wysypisku śmieci. Ten mieszkaniec

mówił, że jest to obłuda, bo płaci się tyle pieniędzy, a wszystkie śmieci lądują na jednym wysypisku. Nie wiadomo, czy to jest prawda, czy nie, ale ten mieszkaniec mówił, że widział, iż tak się działo i poprosił poruszyć ten temat. Druga sprawa dotyczy ulicy Dąbrowskiego. Ta ulica dwa dni temu nie była posypana i było duże lodowisko, a przecież ludzie przyjeżdżają tam do lekarza. Nie wie, czy ta ulica została posypana, żeby tego lodu było mniej, albo przynajmniej nie było tak ślisko, ale prosi o zwrócenie na to uwagi. Ponadto otrzymała odpowiedź na swoją interpelację, z której wynika, iż na budynek przy ul. Dubiażyńskiej 4 będzie sporządzony kosztorys oraz będą podejmowane decyzje odnośnie odgrzybienia i docieplenia tego budynku. Gdyby coś takiego miało miejsce to chciałaby w tym uczestniczyć.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił się z pytaniem - czy Pani mecenas może teraz odpowiedzieć na pytanie Pani Wiceprzewodniczącej odnośnie zgłoszonych wniosków?

**Radca prawny Joanna Kamińska** wyjaśniła, że zasada jest prosta i do tej pory ją stosowano. Zasada jest taka, że jeżeli radny zgłasza wniosek to jest wniosek tylko radnego, a jeżeli w głosowaniu Rady ten wniosek przejdzie to staje się wnioskiem Rady. Natomiast, jeśli wniosek w głosowaniu nie przejdzie to dalej pozostaje wnioskiem samego radnego. Takie są skutki poddania wniosku pod głosowanie.

**Radny Igor Łukaszuk** poinformował, że nie jest to w związku z tym, iż wnioski Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego są niesłuszne i nie jest to z przekory ani złośliwości, ale stawia wniosek o odrzucenie tych wniosków w głosowaniu i prosi o przedłożenie ich do prac Komisji przed następnym posiedzeniem Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że nie zabiera głosu w sprawach innych wniosków, nie odbiera zasług Przewodniczącemu Komisji Inwestycji, który mówił, że ta Komisja pierwsza zajęła się sprawą dotyczącą opłat za odpady. Uważa, że to bardzo dobrze, bo przecież wspólnie powinni działać w sprawach bezpieczeństwa, czy w sprawach odpadów. Tutaj złożył wniosek grupy radnych i to nie jest tylko jego wniosek. W chwili obecnej na sesji nie ma przewodniczącego tego klubu radnych, ale przewodniczący prosił, żeby to przekazać. Jak ten temat zostanie załatwiony to tak będzie. Chodzi o to, żeby nie zostało to bez echa, bo ludzie mówią, że coś trzeba zrobić w zakresie bezpieczeństwa. Wie, że jest to sprawa trudna, że trzeba to kompleksowo załatwić, tak jak mówił Pan Jarosław Borowski. Od tego są ludzie i tym trzeba się zająć. Nie będzie tu personalnie wymieniał, bo już częściowo powiedział o kogo chodzi i jakie instytucje, czy organy powinny tym się zająć. Przykładowo, gdy składa tutaj interpelację w sprawie wraku samochodu to przecież już jutro można to w jakiś sposób załatwić i niech miejsce parkingowe będzie wolne. Te wnioski zgłasza nie w imieniu własnym, lecz w imieniu ludzi. Natomiast, jeśli radni uważają, że trzeba te wnioski odesłać do prac Komisji tak jak powiedział Pan Igor Łukaszuk, to można złożyć taki wniosek. Osobiście takiego wniosku nie zgłasza, lecz jest to wniosek Pana Radnego Łukaszuka, więc na pewno będzie głosowany jeden i drugi wniosek.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że Pan Radny Mirosław Gołębiowski podtrzymuje swoje wnioski, które zostały tutaj złożone. Poinformował, że przystępują do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i w tym punkcie będą głosowane te sprawy.

## **Ad 21**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że punkt 21 porządku obrad to – „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”.

**Radna Maria Ryżyk** zwróciła się z prośbą, żeby Pan Mirosław Gołębiowski jeszcze przez chwilę zastanowił się i zamienił zgłoszone wnioski na interpelacje skoro i tak Pan Burmistrz już zareagował na te wnioski i dał odpowiedź. Byłoby to rozwiązanie sytuacji i należy też poczekać, bo może odpowiedzi na interpelacje będą bardziej sensowne niż te, które były udzielane przez poprzednie władze. Bardzo prosi Pana Radnego o taką zamianę.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że darzy pełnym zaufaniem Panią Radną, Pana Burmistrza i Pana Radnego Igora Łukaszuka, więc niech to będą interpelacje. Chodzi tylko o to, żeby była udzielona odpowiedź rzetelnie, gdzie te sugestie, interpelacje zostaną przekazane. Nie chciałby mieć takiej odpowiedzi, że poszło dwóch urzędników i poobserwowało przejście dla pieszych na ul. Mickiewicza,



natomiast temat nie został załatwiony, problem ten nie został rozwiązany i ludzie będą dalej o tym mówić. Należy przekazać tę informację rzetelnie, może w sprawozdaniu Burmistrza, jak temat został załatwiony. Wnioski przez niego zgłoszone niech będą interpelacjami, jednak do wniosku radnych SLD nie może się ustosunkować i prosi głosować ten wniosek.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** podziękował za zrozumienie sprawy.

**Radny Igor Łukaszuk** zgłosił wniosek o odrzucenie wniosku grupy radnych SLD dotyczącego stawek śmieciowych dlatego, że działania zostały już podjęte, została złożona deklaracja i w związku z tym nie widzi zasadności składania takiego wniosku. Rozumie to, że Pan Radny czuje się zobowiązany przez grupę radnych i chciałby tego zobowiązania dotrzymać, ale chyba Pan Radny też w duchu czuje, że jest to niezasadne.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że jest kolejny wniosek Pana Radnego Igora Łukaszuksa. Poinformował, że zanim udzieli głosu radnym, to chce przedstawić wnioski, które zostały zgłoszone na posiedzeniach Komisji RM w punkcie – „Sprawy różne”. Na posiedzeniu Komisji Oświaty Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, czy Przedszkole Nr 7 zgłaszało jakieś potrzeby, czy występowało o coś i tego nie otrzymało? Pani Karniewicz stwierdziła, że pytanie wynika z tego, iż jedna z pracownic przedszkola zwróciła się z uwagą, że radni nigdy nic nie przekazali na potrzeby przedszkola. Burmistrz Miasta odnosząc się do zgłoszonego pytania poinformował, iż w 2013 r. Przedszkole Nr 7 otrzymało środki finansowe w kwocie 3.000 zł na zakup urządzeń kuchennych - wanienki do mycia naczyń kuchennych, maszynki do mielenia mięsa i szafki kuchennej oraz 3.000 zł na zakup komputera z oprogramowaniem. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji na temat – kiedy będzie wykonana dokumentacja projektowa na kolektor sanitarny w ul.Strzelniczej na odcinku od ul.Orzeszkowej w kierunku ul.Obozowej do cieków wodnych. Burmistrz Miasta w odpowiedzi poinformował, że przedmiotowe zadanie zostanie rozpatrzone przy konstrukcji projektu budżetu na 2015 rok lub przy nowelizacji budżetu na rok 2014 w trakcie bieżącego roku, jeśli pojawi się taka możliwość. Szacunkowy koszt budowy kanalizacji sanitarnej wraz z odtworzeniem nawierzchni na wnioskowanym odcinku ulicy - długość około 250m wynosi 150.000 zł, w tym dokumentacja projektowa to 7.000 zł; wskazanym byłoby wykonanie dokumentacji projektowej nawierzchni z pełnym uzbrojeniem terenu na całym odcinku ul.Strzelniczej, tj. od ul.Orzeszkowej do ul.Gajowej (***wnioski i pytania zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 30 do protokołu***). Zwrócił się z pytaniem - czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym temacie? Poinformował, że skoro nie widzi chętnych do zabrania głosu to odda głos mieszkańcowi Bielska Podlaskiego Panu Mrozkowiakowi, który zgłosił chęć zabrania głosu na sesji. Dodał, że zgłoszony wniosek będzie głosowany później.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>04</sup> obrady sesji opuściła radna Ała Sosna-Pawluczuk po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady Miasta i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Mieszkaniec miasta Pan Bogusław Mrozkowiak** poinformował, że w swoim krótkim, dwuminutowym wystąpieniu chce zwrócić uwagę na jedną, wydaje mu się dość ważną sprawę, otóż przysłuchując się posiedzeniom sesji Rady Miasta, czy Komisji zauważył przeszkodę, która często uniemożliwia zrozumienie mieszkańcom tego co dzieje się podczas tych obrad, a tym samym doprowadza do wielu nieporozumień. Argumenty radnych przytaczane w wypowiedziach są dla mieszkańców często mało zrozumiałe dlatego, że każdy radny otrzymuje przed sesją pełen zestaw opracowanych informacji, uzasadnione i wyjaśnione projekty uchwał, pełną informację o wszystkich omawianych zagadnieniach. Chcąc ten problem zlikwidować wystarczy zmienić tylko jedną małą procedurę w Urzędzie. Prosi Pana Burmistrza o spowodowanie, aby w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta w zakładce – „Projekty uchwały Rady Miasta” oprócz projektów uchwał ukazywały się pełne materiały dotyczące tych projektów, które otrzymują radni przed komisją, czy przed sesją. Są to przecież materiały jawne. Ich publikacja szczególnie na stronach Biuletynu Informacji Publicznej nie będzie generować kosztów, a znacząco przyczyni się do budowy społeczeństwa obywatelskiego. Mając taką wiedzę mieszkańcy będą radnych lepiej rozumieć, bo niewiedza rodzi konflikty i manipulacje. Oczywiście takie materiały można

udostępniać do wglądu w Urzędzie, ale nie zapewni to szerokiego dostępu. Prosi o rozpatrzenie tej sprawy.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że ta uwaga zgłoszona przez przedmówcę jest słuszna, bo człowiek oglądający telewizję, żywotnie zainteresowany sprawami miasta nie wie czasem o co chodzi. Radnym są to sprawy oczywiste, bo dysponują materiałami, natomiast człowiekowi oglądającemu telewizję są to rzeczy wyrwane z kontekstu i ludzie po prostu nie widzą związku logicznego. Jest to słuszna, cenna uwaga, natomiast trzeba się zastanowić jak to zrobić technicznie.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że został zgłoszony wniosek przez Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego, aby w terminie do posiedzeń Komisji Rady Miasta w miesiącu lutym br. dokonać analizy kosztów funkcjonowania systemu odbioru odpadów komunalnych w mieście i przedłożyć propozycję obniżek opłat, w tym dla rodzin wielodzietnych. Jest też drugi wniosek Pana Igora Łukaszuka o niegłosowanie, czyli o nieprzyjęcie tego wniosku, ponieważ ta sprawa została już wcześniej ujęta na poprzedniej sesji i zapisana w informacji. Wniosek Pana Igora Łukaszuka jest najdalej idącym wnioskiem i w związku z tym przystąpią do głosowania wniosku o odrzucenie wniosku zgłoszonego przez radnych SLD. Podał pod głosowanie wniosek o odrzucenie wniosku radnych SLD.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: za-14, przeciw-2, wstrzymujących się-0, **przyjęła wniosek o odrzucenie wniosku radnych SLD.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość.

**Pełniący Funkcję Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeszcze raz chce zabrać głos i podziękować wszystkim radnym za to, że sprawnie przeszli przez kwestie uchwał, bo świadczy to tylko o tym, że ze swej strony dobrze przygotowali się na posiedzenia Komisji. Ma nadzieję, że dalej też tak będą pracować i wszystkie tematy, które dręczą radnych będą załatwiane na Komisjach, a na sesji radni już tylko będą stanowili prawo. Natomiast w sprawach różnych i interpelacjach niech radni mówią jak najwięcej.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że nie widzi już chętnych do zabrania głosu wobec tego chce jeszcze poinformować, że radni otrzymali pisma z Urzędu Skarbowego w sprawie wypełniania oświadczeń majątkowych. Urząd Skarbowy bardzo uczuła na temat wypełniania tych oświadczeń. W związku z tym prosi, aby radni jednak bardzo wgłębili się w ten temat dla swego własnego bezpieczeństwa, uznali te wskazania za wiążące i potrzebne do tego, aby właściwie wypełnić oświadczenie i żeby nie było potem kłopotów z tamtej strony.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że na stronie 2 tego pisma w ostatnim akapicie jest zapis – „Dodatkowo podkreślam, że do majątku wspólnego małżonków należą w szczególności pobrane wynagrodzenie za pracę i dochody z innej działalności zarobkowej każdego z małżonków”. Dodał, że tę sprawę miał zgłaszać Radny Paweł Mischuk, ale w chwili obecnej nie ma go na sesji. Prosi Panią mecenas, aby zinterpretowała o co tu chodzi, a w szczególności dotyczy to wynagrodzenia małżonków, którego w ostatnim czasie nie ujmowano, natomiast poprzednio w latach 90-tych przy składaniu oświadczenia było inaczej.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** wyjaśniła, że tutaj żadnych zmian nie było. Jest to przytoczony przepis z Kodeksu rodzinnego. Pobrane wynagrodzenie zawsze stanowiło majątek wspólny małżonków.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że przecież dotychczas tego nie wyszczególniali, jeśli chodzi o przychody.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** poinformowała, że wcale nie twierdzi, że trzeba wyszczególniać. Nie zna tego pisma i nie wie o co w nim chodzi, natomiast Pan Radny pyta o pobrane wynagrodzenie i prosiłaby podać w jakim kontekście jest pytanie.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że są to pisma z Urzędu Skarbowego i tam też kierują się swoimi zasadami na podstawie prawa. Tego dotychczas nie było i nie wie, czy to jest skutek kontroli CBA wszelkich oświadczeń majątkowych, czy jest to po prostu wymóg prawny, do którego trzeba się dostosować. Takie jest wskazanie ze strony Urzędu Skarbowego.

**Wiceprzewodniczący RM Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że rzeczywiście w kontekście tego, iż niedługo radni będą składali oświadczenia majątkowe ta sprawa jest niejasna i prosiłaby Panią mecenas, aby ten temat przeanalizowała i powiedziała, czy radni mają umieszczać wynagrodzenie małżonka w swoim oświadczeniu, bo np. małżonek może powiedzieć, że sobie tego nie życzy. Jest to interpretacja Urzędu Skarbowego i trzeba to jeszcze przeanalizować.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** stwierdziła, że nie zna tej interpretacji i radni nie powinni oczekiwać od niej, że wypowie się na temat interpretacji, o której nie wie. Rozmawiają tutaj o różnych rzeczach, rozmawiają na temat przepisu, który jest jasny i który nie zmieniał się ostatnio. Natomiast, jeśli jest problem to prosi o jego przekazanie i na pewno biuro prawne tym się zajmie, tylko to nie jest kwestia dotycząca pobranego wynagrodzenia, bo na tak zadane pytanie odpowie, że pobrane wynagrodzenie stanowi majątek wspólny. Nie ma przed sobą druku oświadczenia majątkowego, więc trudno, aby analizowała jego rubryki. Trudno oczekiwać, że formularze będą zaprzętały umysły prawników, a jeśli jest problem odnośnie jakiejś rubryki tego oświadczenia i radni mają problem, to w sprawach indywidualnych oczywiście będą pomagać i rozstrzygać. Radni jednak muszą powiedzieć, czego ten problem dotyczy. Wie z innych gmin, że w tym piśmie też generalnie chodzi o fundusze emerytalne. Zapewne nie chodzi o pobrane wynagrodzenie. Przede wszystkim wymaga to zapoznania się przez nią z tą interpretacją Urzędu Skarbowego. Dotyczy to zapewne jakiegoś problemu, który jest problemem generalnym z racji tego, że takie pismo zostało wysłane do wszystkich gmin jako wskazówka i pomoc. Na pewno też pod tym kątem były badane oświadczenia radnych i jeżeli nikt nie zwracał uwagi na błędy, to pewnie co do zakresu tego majątku wspólnego były to oświadczenia dobrze wypełniane. Myśli, że tutaj chodzi o składki odprowadzane na fundusze emerytalne, jeszcze jest podział na fundusze otwarte, podział na II i III filar. Domyśla się, że jest tu mowa o piśmie, które widziała w innej gminie, natomiast artykuł z Kodeksu rodzinnego dotyczący definicji majątku wspólnego został w tym piśmie przytoczony pomocniczo.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że konkretnie nie chodzi jej o fundusze, lecz tylko o to czy wynagrodzenie współmałżonka powinno być uwzględniane w oświadczeniu majątkowym. W imieniu chyba wszystkich radnych bardzo prosi Panią radczynię, aby zapoznała się z tym pismem i przygotowała opinię, żeby radni mogli w sposób rzetelny wypełnić oświadczenie majątkowe. W oświadczeniu majątkowym jest szereg rubryk, ale wiadomym jest, w której pozycji wpisuje się wynagrodzenie.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** poinformowała, że jeżeli ma być wydana opinia to musi być zagadnienie prawne. Prosi o sformułowanie takiego zagadnienia i wtedy będzie udzielona odpowiedź, bo nie wyobraża sobie, aby opinią prawną miała komentować, czy konstatować pismo, które zostało wysłane w oderwaniu od konkretnego stanu faktycznego. Wobec tego bardzo prosi o sformułowanie zagadnienia, czy pytania prawnego i na pewno ta odpowiedź będzie.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** uważa, że nie jest to sprawa indywidualna tylko generalna, ponieważ do tej pory być może nie zauważono tego tematu.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** zwróciła się z pytaniem - czego nie zauważono?

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że chodzi o to, czy wynagrodzenie współmałżonka radnego należy umieszczać w oświadczeniu majątkowym.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** zwróciła się z pytaniem - w jakiej rubryce?

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę, że jest przecież wzór oświadczenia.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** stwierdziła, że wydaje się jej, iż nie ma tam takiej rubryki.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że jest taka rubryka.

**Radca prawny Joanna Kamińska** zwróciła uwagę, że wydaje się jej, iż majątku wspólnego dotyczą zupełnie inne rubryki. Dodała, że tutaj radni zmuszają ją do dyskusji na temat rubryk, których nie widzi.

**Radny Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że jest to sesja Rady Miasta i proponuje takie tematy, które są ważne dla radnych, a pewnie nieistotne dla mieszkańców załatwić w inny sposób. Proponuje, aby Pan Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z takim zapytaniem do kancelarii już poza obradami sesji. Oczywiście interesuje go odpowiedź, ale sądzi, że obecnie nie jest ku temu miejsce, ani czas.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że tutaj Pan Radny troszeczkę go wyprzedził, bo zamierzał tak właśnie zrobić.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Pan Radny Igor Łukaszuk chce zakończyć jak najszybciej obrady, jednak jest to ważki problem, bo po co później w pismach i na forum sesji mają być wyszczególniane nazwiska radnych. Są dwie drogi wyjścia i albo Pani Sekretarz wystąpi do Naczelnika Urzędu Skarbowego w tej sprawie o zinterpretowanie, albo tak jak sugerowano, żeby Pani mecenas zinterpretowała to radnym. Osobiście rozumie to w ten sposób, że dochody, które ma stanowią wspólność małżeńską, albo odrębność, natomiast wynagrodzenie za pracę, którego w oświadczeniu nie wyszczególniało się, czy teraz ma wyszczególniać, czy nie? To koresponduje z tym co powiedziała Pani Radna Bożena Zwolińska. W tym piśmie napisano, że do majątku wspólnego małżonków należy pobrane wynagrodzenie za pracę, wobec tego, czy ma je wyszczególniać? Zrozumiałe jest to, że mają być podane dochody po zbilansowaniu całego roku na dzień 31 grudnia i albo ustalili się, że stanowią wspólność małżeńską, albo są majątkiem odrębnym, własnym i to się wyszczególnia, a w tej chwili to nie wiadomo jak ma być.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję.

## **Ad 22**

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** o godzinie 11<sup>20</sup> zamknął obrady XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i życzył wszystkim przyjemnego dnia.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**Przewodniczący Rady**

***/-/ Kazimierz H. Leszczyński***