

**PROTOKÓŁ NR XL/13**  
**Z OBRAD XL SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**  
**ODBYTYCH W DNIU 19 GRUDNIA 2013 R.**

XL sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>00</sup>–13<sup>24</sup>. W sesji uczestniczyło 21 radnych.

Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński.

Przed otwarciem obrad **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** złożył wyrazy ubolewania Panu Radnemu Eugeniuszowi Simoniukowi z powodu śmierci ojca.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** otworzył obrady XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VI kadencji samorządu. Powitał serdecznie wszystkich zebranych radnych, byłych Zastępców Burmistrza Miasta, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika, Panią mecenas, przedstawicieli prasy i telewizji, mieszkańców Bielska Podlaskiego oraz zaproszonych gości. Poinformował, że skład Rady Miasta wynosi 21 radnych i w chwili obecnej w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

W obradach udział wzięli:

- dotychczasowi Zastępcy Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk i Jan Radkiewicz,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- przedstawiciele prasy, radia i telewizji,
- mieszkańcy miasta i zaproszeni goście.

*Listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do niniejszego protokołu.*

**Ad 2**

***Zawiadomienia o terminie XL sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki nr 2A i 2B do protokołu.***

***Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3L.***

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Stwierdził, że porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Wniósł o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Poinformował, że zanim otworzy dyskusję to przedstawi zgłoszone wnioski, tj. na posiedzeniu Komisji Finansów Przewodnicząca Komisji Bożena Zwolińska wnioskowała, aby materiał dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia o konieczności zmiany podziału obszaru województwa podlaskiego na okręgi wyborcze wycofać z porządku obrad sesji. Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek, a projekt uchwały nie był przedmiotem analizy tej Komisji. Drugi wniosek jest to wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jako punktu 4 projektu uchwały w sprawie nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Trzeci wniosek to wniosek Radnego Jarosława Borowskiego w sprawie rezygnacji z mandatu radnego i wprowadzenia do porządku obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Proponuje, aby ten punkt został umieszczony przed sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (***zestawienie wniosków***

*dotyczących porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 3A do protokołu).* Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chciałby zapytać o to, jaka jest argumentacja co do wniosku, aby nie podejmować uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia o konieczności zmiany podziału obszaru województwa podlaskiego na okręgi wyborcze. Logika wskazuje na to i umocniło go to w przekonaniu po wczorajszym spotkaniu w „UNIBUS” na temat projektu Programu RPO, że jeżeli Bielsk jest subregionem dla 3 powiatów to mają wspólne interesy i wspólne sprawy w zakresie budowy dróg, zagospodarowania odpadów. Poza tym większość samorządów tworzy Związek Gmin Puszczy Białowieskiej i ten subregion powinien mieć ewentualnie swoich przedstawicieli w parlamencie, czy w sejmiku.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że spodziewała się takiego pytania i chce powiedzieć, że na podstawie § 12 ust. 7 Statutu Miasta Bielsk Podlaski, Przewodniczący Rady Miasta zobowiązany był do wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji wniosku grupy radnych SLD o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia o konieczności zmiany podziału obszaru województwa podlaskiego. Natomiast na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu przedstawiła wniosek o wycofanie z porządku obrad tego punktu i Komisja ten wniosek uwzględniła. Przedstawi teraz w sposób syntetyczny, w miarę rzeczowo i kulturalnie argumenty, które brała pod uwagę. Po pierwsze – zmiana okręgów nie należy do kompetencji gminy, lecz Sejmiku Samorządu Województwa Podlaskiego. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 462 § 7 Kodeksu wyborczego łączenie dwóch lub więcej powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego wymaga zasięgnięcia opinii rad tych powiatów, a nie gminy. Po drugie - powoływanie się na niewłaściwą reprezentację mniejszości narodowych w Sejmiku Samorządowym Województwa Podlaskiego godzącą w ich interes jest stwierdzeniem nieprawdziwym i gołosłownym, bowiem naszym reprezentantem w Sejmiku Województwa Podlaskiego jest Pan Radny Walenty Korycki Wicemarszałek Zarządu Województwa Podlaskiego, pochodzący z gminy wiejskiej Bielsk Podlaski, wywodzący się z mniejszości narodowych. Nie będzie już wnikała jakiej mniejszości, ale wie, że z mniejszości narodowych. Natomiast kwestią ocenną jest, czy osoba wybrana dobrze wypełnia swój mandat, swoją funkcję w Sejmiku, czy tak jak w przypadku Pana Koryckiego w Zarządzie Województwa Podlaskiego. Tego nie ocenia, to każdy wyborca ocenia przy wyborach. Po trzecie – przedstawiona argumentacja nie jest poparta żadnymi danymi, natomiast bazuje na kwestiach narodowo-wyznaniowych, co w jej ocenie jest nieprawdziwe, ale również niskie, bowiem uderza w najbardziej czułe wartości jakimi są narodowość i wyznanie oraz wzbudza niepotrzebne emocje. Po czwarte - mając również na uwadze okres przedświąteczny prosi radnych o poparcie wniosku o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

**Radny Maria Ryżyk** stwierdziła, że nie wnika w argumentację ani jednej, ani drugiej strony tylko chciałaby przedstawić jakie było głosowanie na Komisji Finansów w tej sprawie. W głosowaniu było 2 do 2, przy czym Pani Przewodnicząca ma głos decydujący, więc ten wniosek został przyjęty. Chce jeszcze powiedzieć, że to nie był wniosek tylko radnych SLD, ale również jej, a nie jest w SLD tylko jest reprezentantką mniejszości narodowej.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że całkowicie nie zgadza się z Panią Przewodniczącą. Dziwi się, że Pani Przewodnicząca razem współpracując z mniejszościami w ten sposób mówi. Pani godność po prostu poniewiera i tak może dzisiaj powiedzieć. Nie powiedzą, że Walenty Korycki nie jest z mniejszości narodowych, bo Pan Korycki sam się przyznaje, że jest. Chodzi tu o całość powiatu, gdzie większość w niektórych powiatach mniejszości, w niektórych powiatach w większości zamieszkuje ludność wyznania prawosławnego. Na tym rzecz polega. Chce Pani Przewodniczącej przypomnieć taką sprawę, że te okręgi wyborcze, które istnieją do dzisiaj naruszają podstawową rzecz jaką sejm przyjął 5 stycznia 2011 roku, która mówi jednoznacznie, że łączenie powiatów nie może naruszać więzi społecznych łączących wyborców należących do mniejszości narodowych lub etnicznych, zamieszkujących na terytorium łączonych powiatów. Pani Przewodnicząca dobrze powiedziała, że to powinien występować powiat. Natomiast my jesteśmy tylko jednym z podmiotów powiatu i występujemy z wnioskiem do sejmiku i do komisarzy wyborczego odnośnie wprowadzenia nowych zasad, które powinny obowiązywać na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Na Śląsku szybko to zrobiono, bez żadnych

awantur i bez żadnych wypowiedzi takich jak Pani powiedziała. Tam jest poszanowanie mniejszości śląskiej, poszanowanie mniejszości niemieckiej, a tutaj człowiek, który siedzi za prezydialnym stołem w ten sposób o mniejszościach się odnosi. Właśnie dziwi się niektórym, którzy razem z Panią Przewodniczącą z mniejszości narodowych są za pan brat.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwracając się do Pani Przewodniczącej poinformował, że chcą złożyć oświadczenie woli i też podpisał się na końcu pod tym wnioskiem nie patrząc na interesy mniejszości, a tylko patrząc na interesy wspólne jakie mają 3 powiaty. Chodzi o te 3 powiaty, bo nami kierują interesy partykularne, narodowościowe, wyznaniowe i inne. Trzeba patrzeć na ten wspólny interes poprawy bytu, itd. Natomiast powołanie się na radnego sejmiku jest chybione, bo Pan Walenty Korycki jest radnym do końca tej kadencji i nie wiadomo co będzie dalej, czy będzie reprezentował interesy mniejszości, czy będzie dalej wybrany. Może zostanie wybrany pan Kowalski, albo pan Iksiński. Nic nie jest powiedziane w tej sprawie, to wyborcy dokonają wyboru kto będzie reprezentantem naszego subregionu.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że chce odnieść się do przedstawionej argumentacji. Tutaj Pan Radny Simoniuk mówił o sejmie, ale może się przejęczył, bo chodzi o sejmik. Próbowала znaleźć jakąkolwiek statystykę, która potwierdzałaby, że rzeczywiście coś jest na rzeczy. Takiej statystyki w ogóle nie znalazła w internecie. Teraz Pan Radny mówi o interesach partykularnych. Osobiście jest z dala od takich interesów i uważa, że nie powinno się wracać do rzeczy takich haniebnych, bo mają ważniejsze i jak Pan Radny powiedział, że mają tę strategię, itd. Szukając w internecie pewnych danych doszła do wniosku, że to nie chodzi o sprawy mniejszości, itd., bo to jest celowo wbijane. Ma świadomość, że jest to pod koalicję, ale tutaj chodzi o względy polityczne i coraz bardziej ku temu się skłania. Jednak nie będzie już tego wątku rozwijała. Patrząc na mapę, na tę część województwa podlaskiego i mniej więcej na układ, to może być bardzo różny układ tych powiatów. To jest akurat południowa część i nie jest tak, że jest to poszatowane, że jakiś powiat z północy jest dołączony do piątego, czy do czwartego okręgu. Wydaje się jej, że ten układ się sprawdził, natomiast granie na emocjach ludzkich tutaj na naszym terenie jest po prostu nieeleganckie. Poza tym, jak już wcześniej wspomniała, jest to niskie, bo powinno się iść do przodu, budować nową jakość i łączyć się, a nie dzielić. Ludzie, którzy są jej sąsiadami i z którymi bardzo dobrze żyje, też tego nie rozumieją. Jest tutaj uprawiana polityka i to taka niskich lotów. Uważa, że nawet ze względu na okres przedświąteczny ten temat powinno wycofać się z porządku obrad sesji i wyciszyć się, bo jak już wcześniej powiedziała, że opiniować będą rady powiatów, a nie gminy jako innego rodzaju jednostki samorządu terytorialnego.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>18</sup> z sali obrad wyszła radna Alła Sosna-Pawluczek i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Maria Ryżyk** stwierdziła, że bardzo się cieszy, iż wywiązała się dyskusja, ponieważ jest to jakby przedłużenie tego tematu z posiedzenia Komisji Finansów. Jednak bardzo prosi i zgłasza formalny wniosek o zamknięcie już dyskusji i nieargumentowanie z żadnej strony tej uchwały. Uważa, że Rada Miasta ma prawo do wyrażenia swojej opinii w tej kwestii. Zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że jeszcze przed tym wnioskiem Pani Radnej o zamknięcie dyskusji zgłaszał się do zabrania głosu Pan Grzybowski.

**Radny Ignacy Grzybowski** zwrócił uwagę, że tutaj Pan Simoniuk dziwi się, iż inni tak się wypowiadają. Osobiście niczemu się nie dziwi, bo każdy ma prawo wypowiedzieć co myśli, ale na przykład zastanawia go jedno czytając ten wniosek, że stworzony podział nie uwzględnia realiów społecznych, narodowościowych, wyznaniowych i ekonomicznych. Mamy państwo bezwyznaniowe, osobiście chce państwa bezwyznaniowego. Ciągłe słyszy w sejmie, że SLD chce państwa bezwyznaniowego, a tutaj powołują się na wyznanie. Nie wie, gdzie jest Pan Korycki, nie wie co wyznaje Pan Korycki, a co wyznaje Pan Simoniuk. Tego nie wie i jego to nie obchodzi, co kto wyznaje. Niech kto co chce to wyznaje. Chcemy państwa bezwyznaniowego, a tutaj SLD powołuje się na wyznania. To jest pijar, tylko podzielenie nie wiadomo po co. Po co jest ten podział? Nie jest za tym i jego zdaniem najlepiej, najmądrzej byłoby, gdyby 21 radnych tutaj się wstrzymało, bo to nie radni będą decydować. Wtedy

byłaby pokazana klasa, że Bielsk Podlaski wielowyznaniowe, wielonarodowościowe miasto pokazuje klasę i nie chcą zajmować stanowiska, wszyscy się wstrzymują. Prosi radnych o wstrzymanie się w tym temacie. Natomiast te argumenty, że jest to ze względów wyznaniowych i ekonomicznych to nie wie, kto wyliczał, czy ekonomicznie się to opłaci, czy nie. Na pewno nie bardzo się opłaci, bo będzie tylko nowe zamieszanie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>22</sup> na salę obrad powróciła radna Ała Sosna-Pawluczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że kończą tę dyskusję, ponieważ był wniosek Pani Ryżyk o zamknięcie dyskusji. Podał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że wniosek uzyskał wymaganą większość, zatem przystępują do głosowania kolejnego wniosku, czyli wniosku złożonego przez Panią Bożenę Zwolińską poprzez Komisję Finansów, aby materiał dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia o konieczności zmiany podziału obszaru województwa podlaskiego na okręgi wyborcze wycofać z porządku obrad sesji. Podał wniosek pod głosowanie.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-13, przeciw-8, wstrzymujących się-0, **przyjęła wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia o konieczności zmiany podziału obszaru województwa podlaskiego na okręgi wyborcze.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wniosek o wycofanie tematu z porządku obrad sesji uzyskał wymaganą większość.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że chce serdecznie podziękować za głosowanie za tym wnioskiem.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że następny jest wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jako punktu 4 projektu uchwały w sprawie nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że przy głosowaniu jest wymagana bezwzględna większość głosów. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że nie widzi tutaj chętnych do zabrania głosu, ale ten wniosek oraz projekt uchwały był dyskutowany na posiedzeniach Komisji i Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny oraz Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, natomiast Komisja Porządku zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jako punktu 4 tematu - Podjęcie uchwały w sprawie nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-12, przeciw-6, wstrzymujących się-3, **przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako punktu 4 tematu - Podjęcie uchwały w sprawie nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość, zatem przystępują do realizacji wniosku trzeciego tj. wniosku Radnego Jarosława Borowskiego

w sprawie rezygnacji z mandatu radnego i wprowadzenie do porządku obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu jako punkt przed sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym. Według kolejności będzie to jako punkt 14. Poinformował, że zanim otworzy dyskusję w przedmiotowej sprawie to przedstawi wnioski i opinie poszczególnych Komisji RM, tj. Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, natomiast Komisja Porządku zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały. Podał pod głosowanie wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-13, przeciw-0, wstrzymujących się-6, **przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji tematu - Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Jarosława Borowskiego.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że wniosek uzyskał wymaganą większość.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chce zabrać głos w sprawie liczenia głosów. Niech Pan Przewodniczący dobrze liczy głosy, bo to nie jest tak jak Pan powiedział.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** wyjaśnił, że tak zostało jemu podane, że było 13 głosów. Nie liczył głosów, a tylko zostały one policzone i tak mu podano.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący to skwitował. Niech Pan policzy dokładnie jak to było, niech Pan zobaczy ilu jest radnych i zsumuje te wszystkie głosy.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że jest 21 radnych, 13 radnych głosowało za, 6 było wstrzymujących się, przeciw żaden i dwie osoby nie głosowały.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że tego Pan Przewodniczący nie powiedział i dopiero teraz to mówi.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wobec tego przeprasza za to. Jest to taki szczegół, ale wniosek uzyskał wymaganą większość.

Wobec braku innych uwag i wniosków do porządku obrad **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i odczytał proponowany porządek obrad XL sesji RM z uwzględnieniem przyjętych wniosków. Podał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-12, przeciw-0, wstrzymujących się-6, w głosowaniu nie wzięły udziału 3 osoby, **przyjęła następujący porządek obrad XL sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXXVIII/13 z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 listopada 2013 r. oraz protokołu nr XXXIX/13 z obrad XXXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 9 grudnia 2013 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Bielsku Podlaskim na lata 2014-2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 r.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2013 r.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2014.
13. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
14. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
17. Zamknięcie sesji.

### **Ad 3**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu nr XXXVIII/13 z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 listopada 2013 r. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Oдноśnie treści protokołu nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XXXVIII/13 z obrad XXXVIII sesji RM z dnia 26 listopada 2013 r.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-15, przeciw-0, wstrzymujących się-5, *jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu*, **przyjęła Protokół Nr XXXVIII/13 z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 26 listopada 2013 r. nie wnosząc uwag.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przystępują do głosowania Protokołu nr XXXIX/13 z obrad XXXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 9 grudnia 2013 r. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Oдноśnie treści protokołu nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XXXIX/13 z obrad XXXIX sesji RM z dnia 9 grudnia 2013 r.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-2, *dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu*, **przyjęła Protokół Nr XXXIX/13 z obrad XXXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 9 grudnia 2013 r. nie wnosząc uwag.**

### **Ad 4**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek grupy radnych wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z wnioskami poszczególnych Komisji Rady Miasta, tj. Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, natomiast Komisja Porządku zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały (*opinie Komisji RM stanowią załącznik nr 3Ł do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Ignacy Grzybowski** poinformował, że jest tutaj już od pierwszej kadencji, od 1990 roku i pamięta, że w 1990 roku było takie prawo, że Rada wybierała Burmistrza większością. Wybrali wtedy Leszczyńskiego. Natomiast teraz są wybory powszechne i jeszcze dwa, trzy dni temu mówił sobie, że jeżeli człowiek z Bielska będzie wyznaczony na komisarza, to będzie bardzo się cieszył. Dowiedział się, że będzie nim Jarosław Borowski, z którym przez te 3 lata dobrze się współpracowało. Pan Borowski jest merytoryczny, można się z nim zgadzać, czy nie zgadzać. Jego zdaniem jest to człowiek merytoryczny i cieszył się i cieszy, że właśnie Pan Borowski jest wyznaczony na tego komisarza. Podpisał nawet wniosek o nieprzeprowadzenie wyborów, bo ta osoba będzie dosłownie chyba na 9 miesięcy burmistrzem, więc uważał, że te wybory są niepotrzebne. Co się stało od tego czasu i dlaczego teraz tu występuje? Przez te dwa dni otrzymał kilkadziesiąt telefonów od tych, którzy deklarowali, że są jego wyborcami. Kilkaset osób głosowało na niego jako na radnego. Zarzucają oni, że jeżeli nie chce wyborów, podpisze i będzie głosował za tym, aby te wybory się nie odbyły to łamie demokrację. Nie łamie prawa i może głosować za tym, aby te wybory nie odbyły się. Każdy radny ma prawo zagłosować tak jak uważa. Dziękuję Opatrzności Bożej, że podpisał dwa dni temu ten wniosek, żeby wybory się nie odbyły, bo w ten sposób jego wyborcy, obywatele dowiedzieli się o jego inicjatywie i w ten sposób nie byłoby tych kilkudziesięciu telefonów, a tak wyzwoliła się reakcja obywatelska. Chcemy społeczeństwa obywatelskiego i wyborcy alarmowali do niego, aby nie blokował wyborów na 9 miesięcy, że on jeden nie będzie decydował o tym kto będzie Burmistrzem, lecz to oni chcą decydować. Wobec tego trzeba chyba referendum, bo jest część osób, którzy nie chcą wyborów, a część, którzy chcą. Musi liczyć się z tymi ludźmi, którzy też chcą wyborów. Zmienia zdanie i tego wniosku teraz nie poprze, żeby wyborów nie było. Wycofuje się z tego. Krowa tylko nie zmienia poglądów, a człowiek zmienia i da się przekonać. Ceni to, że jest taka inicjatywa obywatelska i nie chce, żeby mu zarzucano, że on, który walczył o demokrację jest niedemokratyczny. Niech startują w wyborach. Kandydaci są, a myślał, że ich nie ma. Okazuje się, że kandydaci będą, więc niech wystartują i niech ludzie wybiorą kogo chcą.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>42</sup> z sali obrad wyszła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Paweł Miszczuk** poinformował, że chce się odnieść jednym zdaniem do tego co powiedział Radny Grzybowski, bo osobiście śmie wątpić w te słowa, że było wiele telefonów. Uważa, że był jeden, ale od znaczącej osoby.

**Radny Ignacy Grzybowski** stwierdził, że publicznie mogą tu sprawdzić ile telefonów było przez te dwa dni.

**Radny Paweł Miszczuk** zwrócił uwagę, że na tym właśnie polega demokracja. Każdy ma prawo do własnej oceny sytuacji i wypowiedzi innych osób.

*O godzinie 9<sup>47</sup> na salę obrad powróciła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chce przedstawić genezę swoich informacji odnośnie tego punktu. W poniedziałek było posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i dla niego było zaskoczeniem, że w porządku Komisji tego nie było, ale znalazł się plik dokumentów, że szanowny młody kolega Radny Jarosław Borowski rezygnuje z mandatu radnego. Mandat zaufania społecznego i Radny rezygnuje. Było to jemu zaskoczeniem, nie wiedział co się dzieje, ale pomyślał, że „Budimex Danwood” porządna firma i może Radny Borowski ma tyle obowiązków. Wszystko to było tematem tabu, nikt nic nie wiedział i mieli przystępować do wygaszenia mandatu. We wniosku Radnego była przesłanka, że powodem są obowiązki zawodowe i być może trzeba zaangażować się w tej firmie „Budimex Danwood”. Dzisiaj się okazało, że Pan Radny informuje kto będzie tym komisarzem. Wracając do meritum sprawy, to z Panem Radnym Ignacym Grzybowskim w wielu sprawach się nie zgadzają, ale na Komisji Gospodarki Przestrzennej wypowiedział się w tej sprawie. Personalnie nie rozpatruje sprawy. Nie interesują go sprawy personalne, bo w owym czasie na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej nie wiedział kto będzie tym komisarzem personalnie. Jednak z tezą Pana Radnego Ignacego Grzybowskiego się zgadza. Zgadza się całkowicie, że gospodarza miasta powinna



wybrać tą społeczność. Takie jest umocowanie prawne. Ma pytanie - kto dał radnym legitymację do tego, żeby komisarzowi przedłużać czas? Ktoś powie, że tak stanowi prawo. Prawo tak stanowi, ale osobiście nie ma tej legitymacji, ponieważ uważa, że mieszkańcy powinni wybrać gospodarza tego miasta na prawie rok, gdyż wybory są jesienią i pewnie będzie druga tura, a zanim złoży ślubowanie to ten burmistrz wejdzie do urzędowania po 1 stycznia 2015 roku. Zależy nam na tym, żeby był to dobry gospodarz. Nie kwestionuje przygotowania merytorycznego Pana komisarza i gratuluje, że Pan Borowski nim został, ale niech Pan Jarosław Borowski wraz z innymi kandydatami stanie do wyborów. Kandydaci są i będą. Należy stworzyć im szansę, niech przedstawia swoją wizję rozwoju miasta, a to co powiedział wczoraj Marszałek Dworżański mówiąc na temat byłego Burmistrza Berezowca, że poprzeczka jest wysoko podniesiona. Muszą znać program jako społeczność, jako wspólnota samorządowa. Wspólnotę samorządową zgodnie z ustawą o samorządzie stanowią jej mieszkańcy, a obowiązkiem radnych jest dbać o dobro tej wspólnoty. Niech mieszkańcy miasta wybiorą swojego gospodarza. Ktoś może powie tak, jak podano argumentację w tym wniosku – „względy społeczne i względy finansowe przemawiają za tym, żeby tych wyborów przedterminowych nie organizować”. Wobec tego pyta – jakie względy finansowe? Przede wszystkim na wybory są przeznaczane pieniądze z rezerwy z budżetu państwa i tam są takie pieniądze. To nie są nasze pieniądze, ale ktoś powie, że nasze, bo podatników. To prawda, ale wchodząc w sferę polityki i patrząc jak to się dzieje w rządzie, ile w Ministerstwie Pracy jest limuzyn, cały pluton kierowców, jeżdżą Lexusami, ekstra pojazdami. W Ministerstwie Zdrowia, które ledwo dyszy, Minister Zdrowia na paliwo do prywatnego pojazdu wydaje dwadzieścia kilka tysięcy złotych rocznie, a wiceminister Neumann musi być lepszy, bo wydał ponad trzydzieści tysięcy mając służbowe pojazdy i jak to się ma do oszczędności. Wracając jednak do omawianej sprawy to jest tego samego zdania jak Radny Ignacy Grzybowski, że powinny odbyć się wybory. Rok 2014 jest bardzo ważnym rokiem, jeśli chodzi o aplikacje środków finansowych i nie można go zaprzepaścić. Może obdarzyć Pana Jarosława Borowskiego jako wyborcę tym mandatem, tym zaufaniem, ale nie zna jego programu, nie zna wizji rozwoju miasta, a chciałby to wiedzieć i chcieliby wiedzieć to jego wyborcy. Nie ukrywa, że nie miał czasu na konsultowanie, ale z kilkoma osobami porozmawiał na ten temat. Wydaje mu się, że podejmując taką decyzję jak dzisiaj, to powinni przed tą uchwałą mieć czas na przeprowadzenie konsultacji z wyborcami, co do ich woli w sprawie przeprowadzania, czy nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych, ponieważ taką uchwałą wyborcom odbiera się prawo bezpośredniego stanowienia o tym, kto ma zarządzać naszym miastem. Jest tego zdania, że trzeba tę społeczność lokalną, wyborców traktować podmiotowo.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że po pierwsze to jeszcze nie ma oficjalnego pisma kto będzie tą osobą wyznaczoną przez Premiera. Są różne dywagacje i być może to co Pan Radny powiedział okaże się prawdą. Być może jest duża doza prawdopodobieństwa, ale gdyby tak było to jest jak najbardziej za tym. Pamięta jak było po tym bardzo nieprzyjemnym dniu, po śmierci byłego Burmistrza i jak to wszystko wyglądało przez ten cały okres. Były wówczas spekulacje różnego rodzaju, kto będzie tą osobą. Na forum pojawiały się różne nazwiska i nawet pojawiło się jej nazwisko. Nie czytała tego, ale wie, że tak było. Było szereg nazwisk, był podawany ktoś z Platformy. Nawet sama już wpadła w taką euforię i znalazła nazwisko osoby z rocznika 1974, ale potem okazało się, że to chodziło o osobę z rocznika 1981. Po prostu ludzie mówili różne rzeczy. Pan Radny Gołębiowski jest wytrawnym politykiem, natomiast ona może nie jest tak dobra. Gdyby było tak, że ktoś z radnych SLD był kandydatem to można byłoby się spodziewać, że na przykład ona, czy ktoś inny byłby przeciw. Jednak tutaj niestety nie, ponieważ ona, Przewodniczący i Wiceprzewodniczący RM pojechali do wojewody w kwestii interpretacji, ponieważ chodziło o uporządkowanie spraw bieżących tego roku. Były różne interpretacje odnośnie kompetencji jakie mają zastępcy, z jaką datą ich kompetencje wygasają, czy z chwilą podjęcia uchwały, czy z chwilą śmierci Burmistrza. Byli również u Pana Prezesa Srockiego z Regionalnej Izby Obrachunkowej i później było spotkanie z Panem Skarbnikiem, z Panią Sekretarzem, z Panią radczynią i zdali im relację z tego co ustalili. Wówczas przedstawiała swoją koncepcję, że tą datą jest data podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu. Wtedy była też, obecna tutaj Pani redaktor i byli zaskoczeni prośbą o udzielenie wywiadu, i też wtedy mówili, że są przeciwko wyborom ze względów ekonomicznych. Pan Radny mówi, że to są żadne pieniądze. Tutaj są dwojakiego rodzaju pieniądze. Oczywiście, jeżeli będzie dofinansowanie z budżetu państwa na przeprowadzenie wyborów to są środki publiczne mimo, że może niekonkretnie nasze, ale to są środki publiczne, które należy szanować. Są to również pieniądze tych osób, które uważają, że poradzą sobie w wyborach, które mają takie ambicje, aby



startować w wyborach na burmistrza. Partie natomiast mają własne pieniądze i wie jak to poprzednio się odbywało. PSL, czy SLD, czy PiS są to partie, które mają pieniądze, natomiast komitety obywatelskie niestety muszą ciuć i to są z reguły pieniądze składkowe, albo w większości pieniądze osób, które chcą kandydować. Trzeba zwrócić uwagę na to, że sytuacja prawna jest taka, iż wszystko to jest zgodne z prawem. Jest taka możliwość, ponieważ jest okres krótszy niż 12 miesięcy. Gdyby doszło do wyborów to wybory byłyby dwa razy, czyli naraża się w ten sposób również te partie, które mają dużo pieniędzy i inne osoby na podwójne wydawanie pieniędzy na kampanie. To są duże pieniądze i sądzi, że około 10 tys. złotych. W związku z tym uważa, że te wybory nie powinny się odbyć. To co się wydarzyło, ta właściwie nowa sytuacja i finansowa od 2014 roku powoduje, że obojętnie kto by nie był tym tzw. komisarzem, bo taka jest potoczna nazwa, to podejrzewa, że będzie to zwykłe administrowanie. Chociaż mówi się, że miasto jest w tak świetnej kondycji i to co dla niej jest czarne, to mówi się, że jest białe, ale jest to nieprawda i podkreślano to wtedy, gdy była mowa o obligacjach. Zdaje sobie sprawę jako finansista, że te obligacje były ostatnią deską ratunku. Procedura już jakby przeszła, ale nie wie jak jest z podpisaniem umowy, bo ostatnio była mowa na posiedzeniu Komisji, że umowy jeszcze nie zostały podpisane. Jednak, żeby nie wpaść w tę sytuację, że będzie program naprawczy, itd. oraz różne sankcje wynikające z ustawy o finansach publicznych to muszą być te obligacje. To z kolei powoduje, że ktokolwiek by nie był tą osobą wyznaczoną, burmistrzem to będzie miał naprawdę trudną sytuację dlatego, że możliwości inwestycyjne zdecydowanie są małe, gdyż jest duże zadłużenie. Już tu nie będzie analizowała, czy ktoś zawinił, czy nie zawinił, czy takie są przepisy. Mogłaby mówić więcej na ten temat, ale to niestety nie powoduje tego, że mogą zachłystywać się tym miastem. Jeżeli ktokolwiek będzie, to będzie podziwiał go za to, że podjął się takiej funkcji i albo nie zna realiów, nie zna się na finansach, bo będzie miał naprawdę trudny orzech do zgryzienia. Wracając do wypowiedzi Pana Radnego Ignacego, swego sąsiada i kolegi to może powiedzieć w ten sposób, że już trochę lat żyje i ta nagonka polityczna zawsze była i będzie, i albo ktoś się boi, albo nie. Osobiście się nie boi i będzie głosowała, żeby tych wyborów nie było. Odnośnie tych konsultacji, o których mówił Pan Radny Gołębiowski, że na to nie miał czasu, to rozmawiała z wieloma ludźmi i też była taka opinia, że ze względów finansowych i ze względów na tę demokrację, aby więcej osób przystąpiło do wyborów burmistrza, żeby wybrać osobę najlepszą, która ma też swój program. Tylko szczerze mówiąc można sobie bajki pisać, a życie jest życiem i powinna być to osoba, która zna się na finansach i wie jakie są możliwości, czyli po prostu osoba wykształcona, a nie ulega wątpliwości, że może powinna być to osoba młoda, czterdziestoparoletnia. Tego nie wie, ale na pewno musi być osoba z wiedzą, z charyzmą, itd. Zachęca radnych i prosi się nie bać, nie ulegać presjom, bo wie, że tak jest. Do niej też docierały informacje, że jakaś panika, że jakieś zwolnienia, niesamowite rzeczy i oczywiście oręż narodowościowy – a co to ci, i już nie będzie mówiła kto, co będą robić. Tak samo jak przy sprawie dotyczącej okręgów wyborczych uważa, że nie wolno w ten sposób grać. Nie wolno i apeluje, bo uważa, że są społeczeństwem wykształconym, społeczeństwem świadomym. Nie mówi się tego publicznie, ale to są gierki polityczne. Natomiast dla miasta potrzebna jest osoba mądra, która utrzyma pewien poziom tego miasta i która spowoduje, że będą tutaj zarówno osoby młode miały miejsca pracy i jeśli chodzi o samorząd ten burmistrz będzie dobrze zarządzał. Rozumie to, że może niektórym chodzi o władzę, ale naprawdę nie jest to lekki chleb i nie zazdrości tego co będzie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>56</sup> z sali obrad wyszedł radny Marcin Sarnacki oraz radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 9<sup>57</sup> z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 9<sup>58</sup> na salę obrad powrócił radny Marcin Sarnacki oraz radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10<sup>00</sup> na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że chce powiedzieć o demokracji. Demokracja to ustanowienie prawa, korzystanie z tego prawa. Nie będzie tu dyskutował i nie ma zamiaru przekonywać kolegi Ignacego Grzybowskiego i kolegi Mirka. Wie, że oni potrafią mówić, że mają doświadczenie, potrafią przemawiać do ludzi, ale chciałby powiedzieć o sytuacji w jakiej my jesteśmy. Mówiąc „my” ma na myśli - mieszkańcy Bielska Podlaskiego, ale też chce powiedzieć o sytuacji w jakiej są pracownicy Urzędu Miasta, radni i jaka jest sytuacja w Bielsku. Mianowicie sytuacja jest taka, iż jeszcze niedawno mówiono, że miastu grozi paraliż. Dzisiaj tego nie mówią, ale dzisiaj mówią o tym, że

naszemu miastu jest potrzebny po pierwsze - spokój, po drugie - praca, a po trzecie - ład i porządek. Prawo mówi, że jeśli jest 12 miesięcy do wyborów to można tych wyborów nie przeprowadzać, ale można je przeprowadzić. Jeśli zostałyby przeprowadzone przedterminowe wybory Burmistrza Miasta to czeka nas kampania wyborcza. Kampania wyborcza to prowadzenie propagandy jednej, drugiej, trzeciej, to gierki tego rodzaju, że każdy wyjmie i pokaże ile otrzymał sms-ów, ile przeprowadził rozmów, a ile razy ktoś komuś groził, albo coś podobnego. Niestety w kampanii wyborczej takie przypadki się zdarzają. Mogliby to przeżyć, gdyby wybór Burmistrza w wyborach przedterminowych zapewnił, iż ten Burmistrz będzie sprawował swoją funkcję przez kolejne 4 lata, czy 5 i wtedy można mówić o programach, o zadaniach. Dzisiaj można powiedzieć tylko to, że najlepiej byłoby i to mówią jego znajomi, ci którzy wybierali was i nas, wszystkich, również Burmistrza, że nam potrzebny jest spokój. Niepotrzebne są nam kolejne wybory, bo skończy się kampania wyborcza jedna, odbędą się wybory przedterminowe i nie wiadomo, czy rozstrzygnięte zostaną w pierwszej turze, a za chwilę, albo w tym samym czasie zaczyna się kolejna kampania wyborcza do wyborów samorządowych, które czekają na jesieni następnego roku. Czy to jest nam potrzebne? Nie. Pracownicy Urzędu Miasta chcieliby, żeby była osoba, która będzie kontynuowała i tylko to jest dzisiaj możliwe, kontynuować to co zostało rozpoczęte, to co jest. Ta sytuacja tego wymaga, bo są różne projekty, różne plany, które trzeba dokończyć, a jednocześnie można przygotowywać się do kolejnych wyborów. Jeśli mówi się o kandydaturze wspomnianej przez kolegę Ignacego Grzybowskiego to ze swej strony uważa, że ten człowiek jest człowiekiem obiektywnym i jeśli będzie pełnił funkcję komisarza to nie muszą pracownicy obawiać się zwolnień, czystek, a mogą tylko liczyć na to, iż będą mieli kompetentną osobę, która będzie sprawowała funkcję Burmistrza do czasów normalnych wyborów. Naprawdę potrzebny jest nam spokój, gwarancja jakiegoś ciągu, kontynuacji wytyczonych zadań i przygotowanie się do normalnych wyborów. Natomiast programy są programami, które trzeba pisać na normalne wybory wrześniowe. Niech kandydaci najlepiej przygotowują się do tych wyborów, bo inaczej czeka nas niestety bałagan i trudno przewidzieć to co może się zdarzyć.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że chce tylko sprostować. Przykro mu naprawdę zabierać głos dzisiaj, ale jak coś mówimy to przynajmniej mówmy prawdę, albo sprawdzajmy. Pani Przewodnicząca niech otworzy internet i zobaczy jakie dotacje SLD dostaje na wybory. Od 1990 roku Bielsk Podlaski nie dostał ani złotówki z zarządu krajowego SLD. Wpierw było SLD i jak została utworzona partia jako oddzielne SLD, to ani złotówki. Kampanię wyborczą przeprowadzają z własnych składek i darowizn osób fizycznych. Jest to ogłoszone w internecie przez komisję wyborczą i tam nie ma nic do ukrycia. Jeżeli mówimy coś, to powinna Pani czasami naprawdę za język się ugryźć. Nieładnie Pani w eter puszcza kłamstwa, bo to jest kłamstwo.

**Radna Alina Niegierewicz** stwierdziła, że nie bardzo może zrozumieć realności tej dyskusji, bo Pan Radny Grzybowski mówi, że komisarzem będzie wspomniany teraz Pan Radny Jarosław Borowski, Pani Przewodnicząca Zwolińska mówi, że nie wie kto będzie komisarzem, Pan Przewodniczący Roszczenko mówi, że być może wspomniany tutaj przez Pana Radnego Ignacego, Pan Borowski. Teraz dyskutuje się nad tym, czy przedłużyć na cały rok to stanowisko komisarza do wyborów listopadowych. Wobec tego zastanawia się nad tym, że jeżeli chcą przedłużyć nie wiedząc kto będzie tym komisarzem, bo w tej chwili nie padła żadna deklaracja, żadna oficjalna informacja o tym, kto będzie tym komisarzem, to czy mogą przedłużać ten czas do listopada nie wiedząc komu przedłużają? Jeżeli ktoś jest poinformowany i może powiedzieć, kto jest, lub będzie tym komisarzem to wszyscy będą wdzięczni, bo myśli, że większość jest w takiej sytuacji i niewiedzy jak ona w tej chwili, a tym bardziej mieszkańcy.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>14</sup> z sali obrad wyszła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że odpowiadając na pytanie Pani Radnej to podejrzewa, że jest to wszystko w sferze plotek dlatego, że chyba w Urzędzie nie ma oficjalnego pisma o osobie wyznaczonej, więc tutaj może kolega Andrzej się przejęzyczył, ale każdy ulega tym plotkom. Jest to w sferze dywagacji, kto to będzie. Natomiast, jeśli chodzi o kolegę Radnego Simoniuka to odpowie w ten sposób, że nie będzie publicznie pewnych rzeczy mówiła, bo powiedziałaaby o wiele za

dużo, gdyż tutaj nie chodzi również o pieniądze, które zostały oficjalnie wykazane w sprawozdaniu. To jest polityka i wie, że partie mają większe możliwości niż osoby fizyczne.

**Radny Paweł Miszczuk** zwrócił uwagę, że to co mówi Pani Radna Zwolińska to są pewnego rodzaju niedomówienia i insynuacje dlatego, że ze środków otrzymywanych przez partie polityczne z budżetu państwa na działalność tych partii nie może być finansowana kampania konkretnych osób. Pieniądze mogą być wydawane tylko na kampanie całego ugrupowania wizerunkowo, na program. Nigdy to nie są kampanie przeznaczone na Jana Kowalskiego, czy Piotra Nowaka dlatego, że zgodnie z przepisami każdy startujący niezależnie na jakim szczeblu wyborczym, finansuje to ze składek, wpłat własnych, bądź swoich wyborców do określonego ustawowo limitu kwot i to jest prawda. Osobiście startował z komitetu wyborczego SLD i sam finansował swoją kampanię. Osoba, która startuje z komitetu obywatelskiego to również finansuje ze środków własnych. Jedynie z budżetu partii politycznych mogą być kampanie wizerunkowe i programowe tego ugrupowania, ale nigdy poszczególnych osób.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>16</sup> na salę obrad powróciła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Radna Alina Niegierewicz** stwierdziła, że tym bardziej jeszcze nie rozumie odpowiedzi Pani Przewodniczącej Zwolińskiej, która powiedziała, iż to jakieś przejęzyczenie Pana Przewodniczącego Roszczenki, jeżeli chodzi o wybór tego komisarza. Nie bardzo rozumie, że jest to przejęzyczenie skoro Pan Przewodniczący tłumaczy tutaj i podpira się tym, że Pan Jarosław Borowski będzie osobą konkretną, absolutnie tego nie neguje, że będzie spokój i ład przez cały rok w Urzędzie Miasta. W takim razie ktoś musi mieć chyba pewne informacje co do tego, że jest ktoś wyznaczony na komisarza, bo nie można opierać się na plotkach mówiąc, że będzie spokój w Urzędzie Miasta, czy gdzieś indziej, nie znając i nie wiedząc kto będzie tym komisarzem. Natomiast, jeśli nie wiedzą i nie ma oficjalnej informacji to uważa, że nie powinni brać tej odpowiedzialności za to, że zdecydują w ciemno i dadzą komuś władzę na cały rok nie wiedząc komu.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że wiadomym jest, iż on, kolega Jarek Borowski, koleżanka Ałła Sosna-Pawluczuk i kolega Igor Łukaszuk są z Koalicji Bielskiej. Nie zdradzi żadnej tajemnicy, że zwrócono się do nich, żeby wytypowali kandydata na osobę pełniącą obowiązki Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Zrobili to i został nim kolega Jarek Borowski. To jest nasz kandydat. Wiedzą, że ta kandydatura została potraktowana bardzo poważnie. Wiedzą, że Jarek Borowski złożył mandat i to jest związane z tą kandydaturą. Nie widział podpisu Pana Premiera, nikt jeszcze chyba z Koalicji nie widział, bo być może ktoś inny widział. Chce powiedzieć, że prawdopodobnie, z dużym prawdopodobieństwem tym kandydatem na osobę pełniącą obowiązki Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski jest Jarek Borowski. W swoim odczuciu mówi, że jeśli będzie głosował za wyborami to będzie głosował też z tego powodu, że jest to osoba, o której mówi i prosi się zastanowić oraz rozważyć sytuację. Na pewno jest niewielki margines tego, że będzie ktoś inny, ale tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy. Nie okłamuje nikogo i nie mówi bajek.

**Radny Jarosław Borowski** poinformował, że prawdą jest, iż otrzymał propozycję zastania komisarzem. Złożył dokumenty w Urzędzie Wojewódzkim i wie, że jest jedyną osobą, którą Pan Wojewoda zarekomenduje Panu Premierowi do podpisania nominacji na komisarza w Bielsku Podlaskim. Nie spełnia jednego warunku, aby być tym komisarzem, ponieważ jest radnym i dlatego też złożył wniosek o wygaszenie swojego mandatu. W Urzędzie Wojewódzkim brakuje tylko uchwały o wygaszeniu mandatu, żeby dokumenty poszły do Kancelarii Premiera. Tyle ma do powiedzenia.

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że słucha tu różnych opinii i nie wie, czy Pan Borowski zapewni, że będzie tym komisarzem, bo jeżeli nie, to w ciemno mandatu zaufania nie dawałaby. Uważa, że jest miesiąc czasu, więc po co mają się spieszyć. Komisarz zostanie mianowany i wtedy podejmą sprawę dalej, a w tej chwili jest to wszystko w ciemno, bo nikt nie zapewni, że Pan Borowski będzie komisarzem. Gdyby był na to dokument to owszem, można byłoby podjąć decyzję, a w tej chwili to nie i takiego mandatu zaufania nie wie, czy w imieniu swoich wyborców mogłaby Panu Borowskiemu udzielić. Tutaj Pani Wiceprzewodnicząca mówiła o pieniądzach, o kwocie 10 tys.zł, a przecież tyle

dawali różnym firmom. To nie są duże pieniądze, to nie są pieniądze nasze, z miasta i ich się nie wyda. Uważa, że jeżeli w tej chwili odrzuci się ten projekt, tę propozycję to nic się nie stanie, a gdy będzie dokument, będzie podpis wtedy wrócą do tego tematu.

**Radny Jarosław K. Łaźny** poinformował, że został zobowiązany nawet dzisiaj idąc na sesję przez mieszkańców, aby przekazać informację o czym się rozmawia np. w MPK-u jadąc rano do pracy, o czym rozmawia się w zakładzie pracy, o czym mówi tzw. ulica. Z opinii, które otrzymał i proszono go, aby przekazał, to mieszkańcy są przeciwni przedterminowym wyborom. Taka jest ich wola. W jego ocenie, dzisiaj trochę dyskusja poszła w niewłaściwym kierunku, bo chyba nie jest przedmiotem dyskusji nad osobą komisarza. Rozmawiając w tej chwili nad podjęciem tej uchwały to nie przedłużają czasu dla komisarza. Podejmując uchwałę o nieprzeprowadzaniu wyborów przedterminowych i to jest inny temat. W jego ocenie, tak jak mówią mieszkańcy, że może pojawiły się elementy zagrożenia i stąd są takie naciski. Osobiście jest w sytuacji komfortowej, bo wyłączył telefon i nikt go nie nękał. Odczucie społeczne, przynajmniej jak mu przekazano jest takie, żeby wyborów nie było. Wystarczająco będzie, jeżeli w terminie jesiennym przy wyborach większych, również radnych te same komisje zajmą się obsługą wyborów i będzie to przeprowadzone równocześnie. Natomiast teraz przeprowadzanie dodatkowych wyborów w odczuciu społeczeństwa jest niezasadne i to chce tutaj przekazać.

**Radny Paweł Miszczuk** stwierdził, że dobrze, iż Radny powiedział, że wyłączył telefon komórkowy, ale ma pytanie, bo Radny zapomniał powiedzieć - o czym się mówi na ten temat w Starostwie Powiatowym?

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że jeżeli będą już mieli komisarza to za miesiąc mogą ten temat dotyczący wyborów przeprowadzić. Nie rozumie, dlaczego tutaj tak się spieszą i czy to będzie niezgodne z prawem? W sytuacji, gdy komisarz będzie społecznie akceptowany wśród społeczeństwa to nie ma problemu, wówczas tutaj przegłosują, że nie robi się wyborów i przedłużają mu kadencję do wyborów. Co radni sądzą na ten temat?

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że uchwałę o przeprowadzaniu, bądź nieprzeprowadzaniu wyborów przedterminowych muszą podjąć w ciągu 30 dni od chwili, kiedy wygasili mandat śp. Burmistrza Eugeniusza Berezowca.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** zwrócił uwagę, że nie muszą i prosi mówić zgodnie z ustawą.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, iż jest czas na to, że tę uchwałę mogą podjąć w ciągu 30 dni. Dzisiaj jest 19 grudnia, przed nami święta Bożego Narodzenia, które wypadają w środku tygodnia, Nowy Rok, święta prawosławne i zebranie następnego posiedzenia Rady byłoby sprawą kłopotliwą i dlatego ten temat jest dzisiaj przedmiotem dyskusji. Prosi powiedzieć jasno, prosto i wyraźnie - my tego nie chcemy, wyrazić to przez głosowanie i nikt do nikogo nie będzie miał pretensji. Kto będzie za, to zagłosuje za, a kto przeciw ten zagłosuje przeciw.

**Radny Paweł Miszczuk** stwierdził, że właśnie to trzeba było powiedzieć, zagłosujemy i po co ta cała retoryka o tym co ludzie mówią w autobusach i innych środkach komunikacji miejskiej. Tutaj Pan Wiceprzewodniczący powiedział, wyłuszczył prostymi słowami – my tego nie chcemy, chcemy przyjąć tę uchwałę i wystarczy, więc po co tutaj takie opowieści o różnych telefonach i tym podobnych rzeczach.

**Radna Alina Niegierewicz** poinformowała, że w związku z tym chce zadać pytanie Pani mecenas, bo Pan Radny Jarosław Łaźny powiedział, iż tutaj tylko dyskutują o przeprowadzeniu wyborów, a nie o przedłużeniu ewentualnie stanowiska, piastowania tego urzędu komisarza na rok. Czy nie jest to jednoznaczne z tym, że jeżeli podejmie się, lub nie podejmie się takową uchwałę to po prostu ten czas zostanie do listopada, czy tylko na ten czas do wyborów?

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że zabiera głos po raz drugi i ostatni w tej sprawie, ponieważ został do tego sprowokowany. Utwierdza się w przekonaniu, że demokracja będzie wtedy, gdy wybory zostaną przeprowadzone. Nie czuje się potraktowany podmiotowo. Zebrało się 4 radnych z Koalicji Bielskiej, wybrali spośród siebie kandydata, z całym szacunkiem dla Pana Jarosława Borowskiego,

natomiast pozostali tutaj mają to przyjąć i dać jeszcze kredyt zaufania w imieniu wspólnoty samorządowej na okres praktycznie całego roku. I to jest demokracja. Uważa, że demokracja jest wtedy, kiedy ludzie dokonują tych wyborów. Pan Jarosław mówił tutaj też o tej demokracji, że tak mówią mieszkańcy. Na jednej z poprzednich sesji powiedział o tym, że nie jest za tym, żeby wygasić mandat Panu Jarosławowi i Panu Grzybowskiemu, bo tych radnych nie wybierał. Jako radni ich nie wybierali, więc dlaczego mają wygaszać im mandat? Był temu przeciwny. Tego dokonali przecież wyborcy, a teraz jako radny ma wygaszać mandat? Takie jest prawo, dla niego dziwne prawo, ale prawo. Tak samo jest w tym przypadku. Chce powiedzieć Pani Bożenie poprzez empatię do niej, że nie jest politykiem wytrawnym. Pani zabiera ten tytuł Radnemu Simoniukowi, bo to Pan Simoniuk jest politykiem. Osobiście nim nie jest, słucha tylko głosu wyborców z tym, że do Radnego Ignacego dzwoniło, a do niego mówiono to samo, więc z Radnym Ignacym mają tych samych wyborców, ten sam elektorat.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że chciała przypomnieć jedną rzecz, o której mówiła wcześniej. Wówczas, gdy pojechali do Białegostoku to powiedzieli wyraźnie, że są przeciwko wyborom. Nawet w trakcie bytności u Pani Lidii Stupak Dyrektor Wydziału Nadzoru, Przewodniczący Rady był łaskaw zasugerować wskazując na Panią Zastępcę Walentynę Szymczuk. To była taka pozytywna opinia z ich strony, bo znają tę osobę jako osobę pracowitą, itd. Wojewoda natomiast podejmuje samodzielnie decyzje, czyli widocznie miał inny pomysł. Nie można mieć pretensji, że ktoś dokonuje innego wyboru. Aczkolwiek ich opinia jest jak najlepsza i ktoś też mógł mieć o to pretensje, że akurat zarekomendowali tak delikatnie Panią Walę Szymczuk, czyli właściwie osobę jakby z waszej strony.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że chce odpowiedzieć koledze Mirosławowi Gołębiowskiemu w ten sposób, że nie krytykuje wypowiedzi Radnego, nie ocenia, nie wypowiada się o jego wypowiedziach, ale uważa, że stwierdzenie Radnego, że 4 radnych z Koalicji Bielskiej zebrało się sobie, itd. to jest kłamstwem, brednią i oszczerstwem w stosunku do czterech poważnych ludzi, bo są poważnymi ludźmi i też wypowiadają się poważnie, nie dyskutują o byle czym, o byle kim i na byle jaki temat, nie wygłaszają swoich elaboratów nie wiadomo o czym, po co i na co, tylko mówią konkretnie i we wiadomej sprawie. Tak o kolegach radnych się nie mówi.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwracając się do Wiceprzewodniczącego Andrzeja Roszczenko stwierdził, że pierwsza sprawa, to przecież szanowny Radny wymienił tych radnych, wymienił tych czterech radnych, że oni się zebraли, a po drugie to powie wprost – prawdziwa cnota krytyk się nie boi.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił uwagę, żeby nie przerodziło się to w jakąś farsę.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że przeprasza, iż na forum musi powiedzieć, ale już kończy. Chce tylko powiedzieć, że miał pretensję o to, że 4 radnych z Koalicji sobie się zebrało i wytypowało. Powiedział to inaczej, można zajrzeć do protokołu i odtworzyć nagranie.

**Radny Ignacy Grzybowski** poinformował, że chce zapytać się Pani prawnik, bo jeżeli Rada podejmie teraz decyzję o nieprzeprowadzaniu wyborów jeszcze nie wiedząc kto będzie komisarzem i okazuje się, że wszyscy wiedzą, ale jeszcze nikt nie wie. W mieście wiedzą, a radni nie wiedzą kto będzie komisarzem. Teraz Rada już podejmuje, żeby nie robić wyborów i jeżeli Premier mianuje komisarza na 3 miesiące i dowie się, że Rada podjęła, iż wyborów nie będzie i nie chce korzystać z demokracji, więc czy Premier po 3 miesiącach może dać drugiego komisarza? Miasto nie chce demokracji to Premier mianuje, da nam teraz na 3 miesiące i na 3 miesiące da drugiego komisarza i co wtedy?

**Radny Igor Łukaszuk** stwierdził, że teraz mamy przedsmak tego co potencjalnie może się dzieć w naszym mieście przez najbliższy rok czasu. W jego ocenie dyskusja stoczyła się już do dosyć niskiego poziomu i obawia się, że bardzo często będą zdarzały się takie emocjonalne sytuacje, kiedy tego typu dyskusja może się jeszcze powtarzać. Czy to dobre rozwiązanie? W jego ocenie zupełnie nie. Tutaj nikt tak do końca naprawdę nie chce się przyznać do tego, że wie i ma miejsce dosyć płytką manipulacją, jeśli chodzi o odwoływanie się do przepisów prawa. Wszyscy wiedzą kiedy upływa miesiąc czasu. Proponuje

przerwać tę dyskusję dlatego, że jest ona zupełnie niezasadna. W jego ocenie propozycja osoby wytypowanej przez wojewodę jest bardzo słuszna. Słyszał wielokrotnie opinię z tej strony stołu, że jeżeli będzie to człowiek z Bielska Podlaskiego to są za tym, gdyż człowiek zna realia, zna miasto, nie będzie eksperymentował i przeprowadzi przez rok czasu miasto do wyborów w ładzie i porządku. Na tym mu zależy, a jeżeli innym nie, to rozumie, że mogą być różne argumentacje i każdy ma swoje interesy. Jeśli ktoś ma inny interes, to ma do tego prawo. Mówi to tylko do tych, którzy zabierali. Składa wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że jeszcze przed tym wnioskiem o zamknięcie dyskusji do zabrania głosu zgłaszał się Pan Radny Marcin Sarnacki.

**Radny Marcin Sarnacki** zwrócił uwagę, że wszyscy dzisiaj mówią o demokracji, jak to jest pięknie, super, natomiast chciałby przytoczyć tutaj co to jest demokracja. Demokracja jest to ustrój polityczny i forma sprawowania władzy, w których źródło władzy stanowi wola większości obywateli. To by się zgadzało z tym co powiedział Pan Radny Gołębiowski, ale obecnie powszechną formą ustroju demokratycznego jest demokracja parlamentarna. Korzystają z demokracji pośredniej, czyli zostali wybrani przez mieszkańców i sprawują tę władzę. W tej sytuacji, jeśli chodzi o kwestię, czy robić wybory przedterminowe, czy nie, to chcą oddać całą władzę mieszkańcom. To słuszne, ale w innym przypadku, jeśli walczą o cokolwiek to nigdy nie pytają obywateli, podnoszą rękę nie pytając, czy obywatel tego chce, czy nie chce. Jeśli mają lepszy układ u Burmistrza to załatwią daną drogę, nie pytając o to mieszkańców z innej części miasta. Nie wie, czy demokracja służy tylko po to, żeby rozgrywać swoje gierki polityczne na tyłach, w kulisach. Wydaje mu się, że to co był mówione, iż potrzeba spokoju dla tego miasta to nawet, jeśli ten spokój będzie to nie na tej sali.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że został zgłoszony wniosek, żeby zakończyć dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poprosił jeszcze o wypowiedź Panią mecenas.

**Radca prawna Joanna Kamieńska** stwierdziła, że chce wypowiedzieć się na temat zapytania Pani Radnej Niegierewicz. Oczywiście przedmiotem uchwały jest decyzja o tym, czy w Bielsku Podlaskim odbędą się przedterminowe wybory, niemniej jednak wszyscy zdają sobie sprawę z tego, jakie są konsekwencje podjęcia tej uchwały. Konsekwencje są takie, że wówczas do czasu normalnych wyborów, czyli zgodnie z kalendarzem wyborczym wyborów jesiennych funkcje będzie sprawować osoba wyznaczona przez Prezesa Rady Ministrów. To już nie jest kwestia personalna kto to będzie, tylko chodzi o funkcję. Chodzi o to, że mechanizm inny jest wskazania tej osoby nie poprzez wybory bezpośrednie, a tylko właśnie poprzez wskazanie przez Prezesa Rady Ministrów. W sytuacji, gdyby ta uchwała nie została podjęta to wybory musiałby się odbyć. Natomiast niezależnie od tego kto to będzie, to chodzi o funkcję i ta funkcja będzie trwała do momentu wyborów jesiennych.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** podziękował za wyjaśnienie. Poinformował, że wniosek Radnego Igora Łukaszuka o zamknięcie dyskusji został zgłoszony wcześniej przed zgłoszeniem chęci zabrania głosu przez Pana Radnego Kruszewskiego. W związku z tym poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-4, wstrzymujących się-1, **przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji dotyczącej uchwały o nieprzeprowadzaniu wyborów przedterminowych Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość i wobec tego zamyka dyskusję. Poinformował, że przystępują do głosowania projektu uchwały. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-12, przeciw-9, wstrzymujących się-0, **podjęła Uchwałę Nr XL/248/13**

**w sprawie nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych  
Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski  
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zarządził 10 minut przerwy w obradach.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 10<sup>44</sup> do godziny 11<sup>02</sup>.*

Po przerwie w obradach **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że w chwili obecnej w sesji uczestniczy 18 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane. Poinformował, że przystępują do realizacji punktu 5 porządku obrad.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>03</sup> na salę obrad przybył radny Paweł Miszczuk oraz radny Mirosław Gołębiowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Ad 5**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Przedstawił opinie i wnioski poszczególnych Komisji Rady Miasta *stanowiące załącznik nr 3B do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzymujących się-2,  
*jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XL/249/13**

**w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki  
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.  
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).**

**Ad 6**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Bielsku Podlaskim na lata 2014-2016 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*). Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3C do niniejszego protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Bielsku Podlaskim na lata 2014-2016.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XL/250/13**

**w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania  
Narkomanii w Bielsku Podlaskim na lata 2014-2016  
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).**



**Ad 7**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*). Następnie przedstawił zebranym opinie i wnioski poszczególnych Komisji RM *stanowiące załącznik nr 3D do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Finansów, Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zgłosił wniosek, aby w planie pracy Rady Miasta w miesiącu sierpniu ująć informację z działalności Muzeum w Bielsku Podlaskim za rok 2013. Członek Komisji Grażyna Rzepniewska zgłosiła wniosek, aby w planie pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski uzupełnić o rok za jaki będzie sporządzana informacja na temat sytuacji finansowo-gospodarczej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim tj. za 2013 rok. Przewodniczący Rady Miasta uwzględnił wnioski zgłoszone przez radnych na posiedzeniu Komisji Finansów i wprowadził autopoprawkę do załącznika do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 rok polegającą na wpisaniu w pozycji 8 w miesiącu sierpniu tematu – „Informacja z działalności Muzeum w Bielsku Podlaskim za rok 2013”. W pozycji 11 w miesiącu listopadzie w punkcie 1 treść tematyki została uzupełniona o zapis – „za 2013 rok”. Z uwzględnieniem autopoprawki pkt 1 ma następujące brzmienie – „ Informacja na temat sytuacji finansowo-gospodarczej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2013 rok”. Załącznik do projektu uchwały wraz z autopoprawką został doręczony wszystkim radnym (*autopoprawka Przewodniczącego RM stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 r. wraz z poprawkami.

**Radny Mirosław J. Kruszewski** zwrócił uwagę, że te poprawki nie były przecież głosowane.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** wyjaśnił, że zostały one uwzględnione.

**Radny Mirosław J. Kruszewski** zwrócił się z pytaniem - przez kogo uwzględnione?

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przez Przewodniczącego Rady Miasta zostało to uwzględnione.

**Radny Mirosław J. Kruszewski** zwrócił uwagę, że to był wniosek Komisji i wniosek powinien być głosowany przez Radę.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przecież zostało to uwzględnione.

**Radny Mirosław J. Kruszewski** zwrócił uwagę na to, czy to Pan Przewodniczący uwzględnia, czy Rada skoro jest wniosek?

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poprosił o wypowiedź Panią radczynię w celu przybliżenia tej sprawy. Dodał, że Przewodniczący przecież układa plan pracy Rady.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** poinformowała, że jeżeli potraktują to jako autopoprawkę wtedy nie wymaga to głosowania. Jeżeli osoba, która skierowała uchwałę pod obrady i osoba, która dokonała wpisania tych poprawek jest to jedna i ta sama osoba, to można potraktować jako autopoprawkę.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przystępują do głosowania projektu uchwały. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2014 r. wraz z tymi autopoprawkami.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-1, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XL/251/13**  
**w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta**  
**Bielsk Podlaski na 2014 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).*

#### **Ad 8**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3F do niniejszego protokołu***. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Członek Komisji Gospodarki Przestrzennej Mirosław Gołębiowski poprosił o przygotowanie informacji na temat - jakie będą stawki dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu płacone przez Przedsiębiorstwo Komunalne, a w konsekwencji tego - jakie mogą nastąpić skutki finansowe dla konsumentów. W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę wyjaśniono, że stawka dzierżawna wynosić będzie 200 zł netto plus podatek VAT 23% za jeden miesiąc, opłata za dzierżawę jako czynsz oraz inne koszty związane z eksploatacją sieci, takie jak podatek od nieruchomości, opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym mogą mieć wpływ na cenę wody i ścieków. Jednocześnie poinformowano, że przekazane w 2012 roku sieci kanalizacji sanitarnej nie wpłynęły na podwyżkę cen za pobór wody i odprowadzenie ścieków w 2013 roku. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>11</sup> na salę obrad przybył radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych. O godzinie 11<sup>12</sup> z sali obrad wyszedł radny Mirosław J. Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-0,  
*dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu,* **podjęła**  
**Uchwałę Nr XL/252/13**  
**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy**  
**kanalizacji sanitarnej i wodociągu z Przedsiębiorstwem Komunalnym**  
**spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).*

#### **Ad 9**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2013 r. (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3G do niniejszego protokołu***. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Porządku Zastępca Przewodniczącego Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą, aby Kierownik Referatu Organizacyjno-Gospodarczego uzasadniła potrzebę naprawy kserokopiarki za tak dużą kwotę jaką jest kwota 3300 zł. W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę poinformowano, że wartość

naprawionej kserokopiarki wynosi ok. 35 tys.zł, w kserokopiarce wymieniono pas transmisyjny; na naprawę zepsutej kserokopiarki poniesiono znaczny koszt, ale jest on mniejszy aniżeli koszt zakupu nowej; naprawiona kserokopiarka została przeznaczona do użytkowania w Referacie Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa w związku z potrzebami wydruku dużej ilości materiałów, dokumentów związanych z systemem gospodarki odpadami, które z początkiem rok 2014 będą kierowane do mieszkańców miasta. Jak wynika z przeprowadzonej analizy koszt eksploatacji kserokopiarki jest tańszy od kosztów eksploatacji nowo zakupionej drukarki. W związku z powyższym postanowiono dokonać naprawy kserokopiarki. Ponadto została przedłożona autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok. Autopoprawka wynika z faktu zgłoszenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wniosku o dokonanie przesunięć w budżecie w związku z uzyskaną informacją z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o potrzebie pokrycia kosztów w kwocie 1600 zł za umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej. Uwzględniając powyższe wnioskuję się o dodatkowe zmniejszenie planu wydatków MOPS o kwotę 1600 zł w zakresie zadań samorządowych w dziale 852 pomoc społeczna rozdział 85202 domy pomocy społecznej paragraf 4330 zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego i jednocześnie o dodatkowe zwiększenie o kwotę 1600 zł planu wydatków w dziale 852 pomoc społeczna rozdział 85204 rodziny zastępcze, paragraf 4330 zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego (*autopoprawka stanowi załącznik nr 16 do protokołu*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>14</sup> na salę obrad przybył radny Mirosław J. Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2013 r. wraz z autopoprawką.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XL/253/13**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2013 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).*

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 3H do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 11<sup>18</sup> z sali obrad wyszedł radny Mirosław J. Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że ma pytanie w sprawie umów dotyczących obligacji i takie pytanie zostało zadane na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Miasta. Chciałaby, aby teraz Pan Skarbnik, czy Pani Burmistrz, lub Pani Sekretarz, ktokolwiek odpowiedział - na jakim etapie jest cała procedura związana z podpisywaniem tych umów i jakie są stanowiska banków w tym temacie?

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** poinformował, że jak radni wiedzą była podjęta uchwała i była wszczęta procedura konkursowa. Zgłosiły się w ramach procedury 3 banki, w kolejności złożonych ofert to Bank PEKAO SA, drugi w kolejności - Bank Gospodarstwa Krajowego i trzeci - Nordea. Na dzień

dzisiejszy sytuacja jest taka, że są wypowiedzi pisane, bo dla niego odpowiedzią pisaną jest nawet korespondencja mailowa i takie wypowiedzi ma od dwóch podmiotów pierwszych w kolejności, że te dwa banki nie widzą możliwości podpisu umowy, a wczorajsza nocna wypowiedź trzeciego banku jest taka, że dzisiaj prawnicy pracują i udzielą nam wypowiedzi. Czy to będzie dzisiaj, czy jutro, to się okaże. Stan jest taki, iż w dalszym ciągu tej umowy, która jedynie może być podpisana w tym roku nie ma. Nie wchodzi w grę podpisanie umowy w roku następnym, ponieważ naruszyliby zapisy ustawy o finansach publicznych, trzeba też patrzeć na to, że konstrukcja całej tej umowy odnosi się do roku 2013 ze skutkami w latach kolejnych.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>21</sup> na salę obrad przybył radny Mirosław J. Kruszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XL/254/13**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2021 wraz z prognozą kwoty długu**  
**i spłat zobowiązań na lata 2013-2023**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

#### **Ad 11**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 31 do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2014-2023.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-21, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XL/255/13**  
**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2021 wraz z prognozą kwoty długu**  
**spłat zobowiązań na lata 2014-2023**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).*

#### **Ad 12**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2014 *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM *stanowiących załącznik nr 31 do niniejszego protokołu*. Poinformował, że Komisja Oświaty oraz Komisja ds. Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja ds. Inwestycji



składa wniosek intencyjny o rozważenie wykonania dokumentacji przebudowy ulicy Miodowej oraz części ulicy Północnej w celu uzyskania połączenia z ulicą Ogrodową, a także naprawy nawierzchni ulicy Andersa, Gwardii Ludowej oraz Sawickiej po rozliczeniu roku bieżącego oraz po definitywnym rozstrzygnięciu tematu rozbudowy Bielskiego Domu Kultury. Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Członek Komisji Mirosław Gołębiowski w nawiązaniu do przeprowadzonych konsultacji budżetowych z mieszkańcami miasta oraz wystąpienia Prezesa Bielskiego Klubu Sportowego TUR zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji na temat wysokości dotacji udzielonej z budżetu miasta dla Klubu Sportowego TUR z podziałem na środki przydzielone dla sekcji koszykówki i sekcji piłki nożnej, a także dotacji udzielonej dla pozostałych klubów sportowych działających na terenie miasta. W odpowiedzi na zgłoszoną prośbę przedstawiono dotacje udzielone z budżetu miasta w 2013 roku klubom sportowym tj.: Bielskiemu Klubowi Sportowemu TUR - sekcja piłki nożnej kwota 223.000 zł, sekcja piłki koszykowej kwota 125.500 zł, Miejskiemu Klubowi Pływackiemu „Wodnik” kwota 44.000 zł, Klubowi Tenisa Stołowego kwota 6000 zł, Młodzieżowemu Klubowi Taekwon-Do kwota 3.000 zł, Chrześcijańskiemu Klubowi Sportowemu „Tęcza” kwota 2.500 zł. Komisja Rodziny, Komisja Porządku i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Marcin Sarnacki** zwrócił uwagę, że dzisiaj szumnie mówiono o demokracji, aby mieszkańcy mieli prawo głosu nie tylko przez radnych, ale również indywidualnie. Niedawno odbyły się konsultacje społeczne w sprawie budżetu, mieszkańcy zgłosili wiele uwag i w związku z tym ma pytanie chyba do Skarbnika – co z tych uwag, prośb mieszkańców zostało zawarte w budżecie, bo chyba nic. Z tego wynika, że mieszkańcy jednak nie mają prawa głosu, a dzisiaj wiele osób szumnie mówiło o tym, aby mieszkańcy mogli decydować o swoim losie, swoich rodzin, a tym bardziej o miejscach, w których mieszkają. Radni dostali do wiadomości pismo Pana [REDACTED] z Bielska Podlaskiego z prośbą o wykonanie utwardzonej nawierzchni na zaulku ulicy Jagiellońskiej. Ten Pan napisał, że trwa to 10 lat. Osobiście też widział jak wygląda ten zaułek. W takim razie, skoro prosi o to grupa mieszkańców to powinno się uwzględnić demokrację i poprzeć również zaułek ulicy Jagiellońskiej, skoro jest demokracja i tego chcą. Prosiłby, aby ktoś odpowiedział, czy po konsultacjach budżetowych jakkolwiek prośba mieszkańców została uwzględniona?

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** stwierdził, że prawdą jest akurat to co mówi Pan Radny Sarnacki, że w tym dokumencie, który został przedłożony radnym, który podpisał Burmistrz Berezowiec 12 listopada, nie ma żadnych zmian. Jest określona procedura dochodzenia do uchwały budżetowej i każde ewentualne zmiany wymagają działania zgodnego z przepisami. O tym też mówi uchwała o procedurze budżetowej. Przykładowo, gdyby coś dodatkowego ująć do tego dokumentu to trzeba znaleźć źródło pokrycia tego wydatku. Z jednej strony jest wniosek i wcale nie neguje tego, że jest zapotrzebowanie na kolejne nawierzchnie, czy ulic, czy różnego rodzaju wydatki inwestycyjne, ale z drugiej strony powinny być możliwości wykonania takiego, czy innego zadania. Tutaj w części nie zgodziłby się z Panem Radnym odnośnie tego stwierdzenia - po co są te konsultacje. Zawsze jest tak, że są to wypowiedzi mieszkańców odnośnie potrzeb, ich postulatów i oczywiście słusznych, tylko patrząc z perspektywy wielu lat to są te spotkania z ludźmi, są zgłaszane tematy, ale i są one realizowane. Niekoniecznie muszą być zrealizowane od razu i tak to może mieć miejsce w wypadku tych konsultacji, że jeżeli będą możliwości wykonania kolejnych nowych tematów to, czy one znajdują się w budżecie 2014, czy 2015 to już jest sprawa dalsza. Nigdy nie było tak, że od razu coś korygowało się w tym dokumencie. Dzisiaj byłby bardzo ostrożny co do wrzucania bez wyliczeń nowych kwot chyba, że Rada uzna, że coś jest niezasadnie ujęte i należałoby to wyrzucić. Pan Radny mówi o tym wniosku, ale i pozostali radni mają też wniosek odnośnie wrzucenia kwoty na sport, dotacji 200 tys.zł. Tutaj też byłby ostrożny w takich sprawach, bo wchodzi w taką materię, że może dojść do niespełnienia wskaźników, o których mówi ustawa. Nie ukrywa, że są w takim momencie, gdzie wnosiliby o to, że na początku trzeba byłoby wyliczyć, iż określony wprowadzony nowy temat, nowe tematy w tej całej układance to wszystko wychodzi, składa się, spełniają wskaźniki i mogą taki budżet przyjąć. Gdyby dochodziło do tego, że skutkiem określonych zmian jest niespełnienie wskaźnika to wówczas niestety będą mieć negatywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i takiego budżetu być nie może i będzie musiał być on korygowany. Pani Przewodnicząca Zwolińska na początku pytała odnośnie obligacji i właśnie jest to jeden z tych znaków zapytania, nad którym dzisiaj głęboko w tej chwili zastanawiałby się. Przede wszystkim mówi o tym, żeby byli bardzo ostrożni w korekcie tego

dokumentu, który mają w chwili obecnej, bo nie wyklucza i na pewno dojdzie do tego, że zaraz po zamknięciu roku może być brane pod uwagę to, o czym nawet się mówi w tych wnioskach z Komisji, że tutaj radni wnioskują o zapisy kolejnych tematów do budżetu. Zgadza się z taką tezą, stwierdzeniem, że oczywiście tak do tego trzeba podchodzić i rozpatrywać, ale widząc możliwości. Natomiast te widzenie możliwości to jest to, czym zakończy się ten temat dochodzenia do obligacji - to jedno, a drugie – jak zamknie się rok, jakie będą nasze możliwości co do finansów. Nawet Pan Radny Borowski na Komisji pytał, czy jest jakaś symulacja tego, co byłoby, gdyby nie doszło do podpisu. Mówi tu otwarcie, że nie ma tego, ale to kwestia kilku dni i będą to mieli. To, o czym mówił Pan Radny Sarnacki oraz inne tematy są słuszne, ale co do możliwości ich realizacji to należałoby troszeczkę poczekać. Od 1 stycznia 2014 r. jest zupełnie nowy stan prawny. Paradoks sprowadza się do tego, że też ten obowiązek dla Rady przyjęcia budżetu najpóźniej do stycznia i gdyby wchodzili w tę procedurę najpóźniej do stycznia, czyli w styczniu i jeszcze można sobie bardziej skomplikować sytuację, bo gdyby w tej chwili przykładowo dane, które są zapisane, czyli dane na 30 września tu brać pod uwagę i te dane planowane, tylko o tym można mówić w tej chwili na koniec roku, to w 90% jest przekonany, że mogą mieć wskaźniki negatywne. Paradoksem może być to, że sytuacja finansowa miasta o tym nie mówi wprost, a zapisy, czyli zapisy na 30 września, zapisy na 31 grudnia będą w takim krótkim okresie czasu niekorzystne dla nas. Uważa, że kiedy będą mogli do tej całej wyliczanki odnośnie wyliczenia wskaźnika brać dane faktyczne, mówiące o faktycznym wykonaniu to już od razu będą mieć sytuację korzystniejszą, lepszą i tutaj na pewno te wskaźniki wtedy pokażą się nam korzystne. Na wszelkie w tej chwili prośby, sugestie o dorzucenie czegoś na pewno nie tak dowolnie i prosiłby o ostrożność, żeby nie robić tego. Ten projekt w tym kształcie wydaje się, że jest dobry. Nawet biorąc pod uwagę to, że w końcu podpisany był w takiej wersji po naprawdę mocnej dyskusji. Ponadto projekt, który został przedłożony jest pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, czyli jest dobry, ale to wcale nie wyklucza tej sytuacji, że potem może być korygowany zgodnie z wolą tutaj decydentów w roku 2014.

**Radny Marcin Sarnacki** poinformował, że nie wnioskował o wprowadzenie tego zaułka w tej chwili. Rozumie to, że trzeba gdzieś komuś zabrać, aby móc zrobić coś innego. Pan Skarbnik powiedział, że na konsultacjach mieszkańcy zgłaszają swoje uwagi i muszą wskazać źródło finansowania. Wobec tego ma pytanie - czy mieszkańcy mają zatrudnić księgowych, żeby przewertowali budżet i wiedzieli skąd pobrać te pieniądze. Rokrocznie sytuacja z konsultacjami społecznymi wygląda tak samo. Przychodzą mieszkańcy, jest krzyk, jest tłumaczenie, że w tym roku pieniędzy nie ma. Może te konsultacje przeprowadzić na początku roku, niech mieszkańcy zgłoszą swoje uwagi i wtedy będzie wiadomo jak to robić, a nie za pięć dwunasta proszą mieszkańców Bielska, aby przyszli na konsultacje, pokrzyczeli, a i tak nic z tego nie będzie. Może warto te konsultacje przeprowadzać dużo wcześniej, żeby realnie zobaczyć co jest potrzebne mieszkańcom. Kolejną rzeczą jest to, że może trzeba zrobić spis przede wszystkim ulic, które od wielu lat nie są remontowane i w tej kategorii sukcesywnie je remontować, czy utwardzać, bo jeżeli ktoś ma większe przełożenie na Urząd wtedy może załatwić sobie i daną drogę wprowadzić, lub inną. Może trzeba zachować normalne zasady i jeżeli ulica nie była remontowana jedna od 14 lat, druga od 13 lat, to w pierwszej kolejności wyremontować tę, która nie była remontowana dłużej, czyli od 14 lat. Wtedy byłoby to najrozsądniejsze i najbardziej uczciwe postępowanie, jeżeli chodzi o mieszkańców miasta Bielsk Podlaski.

**Radny Paweł Miszczuk** zwrócił się z pytaniem do Pani Burmistrz Szymczuk – o który dokładnie zaułek ulicy Jagiellońskiej chodzi i czy jest, czy była już wcześniej zrobiona dokumentacja techniczna na tę inwestycję? Natomiast ma też refleksję na temat wypowiedzi Radnego Sarnackiego. To się zgadza i idea konsultacji społecznych wygląda właśnie tak jak to opisał Radny Marcin Sarnacki. Jednak jest taki obowiązek ustawowy tzw. drugie czytanie projektu budżetowego i tak to nawet nazywa się w teorii, czyli konsultacje społeczne, jednak w większości samorządów pomijając to, że zainteresowanie społeczne tego typu formą demokracji bezpośredniej jest dosyć małe, bo przychodzą tylko osoby zainteresowane, zaś skutek tej dyskusji także nie jest wymierny. Takie są przynajmniej doświadczenia nie tylko bielskiego samorządu, ale generalnie większości samorządów. Uważa, że może już nie w tej kadencji, bo ten budżet przyjmą, ale może przy konstrukcji budżetu na rok 2015 spróbować, aby część środków przeznaczyć na tzw. budżet społeczny tak, jak to próbują niektóre miasta. Być może wtedy w ramach określonych, wygospodarowanych środków mieszkańcy miasta sami zadecydują na jakie zadania chcieliby, żeby środki były przeznaczane. Myśli, że taka forma będzie bardziej praktyczna niż konsultacje społeczne, bo

dużo wcześniej mieszkańcy wiedzą jakie to są środki i dużo wcześniej są przeprowadzane konsultacje. W tym momencie to niestety takie są przepisy, procedura została zachowana zaś jego ocena co do tego typu konsultacji jest podobna jak Radnego Sarnackiego.

**Dotychczasowy Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że jeśli chodzi o zaułek ulicy Jagiellońskiej to jest zaułek, który znajduje się jadąc w stronę ulicy Kazimierzowskiej po prawej stronie, między Zakładem Weterynarii i apteką Pana Syczewskiego. Wykonanie tego zaułka zgłoszonego na konsultacjach społecznych nie jest w takiej wartości jak to zostało podane. Została tam uwzględniona tylko i wyłącznie nawierzchnia, ale żeby położyć nawierzchnię to najpierw należy uzbroić w infrastrukturę liniową, m.in. trzeba zrobić kanalizację deszczową począwszy od ulicy Jagiellońskiej, aż po rzeczkę i żeby odprowadzić wody opadowe do rzeki to trzeba postawić separator, albo łapacz zanieczyszczeń. Jednak teraz zgodnie z wymogami jest to raczej separator i cały koszt wykonania tego zaułka jest to około 180 tys. zł. To jest szacunek, a co wyjdzie z przetargu, to zawsze później jest wiadome. Natomiast, jeżeli chodzi o te konsultacje to nieprawdą jest, że nigdy nie uwzględniali tego co było zgłaszane na konsultacjach w projekcie budżetu. Te wszystkie uwagi, które były zgłaszane na konsultacjach, czy były zgłaszane w postaci wniosków, które wpływały w ciągu roku, były szczegółowo analizowane przy każdej konstrukcji budżetu, bo jakim cudem znalazłyby się ulice Krótka, Mała, Niecała, Parkowa. Te ulice właśnie były zgłaszane na poprzednich konsultacjach budżetu. Nie można powiedzieć, że w ogóle to nie ma odzwierciedlenia w tym budżecie. Nie mówi, że ten budżet jest budżetem doskonałym, że jest idealnym. Oczywiście, nigdy nie można ująć wszystkich wniosków, które były zgłaszane, a z tego prostego względu, że brak środków finansowych, więc trzeba po prostu ustalić kolejność tych mniej ważnych i bardziej ważnych. W 2003 roku opracowano ponad 40 projektów dokumentacji na ulice i do tego czasu te wszystkie prawie projekty były zrealizowane, czyli nie można powiedzieć, że Burmistrz tego nie uwzględniał, bo to jest nieprawdą. Nie zgadza się też z wypowiedzią Pani Bożeny Zwolińskiej, że ten budżet jest budżetem nierozwojowym. Nie mówi, że znaczna część środków jest przeznaczona na inwestycje, ale w tym budżecie inwestycje stanowią prawie 16%, to jest 11 mln. zł. Z całą pewnością stwierdza, że jest to budżet bezpieczny, który pozwala dla miasta się rozwijać. Myśli też, że jest to budżet, który od jakiegoś czasu jest budżetem bezdeficytowym, co też jest bardzo ważne. Uważa, że wszystkie przesłanki, które tutaj wymieniła skłaniają się ku temu, aby taki budżet poprzeć.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że w miesiącu wrześniu zgłosił potrzebę uwzględnienia w budżecie remontu ulicy Ogrodowej na odcinku od ulicy Kazimierzowskiej do ulicy Widowskiej. Potrzeba taka jest, a te zadanie nie znalazło się w projekcie budżetu, który otrzymali radni. Chce przypomnieć, że na razie tylko dwa znaki informują o tym, iż tam niebezpiecznie się poruszać, tj. znak – „Inne niebezpieczeństwa” i znak informujący o wybojach. Nawiązując do wypowiedzi Pana Skarbnika, który mówił, że mogą pojawić się nowe możliwości finansowe to jeszcze raz prosi, aby pamiętać o tym remoncie. Być może na początku przydałaby się przynajmniej dokumentacja techniczna, a później ten remont należy wykonać.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że miała nie zabierać głosu w tym temacie, ale w domu zrobiła sobie wyliczenia i może powiedzieć, że jeśli chodzi o budżet 2014 roku to ładnie wyglądają inwestycje, ale trzeba mieć na uwadze również fakt, że po stronie dochodów zostały wpompowane planowane inwestycje, które nie wiadomo, czy w ogóle będą. Różna jest technika i Urząd Marszałkowski też wprowadził po stronie dochodów rzeczy, które mogą się zdarzyć, albo nie. Podobnie jest tutaj. Dochody majątkowe w 2014 roku zaplanowane są w wysokości 8.351.696 zł, natomiast wydatki 10.786.332 zł i ujmując tę rzecz w skrócie to dochody minus wydatki jest to udział środków własnych. Ten udział środków własnych, który jest zaplanowany przy niepewnej prognozie otrzymania środków zewnętrznych wynosi 2.434.636 zł. Wracając do historii i również tak na skróty wyliczając udział środków własnych, jednak nie mówi, że te wyliczenia nie są obarczone błędem, bo trzeba byłoby dokładnie nad tym się skupić, ale środki własne miasta na inwestycje w 2011 roku wynosiły 3.527.561 zł, w 2012 r. – 6.784.358 zł, w 2013 r. – 2.390.781 zł, w 2014 r. – 2.434.636 zł. Można powiedzieć, że udział środków własnych zaplanowanych pod inwestycje jest może nieco wyższy od roku 2013, ale jest to na tym samym poziomie. Oczywiście inwestycje trzeba realizować, jednak tu nie ma żadnego szafu dlatego, że to co do tej pory było, czyli spłata rat to było ustalane pod ekipę rządzącą. Było to na niewielkim



poziomie, a później dopiero poszły te górne spłaty i z tego powodu musiały powstać obligacje. Od 2014 roku są wskaźniki i chodzi o to, aby te umowy pozawierać, bo rzeczywiście będzie problem, ponieważ pojawią się nowe procedury i pewne obostrzenia. Można powiedzieć, że ten budżet jest dostosowany do nowej sytuacji prawnej i faktycznej miasta, ale tutaj nie ma szału, bo prosi zwrócić uwagę na spłaty rat kredytów. W latach następnych są zaplanowane budżety nadwyżkowe po to, aby sfinansować rozchody. Taka konstrukcja jest teoretycznie prawidłowa tylko kto taki budżet nadwyżkowy wypracuje i w takiej wysokości, bo wiąże się to teoretycznie rzecz ujmując, z cięciami i także ze wzrostem podatków oraz opłat, czyli wzrostem dochodów, a bezwzględnie trzeba szukać środków zewnętrznych. Wiadomo, że w Urzędzie Marszałkowskim też są środki, jednak nie takie jak chciałoby się, zaś oczekiwania mieszkańców są bardzo duże. Ten budżet jest na miarę możliwości finansowych miasta obecnie, ale nie ma tutaj żadnej euforii i trzeba w tym się odnaleźć i jakoś to wszystko pchać do przodu, bo innego wyjścia nie ma.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>46</sup> z sali obrad wyszedł radny Marcin Sarnacki, radny Paweł Miszczuk oraz Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11<sup>48</sup> z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk oraz radny Ignacy Grzybowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 11<sup>49</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 11<sup>50</sup> na salę obrad powrócił radny Ignacy Grzybowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11<sup>51</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski oraz radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że chce wyrazić tu swoje stanowisko w tej sprawie i proponowałby, żeby ten budżet przyjąć choćby z uwagi na to, że jest to myśl przewodnia byłego Burmistrza, co nie oznacza, że konstrukcja tego budżetu jest idealna. Uważa, że niezbędne będą korekty w trakcie roku budżetowego i przemieszczenie pewnych środków, jeżeli chodzi o wydatki. Po tych konsultacjach budżetowych nasuwa się ta myśl i to co powiedział tutaj Radny Sarnacki oraz Radny Miszczuk, żeby w przyszłych budżetach pokusić się może o budżet obywatelski, albo inaczej mówiąc społeczny. Tak jak to jest w Białymstoku, gdzie wyasygnowano 10 mln. zł i jeśli w naszym mieście wyasygnuje się pół miliona, czy 800 tys. zł to niech ludzie decydują drogą internetową, itd. na co te środki wydać po to, żeby dowartościować tych ludzi i ich upodmiotowić. Wracając do konsultacji w sprawie budżetu to apelowałby do kierowników referatów i do przyszłego pełniącego obowiązki Burmistrza, aby zwrócić uwagę na oszczędności. Mieszkańcy miasta zwrócili na to baczną uwagę, wyartykułowali to i uważa, że to bardzo dobrze. Po pierwsze, jeśli chodzi o wydatki na partnerstwo to nie uważa, aby ich zaniechać, one powinny być tylko, czy w takiej wysokości i należałoby się nad tym zastanowić. Na turystykę jest niewielka kwota, w granicach 30 tys. zł, ale z autopsji powie, że z Bielska Podlaskiego mekki turystycznej nie zrobi się. Może trochę mniej na to przeznaczyć, może nieco mniej na pokazy sztucznych ogni, może skromniej, może mniej na niektóre wydatki. Wiadomo jakie są płace pracowników Urzędu Miasta, nie są one rewelacyjne, ale przyszły Burmistrz powinien się temu przyjrzeć. Nie mówi, żeby zwalniać ludzi, ale jest tu informacja odnośnie tych etatów, więc może trzeba przemieścić niektóre obowiązki i kto jest niedociążony, to może tej osobie dołożyć. To jest też apel do kierowników, bo głównymi konstruktorami tego budżetu byli również kierownicy referatów. Oni przedstawiali swoje tezy, swoje sugestie, swoje propozycje i też wie, że nie wszystkie ich oczekiwania są w tym budżecie spełnione. Ponadto widzi potrzebę, jeśli chodzi o młodzież i sport. Rozumie, że Klub TUR znalazł się w bardzo niekorzystnej sytuacji, obciążony 200 tys. zł. Jest to duża kwota i może kosztem tych oszczędności w trakcie zmian budżetowych dofinansować Klub Sportowy TUR. Jest młody człowiek, Prezes Klubu, który zaangażował się w tę sprawę. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej powiedział, że łatwo jest spaść z II, z III ligi, ale bardzo trudno tam wejść. Inną sprawą jest to co przedkładał Pan Burmistrz Jan Radkiewicz, jeśli chodzi o rozliczenie się ze środków, z których Klub korzysta. Trzeba być świadomym tego, że jeżeli są dotacje dla tego sektora, to rozliczenie się z tych środków finansowych powinno być przejrzyste i czytelne. Ponadto po konsultacjach budżetowych dwóch przedsiębiorców ze średniego biznesu zadało takie pytanie - dlaczego robi się ulicę Ciołkowskiego o nawierzchni twardej? Dzisiaj też tu polemizował z Panem byłym Burmistrzem na ten temat i jeżeli ta ulica ma nawierzchnię twardą, a kobieta z określonej ulicy prosi o nawiezenie choć trochę piasku i utwardzenie nawierzchni. Mieszkaniec ulicy Strzelniczej też zadał mu pytanie i mówił, że

mieszkańcy występowali do Urzędu kilka razy, bo nie mają w ulicy kolektora sanitarnego, mają zrujnowane, nieszczelne szamba i mówią oni, że jego odpowiedź i Burmistrza była taka – „a co my mamy rujnować tę nawierzchnię?”. Natomiast na ulicy Ciołkowskiego jak jest to jest, ale tam jest nawierzchnia twarda. Nie wnioskuję w tej chwili o wyrzucenie tego zadania z budżetu, ale ludzie to komentują w ten sposób – „nie róbcie tego, bo tam można przejść, można przejechać”. Prawdą jest, że też nie ma tam kanalizacji sanitarnej. To są wnioski ludzi i powinno się ich słuchać. Zadaje pytanie do Pani Burmistrz – dlaczego ulica Ciołkowskiego jest ujęta, natomiast ulica Strzelnicza, o którą też walczy się od wielu lat nie jest ujęta i nawet nie posiada dokumentacji, a mieszkańcom było odpisywane, że sprawa zostanie rozpatrzona przy konstrukcji budżetu, więc co tym ludziom odpowiadać?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>56</sup> z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.*

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Poinformował, że Komisja ds. Inwestycji złożyła wniosek intencyjny o rozważenie wykonania dokumentacji przebudowy ulicy Miodowej oraz części ulicy Północnej w celu uzyskania połączenia z ulicą Ogrodową a także naprawy nawierzchni ulicy Andersa, Gwardii Ludowej oraz Sawickiej po rozliczeniu roku bieżącego oraz po definitywnym rozstrzygnięciu tematu rozbudowy Bielskiego Domu Kultury. Jest to wniosek formalny, chociaż nie wskazuje się skąd wziąć te środki, jednak ten wniosek podda pod głosowanie. Wniosek jest intencyjny, ale każdy wniosek praktycznie jest intencyjny. Poprosił Panią radczynię prawną, aby wypowiedział się na ten temat, bo chyba ten wniosek powinien być poddany pod głosowanie.

**Radca prawny Joanna Kamińska** poinformowała, że jest to wniosek intencyjny, czyli wniosek o rozważenie. Uważa, że ten wniosek można przegłosować dlatego, że to nie jest wniosek, który mówi o wprowadzeniu do budżetu pewnych pozycji. Obecnie jest to wniosek Komisji, natomiast w sytuacji, kiedy go Rada przegłosuje i uzyska on wynik pozytywny, to będzie tylko wniosek Rady, ale dalej będzie wniosek intencyjny, nie będzie to wniosek merytoryczny. Wniosek ten nie wpływa na kształt budżetu i jest to tylko wniosek do rozważenia przy ewentualnych zmianach budżetu.

*O godzinie 12<sup>00</sup> na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że w związku z tym wyjaśnieniem poddaje wniosek pod głosowanie.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **przyjęła wniosek intencyjny o rozważenie wykonania dokumentacji przebudowy ulicy Miodowej oraz części ulicy Północnej w celu uzyskania połączenia z ulicą Ogrodową a także naprawy nawierzchni ulicy Andersa, Gwardii Ludowej oraz Sawickiej po rozliczeniu roku bieżącego oraz po definitywnym rozstrzygnięciu tematu rozbudowy Bielskiego Domu Kultury.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość. Poinformował, że jeśli nie ma już chętnych do zabrania głosu w sprawach budżetowych to zamknie dyskusję, ale jeszcze Pan Radny Mirosław Kruszewski chciałby zabrać głos.

**Radny Mirosław J. Kruszewski** poinformował, że chce jeszcze zapytać odnośnie dotacji na sport. Jest wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej i jaka byłaby możliwość dofinansowania Klubu TUR, czy to w chwili obecnej jeszcze przed uchwaleniem budżetu, czy ewentualnie już podczas zmian budżetowych, po uchwaleniu tego nowego budżetu?

**Dotychczasowy Zastępca Burmistrza Jan Radkiewicz** stwierdził, że na tak sformułowane pytanie może powiedzieć, że w poprzednim roku dotacja została wprowadzona już w trakcie roku, więc w każdym momencie będzie można taką sprawę rozstrzygnąć. Jest to nierozdzielnie związane

z budżetem i tak jak tu Skarbnik powiedział, że na dzień dzisiejszy wszystko jest poukładane i ten budżet jest bezpieczny. Wprowadzenie 200 tys. zł dodatkowo na działalność sportową bez wątpienia zmieni te wszystkie tabelki i nie tylko, bo trzeba skądś zabrać te pieniądze. Obawia się jednego, że TUR nie dostanie w ogóle żadnych pieniędzy, ani tych zapisanych, ani innych i nie z powodu, że Urząd nie będzie chciał. Mało tego, ten pełnomocnik, który będzie w tym miejscu za tydzień, czy dwa, to samo powie. Nic się nie zmieni, bo musi działać w granicach prawa, o czym mówią wszystkie przepisy w szczególności ustawa o finansach publicznych. Myśli, że jak pełnomocnik zapozna się z tym wszystkim to wypowie się tak samo. Wpłynęły oczywiście wnioski, aby uzupełnić, zwiększyć dotację na sport, a konkretnie dla Klubu Sportowego TUR. Chciałby, aby ten Klub istniał i jest za tym. Klub ma długą tradycję i byłoby bardzo dobrze, żeby on istniał, ale to co się dzieje to nie jest wina Urzędu i urzędników, chociaż w pismach tak jest to sugerowane. Nie chciałby, aby w miasto poszła taka sugestia, że to urzędnicy zniszczyli Klub Sportowy TUR, co jest wierutną nieprawdą, bo skoro tu się sugeruje, że zrobili to na złość i że można to wszystko zniszczyć jedną nieprzemyślaną decyzją urzędnika. To wszystko radni mają, więc tego nie będzie czytał i można z tym się zapoznać. Powie tylko genezę tego w bardzo wielkim skrócie, bo nie ma sensu czytać tych wszystkich dokumentów, których jest dużo. Klub Sportowy TUR prowadzi działalność w zakresie piłki nożnej i piłki koszykowej, ale zadanie jest jedno, podpisana umowa jako Klub. Sprawozdanie za 2012 rok powinno być złożone do dnia 21 stycznia 2013 roku. Nic nie wpłynęło, wpływały później, z opóźnieniem sprawozdania puste, pierwsza strona tytułowa i więcej nic. Takie są fakty. Dopiero po wydaniu postanowienia o wszczęciu postępowania o zwrot całej kwoty, to łaskawie zaczęto tym się interesować. Zaczęły być dostarczane dokumenty i to na prośbę Urzędu i działania Urzędu. Osobiście powinien wydać decyzję od razu o zwrocie całej dotacji z tego powodu, że nie dokonano rozliczenia w terminie. Taka powinna być prawidłowa decyzja, zwrot całej kwoty, ponad 200 tys. zł. Tu urzędnicy poszli na rękę, czekali cierpliwie. Postępowanie pierwsze skończyło się wiosną i Klub zwrócił 10 tys. zł. Następnie w czerwcu była kontrola finansowa i zaczęły się schody. Brak dokumentów, brak opisanych faktur. Tego już nie będzie cytował. Zostały wydane zalecenia pokontrolne i nic nie wiadomo na temat wykonania tych zaleceń. Cały czas mówi tu o 2012 roku. Skończyło się tym, że TUR ma zwrócić jeszcze w tej chwili z początkowej wersji ponad 50 tys. zł, w tej chwili około 19 tys. zł. Urzędnicy poszli na rękę, aż za daleko. Nie wie jak to się skończy. Natomiast, jeżeli ktoś będzie kontrolował to wszystko wyciągnie i trzeba będzie niestety może jeszcze raz zmienić to wszystko. Tak więc Urząd nie działał przeciwko Klubowi tylko Klub sam nie dopełnił obowiązku rozliczenia się z finansów. To są finanse publiczne i na konsultacjach było wiele próśb. To jest budżet wszystkich mieszkańców miasta. Ta dotacja na Klub Sportowy jest również z budżetu miasta, m.in. wszystkich mieszkańców i nie wie, czy mieszkańcy sobie życzą traktowania ulgowo jakiegoś podmiotu. Wszystkie inne stowarzyszenia, które zwróciły się o dotacje rozliczyły się w terminie i prawidłowo. Ostatecznie jeszcze zwrot tej kwoty nie wpłynął z Klubu TUR. Wpłynęło podanie o rozłożenie na raty, a najlepiej o umorzenie, ale tę decyzję podejmie już pełnomocnik jak wszystko rozpatrzy. Danie nowej dotacji nie będzie możliwe do czasu rozliczenia dotacji za rok 2013. To, czy TUR dostanie tę dotację jest uzależnione od nich samych, nie od Urzędu i jeżeli rozliczą się do dwudziestego któregoś stycznia, rozliczą się prawidłowo, to wtedy osoba pełniąca tutaj obowiązki dopiero będzie mogła rozważyć, czy tę dotację dać, czy nie. Przepisy są jasne i nierozliczenie się od razu automatycznie skutkuje cofnięciem dotacji całkowicie i jeżeli to będzie wyglądało tak jak 2012 rok to złotówki nie dostaną i niezależnie kto tu będzie, czy Pan Jarosław Borowski, czy kto inny to powie, że nie da złotówki, bo nie będzie chciał za to odpowiadać karnie. Taka jest rzeczywistość i nie trzeba tu zwalać na urzędników, że coś zrobili. A gdzie był zarząd TUR-a do tej pory? Tyle tu dyskusji było na sesji i gdzie ci panowie byli wszyscy? W 2012 roku jeszcze przecież oni byli. Obawia się jednego, że jeżeli przyjdzie jakaś kontrola, a to było w jego Referacie, to on podpisywał dokumenty i jak zna życie, po raz czwarty przed wyborami w przyszłym roku będzie miał postępowanie za Klub TUR w bielskiej Prokuraturze. Jest to wielce prawdopodobne po to, żeby go nie było. Życzy powodzenia następcy, który podejmie takową decyzję. Nikt nie niszczy Klubu TUR. Chce, żeby ten Klub był. Dostali oni pieniądze i niech się rozliczą.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>03</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12<sup>05</sup> na salę obrad powrócił radny Igor Łukaszuk oraz radny Marcin Sarnacki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>07</sup> z sali obrad wyszedł radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12<sup>10</sup> z sali obrad wyszła radna Maria Ryżyk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że słuchając tej wypowiedzi Pana Jana Radkiewicza to uważa, że jeżeli były przesłanki ku temu, że jest pewne zagrożenie co do prawidłowości rozliczenia się to przecież tę dotację można było podzielić etapami. Po zakończeniu sezonu jesienno-wiosennego daje się dotację w miesiącach wiosennych, do 30 czerwca Klub ma rozliczyć się z tych środków i wtedy daje się dotację w następnym roku. Poza tym są jeszcze kontrole wewnętrzne ze strony urzędników. Ta sprawa kwalifikuje się do wyjaśnienia przez Komisję Rewizyjną oczywiście przy woli Rady Miasta, bo po to jest Komisja Rewizyjna i trzeba byłoby sprawdzić jak to wszystko wyglądało. Z tego co słyszał i to co mówił Burmistrz Radkiewicz na konsultacjach i teraz, jak również rozmawiał z Prezesem Klubu i mówił on, że jest problem. Wobec tego w czym ten problem tkwi, dlaczego tak się stało?

**Dotychczasowy Zastępca Burmistrza Miasta Jan Radkiewicz** poinformował, że tak właśnie było, pierwsza dotacja została rozliczona w połowie roku i skończyło się to zwrotem dotacji ok. 10 tys.zł. Na pewno radni pamiętają, że przyznano później, w trakcie na III ligę następne pieniądze i dokładnie tak było jak Pan Radny mówi. Poszła nowa kontrola dotycząca tego, jak również kontrola finansowa. On nie przeprowadza finansowej, nie zna się na tym, lecz przeprowadza to Referat Finansów i ten Referat wyłapał resztę. Jego Referat tylko pod względem merytorycznym to sprawdzał, czy było zgodnie z umową. Po prostu Klub nie wywiązał się kompletnie z umowy.

*O godzinie 12<sup>12</sup> na salę obrad powróciła radna Maria Ryżyk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** zaproponował, aby w tej sprawie głos zabrał Prezes Klubu TUR Pan Krzysztof Grodzki.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że Pan Prezes zgłaszał się wcześniej i jeśli teraz zechce to może zabrać głos.

**Prezes BKS TUR Krzysztof Grodzki** zwrócił uwagę, że tutaj wszystkie rozmowy są takie, jakby były jakieś malwersacje i wydali te pieniądze na nieodpowiednie cele. Chce tu powiedzieć w skrócie jak było. W 2012 dostali dwie dotacje. Pierwszą dotację dostali na poziomie IV ligi i tam były zapiski, które były na ten poziom. Musieli część oddać, ponieważ awansowali do III ligi. Interpretacja umowy z jednej strony była taka, że to co wydali to wydali, a pozostałą część muszą oddać z tej racji, że grają na wyższym poziomie rozgrywek i dlatego powinni szukać pieniędzy na to z innej dotacji, którą później też z opóźnieniem, bo była prośba, żeby już w czerwcu dotacja została przyznana, a wtedy nie było pieniędzy. Kolejnym krokiem było to, że po negatywnej tutaj decyzji, śp. Pan Burmistrz poinformował, że jednak te pieniądze się znajdują. To zostało przegłosowane na sesji sierpniowej. Przygotowania do rozgrywek rozpoczęły się w miesiącu lipcu, więc od lipca do momentu otrzymania dotacji, czyli do dnia 15 września Klub musiał funkcjonować. Miał zabezpieczone środki na ten wkład własny do nowej dotacji, jednak nikt nie pozwoli wystartować w rozgrywkach bez opłacenia pewnych opłat, nikt nie zagra, przynajmniej on na to nie pozwoli, bez odpowiednich polis ubezpieczeniowych, że zawodnicy będą narażać życie, pomijając już dojazdy sędziowskie, ekwiwalenty, to co muszą zapłacić koniecznie ewentualnie w dniu meczu. Przez 2,5 miesiąca te zgromadzone środki musieli jakoś wydawać, żeby po prostu Klub mógł funkcjonować. Dotację otrzymali 15 września i od tego momentu mogli wykorzystywać i dotację, i od tego momentu mogli dopiero wszystkie te wkłady własne, które zawiera umowa wykorzystywać, czyli przez te 2,5 miesiąca wydawali pieniądze, które do niczego można powiedzieć nie zostały ujęte. Z kolei pod koniec roku okazało się, że jednak tego wkładu własnego zabrakło z racji tego, że przez te opóźnienia musieli pokrywać wcześniej. Z tego powodu została zwrócona część dotacji, ponieważ nie mieli wkładu własnego, żeby to wykorzystać. To nie jest tak, że te pieniądze gdzieś przepadły, ktoś je przepił, czy wydał na jakieś cele niezwiązane. Po prostu oddali, bo nie można było tego wykorzystać. Pieniądze wróciły do miasta, czyli miasto powinno się z tego powodu cieszyć, że była jakaś nadwyżka. Kolejną sprawą, którą poruszył na Komisji Sportu było to, że jest prezesem całego Klubu, gdzie działają dwie sekcje. Klub jest dwusekcyjny i umowy podpisywane są oddzielnie z każdą sekcją. Każda sekcja ma oddzielne konta, oddzielni ludzie zajmują się działalnością każdej sekcji. To nie jest wspólne. Wspólna jest tylko nazwa, adres. Można powiedzieć, że posądzanie

jego, albo traktowanie dwóch sekcji, jak Pan Burmistrz powiedział odnośnie rozliczenia na równi, gdzie tak nie było i to na Komisji też przyznał, to jest trochę może na miejscu, ale trochę niesmaczne. Po tej wypowiedzi jakby wychodzi, że całe zło to jest jego osoba. Fakt, że mógłby bardziej nalegać na osoby, które powinny dopilnować pewnych rzeczy tak jak trzeba, ale są ludźmi dorosłymi, poważnymi i jemu się zdawało, że ta osoba, która odpowiadała za rozliczenie drugiej sekcji jest na tyle odpowiedzialna, że zrobi tak jak trzeba. Chce podkreślić, że jeśli chodzi o rozliczenie piłki koszykowej to ze swojej strony był na każdej wezwaniu Pani, która rozliczała to w miesiącu styczniu, lutym i decyzja była już w marcu. Każdy jakiś niepełny podpis na fakturach od razu był uzupełniany. Wiadomo, że tych dokumentów jest 300, 400, 500, dokładnie nie wie, bo nie przeliczał i przy podpisywaniu takiej liczby dokumentów może wkraść się 1, 2, 3 błędy. Dokumenty w sekcji piłki nożnej były złożone na czas, ewentualne braki były na bieżąco uzupełniane i nikt nie musiał donosić dokumentów, ponieważ te dokumenty już były. Nikt nie musiał tworzyć tych dokumentów, ponieważ było tak, a nie inaczej. Na konsultacjach budżetowych prosił i wstawił się za cały sport, ale może to był jego błąd, bo został w tym boju sam. Dlatego już na Komisji mówił tylko o sekcji piłki nożnej, ponieważ za to odpowiada i to firmuje swoim nazwiskiem. W tym momencie wszystkie dywagacje na temat innych dyscyplin, innej sekcji chciałby uciąć, bo prosi, żeby wspomóc sekcję piłki nożnej i jeśli się da również koszykówki. Nie dzieli tego sportu na różne dyscypliny i jak ma możliwość to pomaga wszystkim. Jednak teraz wygląda na to, że pomagając dla wszystkich obrywa za wszystkich. Chciałby, żeby tylko skupili się na sekcji piłki nożnej. Tu nie kwestionuje, że były braki, ale to nie były takie braki, o których Pan Burmistrz powiedział. Rozumie to, że teraz cały Klub jest kozłem ofiarnym. Już do tego się przyzwyczaił, ale spodziewał się, że będzie inaczej. Jednak słuchając takiej wypowiedzi i tu zacytuje – „spadnijcie do IV ligi, bo nie mamy pieniędzy na III ligę, żeby dla was dać na funkcjonowanie”, to mają teraz pokrycie we wszystkich działaniach. Bardzo prosi, żeby nie generalizować sprawy, że tu jest winna tylko jedna osoba i cały Klub, tylko po prostu wyciągnięcie takich wniosków, a nie innych. Zdaje sobie sprawę, bo o to się pytał, że jeżeli jedna sekcja się nie rozliczy, czy będzie miała nie wiadomo jakie problemy to wtedy nie otrzymają dwie sekcje. W roku 2014, jeżeli dalej będzie prezesem, co na obecną chwilę jest bardzo wątpliwe, to postara się, żeby było to podzielone, żeby było tak jak kiedyś, czyli jedni działają na własny rachunek, drudzy działają na własny rachunek i wtedy każdy będzie odpowiadał za swoje. Niech to nazywa się TUR koszykówka, TUR piłka nożna i każdy będzie działał na swoim i wtedy będzie można konkretnie wskazać osobę, która zawiniła, jednego, albo drugiego. Niestety jest tak, że muszą działać wspólnie, błędy jednych ciągną za sobą drugich i odwrotnie. Prosiłby, żeby tu nie oskarżać jego jako prezesa, który nota bene był tylko, co wynikało z podziałów, które funkcjonowały w Klubie już od wielu lat, wybrany jako prezes sekcji piłki nożnej. Fakt, że zaangażował się w pomoc dla koszykówki widząc te problemy, które były przy rozliczeniu. Tutaj to samo też podkreśli i powiedział to na Komisji, że to, iż nie były te dotacje zwrócone w całości to niestety, albo stety była jego ciężka praca, ale nie podpisywał tych umów, nie zajmował się tą sekcją drugą, nie tworzył dokumentów, nie podpisywał umów z zawodnikami, trenerami i nie powinno to jego interesować. Jednak z racji tego, że jest prezesem to nie chciał, żeby tutaj jedna sekcja miała problemy i przez tę jedną sekcję problemy miała druga sekcja. Podjął się tego, żeby to jakoś spróbować wyprostować. Działał po omacku i jak się udało, to tak się udało, co się nie udało, to nie udało. W późniejszym czasie wiceprezes, który jest do tych spraw wszystko objaśniał, regulował, ale tutaj go nie ma. Jest tu sam i zależy mu na tym, żeby było dobrze, a jeśli będą jakieś pytania to chętnie odpowie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>14</sup> z sali obrad wyszła radna Krystyna Mańko oraz radna Grażyna T. Rzepniewska i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 12<sup>21</sup> na salę obrad powrócił radny Igor Łukaszuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12<sup>23</sup> na salę obrad powróciła radna Grażyna T. Rzepniewska i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12<sup>25</sup> na salę obrad powróciła radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Dotychczasowy Zastępca Burmistrza Miasta Jan Radkiewicz** zwrócił uwagę, że nie użył słowa – prezes, tylko zarząd i nikogo nie oskarżał i oskarżać nie będzie. Nie mówią tutaj o żadnych oskarżeniach, lecz mówią o nieprawidłowościach w rozliczeniu i tylko o tym, o niczym więcej. Jeżeli chodzi o sekcję piłki nożnej to 23.01.2013 r. wpłynęło niekompletne, niepodpisane sprawozdanie. Była prośba o dostarczenie, 11.02 wpływa podpisane tylko przez jedną osobę, a powinno być przez dwie. Sekcja piłki koszykowej tam, gdzie rzeczywiście jeszcze więcej jest nieprawidłowości, 23.01.2013 r. wpływa puste

sprawozdanie, pierwsza strona tytułowa i więcej nic nie ma, kompletnie nic. 01.02 - pismo z prośbą o dostarczenie korekty sprawozdania. Nie ma odpowiedzi. 14.02 wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania o zwrot dotacji. Tak to się przedstawia. Nikogo nie oskarża, lecz podaje fakty. Już kończy, nie chce więcej mówić i więcej mówić nie będzie. Jeżeli w umowie o działalność na 2013 rok pojawia się kwota 7 tys. zł na transfer zawodnika to nie wie, czy mieszkańcy chcą tego transferu. Czy stać nas na transfery? Zejdźmy na ziemię i rozliczcie się tylko i wyłącznie z tego co nakazują przepisy i nic więcej, natomiast tu nikogo nie oskarża.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>26</sup> z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że są przy punkcie dotyczącym budżetu miasta. Sądzi, że powinni skończyć dyskusję na ten temat, bo są takie sytuacje, w których można powiedzieć za dużo i wydaje mu się, że właśnie pomału do takich sytuacji dochodzi. Prosi poddać ten wniosek pod głosowanie.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że jeszcze głos chciał zabrać Pan Prezes Grodzki.

**Prezes BKS TUR Krzysztof Grodzki** poinformował, że chce się odnieść do tego punktu dotyczącego transferu zawodników, otóż nie jest to pokrywane z dotacji, a po drugie, transfer to określone wszystkie opłaty do związku i jest to związane z przyjściem zawodnika, więc prosi nie wprowadzać tutaj wszystkich w błąd, bo tak nie jest. Transfer zawodnika to zarejestrowanie w związku zawodnika i jest to 600 zł za jednego, wyrejestrowanie zawodnika z innego klubu i pomimo, że nawet przychodzi on za darmo to też jest kolejny 1000 zł. Ta cała kwota, to co jest przewidziane, wszystkie wydatki z tego tytułu w ciągu roku, więc może być tych zawodników 15, czy 10. Podkreśla jeszcze raz, że to nie była kwota wydatkowana z dotacji, czyli tak jak było powiedziane z finansów miejskich, podatników.

*O godzinie 12<sup>28</sup> na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz, radny Eugeniusz Simoniuk oraz radny Paweł Miszczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że jest wniosek o zamknięcie dyskusji w tej sprawie i w związku z tym podda go pod głosowanie, ale jeszcze Pan Skarbnik chciał zabrać głos tylko, żeby to chodziło o budżet i żeby tu nie było polemiki.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** stwierdził, że szanując wypowiedź Pana Radnego Łukaszuka uważa, że nie powinni tutaj zbaczać w innym kierunku. Zwracając się do Pana członka zarządu chce powiedzieć, że ostatni tekst po korektach z decyzji to 10.546 zł piłka koszykowa ma zwrócić i 9.120 zł piłka nożna, tak więc nie mówmy, że tam to koledzy, a tam my nie. Nie chciałby w te tory iść, bo tu jest dużo do powiedzenia i myśli, że będzie to i tak przedmiotem rozważań oraz analiz pełniących obowiązki, bo to jest naprawdę poważny temat i tutaj nie może dojść do naruszenia ustawy o finansach publicznych, a po tej drobiazgowej kontroli nasuwają się takie wnioski. Skończyła się w tej chwili ta cała materia decyzją o zwrocie tych podanych kwot. W tej chwili wnosi do radnych o przyjęcie tego budżetu i bardzo o to prosi. Na pewno ten budżet będzie korygowany i myśli, że najwcześniej po zamknięciu roku. Te wnioski, które zostały zgłoszone to myśli, że są zasadne, bo nie można mówić o niezasadnych wnioskach, tylko trzeba popatrzeć na to, że to są kolejne sprawy do załatwienia, a przecież tych spraw załatwionych mają naprawdę dużo w mieście i myśli, że ten kolejny rok też będzie takim właśnie załatwianiem kolejnych nowych spraw. Życzyłby tutaj pełniącemu obowiązki, żeby udało się jemu jak najwięcej tych tematów inwestycyjnych załatwić, bo to jest wspólny cel i radnych i osoby pełniących obowiązki Burmistrza oraz wszystkich obsługujących, żeby iść w tym kierunku. Zawsze naszym celem było to, żeby jak najwięcej inwestować, a to będzie wynikało z tych możliwości. Jest to budżet, jak Pani Burmistrz powiedziała nadwyżkowy, bo taki musi być, spełniający wymogi ustawy, zaopiniowany pozytywnie, ale na pewno do korekty w najbliższym czasie, bo to co powiedział wstępnie, że ta sytuacja, tych wiele znaków zapytania powoduje, że niestety korekty będą musiały mieć miejsce. Jednak po to, żeby funkcjonowało miasto w sposób normalny i nawet te podmioty spoza sektora finansów publicznych mogły cokolwiek robić to pierwszym wymogiem jest przyjęcie tego dokumentu, aby uruchomić procedurę wykonywania, czyli

wykonywania w jednostkach i zarazem w tej sferze niepublicznej realizacji tych zadań. Gorąco wnosi o to, żeby dzisiaj Rada jednak ten budżet uchwaliła.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Igora Łukaszuka o zamknięcie dyskusji.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzymujących się-1, *dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu*, **przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji**.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość wobec tego zamyka dyskusję. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2014.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-2, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XL/256/13**  
**w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski**  
**na rok 2014**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** złożył gratulacje wszystkim tym, którzy przyczynili się do uchwalenia budżetu.

### **Ad 13**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii poszczególnych Komisji RM ***stanowiących załącznik nr 3L do niniejszego protokołu***. Poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja ds. Inwestycji, Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komisja Rodziny i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, natomiast Komisja Porządku zapoznała się z przedłożonym projektem uchwały. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem i poprosił o odpowiedź Panią mecenas - jakie skutki prawne rodzi niepodjęcie tej uchwały w stosunku do przyszłej osoby pełniącej obowiązki Burmistrza?

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że rozumie, iż będą rozmawiać w kontekście kandydatury i ewentualnego powołania. Sytuacja jest tego rodzaju, że generalnie mandat wygasa z chwilą zdarzenia, niemniej jednak tak przyjmuje ustawa i tak wskazuje orzecznictwo Sądu Najwyższego, dla pewności obrotu potrzebne jest podjęcie uchwały, która ma charakter deklaratoryjny, czyli generalnie skutek powstaje. Nie można zmusić Pana Radnego, żeby sprawował mandat. Jest też orzeczenie Sądu Najwyższego, które mówi o tym, że nie można powoływać się na wygaśnięcie mandatu w sytuacji, kiedy nie ma uchwały. Ta uchwała właśnie ze względu na pewność obrotu daje dokument, który w rzeczywistości potwierdza tylko to wygaśnięcie, bo ma to charakter niekonstytutywny, a deklaratoryjny. Pan Radny nie mógłby łączyć funkcji toteż konieczne jest przedstawienie Panu Premierowi uchwały, która wygasi mandat, uchwały jako dokumentu. Natomiast nie było takiego stanu prawnego, który byłby rozważony w orzecznictwie i trzeba byłoby tutaj dywagować na ten temat, co by się stało, gdyby faktycznie Rada takiej uchwały nie podjęła. Myśli, że trzeba byłoby wezwać Radę do usunięcia naruszenia prawa, bo generalnie ta uchwała ma charakter tylko potwierdzający coś co już się wydarzyło. W takiej sytuacji uważa, że doszłoby do klasycznego przypadku naruszenia prawa przez niepodjęcie takiej uchwały. Jeszcze też nie wie i tutaj dywagują, co byłoby powodem. Wówczas środkiem ochrony byłoby wezwanie Rady do usunięcia naruszenia prawa przez podjęcie jednak takiej uchwały. Natomiast też należałoby się zastanowić chociaż nie sądzi, żeby była tu możliwość, choć nie wyklucza podjęcia jakiegoś rozstrzygnięcia wojewody typu zarządzenia. Jest to sprawa oczywiście analizowana ad



hoc, bez głębszego zastanowienia się, przy czym tak jak już mówiła, że ten skutek deklaratoryjny tutaj o wszystkim przesądza.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę, że ta sytuacja jest analogiczna do sytuacji jaka była w przypadku śmierci Pana Burmistrza i też był dylemat, w którym momencie następuje wygaśnięcie mandatu, czy z chwilą śmierci, czy z chwilą podjęcia uchwały. Były różne interpretacje, natomiast ostatecznie i tak jak słusznie Pani mecenas powiedziała, bo osobiście też czytała komentarze w tym temacie, że dla bezpieczeństwa porządku prawnego taka uchwała winna być podjęta. To jest analogiczna sytuacja, więc ta uchwała powinna być podjęta. Wówczas podjęli taką decyzję, że wygaszają mandat z powodu śmierci. Tutaj Radny Jarosław Borowski rezygnuje z pełnienia mandatu i w związku z tym też taka uchwała powinna być dzisiaj podjęta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych,  
stosunkiem głosów: za-14, przeciw-0, wstrzymujących się-5,  
*w głosowaniu nie wzięły udziału dwie osoby, podjęła*

**Uchwałę Nr XL/257/13**  
**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).*

**Radny Jarosław Borowski** stwierdził, że chciałby w tym miejscu podziękować za 3 lata współpracy jako radny i ma nadzieję, że będą dalej współpracowali.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** podziękował za wypowiedź i życzył powodzenia.

#### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym od 20 listopada do 12 grudnia 2013 r. *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 26 do protokołu)*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski i przyjmuje je do wiadomości.**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że chce ogłosić przerwę w obradach, ale jeszcze przed przerwą oddaje głos Radnemu Eugeniuszowi Simoniukowi.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że chciałby dzisiaj podziękować wszystkim za ostatnią posługę jaką zrobiono dla jego ojca i osobiście jemu. Jeszcze raz z całego serca dziękuje i ma nadzieję, że tych pogrzebów będzie mniej.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

*Przerwa trwała od godziny 12<sup>43</sup> do godziny 12<sup>55</sup>. Po przerwie w obradach uczestniczyło 13 radnych. Radny Eugeniusz Simoniuk oraz radny Paweł Mischuk zwolnili się u Przewodniczącego RM z dalszego udziału w obradach sesji.*

Po przerwie w obradach **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że w chwili obecnej w sesji uczestniczy 13 radnych co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane. Poinformował, że przystępują do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

*O godzinie 12<sup>56</sup> na salę obrad przysła radna Danuta Karniewicz, radny Leszek Aleksiejuk oraz radna Krystyna Mańko i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

### **Ad 15**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że pkt 15 porządku obrad to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Marcin Sarnacki** poinformował, że ma ponowne zapytanie, ponieważ na posiedzeniu Komisji Porządku poprosił o informację na temat kalkulacji - ile kosztowałyby szafki dla dzieci z klas I-III szkół podstawowych w Bielsku Podlaskim. Kalkulacja powinna być prosta i wystarczy pomnożyć ilość dzieci przez koszt szafki. W odpowiedzi, którą otrzymał wyjaśniono, że zwrócono się do szkół podstawowych z pytaniem, czy istnieją warunki lokalowe montażu indywidualnych szafek uczniom klas I-III. Trzeba zacząć od tego pytania - jaki jest koszt, bo po co o to pytać skoro nie wiadomo, czy nas na to stać. Chodzi o to, że dzieci w klasach I-III mają potężne plecaki. Szafki mogłyby być w klasach bądź szatniach, to jest kwestia indywidualna i tylko chodziło mu o koszt tego. Te dzieci powinny mieć szafki, ponieważ noszenie takiej ilości książek i co chwilę dodatkowych rzeczy jest to naprawdę duży wysiłek. Bardzo prosi o skalkulowanie tego i przedstawienie. Wiadomo, że koszt będzie dość spory, ponieważ koszt najtańszej szafki to jest około 300 zł i mnożąc przez ilość dzieci jest to spory wydatek, ale można robić to sukcesywnie, w jednym roku klasy pierwsze, w drugim roku klasy drugie i w trzecim klasy trzecie. Ponadto zwrócił się z prośbą o zainstalowanie oświetlenia przy nowopowstałym placu zabaw, ponieważ już znajdują się tam puszki i butelki. Są tam zainstalowane nawet dwie kamery, ale niestety nie przeszkadza to osobom postronnym korzystania z tego placu zabaw jako miejsca uciech i radości. Jest to jego prośba i dobrze byłoby, jeśli udało by się to zrobić jeszcze w tym okresie zimowym, kiedy słońce wcześniej zachodzi.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>58</sup> na salę obrad przysła Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Dotychczasowy Zastępca Burmistrza Miasta Jan Radkiewicz** poinformował, że sprawa oświetlenia będzie przedmiotem na pewno już następcy. Ustalono też wcześniej z Panem Burmistrzem, że trzeba przegrodzić jeszcze wąskie przejście między placem zabaw a Pływalnią, bo tam pozostał wąski pasek terenu i żeby nie wyprowadzano tam psów. To już będzie kwestia do nowego pełnomocnika, ale to powinno być zrobione wiosną. Myśli, że ta sprawa oraz sprawa oświetlenia będzie zrobiona. Jeżeli chodzi o szafki to pamięta z posiedzenia Komisji, że Pan Radny powiedział, aby to na korytarzach, lub w salach, bądź w szatni zorganizować. Owszem, jeśli kolega wie ile to kosztuje to pomnoży przez 600, bo tyle mniej więcej dzieci będzie w klasach I-III i wyjdzie kwota. To jak się wie, to po co pytać. Tylko jest następne pytanie, bo np. w Szkole Nr 5 będzie problem z umieszczeniem tych szafek, ponieważ na korytarzu nie można, bo jest wąsko, sale są małe, w szatni jest ciasno, więc naprawdę trzeba będzie dobrze się zastanowić jakie to mają być szafki i gdzie. Nie mówi, że to nie jest możliwe, ale to wszystko zostanie już rozstrzygnięte później.

**Radny Marcin Sarnacki** stwierdził, że chce odpowiedzieć Panu Burmistrzowi na pytanie – „po co pytać jak się wie”. Wobec tego znajdzie rozwiązanie na szafki w Szkole Nr 5, bo w Gimnazjum Nr 1 jest dużo miejsca i można tam wstawić szafki uczniom z klas ze Szkoły Podst. Nr 5. Taka jest odpowiedź na informację Pana Burmistrza, że skoro wie to po co pyta. Wydaje mu się, że nie jest od tego, aby umiejscawiać te szafki, ale uważa, że jest to naszym obowiązkiem tym bardziej, że leczenie skrzywienia kręgosłupa kosztuje społeczeństwo dużo więcej niż wydatkowanie na szafki. Jak już zaznaczył we wcześniejszej wypowiedzi, można robić to sukcesywnie. Nie trzeba wszystkich szafek kupić od razu. Wracając do sprawy oświetlenia to uważa, że problem jest bardzo pilny, bo plac jest nowy. Razem z Piotrem Wawulskim i Igozem Łukaszukiem starali się o ten plac zabaw, co prawda w innym miejscu, jednak plac zabaw wyszedł w tym miejscu i chwala za to, że w ogóle jest. Jednak kwestia oświetlenia tego placu wydaje mu się sprawą priorytetową, bardziej ważną niż oświetlenie tunelu przy ul. Mickiewicza, ponieważ rzeczy znajdujące się na placu zabaw zostaną za chwilę zniszczone i wiosną dzieci przyjdą na zniszczone zabawki, co grozi utratą zdrowia, bądź kalectwem.

**Radna Maria Ryżyk** odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformowała, że w części szkół był realizowany program „Radosna szkoła” i w ramach tego programu w niektórych klasach szafki są zakupione i np. w Szkole Nr 4 w dwóch klasach są takie szafki dla czterech klas szkoły podstawowej. To była inicjatywa dyrektora.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że zgłasza wniosek, interpelację, aby na skrzyżowaniu ulic Kazimierzowskiej i Mickiewicza wydłużyć cykl czasowy dla osób przechodzących przez przejście przy „Stokrotce” w kierunku przeciwnym i vice versa. Mieszkańcy, w szczególności osoby starsze, osoby schorowane, przechodzące z dziećmi zgłaszają, że ten czas jest bardzo krótki. Przechodzą oni, dochodzą do azylu i następnie do osi jezdni w kierunku przeciwnym i już świeci się czerwone światło, i nie zdążą przejść. Kierujący również zgłaszają potrzebę, bo jadącym z ulicy Kazimierzowskiej i skręcającym w lewo uda się przejechać dla 3 maksimum 4 pojazdów, natomiast 4, czy 5, lub 6, itd. to już nie przejedzie. W tej sprawie rozmawiał z osobami, które są kompetentne w sprawie ruchu drogowego i przekonali go, że kierujący mogą poczekać, ale dla pieszych trzeba to zrobić, wydłużyć nieco czas, ponieważ teraz jest okres zimowy, jest ślisko i nie każda osoba zdąży przejść. Chodzi tu o sprawy bezpieczeństwa i podzielono tę jego uwagę przedłożoną w imieniu mieszkańców. Bardzo prosi o wystąpienie z formalnym wnioskiem, aby to uczynić.

**Radna Maria Ryżyk** poinformowała, że bardzo często korzysta z tego przejścia i ma wrażenie, że tam cały czas jest zielone światło. Tam samochodem nie da się jechać, bo faktycznie w lewo to tylko dwa samochody dadzą radę przejechać, a nie cztery. Być może zielone światło jest za krótko dla starszych osób, ale praktycznie to jest ono cały czas.

*O godzinie 13<sup>05</sup> na salę obrad przyszedł radny Mirosław Majstrowicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że nie wie jakim przejściem chodzi Pani Radna, albo jaką jezdnią przejeżdża. Gromada ludzi stoi przy „Stokrotce” i chce przejść, ale oni nie zdążą. Mówi to w imieniu osób starszych i oni o to proszą. Pani Radna szybko chodzi, ale człowiek starszy, emeryt, osoba na wózku, matka z dzieckiem tak szybko nie przejdzie przez to przejście. Prosi to sprawdzić. Osobiście był tam 3 razy i to obserwował, słuchał tego co ludzie mówili. Rzadko tam przechodzi, a częściej przejeżdża, ale tam nie ma takiego problemu z przejazdem. Kierujący niech stosują sobie zasadę - wolniej jedziesz szybciej zajedziesz, a dla pieszych trzeba, żeby było bezpiecznie.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę, że ten problem, który podniósł Pan Mirosław Gołębiowski sygnalizowała już wcześniej. Zgadza się z tym, że starsze osoby mają pewien problem, żeby szybko, sprawnie przejść na drugą stronę ulicy. Mogą oni przejść dwuetapowo. Też znalazła się tam w pewnym momencie i doszła do wniosku, że trzeba szybko przechodzić przez to przejście. Natomiast odnośnie tego, co powiedziała Pani Maria, to samochody rzeczywiście stoją, ale wydaje się jej, że to skrzyżowanie na pewno poprawiło bezpieczeństwo, jednak strasznie utrudniło płynną przejeżdżalność samochodów, tak więc coś za coś. Też zgadza się z wypowiedzią Pana Mirosława, że starsze osoby, czy niepełnosprawne muszą przechodzić etapowo. Jest tam wysepka i ta osoba musi stanąć na wysepce, poczekać troszeczkę i dopiero przejść, natomiast osoba młoda przejdzie szybko.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że wczoraj przeczytała w gazecie, iż dzieci w budynku na ulicy Dubiażyńskiej 4 marzną. Napisano, że mieszkańcy rozmawiali z radnymi, ale do niej oni nie dotarli i nie miała zaszczytu z nimi się spotkać. Faktem jest, że w planie nie zostało ujęte ocieplenie tego budynku. W związku z tym ma pytanie, czy ocieplenie budynku należy do miasta, czy do Przedsiębiorstwa Komunalnego? Dobrze byłoby coś tam zrobić, ponieważ wewnątrz tego budynku jest prawdopodobnie bardzo duży grzyb. Ponadto chce zwrócić uwagę na teren za przychodnią przy ulicy 3 Maja, za zakrętem na ulicę Żeromskiego. Musiała podwieźć chorego do przychodni, natomiast jest tam problem z zaparkowaniem samochodu, ponieważ na terenie za przychodnią są duże wyrwy. Ma pytanie, czy dałoby się wyrównać ten teren i do kogo to należy? Jeżeli jest to teren Spółdzielni Mieszkaniowej to należy wystąpić, aby Spółdzielnia trochę go wyrównała. Poinformowała, że miała również zaszczyt zainteresować się warunkami zamieszkania ludzi korzystających z mieszkań socjalnych i komunalnych.

Nie wie kto nadzoruje te mieszkania, bo np. zastała drzwi zawiązane sznurkiem, poza tym klatki są okropne. Faktem jest, że tylko w dwóch oknach na dole wisiały firanki. Znalazła właściciela jednego mieszkania, dowiedziała się kto tam mieszka i właśnie u niego te firanki były zawieszone. Natomiast, jeśli chodzi o pozostałe lokale to ma pytanie, czy są one wolne, czy ktoś tam mieszka? Mówi tu o bloku przy ul. Jana Pawła II 22. Można tam pójść i zobaczyć jak to wygląda, bo ona chodziła i to sprawdzała. Ponadto na posiedzeniu Komisji zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza o wyjaśnienie, jakie kryteria powinien spełniać worek na popiół. Wymogi jakie powinien spełniać taki worek to - powinien być odpowiednio wytrzymały, powinien być podpisany. Ludzie płacą po 10 zł i osobiście głosowała za tym, aby tyle płacili, jednak w tej chwili nie płaciłaby wcale, ponieważ worki jakie otrzymują mieszkańcy są niepodpisane, niewytrzymałe. Do Przedsiębiorstwa Komunalnego nikt nie ma zastrzeżeń, gdyż worki przez nich dostarczane są w miarę wytrzymałe i podpisane. Natomiast ten worek, który tutaj przyniosła to jest po prostu cyrk, a to jest prawdziwy worek na popiół i takie worki ludzie otrzymują. Chodzi o to, że jest ktoś, kto odpowiada za te śmieci, ktoś odpowiada za te worki, jest umowa z firmą, która odbiera odpady. Uważa, że powinni być konsekwentni i powinni rozliczyć te firmy, a na przyszłość nie podpisywać z nimi umowy, jeżeli przystąpią do przetargu, bo to jest żart z mieszkańców. Tu chodzi o firmę ASTWA.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny Mirosław Gołębiowski podtrzymuje swój wniosek, aby wydłużyć cykl zmiany zielonego światła na przejściu dla pieszych, czy jest to interpelacja, czy wniosek?

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że niech będzie to interpelacja.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** zamknął dyskusję i poinformował, że przystępują do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 16**

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że punkt 16 porządku obrad to – „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Otworzył dyskusję w tej sprawie.

*(Wnioski i pytania zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowiska dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3K do protokołu).*

**Dotychczasowy Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczak** stwierdziła, że dzisiaj jest taka sesja podziękowań oraz życzeń i też chciałaby do tego się dołączyć. Trochę cofnie się wstecz, a więc do dnia 25 listopada. To był dzień trudny, dzień, który pokazał jak kruche jest życie. To był dzień, którego następstwem było podjęcie przez radnych uchwały o wygaśnięciu mandatu Burmistrza Miasta, a zarazem zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, wygaśnięcie mandatu Burmistrza przed upływem kadencji jest równoznaczne z odwołaniem zastępców. W związku z tym chce poinformować, że dla niej jest to równoznaczne z zakończeniem pracy w Urzędzie i jak napisał Paulo Coelho w „Piątej górze”, że „zawsze trzeba wiedzieć kiedy kończy się jakiś etap w życiu, jeśli uparcie chcemy w nim trwać dłużej niż to konieczne tracimy radość i sens tego co przed nami”. Dla niej właśnie taki etap się zakończył. W związku z tym chce podziękować za długoletnią współpracę na rzecz naszego miasta. Chciałaby też złożyć życzenia dalszych sukcesów, satysfakcji z wykonywania mandatu radnych, a przede wszystkim życzyć spokoju i takiego wzajemnego zrozumienia. Chce również wszystkim tutaj obecnym oraz mieszkańcom zebranim przed telewizorami życzyć zdrowych, spokojnych świąt zarówno tych pierwszych i tych drugich, życzyć samych tylko pomyślnych dni w 2014 roku. Dziękuję bardzo.

**Dotychczasowy Zastępca Burmistrza Miasta Jan Radkiewicz** stwierdził, że również chce zabrać głos w tym samym temacie co Pani Burmistrz i niejako troszeczkę nawiązując do dzisiejszej sesji oraz tej sytuacji ogólnie jaka się wytworzyła po śmierci Burmistrza Eugeniusza Berezowca. Też chce szczególnie podziękować za stwierdzenie dzisiaj na tej sesji, że miasto nie zostało ogarnięte paraliżem. To nie jest zasługa jakiejś niewidzialnej ręki, ale osób podejmujących decyzje. Jednostki nasze otrzymały pieniądze, funkcjonowały normalnie, podstawowe potrzeby zostały zabezpieczone, podopieczni MOPS otrzymali zasiłki, nauczyciele oraz inni wypłaty. Pomimo tych początkowych sugestii, że ich jako zastępców nie

ma, to jednak z koleżanką podjęli się tego, że będą dalej funkcjonować i podpisywać tylko i wyłącznie dlatego, żeby nie było paraliżu miasta. Wszyscy otrzymali należne im wynagrodzenia i zasiłki. Bez tego nie byłoby nic. Mieli po prostu odwagę i myśli, że nie robili to ludzie niekompetentni. Dzięki temu właśnie był spokój i porządek. Nie było tutaj jakiegoś stanu nadzwyczajnego. Na dzisiejszej sesji usłyszał, że porządek i spokój dopiero wprowadzi osoba pełnomocnika. Osobiście twierdzi, że to jest, więc ten pełnomocnik nie będzie musiał niczego wprowadzać, bo po prostu będzie kontynuacja istniejącego stanu. Ma tylko jedną prośbę, aby tu nie powoływać się na kontynuowanie myśli i działań śp. Burmistrza Eugeniusza Berezowca przez te osoby, które negatywnie oceniały go cały czas. Ci, którzy pozytywnie oceniali Burmistrza to byli razem z nim i to było widać na tej sali. Tak dobitnie na tej sesji padło jasno o co chodzi w tym wszystkim. Po prostu pewien układ powiatowy ma przejść do miasta i dokładnie tak jest. Jak będzie w dalszej perspektywie to tego nie wie, to rozstrzygną wybory i zostanie to rozstrzygnięte. Jak ocenią to mieszkańcy to się jeszcze okaże. Tego nie wie. Chciałby serdecznie podziękować wszystkim za współpracę, w szczególności pracownikom Urzędu Miasta, koleżance Walentynie Szymczuk i tak jak ona również deklaruje, że na pewno jego nie będzie z chwilą przybycia osoby pełnomocnika i pełnomocnik nie będzie musiał go zwalniać. Odejdzie sam, nie ma problemu. Z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia katolickich i prawosławnych wszystkim życzy wszystkiego najlepszego, zdrowia, pomyślności, jak najmniej negatywnych zdarzeń w życiu. Naprawdę chciałby jeszcze raz serdecznie wszystkim podziękować za wszystko co było dobre, złe, nieważne, to po prostu było. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca RM Bożena T. Zwolińska** uważa, że trzeba pewne rzeczy uporządkować i to nie jest tak, że ktoś sobie podejmuje decyzje i odchodzi. Są przepisy i z chwilą podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu Burmistrza funkcje zastępców też wygasają, natomiast nadal pozostają oni pracownikami i mogą pracować, ale są na wypowiedzeniu i mają tu zastosowanie przepisy prawa pracy. To nie jest tak, że np. Pani Burmistrz Walentyny Szymczuk już nie będzie, bo Pani Szymczuk nie jest tym zastępcą. Pan Radkiewicz i Pani Burmistrz mieli określone kompetencje. Było pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że mają oni prawo wykonywać pewne czynności dla dobra miasta. To bardzo dobrze, bo sobie nie wyobraża, żeby mając narzędzia, pewne instrumenty tego nie robić. To należało do pewnych obowiązków. Padły tutaj gorzkie słowa ze strony Pana Radkiewicza. Tak nie mówiłaby już o takich rzeczach, ale ma nadzieję, że doświadczenie Pani Wali Szymczuk zostanie wykorzystane. Z tego co się orientuje to osoba pełniąca funkcję Burmistrza nie może mieć swoich zastępców, ale dobrze byłoby, żeby Pani Burmistrz nie rozważała tej kategorii, że Pani nie będzie w tym Urzędzie. Oczywiście to nie od niej zależy, bo jest tylko radną, ale nawet sugestia była u wojewody i dobrze wypowiadali się o Pani osobie. Nie chciałaby tego tematu dalej kontynuować i też chce dołączyć się do życzeń i życzyć wszystkim ciepłych, radosnych świąt Bożego Narodzenia tych pierwszych i tych drugich.

**Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że też chce złożyć wszystkim życzenia radosnych, błogosławionych, szczęśliwych i rodzinnych świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku.

#### **Ad 17**

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący RM Kazimierz H. Leszczyński** o godzinie 13<sup>24</sup> zamknął obrady XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i życząc wszystkim miłego dnia.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**Przewodniczący Rady**

***/-/ Kazimierz H. Leszczyński***