

Protokół Nr 33/13
z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa
Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 listopada 2013 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 302 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 8:00 – 9.00. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Marcin Sarnacki**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Piotr Wawulski**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Alina Niegierewicz**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** oraz Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk** (lista obecności stanowi załącznik nr 1).

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad. Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.
2. Sprawy różne
 - przyjęcie protokołu.

Dotyczy pkt nr 1

Informacja na temat sytuacji gospodarczo-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że na wczorajszej komisji toczyła się dyskusja o szpitalu i o jego osiągnięciach, zostały zgłoszone pytania w imieniu wyborców, a dziś jeszcze chciałaby dowiedzieć się jaka jest kondycja finansowa szpitala. Poinformowała, że słyszała od ludzi, iż szpital ma się rozbudowywać i w związku z powyższym dobrze byłoby dowiedzieć się jak szpital stoi finansowo.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że to nie szpital będzie inwestorem.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, że takie pytanie było już zgłaszane na jednej z wczorajszych komisji.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że skoro szpital się rozbudowuje, to chyba dobrze stoi finansowo.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że ostatnio firma prywatna zwróciła się o warunki zabudowy na rozbudowę oddziału kardiologii inwazyjnej.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że obecnie w szpitalu mamy rezonans i tomograf i to też jest prywatne, są firmy które wynajmują miejsce, wstawiają swój sprzęt, NFZ za to płaci, a szpital z tego korzysta.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą, aby przedłożony materiał został uzupełniony o informację nt. kondycji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Komunalnemu sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim prowadzenia miejskiego składowiska odpadów stałych.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2013 r.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że wie iż to jest śmieszna suma, chodzi o odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w rozdziale Gospodarka Odpadami w planie Urzędu Miasta. Zaznaczyła, że z tego co słyszała, to za wszystkie odpady gminne płacone jest z tych pieniędzy co są zbierane.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że ten fundusz socjalny dotyczy chyba pracownika.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy ten pracownik jest na etacie Urzędu Miasta, a zajmuje się problemami gospodarki komunalnej?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poprosił o wyjaśnienie, o czym dokładnie Radna mówi.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że chodzi o str.2 pkt. j.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że w tym miejscu pojawił się błąd w nazewnictwie rozdziału, powinno to być w rozdziale oczyszczanie. Przeprósł za pomyłkę i dodał, że zostanie to poprawione.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że z przedłożonego dokumentu wynika, iż 97.000 osób skorzystało z usług pływalni. Zapytał ile z tych 97.000 skorzystał klub Wodnik?

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że każda wchodząca osoba jest rejestrowana w systemie i z tego wynika informacja, która jest podstawą w konstruowaniu wielkości stawki dotacji przedmiotowej. Zaznaczył, że na pytanie ile wejść było z podmiotu X, czy Y niestety nie jest w stanie odpowiedzieć.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż nie jest to podmiot X, ani Y, tylko jest to największy płatnik basenu i dlatego pojawiło się pytanie - ile osób skorzystało?

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że jest informacja ile klub zapłacił.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że jeżeli chodzi o płatności to niedawno były zawody na które klub wynajmował pływalnię i musiał zapłacić w granicach 4.000 zł. W związku z tym, że klub jest miejski zapytał, czy istnieje możliwość pominięcia tych płatności?

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski wtrącił, że to jest tak samo jakby TUR płacił za wynajęcie MOSiR.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że mamy do czynienia z zakładem budżetowym, każdy korzystający wnosi opłaty i jeżeli np. klub Pływacki Wodnik, który korzysta z pływalni i realizuje zadania ubiega się do miasta o dotację na zadanie, to te środki otrzymuje.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy można byłoby zrobić klubowi bonifikatę z rzędu 99,9%? Sytuacja jaka ma teraz miejsce to takie mielenie, klub pisze wniosek i czeka 2 miesiące, otrzymuje od miasta pieniądze, które wpłaca dla pływalni, pieniądze te wracają do miasta.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że zadania te są ustalane po przyjęciu budżetu w drodze konkursu. Coś jest ustalone i chodzi tylko o kwestię realizacji. Jeżeli coś odbywa się w listopadzie, to nie chodzi o kwestię procedury, tylko to rozstrzygnęło się np. w marcu i sprawa jest tylko realizacyjna. Powiedział, że pytanie dot. ulg nie powinno być do niego kierowane.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że chodzi o to, aby Dyrektor pływalni miał trochę dobrej woli w stosunku do dzieciaków, które pływają, po to aby to funkcjonowało. Uważa, że wstyd będzie jeżeli zawody zostaną przeniesione np. do Hajnówki. Zaznaczył, że wie iż są takie zakusy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że nie chciałby wnikać w to jaka jest forma dalszych rozliczeń. Zaznaczył jednak, że zakład budżetowy ma obowiązek pozyskać określone dochody. Przekłada się to też na tę możliwość funkcjonowania w formie zakładu. Ustawa o finansach stanowi, że możemy dotować, tylko w określonej wielkości, a dalej choćby było nawet zapotrzebowanie, to jest bariera ustawowa, która nie pozwoli podstawić

wyższej kwoty. Trzeba utrzymać wydatki na określonym poziomie, a wydatek to jest płaca, ciepło itd., a myśląc o zmniejszeniu poziomu dochodów trzeba patrzeć na to, że skutkuje to taką sytuacją, że być może niechęć wejdziemy w ten próg ponad 50% i koniec i dotacji takiej nie będzie mogło być.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jak można przekształcić Klub Pływacki Wodnik w taką samą strukturę jaką jest TUR, abyśmy mogli wstać sobie na sesji Rady Miasta i wymyślić, aby dodatkowo przeznaczyć 300.000 zł na klub pływacki.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że klub ten jest w takiej samej strukturze i to i to jest stowarzyszeniem.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy TUR płaci za korzystanie ze stadionu?

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że oni się jakoś rozliczają.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski uważa, że należy nazywać rzeczy po imieniu – TUR nie płaci.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że nie obawia się, że ktokolwiek jakieś zawody będzie organizował w Hajnówce, droga otwarta, proszę bardzo. Powiedział też, że ma kontakt z szefem klubu i nigdy takie zdanie nie padło, jak były problemy to przychodził i wszystko zawsze było załatwione, nie było żadnych problemów. Raz była dyskusja na temat płacenia za korzystanie z 2-3 torów na pływalni, klub chciał płacić za jeden tor, a korzystał z 3. Trzeba było dojść do konsensusu i tyle, sprawa została załatwiona. Uważa, że klub Wodnik może nie otrzymuje bezpośrednich dofinansowań, ale miasto funduje również nagrody na zawody, miasto sfinansowało przejazd dzieci na Ukrainę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że rozumie, iż nie można przekroczyć progu itd., tylko pojawia się pytanie – co Pan Dyrektor zrobił, aby pozyskać dochody. Zaznaczył, że z tego co wie i co zaobserwował, a korzysta z tego basenu to Pan Dyrektor nie robi nic. Padła propozycja jak pozyskać sponsora, jak zrobić promocję, czy jak wykorzystać ten czas kiedy basen jest pusty, ale to wszystko to jak grochem o ścianę. Wszyscy zdają sobie sprawę z tego co mówił Pan Skarbnik, z tego, że nie można przekroczyć pewnego pułapu, ponieważ tak nakazuje ustawa, ale tu chodzi o coś innego. Chodzi o to, aby Pan Dyrektor zrobił minimum, aby pozyskać dodatkowe środki. Można byłoby wtedy pomyśleć o umorzeniu części płatności dla klubu pływackiego, czy Uniwersytetu Trzeciego Wieku itd.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że osobiście korzysta z pływalni ileś tam lat i po ostatniej niedzieli zauważył nową sytuację, której wcześniej nie było. Poinformował, że zauważył reklamy bielskich firm.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy reklamy te nie były związane z zawodami?

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że w poniedziałek od rana były zawody i byli to sponsorzy zawodów.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że wie jak się zaczynało z pływalnią, wie jakie były informacje, że np. w Sokółce szybko z zakładu pływalnia przeszła w jednostkę budżetową, a jednostka to inna formuła przepływu pieniędzy. U nas przez 10 lat jakoś to wytrzymujemy, można to równie oceniać, ale nie można nie powiedzieć, że przez 10 lat udało się spełnić warunki ustawowe dla tego typu jednostki.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że ma pomysł jak oszczędzić koszty. Obecnie Urząd Marszałkowski ogłosił nabór na wnioski na energię odnawialną, jest chyba 50.000.000 zł do wzięcia w województwie podlaskim na wykorzystanie energii elektrycznej odnawialnej tylko na własne potrzeby, czyli np. na potrzeby basenu. Można byłoby zamontować tam wiatrak, czy fotowoltaikę. Powiedział, że w tej chwili też BOŚ, czy Bank Spółdzielczy w Brańsku udziela kredytów z 45% dotacją na kolektory słoneczne np. na podgrzanie wody. Uważa, że można byłoby o tym pomyśleć, aby zminimalizować koszty stałe na pływalni.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że dotacja ta nie jest udzielana na działania związane z działalnością gospodarczą.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że można to podciągnąć, tylko trzeba byłoby dobrze napisać projekt.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że jedna z komisji Rady Miasta odbywała się na basenie, podczas tego posiedzenia Pan Dyrektor oprowadził po pływalni całą komisję i nie było ani jednego korzystającego z basenu, była to godzina 9 rano. Radny powiedział, że zapytał wtedy, czy Pan Dyrektor ma zamiar coś z tym zrobić.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż radni mają trafne sugestie, ale trzeba poprosić Dyrektora i z nim rozmawiać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że już rozmawiał z Panem Dyrektorem.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że zdarzają się różne sytuacje, zdarza się że na czyjś dyżur też nie przyjdzie żywa dusza. Jeżeli chodzi o odnawialne źródła energii to dyrektor interesował się tym, był w kontakcie z firmami i wiatrak nie wchodzi w grę, dach nie jest przystosowany też do zamontowania kolektorów słonecznych, jedynie można zrobić to gdzieś obok. Firma z Białegostoku cały koszt zamontowania tego typu rzeczy oszacowała na ok 2.000.000 zł, zwróciłoby się to to po ok 20-30 latach. Trzeba próbować, być może pojawią się nowe technologie, które pozwolą na zastosowanie. Podkreślił, że Dyrektor interesował się tym tematem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zaznaczył, że wszelkie propozycje nie wynikają z tego, że Dyrektorem jest Pan Kuczyński, a z tego, że pływalnia w jakiś sposób leży radnym na sercu. Trzeba ustalić fakty, nikt nie robi komuś pod górkę ze względu na to, że tak się nazywa, a dlatego, że po prostu nic nie robi.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że nie wyciągałby takich wniosków, póki co pływalni ma dobrą opinię, jest zadbana i bardzo pozytywnie wyróżnia się na tle innych pływalni, ale co człowiek to opinia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że wie, iż rolą przedstawicieli urzędu jest bronienie, ale nie trzeba bronić jak Zawisza, a trzeba otworzyć oczy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk uważa, że jeżeli padają zarzuty, to trzeba nazywać je po imieniu i załatwiać. Zaznaczył, żeby zwrócić uwagę na to, że dziś mowa jest o tym, co ma być elementem budżetu, a w ciągu roku są tematy o pływalni i to tam ostro powinno się o tym co podnoszą radni mówić. Zaznaczył też, że wcale nikogo nie broni, ponieważ też jest zwolennikiem tego aby było inaczej. Powiedział, że jest zwolennikiem fotowoltaiki, ponieważ dzisiaj technologie pozwalają na to, że słońce przekształca się w energię elektryczną, a to jest i zasilanie eklektyczne i podgrzewanie, to kapitalna sprawa. Tego temu nie można odpuszczać. Powiedział, że też rozmówił z Dyrektorem pływalni i mówił mu, że trzeba myśleć, trzeba rozmawiać, dociekać i szukać, ponieważ są takie czasy, że tego nikt nie odpuści. Musimy w to iść, może dziś to nie wychodzi, ale nie można też mówić, że tam się nic nie robi.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że trzeba porównać bielską pływalnię do Hajnówki, tam jest chociażby funpage na facebooku, konkursy, ferie dla dzieciaków itp. itd. Cały czas pojawia się informacja co się dzieje.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że dyskusja ta powinna toczyć się w innym momencie roku, trzeba byłoby też zaprosić Dyrektora.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że mówi się tu o Dyrektorze, ale bez niego. Uważa, że należałoby go zaprosić i wtedy rozmawiać.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że były już rozmowy z Panem Dyrektorem.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, że radni mówią o tym, że jest pusty basen itp., a wczoraj na jednej z komisji radna zgłosiła problem, że dana osoba ma karnet, kilka razy przychodziła na basen i nie została wpuszczona z powodu braku miejsc.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że osoba, która nie została wpuszczona ma rozpiškę z której wynika dokładnie kiedy i o jakich godzinach tory są wolne.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że wie iż w Białymstoku są godziny w których nie wpuszcza się na basen, ale w Bielsku nie było takich sytuacji.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zaznaczył, że miasto się stara, aby ta pływalnia funkcjonowała. Wiadomym było, że trzeba będzie do tego dokładać, ale staramy się ściągnąć jakieś pieniądze. Staramy się jak najlepiej pomóc tej pływalni. Jeszcze raz zaznaczył, że najlepiej było na komisję zaprosić Dyrektora.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zwracając się do przedmówcy zapytał jakby on się czuł, gdyby zaszedł do Pana Dyrektora z 15 postulatami i nie mowa tu o postulatach wyrwanych z kosmosu po 50.000.000 zł, a mowa o postulatach sensownych, wziętych z innych pływalni, przeniesionych na potencjalnie tych samych klientów i gdyby żaden z tych postulatów nie został zrealizowany? Zrealizowany został jedynie karnet na saunę.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że musiałby więcej wiedzieć, aby cokolwiek się wypowiedzieć, powiedział że nie wie jak w tych miejscowościach z których wzięto pomysły funkcjonuje pływalnia, czy jako jednostka, czy zakład budżetowy.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 1, prz. - 0, wstrz. - 3) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, w jaki sposób należy rozróżnić kto ma być honorowym obywatelem, a kto zasłużonym dla miasta?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że nie ma określonych przepisów jak to powinno być.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy pkt nr 2

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki poinformował, że komisja wyczerpała już materiały sesyjne. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, jak to się stało, że uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta została podjęta z naruszeniem prawa w zakresie braku aktualizacji załącznika planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego wymaganego art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że były zmieniane dotacje i załącznika akurat nie było, ale RIO odnosi to do uchwały z września, ta uchwała wpłynęła do nas w listopadzie, a w październiku Rada Miasta podejmowała uchwałę i ten załącznik już był.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że rozumie z tego, iż naruszenie zostało już usunięte.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że RIO pokazała, iż uchwała nie miała załącznika, ale załącznik ten pojawił się już w kolejnym miesiącu.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedział, że w materiałach mówi się również o ul. Gajowej, która przewidziana jest do poszerzenia. Poprosiła o wyjaśnienie, która to ulica.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że jadąc ul. Studziwodzką przy przystanku należy skręcić w prawo w kierunku ul. Dubiażyńskiej.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że aby ulica ta została poszerzona trzeba będzie zabrać od mieszkańców ziemię. Zapytał na jakiej zasadzie będzie się to odbywało?

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że to wszystko jest na etapie wstępnym. Na razie nic nikomu nie robimy, chodzi o sporządzenie planu zagospodarowania, aby zablokować budowę świnia. Na dzień dzisiejszy nie słyszał, aby tam cokolwiek robić.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, skąd pomysł aby poszerzać tę drogę, po poszerzeniu będzie to jedna wielka autostrada.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz droga będzie musiała mieć 12 metrów, ale tu chodzi o szerokość pasa, a nie samej jezdni. Poszerzenie drogi musi być, zgodnie ze studium uwarunkowań powinna być tam droga tej szerokości. Nie ma mowy o tworzeniu dróg mniejszych niż 8 metrów.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, co będzie w sytuacji kiedy np. jedna osoba nie wyrazi zgody na zabranie swojego terenu na rzecz drogi. Zapytał, czy zastosowana będzie spec ustawa?

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że przy miejskim planie nie stosuje się spec ustawy. Starosta ustali cenę, a jeżeli nie będzie zgodności to sprawa trafi do sądu i sąd to rozstrzygnie. Przeważnie wykup gruntu pod drogi jest w granicach 55 zł/m², ludzie żądają i 100 zł i 80 zł, ale zazwyczaj idzie po 55 zł.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki w związku z tym, że można wykupować grunty pod drogę zapytał, czy będzie przebitka od ul. Brańskiej do szosy Augustowskiej, czyli do ul. 11 Listopada?

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że to trzeba zrobić.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że wnioski są złożone.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy została już wykupiona cała ziemia pod drogę?

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że cała nie, znaczna część jest miejska, ale część prywatnych gruntów też trzeba będzie wykupić.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że od 3 lat mówi się już o tym temacie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że przebitki tej nie będzie zanim nie będzie pieniędzy. Jak pojawi się temat drogi to grunt będzie wykupowany w różnej formie, może być spec ustawą. Wnioski składane są do wszystkich możliwych instytucji, na razie brak odzewu.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że liczył na to, że środki unijne mogą być podstawiane pod drogi lokalne, jednak okazuje się że wszystko idzie ku temu, że takie drogi jak 8, jak obwodnice itp. będą, ale dalej nie. W Narodowym Programie Przebudowy

Dróg Lokalnych też ogranicza się środki. Powiedział, że widzi, iż pozyskanie wsparcia zewnętrznego będzie bardzo trudne. To, że u nas udało się zrobić dużo ulic przy udziale środków zewnętrznych to dobrze, ponieważ teraz nic może nie wyjść pomimo tego, że nasze miasto jest obejmowane jako obszar subregionalny. Jeżeli chodzi o przebitkę do ul. 11 Listopada, może by wszyła wcześniej, ale sprawy rozbiły się o to, że właściciel chciał nierealne pieniądze.

Wobec braku innych spraw Przewodniczący Komisji przystąpił do przyjęcia protokołu.

Przyjęcie protokołu Nr 32/13 z 23 października 2013 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za -3, prz. – 0, wstrz. -1) Protokół Nr 32/13.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** zakończył obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
M.Germaniuk

*Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi*

Marcin Sarnacki