

**Protokół Nr 26/13
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 19 marca 2013 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w pokoju nr 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 - 10:40. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Krystyna Mańko**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**, Kierownik Ref. Gk – **Bogdan Sokołowski**, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – **Andrzej Krzywiec**, Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – **Władysław Kuczyński**, Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - **Anna Niewińska**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.
Porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXIX Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Zapoznanie się z informacjami o pracy w 2012 roku: BDK, MBP, MOSiR, Pływalni „Wodnik” i ŚDS.
3. Sprawy różne.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Dotyczy punktu nr 1

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2012 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że jeżeli jest potrzeba to na posiedzenie komisji można poprosić Dyrektora Bielskiego Domu Kultury.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2012 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i zaznaczył, że w razie potrzeby komisja może poprosić na posiedzenie Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2012 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że ma pytanie, ale być może odpowie na nie Zastępca Burmistrza Miasta. Stwierdziła, że w informacji jest wspomniane, że MOSiR świadczy usługi pralnicze. Zapytała, komu są świadczone te usługi.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że usługi świadczone są tym osobom, które się o to zwróciły.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż rozumie z tego, że każdy z zewnątrz może z tego skorzystać.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że pewnie tak.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz stwierdził, iż w tamtym roku z prania było znacznie więcej pieniędzy.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że jeżeli są pytania do dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji to można go poprosić.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że ma pytanie do Dyrektora.

O godz. 9:10 na posiedzenie komisji poproszono Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzeja Krzywca.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż uzyskała już odpowiedź od Zastępcy Burmistrza Miasta, ale ponowiła pytanie – komu świadczone są usługi pralnicze, czy korzystają z nich tylko sportowcy, czy można przywieźć też rzeczy z miasta?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec wyjaśnił, że każdy może przywieźć rzeczy do prania.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że w tym roku usługi te były świadczone chyba bardzo skromnie. Zapytała, czy wynika to z ich jakości.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec poinformował, że przy ul. A. Mickiewicza powstała prywatna pralnia, a hotele mają swoje pralnie. Powiedział też, że pewien czas temu do MOSiR przywożono pranie z Białowieży, a teraz z tego zrezygnowano.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, dlaczego zrezygnowano.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, że być może powstała jakaś pralnia w Hajnówce. Powiedział, że to iż MOSiR może prać swoje rzeczy to też jest dużo, ponieważ w tygodniu czasami jest kilka meczy i trzeba przeprać stroje.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy są jeszcze pytania do Dyrektora.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że informacja została przedstawiona w nowej szacie graficznej, wszystko jest przejrzyste i klarowne. Stwierdził jednak, że brakuje mu informacji nt. tego kto prowadzi poszczególne grupy młodzieżowe, czy jest to trener, czy instruktor.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec wyjaśnił, że sekcje piłki kobiet prowadzi Pani Anna Mortel, która jest policjantką. Zaznaczył, że aby ta pani mogła prowadzić grupę komendant musi jej na to zezwolić, a obecnie przebywa na urlopie i wraca w maju. Jeżeli pozwolenie nie zostanie udzielone to trzeba będzie szukać drugiego trenera. Stwierdził, że jeżeli chodzi o piłkę ręczną to prowadzi ją Pan Piotr Stasiuk, który jest też nauczycielem w Zespole Szkół Nr 3.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że nie ma też wymienionych trenerów np. piłki siatkowej, a być może co roku się oni zmieniają.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, iż trenerzy zmieniają się sporadycznie. Piłkę siatkową prowadzi Pan Andrzej Sosna i Dariusz Duszkowski.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał, kto prowadzi piłkę koszykową chłopców.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec poinformował, że prowadzi to Pan Jarosław Olszański i Robert Car.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał, które grupy oni prowadzą.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec wyjaśnił, że grupy te prowadzone są w Szkole Podstawowej Nr 5.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że chodzi mu o informacje rocznikową.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zaproponował, aby Pan Dyrektor udzielił odpowiedzi na piśmie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec stwierdził, iż wolałby właśnie odpowiedzieć na piśmie.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz w związku z tym poprosił o odpowiedź na piśmie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy wyszczególniony w informacji zakup usług dostępu do sieci Internetu – 1.156,20 zł to jest internet stacjonarny i mobilna sieć komórkowa. Zaznaczył, że jest tam dość wysoka kwota.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec powiedział, że księgowa zlicza opłaty i podana jest opłata roczna.

Członek Komisji – Krystyna Mańko zapytała, o jakie konkretnie imprezy chodzi w sformowaniu „imprezy sportowe promujące miasto Bielsk Podlaski”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – Andrzej Krzywiec poinformował, że są to wszystkie mecze, ponieważ w tej chwili są koszulki, logo MOSiR z herbem miasta. Zaznaczył, że każde działanie MOSiR jest jako promocja miasta.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko podziękował Panu Dyrektorowi za wyjaśnienia.

O godz. 9:20 posiedzenie komisji opuścił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2012 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że będzie miał pytanie do przedstawiciela pływalni.

O godz. 9:21 na posiedzenie komisji poproszono Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysława Kuczyńskiego.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że ma pytanie nt. zawodów organizowanych podczas dnia wiosny. Zapytał, czy w przyszłym roku można byłoby przeprowadzić zawody w innym terminie. Poinformował, że chodzi o to, iż w tym dniu w szkołach zawsze organizowane są różne imprezy i to koliduje, ponieważ niektóre dzieci muszą iść na pływalnię i jest to dość uciążliwe.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że zawody organizowane są w tym dniu, ponieważ jak były organizowane w innym terminie to ze szkół docierały sygnały, że nauczyciele nie nadążają z programem i wyrywanie dodatkowego dnia sprawia problemy. W związku z powyższym zostało ustalone, że dzień 21 marca, jako dzień wiosny w szkołach jest dniem luźniejszym, część być może ucieka z lekcji i dlatego został on wykorzystany na zawody, po to aby młodzież nie chodziła po mieście. Poinformował, że jeżeli chodzi o pływalnię to zorganizowanie zawodów w innym terminie nie byłoby problemem, tylko nie wie jaki będzie odzew ze szkół.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że może nie chodzi o inny termin, a bardziej o przesunięcie godziny, ponieważ w zawodach tych biorą udział zespoły, a wiąże się to z ilością dzieci i te same osoby biorą też udział w konkurencjach organizowanych w szkołach. Zaznaczył, że te dwie imprezy nakładają się na siebie. Może gdyby dzieci startowały pojedynczo też byłoby inaczej, obecnie musi być min 3 osoby aby zdobyć punkty w klasyfikacji najlepsza klasa.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysław Kuczyński stwierdził, że do tej pory nie było takich sygnałów. Pływalni zależało na tym, aby zorganizować zawody, aby była rywalizacja, nie tylko pomiędzy osobami indywidualnymi ale też pomiędzy klasami i szkołami.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko uważa, że najlepiej byłoby poruszyć tę kwestię na naradzie z dyrektorami szkół, ponieważ oni najlepiej będą wiedzieli jak te sprawę załatwić.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka wtrąciła, że kilka lat temu minister wystąpił z propozycją, aby szkoły i inne instytucje działające na rzecz oświaty organizowały różnego rodzaju imprezy w dniu wiosny. Miałoby to się odbywać po to, aby młodzież nie uciekała z lekcji, a była zajęta w inny sposób.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy są jeszcze pytania do Pana dyrektora.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała kto ochrania pływalnię i ile to kosztuje.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że chyba firma z Białegostoku.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że ochroną pływalni zajmuje się firma Lider.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy wcześniej nie była to firma Solid, czy coś takiego.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że na pływalni nie było. Stwierdził, że ochrona kosztuje ok. 200 zł miesięcznie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że w informacji wymienione są koszty pozostałe, które stanowią ponad 91.000 zł. Zaznaczyła, że myślała, iż to ochrona jest taka droga.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysław Kuczyński wyjaśnił, że w koszty pozostałe wchodzi chemia basenowa, mydło, papier toaletowy, wszystkie koncesje, radio, abonamenty, internet, ubezpieczenia mienia, wszystkie opłaty za licencje. Zaznaczył, że sama chemia basenowa kosztuje w okolicach 25.000 zł.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że jest to kwota prawie 100.000 zł i praktycznie wszyscy dyrektorzy porożpisywali tego typu rzeczy co do grosza, a tu nie jest wiadome ile co kosztuje. Stwierdził, że tak samo pozycja dot. umów zlecenia, to jest kupa pieniędzy i nie jest wiadomo z kim umowy te zostały zawarte.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że umowy te zostały zawarte głównie z instruktorami nauki pływania.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, ilu jest tych instruktorów.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że umowy te są podpisane z 5 ratownikami, a nauka pływania prowadzona jest poza godzinami ich pracy. Zaznaczył, że jeśli chodzi o wszystkie lekcje pływania to podane są wpływy za samą naukę pływania, a osoby korzystające z nauki pływania płacą za naukę i za wejście na basen.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko podziękował Panu Dyrektorowi za wyjaśnienia.

O godz. 9:26 posiedzenie komisji opuścił Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik”.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2012 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Dodał, że obecna jest Pani Dyrektor ŚDS i w razie potrzeby zostanie poproszona. Stwierdził, że w przedłożonej informacji Pani Dyrektor pisze, że brakuje jej miejsca i prawdopodobnie w niedługim czasie trzeba będzie pomyśleć o jakiś dodatkowych pomieszczeniach. W związku z tym, że jest dużo luzu w pomieszczeniach oświatowych, więc może gdzieś tam, dałoby się pogodzić te dwie sprawy.

Członek Komisji – Krystyna Mańko stwierdziła, że z tego co wie to młodzież z Gimnazjum Nr 1 współpracuje ze Środowiskowym Domem Samopomocy.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Sprawozdanie roczne dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2012.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 9:30 na posiedzenie komisji poproszono Kierownika działu świadczeń i pomocy środowiskowej- Annę Niewińską.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że w potrzebach związanych z realizacją Programu na lata 2013-2014 wyszczególniona jest kwota 1.500 zł na powołanie rodzin wspierających. Poprosiła o wyjaśnienie co to będzie.

Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - Anna Niewińska poinformowała, że pojęcie rodzin wspierających funkcjonuje w ustawie o wspieraniu rodziny. Rodzina wspierająca, jest to rodzina, która ma pomagać w wychowywaniu dzieci dla rodzin biologicznych, które mają trudności w wychowywaniu dzieci małoletnich. Jest to na zasadzie – ciocia/wujek pomoże mamie zorganizować opiekę nad dziećmi, które są w szczególnej sytuacji i są zagrożone umieszczeniem w pieczy zastępczej. Wyjaśniła, że dotyczy to rodzin

patologicznych, które są zagrożone odebraniem dzieci i po to, aby dzieci te utrzymać w rodzinie biologicznej nawiązuje się kontakt z rodzinami wspierającymi. Rodziny wspierające są po to aby pomogły rodzinie biologicznej w zachowaniu dzieci w dotychczasowej rodzinie. Powiedziała, że jest to np. pomoc w odrabianiu lekcji, pomoc w sprzątaniu mieszkania, często rodzice są niewydolni i nie radzą sobie w takich zwykłych czynnościach.

Zaznaczyła, że dla MOPS jest to nowe zadanie, ponieważ obowiązuje od stycznia ubiegłego roku, a w tym 2012 r. nie było w ogóle styczności z takimi rodzinami. Powiedziała, że potrzeba przedstawiona w programie jest zabezpieczeniem na wszelki wypadek.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, ile rodzin to obejmie.

Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - Anna Niewińska wyjaśniła, że będzie to jedna, dwie rodziny maksymalnie. W takiej sytuacji z rodziną wspierającą podpisuje się umowę, w której określa się zakres czynności, które mają być wykonane na rzecz rodziny biologicznej. Za wykonanie czynności następuje zapłata.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy w trudnych sytuacjach można zwracać się do MOPS o taką ciocię, czy wujka.

Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - Anna Niewińska poinformowała, że aby o to się starać muszą zaistnieć pewne przesłanki. Dobro dziecka w danej rodzinie musi być zagrożone umieszczeniem w pieczy i dopiero wtedy można wejść z rodziną wspierającą.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poruszając nowy temat zapytała jak często przyznawany jest węgiel dla osób korzystających z pomocy MOPS.

Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - Anna Niewińska stwierdziła, że co do zasady jest tona węgla na okres grzewczy.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, dlaczego niektórzy dostają 3 razy i od razu to sprzedają.

Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - Anna Niewińska wyjaśniła, iż sytuacja może być taka, że w okresie wrzesień-grudzień jest przyznane pół tony i w okresie styczeń- kwiecień drugie pół tony, co stanowi tonę na okres grzewczy.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że dostała informację, że węgiel ten jest sprzedawany.

Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - Anna Niewińska poinformowała, że MOPS wie, że zdarzają się takie przypadki. Można podjąć pewne działania, ale zazwyczaj ośrodek stawiany jest już przed faktem dokonany. Zaznaczyła, że firma ENERGO jest dostawcą węgla wyłoniowym w wyniku przetargu, dostawca dowozi węgiel, a pracownicy MOPS po 2 dniach dowiadują się, że węgiel został sprzedany. Zaznaczyła, że praktycznie już nie można zadziałać, bo węgla na podwórku już nie ma.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że jako CARITAS otrzymała informację, że wydawane będzie tylko jedno zaświadczenie w ciągu roku, a do tej pory

CARITAS żądało dwóch zaświadczeń, za każde półrocze oddzielnego. Zapytała, czy CARITAS może trzymać się swoich praktyk, czy będzie już tylko jedno zaświadczenie.

Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - Anna Niewińska wyjaśniła, że jedno na rok. Stwierdziła, że to nie dotyczy programu wspierania rodziny, ale jeżeli jest już mowa o zaświadczeniach to wtrąciła że jedna sprawa została skierowana już na policję, ponieważ zaświadczenia zostały sfałszowane. Dodała, że z art. 140 Kodeksu postępowania karnego policja wszczęła śledztwo przeciwko 3 osobom.

Członek Komisji - Krystyna Mańko powracając do tematu węgla stwierdziła, że skoro są rodziny które węgiel odsprzedają to może warto było nie przyznawać go takim osobom.

Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej - Anna Niewińska wyjaśniła, że jest kwestia tego typu, że MOPS nie może odmówić przyznania pomocy społecznej, szczególnie w okresie zimowym kiedy człowieka trzeba zabezpieczyć żeby nie zmarł. Poinformowała, że każda pomoc przyznawana jest w dobrej wierze i nikt nie może wychodzić z założenia, że dana osoba sprzeda to co otrzymuje.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko podziękował Kierownikowi działu świadczeń i pomocy środowiskowej- Annie Niewińskiej za wyjaśnienia.

O godz. 9:35 posiedzenie komisji opuścił Kierownik działu świadczeń i pomocy środowiskowej.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że ma problem, a mianowicie na ul. Jagiellońskiej jest mały, złośliwy piesek, sprawa została zgłoszona na policję, ale nie przyniosło to żadnego skutku. Pies ciągle wychodzi bez kagańca i nie pozwala przejść ludziom. Drugim przypadkiem jest pies napadający na klatce schodowej, ma opiekuna, ale opiekun ten nie odpowiada, ponieważ nie ma pieniędzy i żadnych konsekwencji w stosunku do tej osoby nie można wyciągnąć. Stwierdziła, że tworzone są ustawy, których nie ma jak egzekwować, a kobieta która ma problemu z psem przy ul. Jagiellońskiej dzwoni nagminnie i nie wiadomo co jej odpowiadać. Kobieta ma problem, bo Krzysiek boi się przejść przy tej posesji, jest to dziecko niepełnosprawne, policja była upominana, ale to nic nie skutkuje.

Członek Komisji – Krystyna Mańko powiedziała, że radni z Hajnówki przyznali pieniądze dla pasa i umieścili go w schronisku, ponieważ przez 3 dni był, nie chciał szukać pożywienia. Zainteresowała się nim jakaś kobieta, a później tematem zajęli się radni.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że ma pytanie do programu opieki nad zwierzętami § 1 ust. 1 pkt 3: opieka nad wolno żyjącymi kotami, włącznie z opieką weterynaryjną w uzasadnionych sytuacjach oraz ich dokarmianie. Zapytał, jak to będzie wyglądało w praktyce, kto będzie dokarmiał wolno żyjące koty, kto je będzie prowadził do weterynarza itp. Zapytał, czy w Urzędzie Miasta został już stworzony wydział zajmujący się tym tematem. Kolejna sprawa to § 1 ust. 1 pkt 5: poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Zapytał w jaki sposób będzie to wyglądało. Powiedział też, że kiedyś zgłaszał prośbę, aby na stronach internetowych Urzędu Miasta udostępniać informację o tym, że są bezpieczne psy, które mogą pozyskać właścicieli.

O godz. 9:40 na posiedzenie komisji poproszono Kierownika Ref. Gk – Bogdana Sokołowskiego.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powtórzył pytania.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski poinformował, że jeżeli chodzi o wolno żyjące koty to jest sfera kotów wolno żyjących, są jeszcze koty domowe. Jeżeli będzie wiadomo, że są gdzieś skupiska kotów wolno żyjących to trzeba będzie wystawiać tam karmę. Takich kotów się nie odławia. Zaznaczył, też że nie ma wolno żyjących psów, psy są bezpieczne. Poinformował, że np. w Grecji psy i koty są wolno żyjące, żyją sobie na ulicach i nikomu to nie przeszkadza, natomiast u nas koty są wolno żyjące, a psy powinny być odławiane.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jak będzie wyglądać poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski powiedział, że jest umowa z lekarzem weterynarii, który ma opiekować się zwierzętami rannymi o każdej porze dnia i nocy. Weterynarz ten przyjmując takie zwierze może proponować adopcje, ponieważ przychodzą do niego ludzie i czasem sami pytają o możliwość adopcji. Zaznaczył też, że w zasadzie powinno się to odbywać poprzez schronisko.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy można byłoby zrobić na stronie internetowej zakładkę ze zdjęciami zwierząt, które są w można powiedzieć tymczasowych hotelach.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski uważa, iż trzeba byłoby uzgodnić to z radcą. Powiedział, że z tego co pamięta to były jakieś negatywne przesłanki ku temu.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, z którym schroniskiem miasto ma podpisaną umowę.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski poinformował, że po przetargu wyszło to samo schronisko co wcześniej, czyli w Radysach niedaleko Ełku.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że miasto na pewno musi płacić za transport. W związku z tym zapytał, czy jest to opłacalne.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski wyjaśnił, iż jest to wliczone w koszt utrzymania jedno psa. Przetarg dotyczył odłowu, transportu i dożywotniego utrzymania psa.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała gdzie trzeba dzwonić jeżeli dojdzie do jakiegoś wypadku z psem. Zaznaczyła, że pytają ją o to ludzie.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski stwierdził, że jest wyłoniony lekarz weterynarii – Pan Roszczenko ul. Kościuszki, ale to dotyczy generalnie wypadków na drogach.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy można dzwonić całodobowo.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski powiedział, że tak.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, gdzie znajduje się taka informacja. Zaznaczyła, że ludzie ją o to pytają.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski poinformował, że taka informacja została przekazana zarządcom dróg. Nie jest to ogłaszane wszystkim, ponieważ znowu będą różne dziwne historie tak jak podrzucanie psów z Hajnówki itp.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała skąd wiadomo, że z Hajnówki.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski powiedział, że wie ze swoich źródeł.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy są jeszcze pytania.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że będzie miał pytanie do Pana Kierownika przy innym punkcie.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zacytowała § 8 ust. 4: prawo do kontroli uiszczenia opłaty targowej mają upoważnieni pracownicy Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. Zapytała, jak często z tego prawa urzędnicy skorzystali w 2012 r.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski powiedział, że trzeba byłoby to policzyć. Stwierdził, że na pewno sprawdzane było to kilkanaście razy. Z każdej kontroli są protokoły, więc można to policzyć.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że odbywa się sprzedaż grzybów, a w regulaminie się tego zakazuje.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski wyjaśnił, że aby móc sprzedawać grzyby trzeba mieć na to pozwolenie. Regulamin już dawno był zatwierdzany, teraz wykonuje się tylko tekst jednolity.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że w regulaminie mówi się także o tym, że osoby dokonujące sprzedaży zobowiązane są do przestrzegania porządku wokół i na zajmowanym stanowisku handlowym, a po zakończeniu sprzedaży zebrania i usunięcia odpadów do kontenera. Uważa, że po dniu handlowym na targowicy jest strasznie brudno.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski poinformował, że po czwartku sprzątanie trwa do późnych godzin nocnych, ponieważ tak szybko tego się nie sprzątnie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że od osób sprzedających należy wymagać, aby po sobie sprząkali.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski powiedział, że w wyniku przetargu została wyłoniona na sprzątanie osoba, która się tym zajmuje. Uważa, że ogólnie nie jest brudno, tylko po czwartku sprzątanie trwa do późnych godzin nocnych.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zacytował § 8 ust. 2 od opłaty zwolnione są osoby posiadające na targowisku stałe obiekty handlowe, za które uiszczają podatek od nieruchomości. Zapytał, czy osoby sprzątające na targowicy sprzątają też przy tych blaszakach.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski powiedział, że właściciele mają sprzątać przy swoich kontenerach, ale przy tych kontenerach mają też wystawki za które dodatkowo płacą.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wyjaśnił, że chodzi mu o to, że jeżeli ktoś płaci podatek od nieruchomości to obowiązuje go też sprzątanie, tak jak w każdym obiekcie na terenie miasta.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski wtrącił, że oni płacą dzierżawę i podatek.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy w dzierżawę wchodzi kwestia sprzątania, czy nie.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski powiedział, że we własnym zakresie też sprzątają. Za czystość na targowisku bardziej odpowiada ta osoba, która wygrała przetarg.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zaznaczył, że przedłożony projekt uchwały nie wprowadza niczego nowego, tylko chodzi o ujednolicenie.

Kierownik Ref. Gk – Bogdan Sokołowski wtrącił, że pół roku temu wszedł taki przepis, który stanowi, że każda uchwała zmieniona musi mieć tekst jednolity.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko podziękował Panu Kierownikowi za wyjaśnienia.

O godz. 9:55 posiedzenie komisji opuścił Kierownik Ref. Gk.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. -0, wstrz. -3) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z zawarciem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zakazu zabudowy terenów zalewowych.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Krystyna Mańko poprosiła o wyjaśnienie czego dokładnie dotyczy projekt uchwały.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyśnił, że chodzi o teren pomiędzy Elwą, a rzeką Białą, naprzeciwko oczyszczalni ścieków. Powiedział, że w 2009 r. został opracowany i uchwalony przez radnych plan zagospodarowania przestrzennego, podczas jego uchwalania były zastrzeżenia różnych osób, ale zostało to w jakiś sposób załatwione. Kilka miesięcy temu zgłosili się ludzie o których mowa w projekcie uchwały i postanowili wykopać sobie stawy. Okazało się, że zgodnie z planem wykopanie stawów nie jest dopuszczalne, ponieważ nie zostało to w nim przewidziane. Poinformował, że aby móc prawnie załatwić tę sprawę została ona skierowana do rady. W przypadku oddalenia przez radę, właściciele nieruchomości będą mogli skierować sprawę do sądu i to sąd rozstrzygnie, co dalej.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. -0, wstrz. -3) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 5, prz. -0, wstrz. -2) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

W związku z tym, iż informacje o pracy w 2012 roku: BDK, MBP, MOSiR, Pływalni „Wodnik” i ŚDS zostały zawarte w materiałach sesyjnych i tym samym zostały rozpatrzone w punkcie nr 1 Przewodniczący Komisji- Andrzej Roszczenko przystąpił do rozpatrywania kolejnego punktu.

Dotyczy punktu nr 3

Przewodniczący Komisji- Andrzej Roszczenko poinformował, że komisja wyczerpała już materiały sesyjne, ale jest jeszcze wiele pism np. jest uzasadnienie z I Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w sprawie ks. Franciszka Bronisława Zaleskiego, jest zestawienie odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych. Poinformował, że jest też prośba jednego z bielskich notariuszy o wybudowanie toalety miejskiej oraz są wyjaśnienia w spr. byłego żłobka. Stwierdził też, że część radnych otrzymała pismo od mieszkańców bloków przy ul. Sportowej 4A i ul. Sportowej 6, w którym mieszkańcy ci zwracają się o pewne wyjaśnienia. W związku z tym, że mieszkańcy ci prawdopodobnie otrzymali już odpowiedź na swoje pismo zwrócił się z prośbą o przedłożenie radnym odpowiedzi na przedmiotowe pismo. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tych tematach.

Przyjęcie protokołu Nr 25/13 z 19 lutego 2013 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za –6, prz. – 0, wstrz. -1) Protokół Nr 25/13.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

Sprawa dot. nieruchomości przy ul. Poświętnej.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że na sesji dwa razy pytał jakie działania zostały podjęte w kierunku realizacji celu na jaki była przekazana nieruchomość po byłym żłobku i otrzymał odpowiedź, że zostały podjęte działania w kierunku realizacji celu na jaki była przekazana przedmiotowa nieruchomość. Powiedział, że w związku z tym napisał pismo z takim samym zapytaniem – jakie są to działania. Stwierdził, że otrzymał obszerną informację co przez 10 lat działo się w tym budynku, a na koniec „i zostały podjęte działania w kierunku realizacji celu na jaki była przekazana przedmiotowa nieruchomość”. Uważa, że de facto trzy razy otrzymał tę samą odpowiedź i dalej nie wie jakie działania zostały podjęte w kierunku realizacji celu. Zapytał, czy ma pisać kolejne pismo, aby w końcu dowiedzieć się czegoś sensownego. Zwracając się do Zastępcy Burmistrza Miasta zapytał co to znaczy, że zostały podjęte działania w kierunku realizacji celu na jaki była przekazana przedmiotowa nieruchomość.

Zastępcą Burmistrza Mitasa – Jan Radkiewicz powiedział, że miasto nie ma tej nieruchomości.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wtrącił, że o tym wie. Zaznaczył, iż chodzi mu o wyjaśnienie jakie działania zostały podjęte, czy zostało wydane kolejne pozwolenie na budowę, czy budynek został wyburzony itp. itd.

Zastępcą Burmistrza Mitasa – Jan Radkiewicz wyjaśnił, że żadne pozwolenie na budowę nie zostało wydane, ponieważ warunki zabudowy jakie były wydane nadal obowiązują, nikt ich nie uchylał i nikt nie wydawał nowych. Powiedział, że z tego co wie jest projekt budowlany, ale myśli że będzie on zmieniany. Zaznaczył, że nie może odpowiadać za inwestorów, ale z tego co wie jest robiony audyt tego budynku, jakie środki będą potrzebne na doprowadzenie go do pierwotnego stanu.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy jest możliwość zobaczenia do jakiego stanu budynek ten został doprowadzony przez te 10 lat.

Zastępcą Burmistrza Mitasa – Jan Radkiewicz powiedział, iż trzeba się zwrócić o to do parafii.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, jaka jest szansa na odzyskanie tego budynku.

Zastępcą Burmistrza Mitasa – Jan Radkiewicz stwierdził, że przede wszystkim musi być wola właściciela. Było pismo i działania zostały podjęte, ale w między czasie właściciel zmienił zdanie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że doszedł do kolejnej umowy, gdzie na tej samej zasadzie nastąpiło przekazanie Dworku Smulskich. W umowie jest zdanie "winien być przeprowadzony cel działania". Uważa, że należy uchronić się od kolejnego rozdawnictwa i jeżeli oddaje się mienie gminy dla jakiegoś podmiotu, który chce zrobić coś dobrego dla miasta to można zaznaczyć, że jeżeli np. w przeciągu 4 lat nie dokona stosowanych przeróbek i zmian na rzecz społeczności to można ten budynek odzyskać. Powiedział, że obecne rozwiązanie to furtka dla osób nieuczciwych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że miasto nie może żądać zwrotu nieruchomości, dlatego że została ona sprzedana. Urząd może żądać zwrotu bonifikaty. Stwierdził, że należy zapytać, czy były podejmowane kroki w celu wyegzekwowania zobowiązań od podmiotu, który uzyskał bonifikatę. Powiedział, że dwukrotnie zadawał takie pytanie i do tej pory też nie otrzymał takiej odpowiedzi i nadal nie wie, czy Burmistrz podejmował jakieś działania w celu egzekwowania zobowiązań.

Zastępcą Burmistrza Mitasa – Jan Radkiewicz uważa, że taka odpowiedź znajduje się w odpowiedzi na interpelację radnego Sarnackiego. Zaznaczył, że na razie nie ma podstawy do żądania zwrotu bonifikaty, inaczej byłoby gdyby parafia sprzedawała obiekt.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż rozumie podstawy prawne, zapytał jednak dlaczego umowa została tak zawarta, że nie zobligowano ściśle. Zapytał dlaczego podpisuje się umowy w których jest „winien wykonać”, a nie „ma wykonać”. Podpisywane są takie umowy, które godzą w interesy miasta i mieszkańców.

Zastępcą Burmistrza Mitasa – Jan Radkiewicz powiedział, że w tej sprawie należałoby zwrócić się do tych, którzy opracowywali tę umowę 10 lat temu i do rady, która wtedy za tym głosowała.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że już nie chodzi o to czym się kierowano, tylko teraz należy wyciągnąć wnioski na przyszłość. Jeżeli będzie coś oddawane to trzeba będzie zastanowić się i sporządzić taką umowę, która zagwarantuje, że cel na który zostanie przekazana dana nieruchomość zostanie osiągnięty.

Zastępcą Burmistrza Mitasa – Jan Radkiewicz uważa, że przekazując coś na podstawie danej ustawy, nie można wyjść poza nią.

Zaznaczył, że ma nadzieję, iż cel na który został już przekazany budynek zostanie zrealizowany.

Sprawa dot. uchwał śmieciowych

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że z ostatniego swojego dyżuru ma bardzo dużo pytań i bardzo dużo uwag nt. ustawy śmieciowej. Poinformowała, że przyszedł do niej pan z rodziny wielodzietnej i mówił, że jeżeli jego żona kupuje na 6 osobową rodzinę ser to, nie kupuje go w 6 opakowaniach a w jednym. Pan ten mówił, że nie będzie miał czego wrzucać do tych 6 worków. Poinformowała, że Białystok ponownie zaczyna analizować temat śmieci i zmienia swoje stawki – jedna osoba samotna ma płacić 10 zł, 2-3 osoby 20 zł, a większe rodziny po 25 zł. Uważa, że należy powrócić do tematu uchwał śmieciowych. Zaznaczyła, też że wszyscy się dziwią jak można było podejmować uchwały nt. wysokości opłat jeżeli jeszcze nie było przetargu. Zapytała też, czy prawdą jest, że z przetargu zostało wyeliminowane nasze Przedsiębiorstwo Komunalne. Zaznaczyła, że ludzie tak mówią.

Zastępcą Burmistrza Mitasa – Jan Radkiewicz poinformował, iż przetarg jeszcze nie został ogłoszony, więc nie wie jak ktoś może być z niego wykluczony. Jest nawet odwrotnie, skoro gminy posiadają swoje przedsiębiorstwa to są głosy, aby to one brały w tym udział. Jeżeli chodzi o stawki, to na pewno ten temat wróci po przetargu. Zaznaczył, że prawo jednoznacznie stanowi, że najpierw trzeba było wykonać te rzeczy, a dopiero później ogłosić przetarg, ponieważ jest on ogłaszany na podstawie uchwał. Jeżeli chodzi o to co znalazło się w uchwale to radni ustalali.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że są dwie kwestie do rozważenia, nie tylko uchwała dotycząca stawek, ale też regulamin, ponieważ jedno wynika z drugiego. Radni mieli dwa oddzielne dokumenty na dwóch oddzielnych sesjach, głosowano regulamin nie wiedząc jakie przyniesie konsekwencje.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że taka praktyka była wszędzie. Dodał też, że na jednej z komisji mówiono, że jeżeli uchwały te nie zostaną podjęte to wojewoda odgórnie narzuci stawki.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała jakim prawem inne miasta wracają do tego tematu i zmieniają stawki. Uważa, że należałoby wrócić i jeszcze raz wszystko przeanalizować. Zaznaczyła, że jeden z interesantów pytał ją co to śmieci mieszane, w encyklopedii takie pojęcie nie występuje. Uważa, że wszystko powinno być proste i jasne. Zgłosiła wniosek, aby powrócić do uchwał dotyczących stawek za wywóz śmieci i regulaminu wywozu śmieci.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że do tematu nie powinno się podchodzić pod wpływem jakichś emocji. Zaznaczył, że ostatnio często słucha Radia Białystok i dużo się tam mówi na ten temat i Bielsk wymienia się jako miasto, w którym są jedne z najniższych

stawek. Podkreślił, że jest to obiektywna ocena. W radio mówi się też o tym, że Hajnówka ma niższe stawki, ale należy tu powiedzieć dlaczego tak jest. Powiedział, że z tego co wie w Hajnówce opłaty ustalane są wg jakiegoś innego systemu, co budzi duże wątpliwości. Jest to ewenement w ustalaniu ceny.

Stwierdził, iż w naszym mieście zostały ustalone stawki, których skutkiem jest to, że ludzie do końca marca mają złożyć deklaracje w których wpisane są kwoty o których mowa w uchwale. Jest to konstrukcja, której teraz nie można zruszać. Podkreślił, że wszystko odbywa się zgonie z prawem i nie może być bałaganu. Trzeba też sobie powiedzieć, to że na dzień dzisiejszym ustalone są kwoty – 10 zł za zbiórkę selektywną i 22 zł za nieselektywną. Po przetargu będzie ponowne bilansowanie wpływów i kosztów i może to zrodzić dalszy skutek korekty stawki. Ustawa o finansach publicznych jasno stanowi, że miasto nie ma prawa zarobić nawet 1 zł na opłatach za śmieci.

Członek Komisji – Krystyna Mańko zapytała, jak będzie ze spółdzielniami mieszkaniowymi.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że spółdzielnie mieszkaniowe będą musiały płacić to co zadeklarują. Zazaczył, że miasto nie może zarobić i skoro np. dojdzie do tego, iż po przeliczeniach wyjdzie że stawka wyniesie np. 8 zł to pojawi się korekta, ale na ten moment nie powinno być żadnych zmian.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że należy dyskutować na te tematy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, iż zgadza się z tym, że chyba jest za mało dyskusji i informacji do ludzi.

Członek Komisji – Krystyna Mańko zapytała, co będzie w sytuacji jeżeli do 30 marca ktoś nie złoży deklaracji.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że na podstawie ilości osób zameldowanych zostanie wydana decyzja.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że inne miasta mogą zmienić stawki, więc niebardzo rozumie dlaczego u nas nie można tego zrobić.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, że nigdy nie zgadzał się z tymi stawkami, ponieważ są zbyt wysokie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że tym tematem interesował się jako zwykły obywatel i rzeczywiście informacja nie jest do końca czytelna i też miał wątpliwości jak to interpretować. Uważa, że jeżeli rada chce to powinna monitorować ten temat od początku do końca, tylko w tej chwili zostały podjęte uchwały, do 30 marca mają wpływać wszystkie oświadczenia. Na podstawie danych jakie spłyną od ludzi musi być zorganizowany przetarg, od przetargu można wnieść odwołania, a od 1 lipca wszystko ma działać. Powiedział, że w składanych oświadczeniach przeciętnie jest 20-30 zł, a 10 % składanych oświadczeń ma kwoty 50-60 zł. Jeżeli chodzi o ilość worków, to będzie ich dużo, ale nie ma potrzeby pakowania w nie wszystkiego od razu. Oprócz worków na śmieci segregowane są worki na śmieci zmieszane i można do nich wszystko wrzucić, a będzie odbierane po 10 zł.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że nie zostało określone co może być w mieszanych śmieciach.

O godzinie 10.20 posiedzenie Komisji opuścił radny Piotr Wawulski.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że w środę ukaże się artykuł, w którym będzie opisane, że spółdzielnia interpretuje zapisy w taki sposób, że śmieci segregowane to to, że w worku zmieszonym wszystko jest razem. Przedsiębiorstwo Komunalne ma inny tok myślenia i uważa, że segregacja ma polegać na czym innym.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że każdy otrzymuje jeszcze worek na śmieci zmieszane i jeżeli nie chce segregować to może wszystko do niego wrzucać.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz wtrąciła, że za takie wyrzucanie śmieci będą kary.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że regulamin nie przewiduje kar.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że jeżeli w pojemniku na śmieci zmieszane będą kartony, szkło, plastik to zostanie takim osobom zmieniona stawka na 22 zł. Zaznaczył, że Przedsiębiorstwo Komunalne tak to interpretuje.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że jeżeli jest potrzeba to można poprosić Kierownika Ref. Gk, aby wytłumaczył wszystko.

Członek Komisji – Krystyna Mańko uważa, że to ludziom na sesji trzeba wytłumaczyć.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że skoro inne miasta mogły zmienić stawki i prawo im na to pozwala to ktoś powinien wytłumaczyć, dlaczego w naszym mieście prawo tego zabrania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, że są składane deklaracje i jest w nich deklarowana ilość mieszkańców, a w regulaminie można zmniejszyć częstotliwość odbioru śmieci, można zmienić wielkość worka.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wtrącił, że trzeba byłoby na nowo zbierać deklaracje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk uważa, że nie ma takiej konieczności, ponieważ dane z deklaracji można przeszacować.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że deklaracje zostały sporządzone na podstawie obowiązujących uchwał. Jeżeli stawki zostaną zmienione to wszystkie deklaracje trzeba będzie na nowo wypełniać.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz po raz kolejny zapytała, dlaczego w innych miastach prawo pozwala na zmiany. W Białymstoku wczoraj zmieniono stawki, a mieszkańcy też muszą złożyć deklaracje do końca marca.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że nie rozumie tego, iż dziś można odbierać śmieci za kwotę X, a za 3 miesiące odbiór śmieci będzie kosztował 3X. Zapytał, dlaczego kwota ta rośnie 3 krotnie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że na swoim przykładzie wie, iż przy 4 osobach opłata wzrośnie o 40%, ale są też osoby u których spadnie wysokość opłat.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że tutaj skorzystają tylko gospodarstwa jednoosobowe.

Członek Komisji – Krystyna Mańko zwracając się do Zastępcy Burmistrza Miasta i do Skarbnika Miasta powiedziała, że Dyrektor Zespołu Szkół im. A. Mickiewicza złożyła pismo z prośbą o przyznanie 1.950 zł na wyminę popękanych i pokruszonych szyb. Poprosiła o przychylne ustosunkowanie się do prośby.

O godzinie 10:35 posiedzenie Komisji opuścił radny Igor Łukaszuk.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz ponowiła wniosek, aby powrócić do uchwał dotyczących stawek za wywóz śmieci i regulaminu wywozu śmieci.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że prawo nakazuje wszczęcie procedury przetargowej, aby wszcząć procedurę trzeba mieć zapisane kwoty w budżecie, a to co teraz radni chcą zrobić spowoduje unieważnienie przetargu i tym samym złamanie prawa. Przyjęte uchwały były publikowane w dzienniku urzędowym województwa podlaskiego. Zaznaczył, że stawki były przyjęte po to, aby było to podstawą do dalszych czynności. Jeżeli będzie przetarg i wyjdzie nowa kwota to dojdzie do korekty. Podkreślił, że gmina nie ma prawa zarobić na tym ani 1 zł.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że w innych miastach stawki są zmieniane.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja przyjęła (za -5, prz. - 0, wstrz. -0) wniosek.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zakończył obrady i podziękował zebranym za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
M.Kietlińska

***Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko