

Protokół Nr 25/13
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 19 lutego 2013 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Bielskim Domu Kultury w sali nr 30 w godzinach 9:00 - 10:00. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski** oraz Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne:
 - przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował również, że na dzisiejszym posiedzeniu nie będzie obecna Radna Krystyna Mańko, ponieważ przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Dotyczy punktu nr 1

Roczne sprawozdanie z działalności oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w 2012 roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i informacją.

Informacja o realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2012 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji - Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku było 7 fałszywych alarmów, ciekawe czy zgłaszający ponoszą w związku z tym jakieś konsekwencje.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że jak uda się ustalić kto dzwonił to na pewno jest wszczynane postępowanie.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji - Marcin Sarnacki powiedział, że rzuciły mu się w oczy kwoty przekazanych środków wymienione na str. 13. Pkt. 1 Caritas – Klub dla dzieci i młodzieży – 12.700 zł i 12.000 zł, w tym 35 i 25 uczestników; pkt. 2 Stowarzyszenie Edukacji Filmowej – 2.500 zł i 230 uczestników, pkt. 5 Bielsko-Podlaskie Stowarzyszenie Abstynentów Klub Abstynent „Promień” – 11.000 zł i ok. 300 osób. Stwierdził, że są straszne dysproporcje w przeliczeniu na osobę.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała co robią w Klubie Abstynentów „Promień”. Uważa, że tam chyba grają w ping-ponga, więc co z tego że ok. 300 osób.

Członek Komisji - Marcin Sarnacki uważa, że w pkt. 2 jest Stowarzyszenie Edukacji Filmowej – 2.500 zł i 230 uczestników. Dysproporcje są takie, że warto byłoby zobaczyć później jaki jest tego efekt, czy daje to wymierne korzyści.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż młodzieży trudniej jest zorganizować zajęcia niż dorosłym postawić stół np. do ping-ponga.

Członek Komisji - Marcin Sarnacki wyjaśnił, że chodzi o dysproporcje, ponieważ jak zsumuje się środki przeznaczone dla Caritas i podzieli się przez liczbę uczestników (24.700zł/60 osób) to wyjdzie ok. 411,67 zł na osobę, a 2.500 zł podzielić przez liczbę 230 osób to wyjdzie kwota ok. 10,87 zł

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że to nie jest tak, różne są zadania i różne kwoty. Jeżeli organizowane są kolonie z noclegami i wyżywieniem to, to wszystko kosztuje więcej niż inne formy działalności i stąd może wynikać dysproporcja. Zaznaczył, że kwoty nie wynikają z widzimisię komisji, która przyznaje te dotacje, tylko wynikają z przedstawionych wniosków. Organizacje składają wnioski na określone kwoty, opisują na co mają wydać te środki itp., nie ma tak że komisja sama uznaje komu ile dać.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że rozumie z tego iż organizacje składają wnioski na określoną sumę pieniędzy.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, że organizacje wnioskują o określone kwoty, przedstawiają cały program, a więc co będzie robione w ramach tego działania, konkretne wydatki osobowe, materialne itp. Zaznaczył że jest tam wszystko wyszczególnione, nie jest tak że złożono wniosek o tyle i tyle pieniędzy, na działanie jest składany projekt z rozbiciem na poszczególne elementy. Podkreślił, że organizacje zazwyczaj nie otrzymują takich kwot o jakie wnioskują, ponieważ nie ma zabezpieczonych aż tylu środków, aby wystarczyło na wszystkie potrzeby.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż analizując materiał dopatrzyła, że prawie 56% osób deklaruje, że na terenie szkoły stosowano wobec nich przemoc i agresję, poza szkołą jest mniej. Prawie 55% osób deklaruje też, że było odtrąconych, ok. 50% młodzieży deklaruje, że doświadczyło przemocy w szkole.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk uważa, że te dane i tak są zaniżone. Wyjaśnił, że wszystko zależy od definicji przemocy, teraz przeprowadzone są różnego rodzaju warsztaty i szkolenia na których uczy się dzieci, że przemoc słowna, fizyczna, finansowa też jest przemocą. Jak pojawiają się ankiety po tego typu warsztatach i jak pada pytanie "czy doznałeś przemocy słownej?", to większość osób zaznacza, że doznała. Powiedział, że z tego typu wyników badań nie należy wnioskować, że 50% osób było bitych w szkole.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Bielsku Podlaskim w roku 2012.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że słyszała iż nie ma szkoły w której nie byłoby narkotyków.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 2, prz. -0, wstrz. -4) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Protokół Nr 25/13 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 19 lutego 2013 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała na jaki czas została powołana Pani Dyrektor BDK.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że umowa została zawarta na okres 7 lat.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, po co zmieniany jest zapis Zarząd Miasta Bielsk Podlaski na Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, że nie ma już Zarządu Miasta, kiedyś był, ale według aktualnych przepisów nie istnieje.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że w przedłożonym dokumencie został skrócony czas uzupełniania wniosków mających braki formalne z 14 do 7 dni. Zapytał, czy komisja jest taka prężna, że zmienia się czas na 7 dni. Poprosił o wyjaśnienie z jakiego powodu wprowadza się taką zmianę.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że nie rozumie co do tego ma komisja. Poinformował, że skrócono czas uzupełniania wniosków mających braki formalne.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że osoby, które na co dzień nie zajmują się papierologią czasem potrzebują więcej czasu na zgromadzenie wszystkiego.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko odczytał §3 ust. 1 „Nagrody przyznawane są przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z inicjatywy własnej lub na wniosek”. Zapytał, kto może złożyć taki wniosek.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że każdy może wystąpić z wnioskiem.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powróciła do tematu skrócenia czasu na uzupełnianie wniosków formalnych. Uważa, że może jednak lepiej byłoby, aby pozostało 14 dni.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, skąd wzięła się propozycja skrócenia tego terminu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że nie wie skąd wzięła się taka propozycja.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zgłosiła wniosek, aby nie skracać czasu uzupełniania wniosków mających braki formalne z 14 do 7 dni. Wnioskuje, aby § 4 ust. 3 otrzymał brzmienie: „*W razie stwierdzenia braków formalnych, wzywa się wnioskodawcę do ich uzupełnienia w terminie 14 dni*”.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja przyjęła (za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zgłoszony wniosek.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 2, prz. -0, wstrz.-4) zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że pytał prezesa Klubu Pływackiego „Wodnik” ile płacą za wynajem lokalu i okazało się, iż płacą ok. 300 zł miesięcznie. Uważa, że kwota ta jest dosyć spora jak na organizację, która nie zarabia. Podkreślił, że klub ten boryka się z problemami finansowymi i w związku z tym być może warto byłoby poszukać odstępstw od tej kwoty, można byłoby zastosować np. 99,7 % bonifikatę – tak jak to miało miejsce w przypadku parafii. Zaznaczył, że warto byłoby pomyśleć nad tym, ponieważ klub robi wiele dla miasta.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy istnieje możliwość zastosowania bonifikaty.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że jednoznacznie nie wypowie się czy można tak zrobić, ponieważ należałoby to sprawdzić. Poinformował, że klub ten otrzymuje od miasta ok. 40.000 zł na swoją działalność, więc nie należy mówić, iż klub jest niedoceniony i niezauważony. Powiedział też, że wczoraj rozmawiał z dyrektorem pływalni, który powiedział, że prezes klubu miał propozycję zawarcia umowy na kwotę 120 zł i jej nie przyjął. Zaznaczył, że gdyby prezes zawarł umowę w styczniu na warunkach jakie proponował dyrektor to kwota byłaby niższa, a od marca tego roku wzrosły ceny i nie ma już możliwości wynajmu za mniejszą cenę niż 200 zł. W związku z powyższym opłata jaką będzie ponosił klub wyniesie ok. 200 zł, a nie 300 zł jak mówił radny.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że to iż klub otrzymuje kwotę ok. 40.000 zł to ok, ale inne kluby sportowe otrzymują od miasta ponad 200.000 zł i nie ponoszą żadnych kosztów za wynajem.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki poinformował, że klub za pieniądze jakie otrzymuje od miasta wchodzi na basen, a TUR otrzymuje 200.000 zł i tych pieniędzy nie zwraca.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że za wejścia na basen klub płaci mniej niż większości otrzymanych środków.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż wynika to z tego, że rodzice płaca duże składki.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wtrącił, że prowadząc dziecko na zajęcia musi płacić za wstęp na basen i za ratownika, który szkoli, więc jest to już podwójna opłata. Uważa, że jest to komedia i warto poruszyć ten temat na radzie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że to nie jest żadna komedia. Pływalnia póki co jest zakładem budżetowym, jako jedna z niewielu w województwie. Zaznaczył, że sytuacja finansowa jest taka, a nie inna. Bielską pływalnię często porównuje się do Hajnówki, a warto zaznaczyć, że do tej pory ceny biletów w Bielsku były niższe. Dodał, że pojawił się wniosek, aby dorównać te ceny do cen w Hajnówce.

Członek Komisji – Piotr Wawulski uważa, że gdyby nie istniał Klub Pływacki „Wodnik”, to o wiele mniej osób chodziłoby na basen.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że dyrektor ma tego świadomość. Uważa, że trzeba też mieć świadomość, iż pieniądze jakie zostaną wydane na szkoły, na naukę pływania dla dzieci również spowodują zwiększoną frekwencję na pływalni. Dzieci po nauce pływania wracają na pływalnię.

Członek Komisji – Piotr Wawulski złożył wniosek o zastosowanie maksymalnej bonifikaty za wynajem pomieszczeń dla Klubu Pływackiego „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja przyjęła (za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zgłoszony wniosek.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 5, prz. -0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od trybu przetargowego przy wynajmie lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, jak należy rozumieć czas nieoznaczony.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, że czas nieoznaczony oznacza iż umowa zostanie zawarta bezterminowo.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 5, prz. -0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że komisja wyczerpała już materiały sesyjne, ale jest jeszcze wiele pism dot. spraw różnych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tych tematach.

Sprawa dot. nieruchomości przy ul. Poświętnej.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że wszyscy otrzymali pismo, które zostało skierowane do Pana Antoniego Dydycza. Pan Kazimierz Henryk Leszczyński zwraca się do radnych po tym jak dostał pismo od Pana Antoniego Dydycza o ponowne przejęcie budynku, który nomem onem jeszcze nie jest Urzędu Miasta, a na razie jest jeszcze jednej z parafii. Radny uważa, że nawet po odzyskaniu nieruchomości nie powinniśmy przekazywać tego organizacji, która jest związana z tą organizacją, która doprowadziła ten budynek do ruiny. Zaznaczył, iż wie, że są inne organizacje które się tym interesują, a nawet jeżeli nie to można sprzedać budynek i pozyskać środki. Było już dziś powiedziane, że mamy kryzys, a szacunkowa wartość takiego placu w centrum miasta to ponad 1.000.000 zł, więc nie powinno się tego komuś oddawać. Zaznaczył, że organizacja, która chce przejąć ten budynek ściśle współpracuje z tą organizacją, która go zdewastowała, więc powinny dogadać się między sobą, tak jak to zrobiła ta organizacja z inną parafią przy ul. Żwirki i Wigury.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że był to parafialny plac przeznaczony na dom pomocy, ale jeśli chodzi o Caritas, to w Sokołowie organizacja ta przejęła jeszcze bardziej zdewastowany budynek i zrobiła tam piękne pomieszczenia, w których odbywają się warsztaty dla osób niepełnosprawnych. Uważa, że jeżeli budynek przejmie Caritas, a nie parafia to Caritas ma pieniądze i to robi.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że skoro Caritas zwraca się do Urzędu Miasta o dofinansowanie lata dla 50 osób, to chyba nie ma pieniędzy.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz wtrąciła, że o te środki każdy się zwraca.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że Caritas jest w pewien sposób związany z organizacjami kościelnymi.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że z Caritasu korzystają osoby wierzące i niewierzące.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wyjaśnił, że nie chodzi o korzystanie, lecz o samo funkcjonowanie. Caritas wywodzi się z religii rzymskokatolickiej i przez te 8 lat kiedy to budynek był w posiadaniu parafii można było się dogadać i partycypować. Przekazywanie teraz budynku kolejnej organizacji nie mając żadnej pewności, że coś powstanie jest niewłaściwe.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że pracuje w Caritasie i nigdy nie robiła różnicy czy ktoś jest wierzący, czy nie, czy ktoś jest prawosławny, czy katolik. Każdy kto przyniesie zaświadczenie z MOPS korzysta z pomocy Caritas, także nie identyfikowałaby Caritasu tylko i wyłącznie z katolikami.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że toczy się dyskusja, czy przekazać - nie przekazywać, dać – nie dać, sprzedać – nie sprzedać, a wypadałoby rozliczyć się z Panem Henrykiem Smągłowskim. Chcemy przekazywać, oddawać, czy sprzedawać, a jeszcze niewiadomo czy Pan Smągłowski nie wygra sprawy w sądzie i wtedy będą jeszcze większe komedie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż jest to kwestia tego co orzekną prawnicy, ponieważ nie jest wiadome czy rekompensata nie była wypłacona.

Członek Komisji – Piotr Wawulski uważa, iż jeżeli de facto osobie tej przysługuje jakaś rekompensata, to należałoby najpierw się rozliczyć.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że dyskutujemy po części bezprzedmiotowo. Póki co budynek nie jest nasz, nikt nam go nie zwrócił więc go praktycznie nie ma, bo nie możemy dysponować nieswoim.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, na jakim etapie jest ta sprawa.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że nie wie na jakim, nikt nie zwrócił budynku.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że radni przyjmowali w tej sprawie uchwałę.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że to było o ewentualnym przejęciu, ale do tego potrzebna jest wola dwóch stron. Zapytał co ma akt woli rady w stosunku do obrotu cywilno-prawnego. Musi nastąpić akt notarialny przekazania i wtedy dopiero będzie możliwa dalsza dyskusja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, czy parafia wystąpiła oficjalnie z jakimkolwiek pismem, dokumentem stwierdzającym wolę przekazania, czy odsprzedaży za kwotę kupna tej nieruchomości na rzecz miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że był taki dokument i dlatego została podjęta uchwała, ale po tej uchwale nie ma żadnych innych działań, tylko jak widać pojawiło się pismo biskupa. Zaznaczył, że osobiście rozmawiał w jakiej formie to ma być - nie ma się co tu mocno podniecać, bo sprawa jest bardzo prosta- następstwem tego było wystąpienie dziekana do biskupa, aby zezwolił na zwrot nieruchomości. Dziekan musi mieć upoważnienie od biskupa, aby móc zwrócić, powinien mieć też wypis z jakiś dokumentów podpisany przez biskupa.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że to swego rodzaju szantaż. Jak nie przekażemy na Caritas to oni nie oddadzą dla miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że nie chce uprzedzać faktów, ale wg jego oceny powstanie tam dom pomocy społecznej i hospicjum.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, z jakiej okazji ma to powstać.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że z takiej okazji, że jest taka potrzeba. Myśli, że w tym roku i to szybko będą podjęte działania ze strony Caritas i parafii.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, co z uchwałą, która była przyjęta.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że uchwała jest najmniejszym problemem. Jeżeli powstanie dom pomocy i hospicjum to każdy będzie pozytywnie nastawiony.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż doskonale widać, że nikt nie jest pozytywnie nastawiony.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że dom pomocy i hospicjum jest większym efektem i korzyścią, niż to, że rada podjęła uchwałę, wyrażającą zgodne na przejęcie nieruchomości.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał co z Panem Smągłowskim.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zapytał skąd ma wiedzieć co jest z Panem Smągłowskim.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że miasto wszystko rozdaje nie wiedząc nawet jaka jest tego sytuacja prawna.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zapytał, czy w takim razie radny wie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że nie wie, ale po to jest żeby pytać.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że rozmawiał z Panią Smagłowską, jej mąż jest niepełnosprawny, więc ona chodzi i to załatwia. Wszystko napisała, ale dzieci i spadkobierców mają rozrzuconych po świecie, próbuje zdobyć od nich pełnomocnictwo aby móc prawomocnie wystąpić, na razie jest to tylko nic nie znaczący sygnał. Wyjaśnił, że Pani Samgłowska musi złożyć pozew do sądu, a do póki nie będzie miała pełnomocnictw od wszystkich spadkobierców to tego nie zrobi.

Następna sprawa- to nie jest tak, że nie dostali odszkodowania. Z tego co sama przedstawiała po prostu go nie podjęli i złożone zostało do depozytu sądowego. Zaznaczył, że nie wie jak jest dalej, ponieważ tego nie wie i nawet nie pokusi się o odpowiedź, bo nie ma zielonego pojęcia, jeśli dojdzie do rozprawy to sąd to rozstrzygnie.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, że ponowi pytanie jakie zgłaszał chyba dwie komisje wstecz. Zapytał, jakie działania podejmował Burmistrz Miasta w ciągu ostatnich 10 lat w celu wyegzekwowania od parafii zobowiązań wynikających z udzielonej bonifikaty. Były tam konkretne zobowiązania i uchwałą Burmistrz Miasta był zobowiązany przez radę do realizacji tej uchwały.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że ma jeszcze jedną sprawę w sprawach różnych. W piątek na dyżur zgłosiły się nauczycielki matematyki, które pracują w Gimnazjum Nr 1. Mówiły, że prawdopodobnie w zbliżającym się roku szkolnym zmieni się organizacja tego gimnazjum tzn. zmniejszy się ilość oddziałów. Skutkiem tego będzie prawdopodobnie to iż zwiększy się pensum pani dyrektor. Zmniejszenie ilości oddziałów i zwiększenie pensum pani dyrektor spowoduje, że tym paniom zabraknie godzin nawet na pół etatu, ponieważ już teraz pracują na ograniczonym etacie. Jest taka prośba, aby rozwiązać tę sprawę w taki sposób, aby panie te mogły pracować najlepiej w pełnym wymiarze godzin, a jeśli nie to co najmniej w połowie etatu. Zapytał, czy Zastępca Burmistrza Miasta wie coś w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że słyszał od kierownika iż taka sytuacja może mieć miejsce. Staramy się zapewnić pracę wszystkim nauczycielem, którzy nie mają pełnego wymiaru godzin. W trakcie roku w wielu przypadkach się to udaje, a np. w stosunku do arkusza organizacyjnego z kwietnia w tej chwili jest 162 godz. Nauczyciele uzupełniają też etaty w innych szkołach np. w Szkole Podstawowej Nr 2 nauczyciel matematyki nie miał pełnego wymiaru godzin i uzupełnia etat w Zespole Szkół im. A. Mickiewicza. Jeżeli będą możliwości to nauczycielki te będą miały pracę.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że te panie podpowiadały, że jest możliwość zmniejszenia pensum dyrektora.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że należałoby sprawdzić jak jest w przepisach, ale poniżej określonej normy nie da się zmniejszyć.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, iż dyrektora można całkiem zwolnić z realizacji pensum.

W imieniu tych pań zwrócił się z prośbą, aby dołożyć wszelkich starań, aby one nie zostały zwolnione, ponieważ są to nauczycieli z dużym stażem pracy.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że niedawno do Zespołu Szkół im. A. Mickiewicza szukano nauczyciela nauczania początkowego i nie znaleziono, ostatecznie trzeba było zatrudnić emeryta na okres 3 miesięcy.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, iż zbliża się ruch karowy w oświacie i w tej sytuacji poprosił, aby burmistrz nadzorujący spojrzał na nauczycieli łaskawym okiem.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że dopiero 15 marca będą orientacyjne dane, aby móc cokolwiek przewidzieć. Radykalne ruchy nie są przewidywane, nie będzie zwolnień na większą skalę.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że być może nie będzie tragedii w oświacie, ale może być w stosunku do pojedynczych nauczycieli. Jak zmniejszy się ilość oddziałów to zwiększy się pensum dyrektora.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że jest to skutek braku szkoły podstawowej, tam gdzie są zespoły szkół jest lepsze funkcjonowanie.

Wobec braku innych spraw Przewodniczący Komisji przystąpił do przyjęcia protokołu.

Przyjęcie protokołu Nr 24/13 z 22 stycznia 2013 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za –6, prz. – 0, wstrz. -0) Protokół Nr 24/13.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zakończył obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M.Kietlińska

***Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko