

Protokół Nr 24/13
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju
Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 22 stycznia 2013 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 30 w Bielskim Domu Kultury w godzinach 15.00–15.55. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Jarosław Karol Łaźny, Członkowie Komisji - Ałła Sosna-Pawluczuk, Mirosław Gołębiowski, Mirosław Józef Kruszewski i Mirosław Majstrowicz. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk, Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta – Jolanta Mierzwińska oraz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – Kazimierz Prus (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu). Nieobecny był Z-ca Przewodniczącego Komisji - Paweł Miszczuk.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Jarosław Karol Łaźny**, który otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie zaproponowanego porządku obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXVII Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2013 rok.
3. Sprawy różne.

Do pkt 1 i 2

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta w 2012 roku.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że Komisja sprawozdanie ze swojej działalności w 2012 roku przyjęła w miesiącu grudniu. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że sprawa dotyczy przyjęcia planów pracy Komisji na 2013 rok.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że przy tym temacie mogą też rozpatrzyć punkt 2 porządku obrad tj. przyjęcie planu pracy Komisji na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że wobec tego teraz przedyskutują temat dotyczący planu pracy Komisji. Dodał, że wszyscy otrzymali projekt planu pracy, który został przez niego przygotowany i od razu chce poinformować, że wkradła się pomyłka w przedłożonym projekcie w tematyce zaproponowanej na miesiąc październik w pkt. 2, gdyż nie zostały dopisane dwa słowa – „, granicami miasta”. Zapis ten powinien brzmieć – „,terenów inwestycyjnych z obszaru ograniczonego ulicami: Białowieską, Pogodną, Warzywną oraz granicami miasta”. Ma nadzieję, iż w planie pracy, który będzie załącznikiem do uchwały już ten brak będzie usunięty. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do zaproponowanego planu pracy?

Członek Komisji- M.Gołębiowski stwierdził, że chciałby Panu Przewodniczącemu Komisji wyrazić uznanie, ponieważ przygotowany i zaproponowany plan pracy Komisji Gospodarki Przestrzennej jest planem bardzo ambitnym i rozbudowanym. Na podstawie przedłożonych sprawozdań poszczególnych Komisji można stwierdzić, że najbardziej ambitnie funkcjonuje i działa obok Komisji Finansów i Budżetu, Komisja Gospodarki Przestrzennej, bo sprawozdania pozostałych Komisji są bardzo szczupłe, nierozbudowane.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny podziękował za te słowa. Poinformował, że jeszcze przed rozpoczęciem posiedzenia była sugestia Pani Kierownik odnośnie ewentualnej zamiany tematów pomiędzy miesiącami marcem a kwietniem i w miesiącu kwietniu w pkt. 2 byłyby przyjęte – „Analiza i ocena działań Burmistrza w zakresie promocji miasta” a w pkt. 2 na miesiąc marzec byłaby – „Analiza i ocena Planu Wykorzystania Gminnego Zasobu Nieruchomości”. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Kierownik Prus nie ma uwag do tej propozycji?

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że uwag nie ma.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że to byłoby wówczas wygodniejsze i bardziej logistyczne w przygotowaniach. W związku z tym składa propozycję zamiany tematów ujętych w punkcie 2 na miesiąc marzec i kwiecień oraz uzupełnić temat na miesiąc październik o brakujący zapis. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze uwagi do przedstawionego planu pracy?

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie plan pracy Komisji na rok 2013 z uwzględnieniem zaproponowanych zmian.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła plan pracy na 2013 rok (treść planu pracy znajduje się w załączeniu do protokołu).

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do tekstu projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2013 rok.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny otworzył dyskusję odnośnie przedłożonej informacji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją, uwag nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski w 2012 roku.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny otworzył dyskusję odnośnie przedłożonej informacji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości, uwag nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy nadania nazw drogom wewnętrznym w mieście Bielsk Podlaski. Temat ten był częściowo rozpatrywany w miesiącu grudniu, kiedy to Komisje dostały do zaakceptowania propozycje i miały wypowiedzieć się na ten temat. Wyniki tych stanowisk Komisji są skumulowane we wniosku Burmistrza Miasta. Otworzył dyskusję w tej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie sprostowania nazw ulic w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy sprostowania nazw ulic w mieście Bielsk Podlaski i jest to też kontynuacja tematu zgłoszonego w miesiącu grudniu łącznie z propozycją nazw ulic. Zostało przedłożone pismo, w którym znajduje się wyjaśnienie, iż jeżeli chodzi o końcówki fleksyjne w nazwach ulic to w uchwale opublikowanej w Dzienniku Urzędowym tych błędów nie było więc nie zachodzi potrzeba skorygowania tych nazw. Jedynie skorygowania wymagają niepoprawne brzmienia nazw ulic a dokładnie imion patronów tych ulic. Rozumie że to już jest wynik przejrzania całego spisu nazw ulic i tylko w tych dwóch przypadkach stwierdzono potrzeby sprostowania.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że więcej nie ma.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że z tego wynika, iż tylko w dwóch przypadkach błędne są imiona patronów ulic, a w pozostałych nazwach nie zachodzi potrzeba sprostowania.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że nie i wszystko jest w porządku.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie udzielenia osobom fizycznym bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, wysokości stawki procentowej tej bonifikaty i warunków jej udzielenia.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że przedłożony materiał zawiera projekt uchwały w sprawie tekstu jednolitego uchwały dotyczącej udzielania osobom fizycznym bonifikat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 r.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Skarbnik chce wypowiedzieć się, z czego wynika ta poprawka?

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie komisji rozpatrującej oferty podmiotów spoza sektora finansów publicznych, oferty na realizację tych zadań, które są ujęte w naszym budżecie. Z tego wyszła sytuacja jak to bywa co roku, że podstawia się środki na dotacje dla stowarzyszeń a tu pojawiły się fundacje, kościoły, czyli zachodzi potrzeba przesunięcia środków do innych paragrafów. Nic się nie zmienia w wielkości środków podstawionych do budżetu a tylko zmienia się miejsce tych środków w innych paragrafach. Jest to dostosowanie tą poprawką do wyniku konkursu i jeśli Rada ustali już stan tego wniosku, to wtedy można będzie zarzucać postępowanie konkursowe i podpisywać umowy.

Przewodniczący Komisji-J. Łażny zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości podpisania tych umów.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że tak, gdyż np. podpisanie umowy z fundacją jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych, bo tych środków dla fundacji nie ma. Tu są tylko dwa rozdziały – przeciwdziałanie alkoholizmowi i opieka społeczna. W tej sferze doszło do tego, że zgłosiły się inne podmioty z ofertą i teraz pod tym kątem są te zmiany. W załączniku nr 2 do projektu uchwały już jest pokazany po zmianach kształt dotacji.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że ma pytanie, ponieważ głosując nad tym projektem chciałby wiedzieć o jakie tu chodzi fundacje. We wniosku na str. 2 podano np. kwotę 2,5 tys.zł z przeznaczeniem do realizacji fundacjom na zadanie pod nazwą - „Dotacje celowe na wspieranie zadań w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy osobom i rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej i życiowej”. Jest to nowa rzecz i np. „pomoc w rodzinie” to tego też nie było.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że gdyby w tej chwili dysponował tymi dokumentami to podałyby te dane.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny zwrócił się z pytaniem, czy są to nowe organizacje, których nie było poprzednio?

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk uważa, że nie.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedłożenie tej informacji na sesję.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że niech to będzie zapis do protokołu odnośnie przedstawienia takiej informacji.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny poinformował, że jest tu prośba o informację uzupełniającą odnośnie podmiotów, które zabiegają o środki finansowe.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że nie chce wiedzieć, jaka kwota jest planowana, bo wiadomo, że to nastąpi później, ale przynajmniej radni powinni być zorientowani co to są za podmioty. Zwrócił się z prośbą o przedłożenie uzupełniającej informacji odnośnie zainteresowanych podmiotów, które zabiegają o środki finansowe na realizację zadań publicznych z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i pomocy społecznej.

Wobec braku innych uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny otworzył dyskusję w sprawie projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że kształt tego dokumentu chyba już po raz ostatni jest przedkładany w takiej formie. WPF zawsze będą funkcjonowały tylko zmieni się ich kształt i będzie to dokument bardziej jeszcze rozbudowany. Minister Finansów bazując o ustawę wydał rozporządzenie, w którym pojawiło się wiele różnych punktów co samorzady będą musiały przedstawiać. Nie dość, że to był już duży dokument to będzie on jeszcze obszerniejszy. Teraz, gdy jest trzykartkowy to wydaje się, iż jest przejrzysty a jeżeli będą musieli to wygenerowywać z systemu, to nie będzie już 3 a tylko 11 kartek. Właśnie ku temu to zmierza i w tej chwili stan prawny jest taki, że nawet projekty tych dokumentów będą musiały iść do RIO i do Ministra Finansów, nie mówiąc już o dokumentach uchwalonych. Tak dzisiaj odczytuje te zapisy prawa. Jest to w tej chwili mocno rozbudowane i idzie ku temu, że Minister Finansów będzie miał bardzo szybką informację o stanie finansów samorządów w Polsce a zarazem będzie mógł tą sytuacją sterować, bo też ma taki oręż, co może zrobić w sytuacji zwiększenie długów samorządów, naruszenia progów deficytu.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że radni otrzymali pismo Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej. Ta sprawa wyszła w trakcie rozpatrywania propozycji nazw ulic w miesiącu grudniu i wtedy on zgłosił tę sprawę dodatkowo, więc musi to być poddane całej procedurze związanej z nadawaniem nazw ulicom. W związku z tym Burmistrz Miasta zwraca się do Komisji o zajęcie stanowiska. Zwrócił się z pytaniem, czy Komisja podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko w tej kwestii?

Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że rozumie, iż Komisja zajmuje pozytywne stanowisko, jeśli chodzi o nadanie nazwy drodze wewnętrznej, podtrzymując w ten sposób swoje stanowisko wyrażone w miesiącu grudniu ubiegłego roku.

Członek Komisji-M.Majstrowicz stwierdził, że tak, ponieważ trzeba nazwać tę drogę i będzie to z pożytkiem dla wszystkich, dla mieszkańców i administracji.

Komisja po rozpatrzeniu pisma Burmistrza Miasta nr Gp.6625.2.2012 z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej biegnącej od ul.F.Żwirki i S.Wigury w kierunku północnym, pozytywnie zaopiniowała propozycję nadania tej drodze nazwy - Kresowa.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że radni otrzymali również pismo Pani Dyrektora Państwowej Szkoły Muzycznej dotyczące zakupu instrumentu perkusyjnego - marimby. Zwrócił się z pytaniem, jakie jest zdanie członków Komisji w tej sprawie?

Członek Komisji-M.Majstrowicz stwierdził, że w zasadzie to chyba nie są temu przeciwni i skoro są na to środki to widocznie nas stać na to tylko, że w tej sytuacji ktoś też mógłby dołożyć się do zakupu tej perkusji.

Protokół Nr 24/12 z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 stycznia 2013 r.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że miasto jeszcze nie przeznaczyło na ten cel środków a tylko jest to planowane i jest to tylko wniosek Pani Dyrektor.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że Komisje otrzymały pismo kierowane przez Przewodniczącego Rady w temacie wniosku o zakup, bo to było skierowane przez Panią Dyrektor do Przewodniczącego Rady. Wcześniej był wniosek do Burmistrza Miasta o przyjęcie tego wydatku do budżetu. Do budżetu miasta nie zostało to ujęte, ponieważ nie było możliwości ujęcia takiej kwoty. Trzeba mieć na uwadze to, że w 2010 roku Rada zakupiła dla Szkoły Muzycznej instrument perkusyjny oraz akordeon i wówczas wyłożono na ten zakup 25 tys.zł. Teraz jest kolejna prośba, ale pojawiają się pytania, czy powiat partycypuje w kosztach zakupu, czy nawet inne gminy, bo tam uczęszczają też dzieci z innych gmin. Jak to wygląda? Nie ukrywa, że sytuacja finansowa naszego miasta jest taka, że nie tak bardzo można sobie na to pozwolić, bo są pewne problemy i przykładowo w styczniu trzeba było 84 tys.zł kolejne podstawić dla szkół na wypłatę tej drugiej części dodatku dla nauczycieli plus pochodne. Tak wynikało z rozliczenia końcowego. Rok 2012 został zamknięty sytuacją taką, że to nie było tak jak planowano. W 2012 roku mówiło się o korekcie PIT-u dla gminy - 620 tys.zł i plan został skorygowany, ale plan nie został wykonany przez Ministra Finansów i nie dość, że nam skorygował 620 tys.zł to jeszcze nie dał 400 tys.zł, czyli summa summarum tylko w tym jednym temacie 1 mln.zł nie wpłynęło a jeszcze było wiele innych kwestii. Jest kryzys, samorządy są w coraz gorszej sytuacji i nie tylko miasto, ale wszystkie samorządy mają problemy. To się słyszy i o tym się mówi. Mówi się też o tym temacie 8 mld. zł i nasza Rada podejmowała uchwałę w tej sprawie. Skoro jest problem to nie bardzo można wprost mówić tutaj, że można dać, bo zaraz pojawiają się głosy na komisjach, czy na sesji i przecież mamy swoje szkoły, gdzie nie podstawiono na remonty i też na zakupy. Jest to temat wrzucony pod dyskusję. Nie zna stanowiska końcowego Burmistrza w tej sprawie, ale nie sądzi, aby dzisiaj próbowaliby to załatwić a czeka nas wiele innych tematów.

Członek Komisji-M.Majstrowicz zwrócił uwagę, że w Szkole Podst.Nr 2 padły komputery i kwota 30 tys.zł przydałaby się na uzupełnienie komputerów więc, gdyby miał wybierać to obstawałby za szkołami. Jest tu też kwestia tych funduszy, tak jak przedstawił Pan Skarbnik i jeżeli będą pieniądze to można byłoby po części chociaż dofinansować i dać tu i tam.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w budżecie są trzy tematy związane ze środkami z budżetu wojewody, czyli realizacji zadań inwestycyjnych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, a więc jeden temat powiatowy – ulica Chmielna, gdzie miasto daje dotację i dwa tematy nasze tj. przebudowa skrzyżowania ulicy Kazmierzowskiej i ulicy Mickiewicza oraz ulica Zachodnia. Na ten moment, po pewnej korekcie na podwórku wojewody okazało się, że tu żadnych środków nie ma ani powiat, ani miasto, czyli nie będzie tego dorzucenia z budżetu wojewody na realizację ulicy Zachodniej oraz skrzyżowania i trzeba znaleźć pokrycie na to i jest też znak zapytania, co z Chmielną w tym momencie. Trzeba też popatrzeć na zmiany w budżecie. Obecnie jest etap zamykania remontu Urzędu i trzeba podstawić środki, ale jak znaleźć na początku roku coś, co nie naruszy deficytu. W związku z tym został zrobiony taki manewr, bo 24 grudnia się zostały opublikowane ustawy sejmowe, które stworzyły nową sytuację, jeśli chodzi o system zarządzania oświatą. Pojawiła się możliwość korekty środków na doksztalcanie nauczycieli i to zostało zrobione. Z tej puli pojawiło się ok. 60 tys.zł a ponadto pojawiła się możliwość korekty odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń dla nauczycieli i również skorzystano z tych możliwości prawnych. To, że idą pieniądze dla szkół, to idą do określonych zapisów w prawie, ale jeżeli prawo dopuściło taką możliwość to z tego skorzystano i są wygospodarowane środki nienaruszające deficytu.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że chce wyrazić swoje stanowisko i opinię w tej sprawie. Pierwsza sprawa, to należy z tego wniosku Pani Dyrektor Podleskiej domniemywać, że ten szkolny instrument tyle kosztuje, bo jest podana kwota 23 240 zł i jest z jej strony inicjatywa, aby z budżetu miasta dokonać tego zakupu. Jednak należy zadać pytanie Pani Dyrektor, czy były zabiegi, aby z innych jednostek samorządowych pozyskać takie środki, czy też ze starostwa. Wszystkie dzieci są nasze, to jest oczywista sprawa, ale są dzieci, które uczęszczają do Szkoły Muzycznej z Bielska Podlaskiego i jest ich znaczny odsetek jak również uczęszczają tam dzieci z gminy wiejskiej, czy z ościennych samorządów oraz ze szkół ponadgimnazjalnych, gdzie organem prowadzącym jest starosta. Druga uwaga jest taka, że samorząd miasta w latach poprzednich, w poprzednich kadencjach dostatecznie dużo pomógł Państwowej Szkole Muzycznej.

Ma tutaj na uwadze nieruchomości i to co tutaj mówił Pan Skarbnik w zakresie dofinansowania wielu instrumentów a nawet niektórych imprez. Były też nagrody i również honorowana była sama Pani Dyrektor Gabriela Podleska przez Burmistrza Miasta w formie nagrody z puli na kulturę. Nie kwestionuje tego, bo jak najbardziej ta szkoła zasłużyła na to i bardzo dobrze, że jest ona w naszym mieście i w naszym powiecie, że się rozwija, że dzieci i młodzież mają możliwość rozwijania swoich uzdolnień i zainteresowań. To jest bardzo dobrze i to należy docenić. Tylko, jak tutaj powiedzieli poprzednicy, jakie będzie odczucie naszych zespołów nauczycielskich szkół, naszych placówek, że daje się na ten instrument. W budżecie niby nie jest to duża, znacząca kwota ok. 25 tys.zł, ale każda ze szkół powie, że u nich też są zespoły i nie ma tych instrumentów. Gmina stoi sportem, rokrocznie zajmuje pierwsze miejsce, czasami drugie a też brakuje sprzętu choćby piłek. Czasami przy okazji uroczystości szkolnej, jubileuszu ktoś przyniesie 1, 2, 3, czy 5 piłek i Burmistrz ufunduje, ale to się zużywa na bieżąco. Tak samo jest z komputerami i szczerze mówiąc w szkole jest to złom więc jak te dzieci mają uczyć się informatyki, kiedy w domu nawet średniozamożna rodzina, czy nawet biedniejsza ma laptop nowszej generacji typu Toshiba, który już nie jest tak drogi. Teraz w szkołach klasy nie są dzielone na grupy, bo nie ma możliwości z punktu widzenia prawnego podzielić na te grupy ćwiczeniowe na informatyce i jak jest 12-13 komputerów z tego 5 jest złomem, to 2 - 3 dzieci siedzi przed komputerem i to jest marnowanie czasu nauczyciela informatyka oraz ich czasu. Są duże potrzeby naszych szkół i gdyby tę kwotę rozdzielić na 5 szkół to już byłyby znaczące sumy. Za to nie kupi się dużo komputerów, ale ze 2 laptopy można byłoby kupić, czy kilka piłek, czy innego sprzętu. Wydaje mu się, że trzeba byłoby z Panią Dyrektorem wyjaśnić wiele spraw. Jest za tym, aby młodzież się rozwijała i żeby tę szkołę wspomagać, ale trzeba w sposób troszeczkę racjonalny do tego podejść. Trzeba byłoby, tak jak tutaj sugerował Pan Skarbnik, zobaczyć co jeszcze będzie, bo szkoły nic nie otrzymały w zakresie tych środków, przynajmniej na bieżące remonty. Dostały one tyle, ile zapisano w przyjętym budżecie więc proponuje ewentualnie rozważyć tę sprawę w okresie późniejszym, kiedy będą uwzględnione potrzeby naszych szkół. Można dofinansować ten zakup kwotą 5, czy 8 tys.zł, ale nie w całości. Poza tym jest to państwowa szkoła, ale jest tam również szkoła prywatna i wielu rodziców płaci. Ten instrument zakupi się ze środków budżetowych a na nim też będą ćwiczyć ci, którzy chodzą prywatnie. Bardzo dobrze, że ktoś chce i płaci własne pieniądze na rzecz doskonalenia gry na instrumencie, ale instrumenty powinno kupować się z tych środków co wpłacają rodzice. Takie jest jego zdanie, żeby na razie tę sprawę zostawić i zadać pytanie Pani Dyrektor. Uważa, że tutaj Pani Dyrektor zagrała troszeczkę vabank. Nie mam zastrzeżeń do Pani Dyrektor, ale raptem miasto ma sfinansować cały ten zespół perkusyjny. Wydaje mu się, że samorząd miejski dużo pomaga tej szkole. Jest za tym, aby dalej pomagać i wspierać szkołę, bo ma ona wiele osiągnięć, ale samorząd dużo pomógł na przestrzeni lat dziewięćdziesiątych i dwutysięcznych.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że reasumując wypowiedzi można przyjąć, że zdaniem Komisji w dniu dzisiejszym zajmowanie stanowiska co do przeznaczenia środków na zakup instrumentu perkusyjnego jest niezasadne i do tego tematu można wrócić nie wcześniej jak w II półroczu.

Po rozpatrzeniu pisma Pani Dyrektor Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Bielsku Podlaskim dotyczącego sfinansowania z budżetu miasta zakupu instrumentu perkusyjnego – marimby dla potrzeb tej szkoły, Komisja uznała, że w chwili obecnej zajmowanie stanowiska odnośnie przeznaczenia środków na zakup jest niezasadne i do tego tematu można wrócić w II półroczu bieżącego roku.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że zostały rozpatrzone wszystkie pisma przekazane radnym. Zwrócił uwagę, że to co było mówione przed posiedzeniem Komisji jest dobrym pomysłem.

Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poinformowała, że pomysł był związany z tym, iż miasto Bielsk Podlaski ma dużo miast partnerskich natomiast tego nie widać w mieście. Wzorem innych miast, gdzie miasta partnerskie są eksponowane, czy to na tablicach, czy w innych formach wizualnych, to można byłoby np. obok mapy Bielska Podlaskiego umieścić herby miast partnerskich, aby pokazać mieszkańcom te miasta.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że chodzi o to, aby informację na ten temat maksymalnie rozpowszechnić.

Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poinformowała, że jeżdżąc po Polsce można zauważyć w innych miastach wyeksponowane w centrum te miasta partnerskie. Wygląda to sympatycznie i taka promocja miasta

też jest widoczna z dobrej strony. Natomiast w Bielsku nie można powiedzieć, aby to co jest na istniejących tablicach było estetyczne.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska wyjaśniła, że te tablice są wykonane przez firmy zewnętrzne natomiast wokół nich są wymienieni sponsorzy, który ufundowali te tablice i chcą oni zaistnieć w takich miejscach centralnych. Tu rzeczywiście miasto wyraża zgodę na postawienie tablicy na swoim terenie, ale nie dokłada do tego ani złotówki. Przedstawiona propozycja to rzeczywiście jest pomysł, aby takie herby miast partnerskich umieścić.

Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk stwierdziła, że miasto co prawda nie dokłada do tego, ale jeśli chodzi o wizerunek to może swoje zdanie wyrazić. Tutaj zaproponowała taki temat wynikający z ostatniego wyjazdu. Jest tu dostrzeżona promocja a Komisja jest przecież m.in. od promocji miasta. Nie mówi, że akurat na tej tablicy ma to być umieszczone, ale można to umieścić graficznie w innym miejscu.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny uważa, że jest to pomysł cenny zauważania i mając na uwadze, że Komisja ma w swojej nazwie promocję miasta więc stawia wniosek, aby przy ustawianiu nowych tablic, w jakiejś formie wyeksponować fakt, że miasto ma miasta partnerskie, np. poprzez umieszczenie herbów tych miast partnerskich na tablicach ogłoszeń, czy w innych centralnych punktach miasta.

Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk poinformowała, że chodzi o to, aby to wszystko ze sobą grało i trzeba byłoby nad tym pomyśleć. Tutaj tylko został wrzucony temat.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że jego zdaniem pomysł jest godny rozważenia, ale samo umieszczenie herbów nie wystarczy, bo ktoś obcy, gdy znajdzie się w naszym mieście może się pomylić. Powinna być obok umieszczona lapidarna informacja na ten temat.

Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk stwierdziła, że graficzne przedstawienie musi być zrobione przez kogoś kompetentego.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że idea jest taka, aby w miejscach publicznych wyeksponować fakt, że miasto ma podpisane umowy partnerskie z innymi miastami z różnych stron, z innych państw i żeby było to widoczne zarówno dla mieszkańców jak i osób przyjezdnych.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o informacje to jak ktoś chce to może dosyć dużo zobaczyć w internecie.

Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk stwierdziła, że to wszystko wie, ale nie o to chodzi, bo zupełnie jest inne odczucie, gdy ktoś chodzi po mieście, miasto jest czyste, rosną kwiaty i jeszcze staje się przed tablicą planu miasta i jest tam podane ile jest miast partnerskich. To zupełnie innych środek promocji miasta. Chodzi ogólnie o pokazanie, że są miasta partnerskie.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że jest to wniosek do rozważenia i ewentualnego uwzględnienia w działaniach związanych z promocją miasta. Podał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby w miejscach publicznych na terenie miasta wyeksponować fakt, że miasto Bielsk Podlaski ma podpisane umowy partnerskie z miastami z innych państw, np. poprzez umieszczenie herbów miast partnerskich wraz ze stosowną informacją na tablicach ogłoszeń, czy w innych centralnych punktach miasta i żeby to było widoczne zarówno dla mieszkańców miasta jak i osób przyjeżdżających. Jest to wniosek do rozważenia i ewentualnego uwzględnienia w działaniach związanych z promocją miasta.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poruszył sprawę dotyczącą odśnieżania ulic. Poinformował, że zawsze ma uwagi i zastrzeżenia do starostwa za drogi a w szczególności ulicę 11 Listopada i ma szereg uwag pod adresem radnego Aleksiejuka, ale jeśli chodzi o opady śniegu to zaobserwował na drogach powiatowych, na ul.11 Listopada i wielu innych w soboty i niedziele, że jest samochód „Pomoc drogowa”, jest ekipa 4-5 ludzi

ubranych w pomarańczowe stroje i nawet w wigilię prawosławną w niedzielę 6 stycznia były posypywane chodniki. Był też usuwany łopatami śnieg na przejściach dla pieszych po przejechaniu pługu, żeby ludzie łatwo mogli przejść. Nie wie, czy tak jest wszędzie, ale tam gdzie to widział to w sobotę, czy niedzielę ta ekipa pracowała. Tutaj pod tym względem trzeba pochwalić Powiatowy Zarząd Dróg.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 23/12 z posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia 2012 roku. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie treści protokołu.

Zebrani nie zgłosili uwag i **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 23/12.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Protokół Nr 23/12 został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju
Gospodarczego i Promocji Miasta*

Jarosław Karol Łażny