

**Protokół Nr 24/12  
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 12 grudzień 2012 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali nr 25 Gimnazjum Nr 1 w godzinach 15<sup>00</sup>- 18<sup>30</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodnicząca Komisji – Bożena Teresa Zwolińska, Zastępca Przewodniczącego Komisji – Jarosław Borowski, Członkowie Komisji – Grażyna Rzepniewska, Mirosław Józef Kruszewski, Jarosław Karol Łażny, Eugeniusz Simoniuk, Maria Ryżyk, Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk, Kierownik Referatu Gk – Bogdan Sokołowski, p.o. Kierownika Ref. Br – Jolanta Mierzwińska, Inspektor Referatu Ok – Elżbieta Borawska, Kierownik Referatu Ok - Eugeniusz Jakubowski, Kierownik Referatu Gp - Kazimierz Prus** (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji – Bożena Teresa Zwolińska**, która otwierając posiedzenie Komisji powitała wszystkich zebranych i przedstawiła porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnośnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Zapoznanie się Informacją Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o stanie realizacji inwestycji na terenie Bielska Podlaskiego.
3. Zapoznanie się z opiniami i wnioskami mieszkańców miasta Bielsk Podlaski zgłoszonymi na konsultacjach z mieszkańcami w sprawie budżetu na 2013 r.
4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za 2012 r.
5. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Grażyna Rzepniewska** zauważyła, iż jest tendencja spadkowa jeżeli chodzi o rozwiązywanie problemów alkoholowych. Z tabeli przedstawionej na str. 15 wynika, iż dane są coraz lepsze, zauważalna jest poprawa.

**Inspektor Referatu Ok Elżbieta Borawska** wyjaśniła, iż wynika to ze zmniejszonej ilości składanych wniosków przez osoby dotknięte tym problemem.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zadała pytanie dotyczące uzależnionych od alkoholu, a mianowicie czy wiele jest takich osób, które były skierowane wcześniej na leczenie a obecnie, przez dłuższy okres czasu trwa u nich abstynencja?

**Inspektor Referatu Ok Elżbieta Borawska** poinformowała, iż w wielu przypadkach było tak, że uzależnionym osobom dzięki silnej woli oraz determinacji i wsparciu rodziny, udało się wyjść z nałogu.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zauważył, iż niektóre rzeczy są porażające, np. pytania i odpowiedzi młodzieży w ankiecie typu: „ile razy zdarzyło ci się upić alkoholem”? 48% gimnazjalistów się upiło. Statystyka jest przerażająca.

**Członek Komisji Maria Ryżyk** wyjaśniła, iż z młodzieżą często bywa tak, że rzeczywistość bardzo odbiega od sytuacji, którą przedstawiają przeprowadzone ankiety. W wielu przypadkach jest tak, iż młodzież popisuje się przed kolegami, wpisując rzeczy, które bardzo często w rzeczywistości nie miały miejsca.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zauważyła, iż problem na pewno występuje i coraz częściej dotyka osób młodych. W wielu przypadkach problem zaczyna się od tego, że rodzice wyjeżdżają za granicę w celu wyższych zarobków, a dzieci zostają pod opieką dziadków bądź dalszej rodziny, są to tak zwane euro-sieroty. Dzieci, często zostawione bez kontroli, ponieważ nie zawsze babcia lub dziadek jest w stanie dojrzeć problem, który potem urasta do rangi uzależnienia.

**Inspektor Referatu Ok Elżbieta Borawska** poinformowała, iż coraz częściej można zauważyć, np. podczas wydawania decyzji biegłych sądowych, iż uzależnionych od alkoholu jest coraz więcej ludzi w wieku 30 lat.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dotyczące komisji, a mianowicie ilu członków liczy Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bielsku Podlaskim oraz ile odbyło się posiedzeń w 2012 roku?

**Inspektor Referatu Ok Elżbieta Borawska** poinformowała, iż Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bielsku Podlaskim została powołana przez Zarządzenie Burmistrza Miasta. W skład komisji wchodzi 7 osób, gdzie komisja jest podzielona na 2 podzespoły. Jeden podzespół zajmuje się sprawami motywowania do podjęcia leczenia odwykowego, to tam trafiają wnioski. W skład tej komisji zazwyczaj wchodzi 4 osoby. Drugi zespół zajmuje się sprawami usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń. W skład tej komisji wchodzi 3 osoby. Komisja w pełnym składzie zbierała się 11 razy, zostało wydanych 35 opinii.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dotyczące zbierania się komisji, a mianowicie czy komisja zbiera się ze względu na fakt, iż są anonimowe donosy, czy też z planu pracy wynika, że trzeba kontrolować poszczególne punkty sprzedaży?

**Inspektor Referatu Ok Elżbieta Borawska** poinformowała, iż bywa bardzo różnie. Często bywa tak, że nie tylko wykonywany jest plan pracy, a ze względu na anonimowe donosy trzeba kontrolować punkty sprzedaży alkoholu.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2013 r.*

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, poruszyła temat sprawozdania z pracy Komisji finansów i Budżetu. Zauważyła, iż jest coś nie tak pod względem logistycznym, dlatego że zazwyczaj sprawozdanie sporządza się po zakończeniu pewnego okresu. W roku poprzednim toczyła się dyskusja na temat analizowanego materiału sesyjnego, gdzie między innymi było sprawozdanie, były kierowane prośby, aby dołączano projekty. W przypadku, gdy projekt ma być dołączony, musi być akceptacja komisji. Zaproponowała, by sprawozdania powinny być po zakończonym okresie sprawozdawczym, podobnie jak sprawozdania finansowe są w kwietniu, bądź wszelkiego rodzaju informacje jednostek organizacyjnych miasta, aby zaproponowany przez przewodniczącego w miesiącu styczniu pkt. 1 uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działań komisji miasta w 2012 roku przesunąć na miesiąc marzec bądź luty, ponieważ w styczniu jest również podnoszony temat uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Komisji na 2013 rok.

Propozycja jest taka, by Komisje w swoich planach pracy na 2013 rok przygotowały projekty sprawozdań z działalności komisji za rok 2012. W takim przypadku pkt.1 zostałby przesunięty na miesiąc marzec, gdzie pojawiłaby się większa swoboda w tym temacie.

**Członek Komisji Grażyna Rzepniewska** zauważyła, iż w roku poprzednim sprawozdanie było przygotowane w styczniu, gdzie pojawiały się pretensje, że za późno zostało to przygotowane. Padały propozycje, by przedstawiać je w grudniu.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** wyjaśniła, iż w roku poprzednim był przedstawiony projekt uchwały, lecz bez załączników. Komisje nie posiadały w tym momencie wiedzy, nt. tego, co zaakceptowały pozostałe komisje. Generalna zasada jest taka, że sprawozdanie zdaje się po zamknięciu pewnego okresu. Uważa, że pkt. 1 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta należy przesunąć do marca.

**Członek Komisji *Maria Ryżyk*** zapytała, czy nie można by było przygotować sprawozdań już na grudzień? W takim przypadku w styczniu każda komisja dostałaby sprawozdanie z poszczególnych komisji, co mogłoby być przedstawione na sesji styczniowej.

**Przewodnicząca Komisji *Bożena Teresa Zwolińska*** wyjaśniła, iż nie można byłoby tak postąpić ze względu na niezakończony rok. Można sobie policzyć ilość zgłoszonych wniosków oraz zapytań, zapisać, iż w okresie od 1 stycznia do 23 października, w dniu 22 listopada np. był zgłoszony 1 wniosek i ze względu na to, iż stanowisko Burmistrza Miasta w sprawie zostanie przedstawione w terminie późniejszym, nieznany jest sposób załatwienia tego wniosku na komisji. W takiej sytuacji pojawia się problem techniczny. W dniu 12 grudnia jest posiedzenie, trudno jest przewidzieć ile będzie zgłoszonych wniosków oraz zapytań. Warto jest podkreślać elementy statystyczne oraz je zawrzeć.

**Członek Komisji *Maria Ryżyk*** zapytała, czy sprawozdanie musi być już przyjęte przez komisję, jeżeli np. w styczniu sprawozdania przewodniczących dopiero trafiają do komisji ?

**Przewodnicząca Komisji *Bożena Teresa Zwolińska*** wyjaśniła, że plan pracy Rady Miasta powinien być w styczniu, ponieważ rozpoczyna się nowy rok, plan pracy komisji również powinien być przedstawiony w styczniu, natomiast sprawozdanie powinno być analizowane w marcu bądź kwietniu, tak jak inne sprawozdania. Takie rozwiązanie ułatwiłoby pracę dla innych.

**Członek Komisji *Maria Ryżyk*** zauważyła, iż propozycja Przewodniczącej Komisji jest bardzo trafna, ale równie dobrze by było, gdyby sprawozdania przewodniczących poszczególnych komisji trafiały na komisje w styczniu, gdzie każda komisja miałaby możliwość głosowania.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji *Jarosław Borowski*** zauważył, iż pojawiłby się problem tego typu, że znów byłaby uchwała na temat przyjęcia sprawozdań komisji i nie można by było jej przegłosować nie znając sprawozdań innych komisji.

**Członek Komisji *Maria Ryżyk*** zauważyła, iż można by było złożyć wniosek, by wszyscy przewodniczący komisji złożyli swoje sprawozdania z komisji w styczniu, by była możliwość wglądu dla wszystkich radnych. Razem z materiałami sesyjnymi idą sprawozdania z działalności poszczególnych komisji.

**Przewodnicząca Komisji *Bożena Teresa Zwolińska*** dodała, że zgadza się z propozycją, lecz proponuje by to miało miejsce po zamkniętym okresie, czyli po miesiącu grudniu. W styczniu w planach pracy należałoby ująć podjęcie uchwały w sprawie sprawozdania za rok 2012.

**Skarbnik Miasta *Tamara Korycka*** wyjaśniła, iż trzeba zobaczyć, jak w tym roku rozwiąże się cała sytuacja.

**Przewodnicząca Komisji *Bożena Teresa Zwolińska*** wyjaśniła, iż do tematu podeszła bardzo rzetelnie. Nie może być tak, że przedstawiając komisji sprawozdanie, będzie miała niepełne dane. W takim przypadku trzeba by było zwoływać kolejną komisję.

**Członek Komisji *Eugeniusz Simoniuk*** zauważył, iż przewodniczący komisji przygotowując sprawozdanie robią wstępne projekty sprawozdań, które z materiałami sesyjnymi na komisję wszyscy radni będą mieli przy

sobie. W takiej sytuacji ewentualnie można będzie dokonać poprawek. W chwili obecnej został przedstawiony projekt przez Przewodniczącą Komisji, za co należy się jej ogromna pochwała, ponieważ żadna komisja jeszcze nie przygotowała takiego planu.

**Członek Komisji Maria Ryżyk** zadała pytanie dotyczące sprawozdania, a mianowicie czy nie można byłoby go przedstawić razem z materiałami sesyjnymi na sesję styczniową jako projekt?

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** wyjaśniła, iż problem jest tego typu, że nie wszystko jeszcze można ująć w sprawozdaniu, ponieważ okres się jeszcze nie skończył.

**Członek Komisji Eugeniusz Simoniuk** poinformował, iż jego zdaniem projekt jest bardzo dobrze sporządzony. W styczniu uzupełni się projekt o brakujące dane.

**Członek Komisji Maria Ryżyk** zapytała, czy nie można by było tego sprawozdania przegłosować razem z materiałami sesyjnymi.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** wyjaśniła, iż w porządku obrad jest przedstawione przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za 2012 rok. Tego punktu nie powinno być w porządku obrad.

**Członek Komisji Mirosław Józef Kruszewski** zauważył, iż należałoby ten punkt z porządku obrad wyrzucić. W styczniu będzie można przeanalizować oraz nanieść poprawki na przedstawiony projekt, ponieważ wszystkie sprawy do tego czasu będą już zamknięte.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** poinformował, iż jego zdaniem nie trzeba nic zmieniać. Po otrzymaniu wszystkich materiałów z pozostałych komisji oraz zapoznaniu się z nimi będzie można myśleć, co dalej. Proponuje, by nie zmieniać planu styczniowego do uchwały.

**Członek Komisji Jarosław Karol Łażny** poinformował, iż zastanowiła go jedna kwestia, a mianowicie informację na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście w 2012 roku przedstawi Komendant Policji, natomiast dlaczego informację na temat stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w 2012 roku ma przedstawić Przewodniczący RM?

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** poinformowała, iż początkowo też zastanowiła ją ta informacja, lecz okazuje się, iż komendant Policji ma w swoich obowiązkach przedstawić porządek stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście, niezależnie od tego czy się kieruje do niego prośbą, czy nie. Jeżeli chodzi o Komendanta Straży Pożarnej, to on nie ma takiego obowiązku, za to jest odpowiedzialny Przewodniczący RM i w jego gestii leży wystosowanie pisma do Komendanta, który na wniosek Przewodniczącego RM powinien taką informację przygotować. Zazwyczaj jest tak, iż Przewodniczący RM wystosowuje pismo przypominające do obydwu komendantów.

**Członek Komisji Jarosław Karol Łażny** zadał pytanie dotyczące Dyrektora SP ZOZ, a mianowicie czy ma on obowiązek przygotowania i złożenia sprawozdania?

**p.o. Kierownika Referatu Br Jolanta Mierzwińska** wyjaśniła, iż nie ma takiego obowiązku, jednak decyzją Przewodniczącego RM należało go wpisać w planie pracy Rady Miasta na 2013 rok. Autorem tego projektu jest Przewodniczący RM, w kwestiach spraw urzędowych, wynikających z zakresu pracy działania Burmistrza Miasta, poszczególne referaty przedłożyły swoje propozycje. Tematyka, informacje z działalności straży pożarnej, Komendanta Policji bądź SPZOZ są to tematy włączone przez Przewodniczącego RM. Jeżeli sugestia komisji będzie taka, aby przy tym punkcie wstawić Przewodniczącego RM, będzie to poprawione w formie autopoprawki.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zwróciła uwagę, że jeżeli została zastosowana nomenklatura prawna, gdzie wymienia się osobę odpowiedzialną, to należałoby oznaczyć to gwiazdką bądź w objaśnieniach napisać, według jakiej zasady informacja została sporządzona.

**p.o. Kierownika Referatu Br Jolanta Mierzwińska** wyjaśniła, iż z logicznego punktu widzenia jest wskazane, by zamiast Dyrektora SPZOZ było napisane Przewodniczący RM, dlatego, że on występuje z pismem do kierowników jednostek z prośbą o przygotowanie informacji. Zasada jest taka, że mimo obowiązku Komendanta o przedłożeniu informacji, Przewodniczący Rady Miasta występuje z pismem prosząc o przygotowanie informacji oraz podaje odpowiedni termin.

*Komisja przyjęła wniosek aby w pkt. 11 załącznika nr 2 do projektu uchwały jako osobę odpowiedzialną za przygotowanie materiału określonego w pkt. 1: informacja na temat sytuacji finansowo-gospodarczej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim wstawić Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.*

*W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek.*

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** skierował swoje pytanie do p.o. Kierownika Referatu Br Jolanty Mierzwińskiej, a mianowicie zapytał czy omawiane oświadczenia majątkowe przez Przewodniczącego RM nie powinny być wpisywane?

**p.o. Kierownika Referatu Br Jolanta Mierzwińska** wyjaśniła, iż nie, ponieważ wynika to z ustawy. Przewodniczący RM zawsze dopełnia obowiązku. Jest to plan pracy, który uwzględnia tematykę, którą należałoby tutaj wpisać. Wszystko, co wynika z ustawy jest realizowane przez Przewodniczącego Rady Miasta.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Kingisepp (Rosja).

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, iż czytając wniosek zauważył, że miasto leży w obwodzie leningradzkim, lecz już od ponad 20 lat takie miasto nie istnieje.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** poinformowała, iż miasto już nie istnieje, lecz nazwa obwodu nadal funkcjonuje.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, iż jest to uchwała z ubiegłej sesji, która została przyjęta, lecz były zastrzeżenia do niej ze strony Urzędu Wojewódzkiego. Są to mało istotne sprawy, nie merytoryczne, jednak warunkiem przyjęcia tej uchwały było naniesienie niewielkich poprawek. Uchwałą można było zmienić poprzednią uchwałę, bądź unieważnić całą uchwałę i stworzyć uchwałę z tekstem jednolitym.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zadała pytanie dotyczące pkt. 5, a mianowicie czego dotyczy § 2, gdzie skreśla się ust. 8?

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, iż mowa jest o tym, że właściciele nieruchomości zobowiązani są do utrzymania nieruchomości w należytym stanie. Zapis ten wynika również z ustawy o prawie budowlanym, które nakazuje utrzymania nieruchomości w należytym stanie. Zarzucono, iż zapis jest powielony. Wykreślony w rozdz. 7 zapis, w którym mowa jest o utrzymywaniu pomieszczeń np. przeznaczonych do chowu zwierząt w odpowiednim stanie techniczno-sanitarnym również jest powieleniem. Ten zapis z kolei reguluje ustawa o rozrodzie i hodowli zwierząt gospodarskich.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dotyczące stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a mianowicie jak zostały one wyliczone?

**Członek Komisji Eugeniusz Simoniuk** zabierając głos w sprawie zauważył, iż do tej pory miesięcznie wywóz nieczystości na jedną osobę wynosił 11zł. W informacji przedstawiona jest cena w wysokości 22 zł. Skąd to się wzięło, skąd takie kolosalne ceny? W gminie Orla płaci się 10,25 zł za jedną osobę. Skąd u nas takie ceny? Czy my już jesteśmy całkiem neptykami czy żyjemy na Marsie?

**Członek Komisji Jarosław Karol Łażny** podzielił zdanie radnego Eugeniusza Simoniuka, a mianowicie uważa, że stawki są za wysokie. Dla przykładu podał stawkę czynszu ze Spółdzielni Mieszkaniowej, która miała podpisaną umowę z firmą wywożącą nieczystości. Na podstawie tej umowy byli obciążani lokatorzy, opłaty były pobierane za osobę zamieszkałą w lokalu. W miesięcznym wymiarze czynszu za jedną osobę w lokalu opłata wynosiła 9,95 zł, a nie 22 zł.

**Członek Komisji Eugeniusz Simoniuk** zaproponował, by stawkę ustalić taką, jaka jest na dzień dzisiejszy, czyli w wysokości 11 zł. Za przedstawioną propozycją nikt nie zgłasza, ludzie nas zjedzą.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** uważa, że problemem jest fakt, iż zmiana całego systemu nie powinna powodować zwiększenia kosztów. Nie było tak, że Gospodarka Komunalna dokładała do interesu. W przypadku zwiększenia ceny to można by tu rozmawiać o jakiejś niewielkiej kwocie, a nie o tak rażącym wzroście, ponieważ mamy przedstawioną 3 krotnie wyższą stawkę.

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że założone zostało, iż jedna osoba zużyje 350 kg śmieci w ciągu roku, co zostało podzielone przez 12 miesięcy. Z tego rachunku wyszło, iż na jedną osobę w ciągu jednego miesiąca istnieje potrzeba wywiezienia ok. 30 kg za jedną osobę. 1m<sup>3</sup> waży ok. 0,22 tony do 0,245 tony, z czego wynika, że 1 osoba będzie wywoziła 1 pojemnik na miesiąc. Cena wywozu jednego pojemnika oparta jest na danych z Przedsiębiorstwa Komunalnego, w 92% zbierając z całego miasta wywóz śmieci, MPO oraz ASTWA mają niższe dane. W sumie wychodzi 11, 31 zł za pojemnik w miesiącu. Do tego kosztu zostało doliczone, zgodnie z przyjętym regulaminem, iż będzie wydawanych 55 worków w ciągu roku, które pomnożone przez 1 posesję daje 0,54 gr. i jest to kwota jednego worka, czyli zostały dodane koszty jednego worka oraz koszty utworzenia i utrzymania punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, którego istnienie nakłada ustawa. Ulica nie jest jeszcze dokładnie znana, a mianowicie nie wiadomo jeszcze, czy będzie to ul. Wschodnia, czy może też plac Gospodarki Komunalnej, ponieważ istnieje też taka możliwość, że można by było własnej spółce zlecić prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów.



Dodana została również wartość obliczeń. Kwota, która została przyjęta wynosi ok. 250 000 zł. Ujęte w tej kwocie zostało założenie, iż trzeba będzie utwardzić podłoże, waga do ważenia samochodu, kontenery do selektywnej zbiórki odpadów, np. na makulaturę, szkło, wszystko co jest określone ustawą. Podliczona została jeszcze również obsługa administracyjna, czyli osoby, które już pracują w Urzędzie Miasta, a mianowicie nad tą koncepcją pracują dwie osoby, 1 osoba będzie potrzebna do Referatu Finansów, która będzie prowadziła rozliczenia, windykację. W związku z tym, iż wchodzi też deklaracje, gdzie mieszkańcy będą się zobowiązywać do selekcji odpadów, muszą być w Urzędzie 2 osoby, które będą się zajmowały kontrolą w terenie.

*Komisja przyjęła wniosek aby szczegółowa kalkulacja dotycząca ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została dołączona radnym przed sesją.*

*W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.*

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** uważa, iż opłaty są za wysokie. Obywatele nie mają aż tak wysokich wynagrodzeń, by opłacać takie stawki, tym bardziej za śmieci.

**Członek Komisji Maria Ryżyk** zauważyła, iż sytuację można porównać do jazdy autobusem, gdzie nie można obciążać obywatela za administrację, za to, że jakaś osoba sprzedaje bilety czy np. za basen, że ktoś pracuje w recepcji. Nie można obciążać obywatela za wszystko. Przy 5 osobowej rodzinie będzie trzeba zapłacić za śmieci ponad 100 zł, co dla przeciętnego obywatela przy zarobkach w wysokości 2 000 zł na miesiąc obydwojga małżonków, to jest kosmiczna kwota.

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, iż wszystko, co Urząd może ująć sobie do kosztów określone jest w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o czym mówi pkt.6 f): opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy, z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania, które obejmują koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku, unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymywania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Obsługi administracyjnej tego systemu.

**Członek Komisji Eugeniusz Simoniuk** zauważył, iż do tej pory koszty ponosiło cały czas Przedsiębiorstwo Komunalne. W tych kosztach jest zawarte 11 zł, a ile Przedsiębiorstwo dokłada do interesu, to już Przedsiębiorstwa sprawa. W Urzędzie pracownicy mają 2 podwyżki, a niestety pracownicy Przedsiębiorstwa podwyżek nie mają, wszystko dzięki miastu, dzięki Burmistrzowi. Jedyne, co robi Urząd Miasta, to znajduje koszty. Do tej pory był jeden osioł, ponieważ ASTWA osłem nie jest. Do przetargu Burmistrz ma prawo wnieść zastrzeżenia co do firmy ASTWA. Jest to firma prywatna, która nie dostosowała się do prośby, która poszła jakiś czas temu. MPO bez problemów się dostosowało, ASTWA niestety nie. Z prognozy widać, że to ASTWA ma duże szanse na wygranie przetargu. W Czechach całość obsługuje kapitał Niemiecki

i Austriacki, wchodzą też do Słowacji, całkowicie zdominowano system. To samo zaczyna robić się u nas. Pojawiają się jakieś przebąkiwania, że firma, która wygra przetarg sama będzie mogła budować wysypisko, ponieważ w Niemczech już tak się postępuje. Nie będzie tak, że miasto jest odpowiedzialne, a wykonuje ktoś inny.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zaproponowała, że można by było wprowadzić niższą opłatę w celu zachęty do wprowadzanej selektywnej gospodarki. Zobowiązuje się mieszkańców do tego, by oszczędzali, ponieważ w dzisiejszych czasach nie ma nic lepszego jak pieniądź, więc można zmusić mieszkańców, by coś w tym kierunku robić. Obawa jest taka, że jak już zostanie wyłoniony wykonawca, który już np. będzie odbierał odpady, to czy nie będzie tak, że wszystkie śmieci selektywne, które będą przez mieszkańców gromadzone, nie zostaną połączone razem?

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, iż system odbierania odpadów będzie taki, że np. jednego dnia zbierany jest tylko plastik. Możliwość istnieje jeszcze taka, że na samochodzie wykonawca będzie miał 2 lub 3 komory, a w każdej komorze będą zbierane inne śmieci. W przypadku, gdy wykonawca nie wywiązuje się z umowy, to można ją rozwiązać.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zapytała o sytuację, w której obywatel zbiera selektywnie odpady, a wykonawca je odbiera, to jaka jest wtedy gwarancja, że te śmieci nie zostaną później połączone razem z innymi?

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** poinformowała, że nie byłoby żadnego sensu w przypadku, gdy wykonawca zebraby pewną ilość petów, a potem je mieszał z innymi odpadami, ponieważ sprzedając je zarabia. Wykonawca nie może wywieźć np. zebranych selektywnie petów na wysypisko, ponieważ nikt nie przyjmie od niego odpadów zmieszanych. Śmieci mieszane nie będą już nigdzie przyjmowane.

**Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, iż wysypisko regionalne będzie się znajdowało w Hajnówce, które nie posiada składowiska odpadów zmieszanych. Wszystkie śmieci idą na sortownię, gdzie są stosownie sortowane.

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** poinformowała również, że według Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami Komunalnymi, który przewiduje, że zastępczą instalacją do chwili powstania prawdziwej, która ma powstać na terenach wsi Augustowo oraz w Bielsku Podlaskim-będzie instalacja w Hajnówce.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zauważyła, iż Przedsiębiorstwo Komunalne pojawiło się jako najdroższa firma w porównaniu do ASTWY.

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, iż obydwie firmy jeżeli chodzi o cennik są porównywalne. Poza tym Przedsiębiorstwo Komunalne prowadziło zbiórkę odpadów na terenie miasta.

**Członek Komisji *Maria Ryżyk*** zauważyła, iż w informacjach prasowych pojawia się wzmianka, że Związki Miast Polskich się buntują, nikt nie będzie przyjmował uchwał dotyczących cen, dlatego że przy np. 5 osobowej rodzinie wychodzą ogromne kwoty.

**Kierownik Referatu Gk *Bogdan Sokołowski*** wyjaśnił, iż będzie to dopiero pierwszy okres obejmowania. Niektóre pieniądze np. na zakup programów, komputerów będzie przeznaczone w pierwszym półroczu, zakup pojemników dla spółdzielni - będzie to jednorazowy koszt. Budowa punktu selektywnego odbioru odpadów komunalnych też pociągnie za sobą pewne koszty. Cena zostanie zweryfikowana w przetargu, więc sugestia jest taka, by się tą ceną w chwili obecnej nie sugerować, ponieważ zawsze na początku podaje się zawyżoną kwotę.

**Skarbnik Miasta *Janusz Panasiuk*** zauważył, iż w budżecie miasta wszystko jest przedstawione w § 8 ust. 4, a mianowicie dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami przeznacza się na pokrycie kosztów systemu zagospodarowania odpadami, o którym mowa w art. 6 e ust. 2 ww ustawy. W sytuacji, gdy zostanie wydanych mniej pieniędzy, niż jest przeznaczone na dany cel, nie można tych pieniędzy przełożyć na inne wydatki.

**Kierownik Referatu Gk *Bogdan Sokołowski*** zauważył, iż do tej pory przeciętnie jeden dom rodzinny zapełnia jeden pojemnik, który zabierany jest raz na dwa tygodnie. Jest to stanowczo za rzadko. Większość ludzi śmieci nie selekcjonuje, ponieważ nie ma takiej możliwości. Butelki bądź pety są na pewno wynoszone, lecz dalsza selekcja się nie odbywa. Do tej pory ludzie podrzucali śmieci sąsiadowi bądź wywozili do śmietników osiedlowych. W najgorszych wypadkach bywało tak, że śmieci lądowały w pobliskim lesie. Przy obecnym systemie, który ma wejść, tego typu sytuacje nie powinny się już powtarzać, ponieważ wszystkie śmieci będą zabierane. W momencie, gdy nie będą przestrzegane zasady będzie trzeba wszczynać odpowiednie postępowanie, czyli egzekucję. Będzie wyznaczona osoba na to stanowisko, która będzie robiła przypis, który będzie kierowany do finansów, gdzie pieniążki będą ściągane, będą wydawane decyzje. Postępowanie będzie podobne do tego, z którym postępuje się w sytuacji, gdy osoba nie płaci podatków od nieruchomości.

**Skarbnik Miasta *Janusz Panasiuk*** wyjaśnił, iż do tej pory było tak, że na podstawie zawartej umowy były zabierane śmieci z posesji. W chwili wejścia nowej ustawy wszyscy mieszkańcy miasta będą objęci nakazem wywozu śmieci. Na początku można założyć, iż suma odbioru odpadów znacznie się zwiększy, ponieważ ludzie będą opróżniać piwnice, strychy.

**Kierownik Referatu Gk *Bogdan Sokołowski*** zauważył, iż 80% mieszkańców, zamieszkujących domy prywatne do tej pory miało na stanie jeden pojemnik na odpady, czyli o wiele za mało. Początkowo był kłopot z tym, żeby ludzie zawarli umowy na odbiór odpadów.

**Członek Komisji Maria Ryżyk** zauważyła, iż wywóz śmieci w Spółdzielni Mieszkaniowej kosztuje 10 zł za pojemnik, gdzie oprócz mieszkańców osiedlowych swoje śmieci dorzucają również mieszkańcy domów prywatnych oraz ludzie spoza Bielska Podlaskiego, to jest bardzo niesprawiedliwe.

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, iż za zakup sprzętu, papieru, materiałów, wyposażenia zostało zaplanowane 11 600 zł, za opiekę autorską założono, iż trzeba będzie uiścić opłatę w wysokości 2 380 zł, szkolenie pracowników 3000 zł, postępowania sądowe lub ewentualnie egzekucja 1000 zł. Podróże służbowe 6000 zł, zakup usług zdrowotnych 400 zł, świadczenia rzeczowe wynikające z bezpieczeństwa i higieny 4 200 zł, wydatki na zakupy inwestycyjne - urządzenia biurowe, sprzęt, zakup modułu odpadów - program, urządzenie wielofunkcyjne, kserokopiarki, niszczarki do dokumentów 39 000 zł.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zauważył, iż w chwili obecnej Przedsiębiorstwo Komunalne, które odbiera śmieci od wielu mieszkańców, to w ich cenie wyjściowej 11,30 zł już jest zawarte to, że siedzi pracownik, wszystkie oprogramowania już policzone.

**Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski** dodał, iż tego nie było. Przedsiębiorstwo ma program finansowy, jak każdy usługodawca. Rozliczane jest tam masę faktur, np. za wodę, gospodarkę, śmieci, za ogrzewanie.

**Członek Komisji Eugeniusz Simoniuk** poinformował, iż w Gospodarce Komunalnej w finansach pracują trzy osoby, które rozliczają finanse oraz umowy.

**Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, iż niezbędne będą osoby, które będą się zajmowały np. tylko deklaracjami, ponieważ będzie trzeba je sprawdzać, wprowadzać, rozliczać, ponieważ przypis będzie robić referat Gospodarki Komunalnej, a w Finansach będą już ściągać należności, w przypadku, gdy pieniążki nie wpłyną na konto.

**Członek Komisji Maria Ryżyk** zauważyła, iż największy problem będą na pewno sprawiały osoby, które do tej pory nie ponosiły opłat za śmieci.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zauważył, iż opłata w wysokości 15 zł wcześniej była niektórym za wysoka, więc przy wejściu nowej ustawy oraz opłaty, która jest praktycznie 3 razy wyższa, będzie podnoszony sprzeciw. W chwili obecnej nie trzeba tych śmieci segregować. Przy 3 osobowej rodzinie płacono się do tej pory ok. 70 zł, a po wejściu ustawy trzeba będzie płacić 198 zł za kwartał licząc po 22 zł.

**Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, iż jest to tylko założona stawka opłaty w celu zmuszenia mieszkańców do selekcji odpadów. Jest to narzucona z góry kara dla tych, którzy nie będą segregować swoich odpadów.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** dodał, że mimo wszystko opłaty są za wysokie, ponieważ już przy 3 osobowej rodzinie opłaty znacznie wzrosną, a przy cztero bądź pięcioosobowej rodzinie opłaty będą kosmiczne. Nie każdego mieszkańca stać na ponoszenie takich kosztów za odpady komunalne.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (0-za, 4-przeciw, 3-wstrzym.) Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, zadała pytanie dotyczące specyfikacji, a mianowicie jaki jest przewidywany termin?

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** poinformowała, iż co miesiąc będzie taka sama kwota, czyli ryczałt. Nie będzie to polegało na tym, że jak zostanie wykonana praca to w ciągu 30 dni będzie trzeba uiścić należność, lecz będzie ustalony jeden dzień, np. 30 każdego miesiąca będzie wypłacana należność. Sytuacja na pewno będzie wyglądała tak, że wszyscy mieszkańcy nie uiszczą opłaty w należnym terminie, a Urząd niestety będzie musiał dokładać, by uiścić opłatę wobec wykonawcy.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.*

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dotyczące deklaracji, a mianowicie czy będą one mieszkańcom wysyłane pocztą?

**Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, iż jest taka konieczność, aby deklaracje były wysyłane pocztą. Nie można wysyłać deklaracji poprzez pocztę mailową.

**Członek Komisji Jarosław Karol Łaźny** zapytał, czy druk deklaracji jest autorski Urzędu Miasta czy wzór jest narzucony ogólnie?

**Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski** poinformował, iż pracownicy Referatu Gk tworząc deklarację wzorowali się na innych przykładowych deklaracjach z Białegostoku, Legionowa. Wzór deklaracji musi przejść przez Nadzór, więc był solidnie dopracowywany.

**Członek Komisji Jarosław Karol Łażny** zapytał, w jakim celu potrzebne jest podawanie daty urodzenia w deklaracji, skoro podaje się nr PESEL?

**Kierownik Referatu Gk Bogdan Sokołowski** wyjaśnił, iż wzór deklaracji musi zawierać wszystkie niezbędne dane, ponieważ potem jest kontrola ze strony RIO oraz Podlaski Urząd Wojewódzki, wydział kontroli i nadzoru. Wzór, który został dopracowany oraz przedstawiony prawdopodobnie ma szansę przejść tę kontrolę.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dot. terminu składania deklaracji, a mianowicie jest napisane, iż termin składania deklaracji mija 29 marca, do 14 dni od daty zamieszkania bądź w ciągu 14 dni, kiedy nastąpiły zmiany. Jak będzie z mieszkańcami bloków? W takim przypadku deklarację składa Spółdzielnia Mieszkaniowa w imieniu mieszkańców? Co się stanie w przypadku, gdy nie uda się zebrać dokładnej informacji od mieszkańców w ciągu tych 14 dni, gdyby np. coś się zmieniło?

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** poinformowała, iż w gestii każdego mieszkańca leży poinformowanie o zmianie miejsca zamieszkania. Najprawdopodobniej będzie się sytuacja powtarzała, tak jak do tej pory, że niektórzy mieszkańcy będą ukrywać prawdę, dlatego też będą odbywały się kontrole oraz będą wyciągane konsekwencje. Deklaracje będą składane pod karą odpowiedzialności karnej.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 rok.*

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, zadała pytanie dotyczące tabeli, a mianowicie dane zawarte w załączniku nr IV są już po zmianach?

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** poinformowała, iż tak.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Protokół Nr 24/12 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski  
odbytego w dniu 12 grudnia 2012 r.*

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2012.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zauważył, iż w uzasadnieniach zostało napisane, że nie została wykonana praca w roku 2012 z powodów niezależnych od inwestora. Zapytał, jakie są to powody?

**Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, iż podczas przetargu umowa została zawarta do dnia 31 maja 2013 roku, a w związku ze zbliżającą się zimą przewidziane zostało, iż wykonawca nie będzie stanie skończyć wszystkich robót. Odbiór robót, których można było dokonać, został już dokonany. Dalsza część prac nie może być już wykonana z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012- 2015 wraz prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, zauważyła, iż w załączniku nr I do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie WPF-u nie powinno mieć brzmienia 2012- 2023?

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** poinformował, iż sformułowanie, które ma brzmienie: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012- 2015 wraz prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023” jest poprawne.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zapytała, czy wszystkie elementy dotyczące prognozy są wypełnione aż do 2023 roku?

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** poinformował, iż wszystkie, oprócz załącznika przedsięwzięć na lata 2012-2015, 2013-2016.

*O godz. 16<sup>50</sup> członek komisji Eugeniusz Simoniuk opuścił salę obrad. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 członków komisji.*

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.*

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, zwróciła uwagę na kwotę w wysokości 68 665 zł. Poprosiła o wyjaśnienie następującej kwestii.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** poinformował, iż jest zwrot dotacji w chwili obecnej, z budżetu idą pieniążki dla pływalni, pływalnia od tej kwoty odprowadza podatek w wysokości 8% VAT do Urzędu Skarbowego.

**Członek Komisji Maria Ryżyk** zadała pytanie dot. optymistycznego założenia, a mianowicie skąd wiadomo, że zwiększy się liczba osobogodzin o 2 220?

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, iż ilość osobogodzin oraz ten system na dzień dzisiejszy jest już szczelny, komputerowo są liczone osobo - wejścia. Wychodząc na rok 2013 brane są dane za półrocze, z czego wynikało, iż tych osobo-wejść będzie 2 200 więcej. Iloczyn osobo-wejść razy wielkość stawki i na wypadek gdyby pływalnia nie uzyskiwała tych osobo-wejść.

**Członek Komisji Maria Ryżyk** zauważyła, że ludzi na basenie byłoby znacznie więcej, gdyby woda była cieplejsza. Większość ludzi decyduje się na basen w Hajnówce, gdzie woda jest o wiele cieplejsza.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*O godz. 17<sup>00</sup> do Sali obrad wrócił członek komisji Eugeniusz Simoniuk. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków komisji.*

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dot. dotacji, a mianowicie czy Urząd Miasta posiada informacje na temat dotacji, jakie są dopłacane w miastach ościennych?

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, iż tego typu informacje w ostatnim czasie nie były zbierane oraz analizowane przez Urząd Miasta.



Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, poruszyła temat kredytu z 2012 roku z BGK oraz jego raty, które są rosnące.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, iż był popełniony błąd, który nie powinien się wydarzyć.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** uważa, iż należy dokonywać takich zmian organizacyjnych, żeby różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi była wystarczająca do obsługi długów. Rozkładanie rat kredytów, gdzie raty są narastające powoduje negatywny skutek. Większa jest obsługa długu, a także niepewna przyszłość dla przyszłych władz miasta.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, iż wszystko sprowadza się do indywidualnego sposobu liczenia dla każdego samorządu, które powoduje, iż gminy nie podchodzą do inwestycji. Gminy powiatu bielskiego otrzymały dofinansowanie z Narodowego Programu i niestety nie podchodzą do inwestycji, ponieważ wskaźnik nie wychodzi. Minister Finansów w tym roku postawił samorządy w niekorzystnej sytuacji, a efektem tego jest fakt, że miasto z budżetu w roku bieżącym poniosło ponad 2 mln zł kosztów. 260 000 zł zostało zabrane z subwencji oświatowej, 400 000 zł składki rentowej, VAT wyższy o 1% przełożony na to wszystko oraz wiele innych spraw. Jedynie 70 % należnych płac dla nauczycieli, co stanowi w skali miasta 400 000 zł. Pojawiły się niezależne czynniki, dzięki którym nie wychodzi wskaźnik.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** wyjaśniła, iż poprzez tego rodzaju narzędzia Minister Finansów chce zmusić władze miast, aby dokonywać pewnych reorganizacji, ponieważ nie jest rzeczą normalną, aby dokładać do oświaty 4,5 mln zł, w powiecie 2mln zł. Starosta bądź Burmistrz Miasta powinien dokonać takich zmian, żeby takie rzeczy się nie działy.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, iż zmniejszane są oddziały, zmniejszane są również ilości etatów nauczycieli, wszystko idzie w dół. Między czasie przybyło 35 etatów nauczycieli dyplomowanych, gdzie etat płacony miesięcznie w okresie od stycznia do końca sierpnia wynosi 4 700 zł. Taki przykładowy etat kosztuje samorząd w okresie od końca sierpnia do końca grudnia 5 000 zł miesięcznie. Mowa tu jest o wzroście a nie o zmniejszaniu się, co potem przekłada się na takie skutki, że pod koniec roku w budżecie trzeba znaleźć pieniądze.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zauważyła, iż szybka jest droga do awansu dla nauczycieli, co z jednej strony jest dobre. Z drugiej zaś strony, jeżeli akty prawne układane przez sejm, wydawane rozporządzenia Są bardzo często oderwane od rzeczywistości, jeżeli chodzi o sprawy finansowe. Błąd leży po obydwu stronach, ale trzeba z tym coś zrobić.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały. *W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2013.*

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dot. rozdz. 75621 na str. 9-część dochodową, a mianowicie podatek od osób fizycznych, gdzie założone zostało 11,5% wzrostu. Na czym zostało oparte tak optymistyczne założenie? W większości miast zakładano, iż będzie mniej, niż w tym roku, natomiast tu mamy przedstawiony wzrost.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, iż w kolumnie 8 na str. 5 przedstawione jest to, co było na dzień 30 września. Wpływy z PIT-u wg decyzji Ministra Finansów tak zostały ustalone, co przełożyło się na tą konkretnie kwotę, w którą my nie ingerowaliśmy. Tyle, ile Minister Finansów podał, tyle zostało założone. Wszystko, co zostało przedstawione w dokumentach, zostało uchwalone.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zapytał również o część opisowej, w której jest podana informacja, iż Burmistrz Miasta zakłada 5% podwyżki dla wszystkich jednostek, natomiast na str. 27, rozdz. 75023, § 4010, który dotyczy wzrostu wynagrodzeń osobowych, wynosi 10, 7%. Sytuacja powtarza się w kilku innych przypadkach, więc należałoby zaznaczyć, iż podwyżka nie dla wszystkich jednostek wynosi 5%

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, iż sytuacja ta wynika ze schematu, który jest jednakowy dla wszystkich. Na bazie wynagrodzeń oraz z wynikającej umowy o pracę założono od tych wynagrodzeń 5%. W tym przypadku wskaźnik jest inny, ponieważ na dzień dzisiejszy jest jeszcze zamykany trzyletni projekt, tj. rozbudowa infrastruktury i ochrona środowiska w ulicach Bielska Podlaskiego, gdzie grupa pracowników w ramach tego projektu również była wynagradzana za wykonaną pracę. Były to elementy kosztowe tego projektu. Całe przedsięwzięcie kosztowało ok. 200 000 zł, które kończy się w 2012 roku. W wyliczeniach zawsze są uwzględniane nagrody jubileuszowe, odprawy, co powoduje, że pojawia się trochę inny wskaźnik.

**Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** zauważyła, iż fakt jest taki, że wydatki bieżące, których źródłem finansowania są środki unijne w ramach realizowanych projektów, wpływają w sposób negatywny na wskaźnik, co jest bardzo zastanawiające.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dotyczące inwestycji, a mianowicie na str. 68,69 są przedstawione limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2013. Nowe ulice, dokumentacja projektowa: ul. Krótka, Niecała, Parkowa, Modrzewiowa, Składowa, Zamkowa, Ciołkowskiego itd. Jest to nazwane budową. Zapytał, co się kryje pod nazwą budowa?

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** poinformowała, iż jest to budowa kanałów sanitarnych, brakujących w zakresie, budowa kanałów deszczowych, których nie ma, budowa nawierzchni oraz chodników?

*O godz. 17<sup>23</sup> salę obrad opuścił członek komisji Mirosław Józef Kruszewski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 członków komisji.*

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** dodał, iż Burmistrz Miasta po konsultacjach z mieszkańcami być może będzie rozszerzał ten temat o zaułki ul. Dębowej oraz kilku innych. Kolejny temat dotyczy ul. Chmielnej, gdzie w środkowym odcinku tej ulicy nie ma oświetlenia, gdzie kilka tych punktów jest do uzupełnienia. Kolejna kwestia dotyczy ul. Białowieskiej oraz zalewanie posesji. Temat leży w gestii Zarządu Dróg, nie ujętych w momencie przebudowy ulicy i podjazdów, ponieważ wiele rzeczy jest z tym związanych.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zapytał również o skręt w prawo z ulicy Jagiellońskiej w ulicę Kopernika? Zaproponował, że chociaż dokumentację przydałoby się zrobić.

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** poinformowała, iż Policja jest właścicielem tego gruntu, sprawa nie będzie taka prosta.

**Członek Komisji Jarosław Karol Łaźny** zauważył, iż Policja nie jest właścicielem tego gruntu, lecz trwałym zarządcą. Właścicielem tego gruntu jest Skarb Państwa, grunt został wydzielony pod ulicę, nie potrzebny dla Policji. Dwukrotnie zwracano się do Burmistrza o przejęcie tego fragmentu za darmo, dwukrotnie Burmistrz Miasta odmówił.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** zadał pytanie dotyczące zadania inwestycyjnego, a mianowicie budowa placu zabaw przy szkole podstawowej nr 3 oraz budowa placu zabaw przy szkole podstawowej nr 5. Poprosił o wyjaśnienie tematu, ponieważ miał być budowany plac miejski, był już robiony projekt.

**Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk** wyjaśnił, iż Rada Miasta w głosowaniu określiła teren, czyli między pływalnią miejską a przedszkolem nr 7. Kierując się wyborem RM dokonana została dokumentacja na plac zabaw przypisaną na wybrany teren. W okresie jesiennym był czas na składanie wniosków, szkoły były uprawnione do ich składania. Dwie szkoły złożyły wnioski za aprobatą Burmistrza Miasta na wybranym przez RM terenie. Wykonawcą tego zadania będzie Urząd Miasta w Bielsku Podlaskim. Wnioski są złożone, więc jeśli pojawi się szansa na dofinansowanie, będzie realizacja, jeżeli dofinansowania nie będzie, nie będzie też realizacji. Rozstrzygnięcie powinno być już wiosną.

**Kierownik Referatu Ok Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, iż jest to miejsce do zagospodarowania. Pływalnia posiada monitoring, więc jest możliwość z jego skorzystania. Plac zabaw będzie otwarty dla wszystkich. Lokalizacja jest bardzo dogodna, ponieważ jest to centrum miasta, gdzie będzie można podjechać samochodem. Dzieci w ramach godzin lekcyjnych będą mogły korzystać z placu zabaw, po godzinach lekcyjnych plac będzie dostępny dla mieszkańców, włączając soboty i niedziele.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski** poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej rozdz. 71095, czyli pozostała działalność. W rozdziale tym zaplanowano 23 000 zł na zakup usług pozostałych, tj. zmianę projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Bielsk Podlaski.

**Kierownik Referatu Gp Kazimierz Prus** poinformował, iż gminy są zobowiązane, aby posiadać założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, paliwa i energie gazowe. Miasto posiada taki dokument, który był uchwalony przez RM w 1999 roku. Nowelizacja ustawy znów zobowiązała gminy, aby ten program zaktualizować. Jest to wymóg ustawowy, trzeba go zrealizować.

*Komisja przyjęła wniosek, aby w załączniku nr 3 do projektu uchwały dot. limitów wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2013 w rozdz. 60016 §6050 do dokumentacji projektowej budowy ul. Krótkiej, Niecałej, Parkowej, Małej, Modrzewiowej, M.C. Skłodowskiej, Zamkowej i Ciołkowskiego dodać zaulek ul. Ogrodowej w ramach tej samej wartości zadania.*

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 1-wstrzym., 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.*

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 3-wstrzym., 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

## **Do pkt. 2**

*Komisja zapoznała się z informacją dot. stanu realizacji inwestycji na terenie Bielska Podlaskiego.*

## **Do pkt. 3**

*Komisja zapoznała się z opiniami i wnioskami mieszkańców miasta Bielsk Podlaski zgłoszonymi na konsultacjach z mieszkańcami w sprawie budżetu miasta na 2013 rok.*

**Do pkt. 4**

*Komisja przyjęła wniosek, aby sprawozdania z pracy Komisji za 2012 rok przełożyć na miesiąc styczeń.*

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.*

*O godz. 18<sup>01</sup> członkini komisji Grażyna Rzepniewska opuściła salę obrad. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków komisji.*

**Sprawy różne:**

W odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia opinii dot. nadania nazw następującym drogom położonym w obrębie miasta, komisja wnioskuje, by:

- drodze wewnętrznej położonej w południowo-wschodniej części miasta w obrębie Hołowiesk, łączącej ulicę Szydłówka z ulicą Orłańską o Nr 53 nadać nazwę Wysoka, zaś o Nr 31 nadać nazwę Ukośna.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.*

*O godz. 18<sup>05</sup> członkini komisji Grażyna Rzepniewska powróciła na salę obrad. Od tej pory w posiedzeniu brało udział 6 członków komisji.*

-drodze wewnętrznej położonej w północnej części miasta, biegnącej od ul. Białostockiej w kierunku zachodnim, równoległej do ulicy Granicznej oznaczonej nr 982 nadać nazwę Orzechowicka.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.*

-drodze łączącej ulicę Białowieską z ulicą Warzywną oznaczone nr 3474/1 oraz 3478 nadać nazwę Maszynowa.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.*

-drodze zlokalizowanej na terenie byłego POM-u, biegnącej od ulicy Białowieskiej początkowo w kierunku północno-wschodnim, a następnie w kierunku zachodnim o nr 3474/58 a także część działki o nr 3478 nadać nazwę Techniczna.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.*

Komisja pozytywnie oceniła przeprowadzoną przez burmistrza Miasta analizę istniejących nazw ulic, gdzie stwierdzono występowanie w niektórych nazwach błędów językowych oraz merytorycznych.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony wniosek.*

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, iż został sporządzony Protokół Nr 23/12 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta z dnia 21 listopada 2012 r. Wniosła o zgłoszenie ewidentnych uwag. W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie ww. protokół.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 23/12.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zakończyła obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:*

*Ewa Andrzejuk*

Przewodnicząca Komisji

*Finansów i Budżetu Miasta*

**Bożena Teresa Zwolińska**