

Protokół Nr 23/12
z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa
Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski z 12 grudnia 2012 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 30 w Bielskim Domu Kultury w godzinach 8:30 – 11.10. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Marcin Sarnacki**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Piotr Wawulski**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Alina Niegierewicz**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**, Kierownik Ref. Gk. – **Bogdan Sokołowski** oraz p.o. Kierownika Ref. Br. – **Jolanta Mierzwińska**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.
2. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za 2012 r.
3. Sprawy różne
 - przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Dotyczy punktu nr 1

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że czytając to wszystko doszła do wniosku, że nasza młodzież jest bardzo pijąca, w ostatnich 30 dniach ponad 57% osób w wieku 15-16 lat spożywało alkohol, a 80% osób w wieku 17- 18 lat. Powodem picia jest ucieczka od problemów oraz chęć zabawienia się. Powiedziała, że z materiału wynika, iż młodzież ta jest obrażana w szkole, występuje też przemoc psychiczna. Jeżeli chodzi o ilość skontrolowanych punktów w zakresie przestrzegania zasad, warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż alkoholu to odbyło się tylko 20 kontroli, a w ubiegłym roku było ich 45 - zapytała czym jest to spowodowane. Uważa, że mimo wszystko te punkty należy kontrolować, to nie sztuka dać zezwolenie, ale trze jeszcze zobaczyć kto ten alkohol dzieciom sprzedaje. Stwierdziła, że dzieje się coś złego, jest mało kontroli, a skoro funkcjonuje komisja przeciwdziałania alkoholizmowi, to powinna się jakoś wykazać. Uważa, że w tej kwestii należy coś zrobić.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że punkty punktami, ale należy się też zastanowić gdzie są rodzice dzieci spożywających alkohol.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zaznaczyła, że dzieciom tym ktoś sprzedaje alkohol. W 2011 odbyło się 45 kontroli, a roku 2012 było ich tylko 20. Powiedziała, że punktów przybywa, a kontroli jest coraz mniej – przedstawia to tabelka na str. 15. Uważa, że jak było więcej kontroli to ekspedientki bały się sprzedawać alkohol.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, ile mandatów było z tych 45 kontroli.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że z tego co pamięta w zeszłym roku na pewno był jeden wniosek o cofnięcie koncesji i dwa mandaty, w tym roku nie było chyba nic.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, że wniosek o cofnięcie koncesji dotyczył spożywania alkoholu w miejscu sprzedaży, a nie sprzedaży alkoholu nieletnim.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, iż problem nie wynika z samej sprzedaży alkoholu nieletnim, ponieważ trudno jest to uchwycić.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, że kontrole wykonywane są przez te same osoby tzn. przez policjanta i pracowników urzędu. Uważa, że skład tych komisji jest doskonale znany sprzedawcom.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że być może należy coś zmienić.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że kontrole te dotyczą czego innego. Kontrolerzy sprawdzają czy są wywieszki itp. Komisja idąc na kontrolę musi wysłać zawiadomienie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że do właścicieli wysyłane są informacje o planowanej kontroli, ale nie ma ustalonych dat kiedy kontrola się odbędzie.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, że kontrolować bez zawiadomienia może tylko policja.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że często spotyka się z tym, że ekspedientki proszą młodzież o dowód osobisty.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że nie zawsze proszą.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że jeszcze nie spotkał się z sytuacją kiedy to osobie nie wyglądającej na 18 lat sprzedano alkohol.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że widziała takie sytuacje. Zaznaczyła, że zdarzają się przypadki kiedy to młodzież stoi pod sklepem i prosi kogoś starszego żeby kupić im alkohol.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że to właśnie starsi kupują. Zaznaczyła, że nieletni nie kupują alkoholu w sklepach, bo nikt im nie sprzeda, kupuje ten kto ma dowód.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż nieletni mogą kupić alkohol w małych osiedlowych sklepikach.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, iż wszystkie uwagi są słuszne, ale na poprzedniej sesji zwiększono liczbę punktów sprzedaży alkoholu, a skoro jest więcej punktów, to jest i więcej możliwości.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz wtrąciła, że tak samo to rozumie.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, że należy wrócić do rodziców, ponieważ powinni patrzeć czy dziecko wraca po piwie.

P.o. Kierownika Ref. Br. – Jolanta Mierzińska powiedziała, że są takie sytuacje kiedy to sprzedawczynie legitymują tych młodych ludzi i niestety przy kasie dochodzi do kłótni, młody człowiek wychodzi za drzwi daje starszej osobie jakieś 5 zł więcej i ta osoba chętnie na tym zarobi i kupi ten alkohol. Dodała, że osobiście widziała takie przypadki.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że można zlikwidować wszystkie punkty sprzedaży i zobaczyć, czy spożycie spadnie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zwracając się do przedmówcy zapytała, czy chciałby mieć obok domu takie punkty sprzedaży alkoholu.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że ma przy domu dwa sklepy.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że zna kilka osób, które mają za płotem sklepy i wie co się dzieje. Zaznaczyła, że nie sposób wyłapać wszystkich co piją za sklepem i nie sposób wyeliminować tych co wiszą na siatce.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż również przy domu ma sklep i widzi, że większość osób już nawet nie reaguje na patrole policji, takie sytuacje są głównie na obrzeżach miasta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski uważa, że sytuacja ta nie dotyczy wyłącznie obrzeży miasta, ale dobrym przykładem jest również park.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, aby zebrani zwrócili uwagę na to co jest przedstawiane w tym materiale, a co jest w informacjach ze szkół. W informacjach ze szkół jest pięknie i ładnie, a w tu sprawa wygląda zupełnie inaczej. Zaznaczył, że są dwie różne oceny zdarzeń.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że pracuje trochę społecznie i zna takie osoby, które nie piją jedyne w ten dzień, kiedy wydawane są dary. Osoby te wiedza, że jak przyjdą pijane to nie otrzymają darów, więc jeden dzień są trzeźwi.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że są osoby, które otrzymują dodatek mieszkaniowy, muszą zapłacić 30 zł, a tego nie robią – piją i palą ale za mieszkanie nie płacą, a później są eksmisje.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła też, że duży odsetek ludzi korzysta z MOPS, a jak przychodzą po zasiłki to okazuje się, że mają telefony komórkowe, złote pierścionki itp.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zaznaczył, że są określone przepisy regulujące tą pomoc i na szczęście w Polsce nikt jeszcze nie sprawdza, czy ktoś ma komórkę czy nie. Zasiłki są wydawane na podstawie zaświadczeń.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że teraz mają to sprawdzać, unia chce wszystko kontrolować, więc pewnie sprawdzi również i zaświadczenia.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że oni nie mają prawa wejść do mieszkań, więc jak mieliby to kontrolować.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że np. do dodatków mieszkaniowych robi się wywiady, ale co z tego. Nawet jeżeli ktoś pójdzie i sprawdzi, że w domu jest super, że ludzie mają też samochód to nic nie może zrobić, skoro ludzie ci mają niskie dochody. Nawet jeżeli zostanie wydana decyzja odmowna to kolegium ją uchyli, ponieważ dana osoba mogła wcześniej nabyć samochód, a obecnie pogorszyła jej się sytuacja.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2013 r.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Kingisepp (Rosja).

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy ktoś czytał dzisiejszy Kurier Poranny. Powiedziała, że w gazecie tej miało być o tym, że samorządowcy odwołują się od ustawy i to nad czym pracujemy pójdzie do kosza.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski wyjaśnił, że odwołują się w kwestii tego, aby nie robić przetargu dla obcych firm, tylko żeby móc zlecać to swoim spółkom.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, co w sytuacji kiedy ta swoją firmą będzie droższa.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że to Rada Miasta ustalałaby cenę, tak jak jest na wysypisku, czy za wodę.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że w takiej sytuacji powstaje błędne koło – Rada Miasta jest za mieszkańcami.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że nie powinno się tego ograniczać do jednego odbiorcy.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, iż jest kwestia tego rodzaju, że przeświecła się dokładnie wszystkie koszty i ustala się cenę. Zaznaczył, że koszty te można dokładnie określić, jest to łatwiejsze do wyliczenia niż w innych branżach i właśnie na tym opiera się protest. Protest ten został zainicjowany przez Burmistrza Inowrocławia przez Związek Miast Polskich i większość gmin to popiera. Zaznaczył, że trwa to już parę miesięcy, ale ustawy jednak nikt nie zmienia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski uważa, że jeżeli radni nie podejmą tej uchwały to wojewoda to zrobi.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski potwierdził, że jeżeli uchwała nie zostanie podjęta do końca roku to wojewoda będzie musiał rozbić to za radnych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy dotyczy to również uchwały ustalającej ceny.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że dotyczy to wszystkich uchwał „śmieciowych”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że zastanawia się po co radni zbierają się i obradują skoro i tak nie mają na to wpływu, jeżeli zgłoszą przeciw to wojewoda i tak po miesiącu to przyjmie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że ustawodawca uchwalił prawo po to, żeby je realizować i do tego ma pewnego rodzaju środki przymusu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że skoro 80% gmin nie zgadza się z tym, to chyba coś jest nie tak.
Uważa, że jeżeli np. przedsiębiorstwo komunalne z Hajnówki, czy z Bielska nie wygra przetargu to padnie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że przedsiębiorstwo jako całość nie pada, tylko jeden dział który się tym zajmuje.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że rozmawiała z mieszkańcami, którzy mówią, że odbierając szkło i plastiki firmy mogą przekazywać to dalej i na tym zarabiać.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że bielskie przedsiębiorstwo tak robi.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że to ma się na tym opierać. Zaznaczył również, że składowanie odpadów segregowanych nie jest prostą sprawą, ponieważ nikt nie przyjedzie po odbiór małej ilości śmieci. Wszystkie plastiki, tekstylia i szkło muszą być składowane, a to też drogo kosztuje, należy wybudować infrastrukturę, aby leżało to w odpowiednich boksach aż nabiera się na TIR'a, który odbierze np. 30 ton. Zaznaczył, że to wszystko kosztuje i musi być przechowywane zgodnie z przepisami. Dodał również, że wynagrodzenia osobowe są zawsze największym obciążeniem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że tego typu prace wykonują przeważnie osoby, które mają wyroki.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, iż tak jest w Przedsiębiorstwie Komunalnym, ale jak przetarg wygra prywatna firma, to będzie musiała zatrudnić ludzi, będzie musiała też wybudować boksy do składowania odpadów itp. Zgodnie z Wojewódzkim Planem Zagospodarowania Odpadami śmieci z Bielska trzeba będzie wozić do Hajnówki.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że jeżeli zostanie wybudowana w Bielsku Podlaskim spalarnia, to nie będzie konieczności wożenia śmieci do Hajnówki.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że śmieci muszą trafiać do regionalnego punktu odbioru odpadów.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że są firmy, które chcą budować spalarnie, więc widocznie to się im opłaca.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, iż prawdopodobnie polega to na tym, że przyjeżdżają firmy i chcą podpisać umowę z deklaracją, że dostarczymy im przez dany okres daną ilość śmieci. Przy ustaleniach tych firmy nie mówią po jakich cenach miałyby to się odbywać, a później wchodzi na rynek i ustalają wygórowane stawki, a jak zerwie się umowę i nie dostarczy odpadów to będą bardzo duże kary.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że być może warto byłoby zainwestować własne środki i pozyskiwać ze spalarni np. energię cieplną.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że na zachodzie jest pełno spalarni np. jest spalarnia, która obsługuje 1/5 Austrii, a miasteczka jak Bielsk wyposażone są w kontenery umieszczone blisko kolei i pociąg zabiera kontenery i wiezie do spalarni. Stwierdził, że w naszym przypadku budowanie spalarni w Białymstoku, w Bielsku jest bez sensu. Zapytał skąd brać pieniądze na wybudowanie spalarni w każdym mieście.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy firma która wygra przetarg na odbiór odpadów będzie mogła brać podwykonawcę.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, że tak. Poinformował, że nasze przedsiębiorstwo do przetargu zawiązuje konsorcjum z Hajnówką.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy odbiory śmieci można podzielić na kilka zadań.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski wyjaśnił, że można podzielić miasto na rejony.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski uważa, że w przypadku podziałów może powstać problem, ponieważ trzeba będzie ustalać dwie stawki.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, że Bielsk Podlaski jest zbyt małym miastem aby je dzielić. Zaznaczył, że zostało przyjęte najbardziej optymalne rozwiązanie i nic lepszego się nie wymyśli.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że w przedłożonym dokumencie jest napisane, że „opłata stanowi iloczyn stawki opłaty oraz liczby mieszkańców zamieszkującą daną nieruchomość, albo ilości zużytej wody z danej nieruchomości, albo powierzchni lokalu mieszkalnego”. Zapytał jak to u nas wygląda.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że zostało przyjęte, iż opłaty będą pobierane od osoby.

Stwierdziła, że stawka za odbiór śmieci niesegregowanych jest o 50% wyższa niż stawka za odbiór śmieci segregowanych. Uważa, że być może jeszcze bardziej należałoby zachęcić ludzi.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że obawia się, iż może to na przetargu podnieść stawkę.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że w domach prywatnych każdy będzie liczył ile zapłaci i będzie segregował śmieci, a w blokach może być z tym problem.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż w blokach trudno będzie sprawdzić kto segreguje, a kto nie.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, że spółdzielnie muszą same o to dbać, będą potrzebne osoby które będą musiały robić wstępne selekcje.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że jeżeli mieszkańcy bloków zadeklarują selekcję, a nie będą jej robić to będą płacili drożej, aż w końcu wzajemnie będą się pilnować i zwracać uwagę.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że z przedłożonego materiału rozumie, że za te luksusy każdy mieszkaniec będzie musiał płacić 22 zł miesięcznie.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski wyjaśnił, iż przy selektywnej zbiórce odpadów stawka wynosi 15 zł, a po podwyżce 50% za śmieci niesegregowane będzie 22 zł.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała, jak będzie to liczone w przypadku zameldowania 4 osób w danej nieruchomości, a zamieszkiwania 2 osób.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że w mieście jest ponad 26.000 osób zameldowanych, ale do kalkulacji przyjęto 24.000, ponieważ wiadomym jest, że wiele osób nie ma. Właściciele nieruchomości będą musieli złożyć oświadczenia w których podadzą ile osób zamieszkuje. Oświadczenia te będą składane pod groźbą kary, a pracownicy urzędu będą je weryfikować.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jak będzie wyglądać ta weryfikacja, czy ktoś będzie chodził po mieszkaniach.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że będzie odbywało się to poprzez wizyty w mieszkaniach.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jakim prawem ktoś może wejść do czyjegoś mieszkania.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że ustawa dopuszcza kontrole.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że opłaty są ściągane zgodnie z ordynacją podatkową, czyli wchodzimy w opłatę, która uruchamia procedurę wynikającą z ordynacji. Zaznaczył, że ordynacja stanowi, że jeżeli jest kontrola podatnika to osoba kontrolująca ma upoważnienie organu – w tym momencie Burmistrza Miasta – i jeżeli kontroler nie jest wpuszczany to ma prawo wezwać policję.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż pod uwagę należy brać jeszcze jeden element, skoro opłaty będą naliczane od ilości osób to do odbioru będzie określona ilość worków, a jeżeli będzie ich więcej to automatycznie odbiorca zauważy, że śmieci jest więcej i zwróci uwagę na tę sprawę. Powiedział, że pewnie zdarzą się przypadki, gdzie ktoś jedną osobę przemyci.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że opłaty należałoby pobierać od osób zameldowanych.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że nie zgadza się z przedmówcą, ponieważ na własnym przykładzie może stwierdzić, iż nie będzie to sprawiedliwe. Poinformowała, że ma zameldowane córki, które od 5 lat nie mieszkają w domu, ponieważ

studiują. Z uwagi na to, że od 1 stycznia nie będzie obowiązku meldunku to nikt ich nigdzie nie zamelduje.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski zaznaczył, że opłaty będą pobierane od osób zamieszkujących i ustawa stanowi, że mieszkańcy będą musieli składać deklaracje. Powiedział, że najprostszą dla urzędników metodą byłoby przyjęcie iż opłaty będą pobierane w zależności od powierzchni nieruchomości. Zaznaczył, że wiele miast tak przyjęło, chociaż nie jest to sprawiedliwe.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, co będzie z osobami które nie podpiszą umów i nie złożą deklaracji, albo nie będą płacić do 15 dnia każdego miesiąca.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że tak samo jak w przypadku niepłacenia podatków będzie egzekucja.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że opłata ta powinna dołączyć do podatków.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że mądrość prawa sprowadza się do tego, że mamy podatki i indywidualnie rozliczający się mieszkańcy mają tzw. decyzje wymiarowe, które są skutkiem złożonych informacji. Każdy otrzymuje indywidualną decyzję wymiarową na podatkę której cztery razy do roku płaci podatek. Poinformował, że np. spółdzielnia mieszkaniowa składa deklarację podatkową i podatek opłaca raz na miesiąc. W przypadku opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi mamy do czynienia nie z podatkiem, a z opłatą, więc jest inny charakter przedawnienia itp. Prawo stanowi, że co do egzekucji można posiłkować się ordynacją podatkową i tu tak będzie się stosować. Zaznaczył, że opłaty tej nie powinno dołączyć się do decyzji podatkowej, ponieważ do końca marca obywatele składają deklaracje, które już będą podstawą do płacenia. W sytuacjach jeżeli jakiś podmiot nie złoży deklaracji będzie uruchamiana procedura o konieczności złożenia pod groźbą kary. Zaznaczył, że będzie przy tym dużo pracy, którą trzeba wykonać bez względu na to czy chce czy nie. Podkreślił, że prawo nakazuje przyjąć do końca grudnia pewne dokumenty, później do końca marca trzeba będzie przyjąć deklaracje, a jeszcze później trzeba być przygotowanym do wdrożenia systemu.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że przy wysyłaniu pism informacyjnych można byłoby przekazać mieszkańcom swego rodzaju wskazówki jak należy segregować śmieci np. co zalicza się do plastików itp.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że do mieszkańców zostaną rozesłane regulaminy, w których wszystko jest opisane.

Protokół Nr 23/12 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z 12 grudnia 2012 r.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że skoro został poruszony temat przekazywania mieszkańcom pewnych informacji itp. to warto zastanowić się nad podawaniem również adresu e-meil do kontaktu. Stwierdził, że jak były rozsyłane ankiety to kilka osób zwróciło uwagę że brakuje meila, aby móc ankietę przekazać w formie elektronicznej. Stwierdził, że część mieszkańców nie chce dostawać stert papierów, tylko woli wszystko otrzymywać w formie elektronicznej.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że gmina ma taki obowiązek i wysyła to w taki sposób jaki musi. Dokumenty muszą być podpisane przez mieszkańców, jeżeli ktoś ma podpis elektroniczny to można byłoby to wysyłać meilem, ale taki podpis mało kto posiada.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała, dlaczego w deklaracji jest rubryka, w której należy wpisać NIP skoro teraz nawet w urzędzie skarbowym przy składaniu deklaracji wpisywany jest tylko PESEL. Stwierdziła, że w deklaracji jest również rubryka na REGON, którego osoby prywatne nie posiadają.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, że jeżeli ktoś nie posiada NIP'u, czy REGONU'u to po prostu nie będzie uzupełniał tych rubryk.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że być może wato byłoby przygotować dwie oddzielne deklaracje - jedną firmom, a drugą osobom prywatnym.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że deklaracja ta jest dla osób prywatnych.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że w takiej sytuacji REGON nie ma racji bytu, jeszcze o ile o NIP można byłoby się spierać, to REGON jest zupełnie niepotrzebny.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że są takie wzory deklaracji.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zaznaczyła, że wszystko rozumie, uważa jednak, że jeżeli się przygotowuje deklarację to należy ją zweryfikować.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że kolejna rubryka to „dane identyfikacyjne składającego załącznik do deklaracji, dane dotyczące posiadanych nieruchomości”.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski wtrącił, że wypełniają to wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy mieszkańcy mają tłumaczyć dla spółdzielni mieszkaniowych jakie posiadają nieruchomości.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że wypełnia to spółdzielnia i inne podmioty. Spółdzielnia wpisuje informację o swoich nieruchomościach.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wracając do tematu NIP'u i REGON'u poinformował, że deklaracje w imieniu spółdzielni mieszkaniowych nie będą składane przez mieszkańców, a przez spółdzielnię. Spółdzielnie mieszkaniowe posiadają REGON.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że być może warto stworzyć oddzielny druk deklaracji dla osób indywidualnych, a oddzielny dla spółdzielni.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że dla wszystkich przygotowywany jest jeden druk.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała, czy w domach prywatnych deklaracje wypełnia każda osoba, czy właściciel.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że właściciel.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała ile deklaracji należy wypełnić jak jest dwóch właścicieli danej nieruchomości.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, że należy składać jedną deklarację za jedną nieruchomość, wystarczy, że zrobi to jeden ze współwłaścicieli. Zaznaczył, że właścicielem nieruchomości jest także współwłaściciel.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz stwierdzała, że nie będzie z tym problemu jeżeli w rodzinie są normalne relacje. Zaznaczyła jednak, że są rodziny, gdzie współwłaścicielami nieruchomości są osoby, które nie mają ze sobą nic wspólnego i mogą mieć problem ze złożeniem takiej deklaracji.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski zaznaczył, że deklaracja dotyczy ilości osób zamieszkałych w danej nieruchomości, nie chodzi tu o gospodarstwo domowe.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała co w sytuacji kiedy małżeństwo jest po rozwodzie, nastąpiło zniesienie wspólnoty i podział nieruchomości na dwie części, jedna część budynku należy do męża, a druga do żony – kto w takiej sytuacji powinien składać deklarację?

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, że osoby te powinny się dogadać i złożyć razem deklarację.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała co w sytuacji kiedy osoby te nie rozmawiają ze sobą.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że nie jest w stanie rozwiązać takich sytuacji. Zaznaczył, że właścicielem jest też współwłaściciel.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki jeszcze raz poruszył kwestie wpisywania danych identyfikacyjnych składającego załącznik do deklaracji i danych dotyczących posiadanych nieruchomości. Powiedział, że z przedłożonych dokumentów wynika, iż każdy kto składa deklarację musi składać też załącznik.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że powinno pojawić się tu wyjaśnienie.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wtrącił, że przy tym załączniku powinno być objaśnienie do pozycji, a jeżeli mowa jest o nazwie podmiotu to powinno się mieć na myśli spółdzielnie mieszkaniowe.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że przy tym punkcie można też dopisać, że nie dotyczy on osób fizycznych.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, iż nie będzie to wysyłane do osób fizycznych.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał co w sytuacji jeżeli dom stoi na jednym placu, a do jego właściciela należy też drugi plac. Czy w przypadku pustych działek też będą pobierane jakieś opłaty?

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że jest zapis w regulaminie, iż należy zbierać wszystkie odpady, również te z działek niezamieszkałych, ale na razie nikt się tym nie zajmuje. Zaznaczył jednak, iż odpady będą pobierane od osób.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytał, czy kwoty na wydatki oświatowe wynikają z ustawy, czy jest inny powód zwiększenia.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że już kolejny rok z rzędu trzeba było dokonać analizy wynagrodzeń wypłaconych łącznie z założeniami wypłat grudniowych. Trzeba było wszystko powiązać z tym co minister ustalił odnośnie stawek wynagrodzeń i przełożonych tych stawek na należne wynagrodzeń dla nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Z uzyskanych danych wyszło, że w grupie nauczycieli dyplomowanych mamy niedopłatę, a w pozostałych grupach mamy poziom osiągnięty. Zaznaczył, iż ustawa stanowi, że jeżeli mamy niedopłatę to musimy w terminie do końca stycznia przyszłego roku wypłacić kwoty należne nauczycielom, którym się nie zapłaciło, czyli w tej sytuacji nauczycielom dyplomowanym.

Protokół Nr 23/12 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z 12 grudnia 2012 r.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zacytowała Dz. 600 rozdział 60014 § 6300 o kwotę 110.5019 zł – dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w rozdziale Drogi publiczne powiatowe – zmniejszenie środków przeznaczonych dla Powiatu Bielskiego na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2272B, ulica Chmielna w Bielsku Podlaskim, km 0+955”. Zapytała z czego wynika to zmniejszenie.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że jest już rozliczenie z powiatu i w finale wyszło tak, że jest mniejsza kwota.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zacytowała Dz. 700 rozdział 70005 § 4300 o kwotę 36.000 zł – zakup usług pozostałych w rozdziale Gospodarka gruntami i nieruchomościami - zmniejszenie w związku z przeprowadzoną prognozą wydatków do końca roku przeprowadzoną przez Referat Gospodarki Przestrzennej.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że okazało się, iż Referat Gospodarki Przestrzennej nie wykorzysta całej kwoty na zakupy takie jak ogłoszenia i wyceny nieruchomości, w związku z tym następuje zmniejszenie.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki poruszył temat remontu budynku Urzędu Miasta. Zapytał jaki był termin realizacji w momencie podpisywania umowy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że termin ten to 30 września 2012 r.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał kiedy nastąpi zakończenie remontu.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że gdyby temat był prosty można byłoby powiedzieć, że nie ma sprawy. Zaznaczył, że nasze polskie prawo spowodowało to, że może pojawić się wykonawca, nie do końca przygotowany do wykonania zadania. Stwierdził, że w specyfikacji było tak, że mieliśmy wyjść z urzędu jak wchodzi wykonawca, a w rzeczywistości było tak, że wyszliśmy na przełomie grudnia i stycznia. Mimo tego, że nie było wstrzymywania prac, to po części wykorzystał to wykonawca. Uważa, że wykonawca ten na starcie powinien być odrzucony w przetargu, ale prawo nie pozwala na takie odrzucenie. Sytuacja, która w tej chwili ma miejsce w Polsce jest taka a nie inna, upadają firmy itp. Poinformował, że w majestacie prawa został zawarty z wykonawcą aneks przesuwający termin. Zaznaczył, że zostało to poprzedzone analizą formalno-prawną i doszło do tego przesunięcia prac. Stan dzisiejszy jest taki, że prace budowlane w dużym zakresie są zakończone, ale nie ma uruchomionej windy, drzwi wejściowych, nie ma wykładzin, nie ma klimatyzacji. Zaznaczył, że bez zakończenia wszystkiego nie może nastąpić odbiór budynku.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy są przewidziane kary umowne za niewykonanie terminu.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że kary są przewidziane.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że o karach ostatecznie decyduje sąd.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała na kiedy wykonawca przewiduje zakończenie robót.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk deklaracja jest taka, że w tym roku praktycznie poza pewnym drobnym elementem do windy wszystko będzie zakończone.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, kiedy ma nastąpić odbiór.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż odbiór jest po zakończeniu. Uważa, że wszystkie pytania są zasadne, ale trafiają w taką sytuację jakiej do tej pory nie było. Poinformował, że w województwie podlaskim jest gmina, w której ta sama firma wykonywała remont urzędu i go nie zakończyła i w sądzie przegrała sprawę, a urząd jak nie był zakończony tak nie jest do dnia dzisiejszego.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, jakie koszty ponosi się za wynajem pomieszczeń przy ul. Studziwodzkiej i przy ul. Kopernika.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że to jakie opłaty się ponosi nie należy traktować jako dodatkowy wydatek, ponieważ gdybyśmy byli w urzędzie to koszty też trzeba byłoby ponosić. Zaznaczył, że za wynajem pomieszczeń nie ponosi się dużych kosztów, za pomieszczenia przy ul. Studziwodzkiej płaci się ok. 3.900 zł miesięcznie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy prawdą jest, że po zakończeniu remontu Sesje Rady Miasta nadal odbywać się będą w Bielskim Domu Kultury.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz poinformowała, że udzielano już odpowiedzi na takie pytanie. Z odpowiedzi tej wynika, że Sesje Rady Miasta nadal będą w Bielskim Domu Kultury.

P.o. Kierownika Ref. Br. – Jolanta Mierzwińska stwierdziła, że w remontowanym budynku nie ma miejsca na Sesję Rady Miasta.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, że sala posiedzeń jest na tyle duża, że można byłoby organizować w niej sesje.

P.o. Kierownika Ref. Br. – Jolanta Mierzwińska powiedziała, że sala ta ma filary i nie ma w niej miejsca dla publiczności. Pomieszczenie jest gabarytowo duże, ale są filary i skosy.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał co będzie w tym pomieszczeniu.

P.o. Kierownika Ref. Br. – Jolanta Mierzwińska poinformowała, że na pewno będą odbywały się tam Komisje Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy jest możliwość tam wejść i zobaczyć jak pomieszczenia te wyglądają.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że z ramienia inwestora może ktoś wejść i zobaczyć. Zaznaczył jednak, że należy uzgodnić termin.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2012.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 2, prz. - 0, wstrz. - 2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała jakim sposobem zostały obliczone karnety na saunę. Zaznaczyła, że karnety te są droższe od wejść jednostkowych i chyba czas najwyższy coś z tym zrobić. Poinformowała, iż pan dyrektor wyjaśniając tę kwestie mówił, że wejście na saunę trwa 20 min, a 10 min jest dodatkowo na rozebranie, umycie się itp. Powiedziała, że te dodatkowe 10 minut nie są należne osobie korzystającej z karnetu. W związku z tym zapytała, czy osoba ta nie potrzebuje rozebrać się, umyć itp.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że należy zmniejszyć dotację, ponieważ wszyscy wiedzą, że z dyrektorem pływalni nie można dość do porozumienia.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zapytał, co takiego się dzieje. Uważa, że to są jakieś dziwne uprzedzenia. Uważa, że pływalnia wygląda dobrze, jest zadbana, czysta i nic tam się złego nie dzieje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, dlaczego szacowany wpływ z pływalni wynosi tylko 675.000 zł

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że jest szacowany taki, ponieważ większego nie będzie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy dyskusja ma toczyć się w ten sposób, czy chodzi o dyskusję merytoryczną.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że prawdopodobnie jest to robione na podstawie poprzednich lat i nie sądzi, że raptownie na basen zaczną chodzić więcej ludzi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski uważa, że w obecnej formie klientów na pewno nie przybędzie, a jedynie może ubyć, ponieważ wszyscy będą jeździli do Hajnówki.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że nikt do Hajnówki nie pojedzie. Powiedział, że powinno się przeznaczać pieniądze na pływalnie, dotować młodzież itp.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że nie wspiera się wcale młodych pływaków.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że młodzi pływacy są wspierani przez klub „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jaką kwotą wspiera się pływaków, a jaka kwota przeznaczana jest na TUR.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zaznaczył, że to radni głosowali za dotacją dla TUR’a.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że wiele razy zabiegał o to, aby wykorzystać ten czas kiedy basen stoi pusty i zrobić jakieś promocje. Powiedział, że koszty stałe są, obsługa jest i trzeba za to płacić, więc może warto obniżyć stawkę.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk uważa, iż należy popatrzeć na to co jest zapisane. Zapisane jest, że w roku 2013 będzie osobowejść więcej niż w tym roku. Osobowejścia jest to szczelna formuła liczenia, ponieważ robi to system. Powiedział, że jeżeli założy się iż ma być 100.000 osobowejść to tak ma być, ponieważ dotacja będzie musiałaby być w wyższej kwocie. Zaznaczył, że nie jest to wirtualne liczenie, jest to bilansowanie tego, że jednostka musi mieć powiedzmy dwóch ratowników w każdej chwili, musi być ciepło, środki czystości itp., a to wszystko kosztuje. Jest formuła zakładu budżetowego, a nie jednostki i zakład musi wygospodarować pewnie środki, ponieważ jak tego nie zrobi to będzie miał problem.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że być może warto byłoby przekwalifikować zakład na jednostkę.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że do tej pory jako zakład nie wytrzymała chyba Sokółka. Poinformował, że formuła zakładu jest jednak korzystniejsza, ponieważ wymusza pewne działania.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zaznaczył, że wiele razy było zgłaszane, że jest dużo miejsca reklamowego i być może warto je wykorzystać. Odpowiedź była taka, że nikt nie przychodzi i nie chce się reklamować. Uważa, że aby pozyskać reklamodawców należy do nich wyjść i ich zachęcić do tego.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że będzie pierwszy który powie „nie” bezpłatnym reklamom. Powiedział, że można reklamować się, ale odpłatnie. Uważa, że jak jakiś podmiot chce się reklamować to powinien wystąpić do dyrektora, a jeżeli sprawa nie zostanie załatwiona to wtedy można coś mówić.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że jest podmiotem, który był u dyrektora i chciał wywiesić swój baner. Stwierdził, iż dyrektor poinformował go, że nie chce pieniędzy za reklamę, ale może być jakaś nagroda rzeczowa.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zaznaczył, że powinno się wystąpić do dyrektora pływalni na piśmie i wtedy wszystko będzie czarno na białym.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy nie lepiej aby to dyrektor wyszedł z inicjatywą, zrobił cennik i rozesłał po firmach.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że w chwili obecnej dyrektorem pływania jest ta osoba, a nie inna, ale bez wątpienia każdy z radnych ma szansę w przyszłości przejąć funkcję dyrektora pływali i w inny sposób kierować jednostką.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zgłosiła wniosek o zweryfikowanie i wyjaśnienie zasad naliczania opłat pobieranych za karnet na saunę.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja przyjęła (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zgłoszony wniosek.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie, ponieważ wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się od głosu (za – 0, prz. -0, wstrz. -4)

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki ogłosił 5 minutowa przerwę.

Przerwa rozpoczęła się o godzinie 9.55 a zakończyła się o godzinie 10.00.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 2, prz. - 0, wstrz. - 2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2013.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy straż graniczna i policja składała wnioski o dofinansowanie. Kolejna rzecz to delegacje – zapytała ilu radnych korzystało z delegacji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski wtrącił pytanie - czy do diet w wyrskości 1200 zł ujęte są tylko delegacje radnych, czy również i pracowników.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że budżecie miasta nie znalazł kwoty na plac zabaw.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że są zabezpieczone środki na plac zabaw Szkoły Podstawowej Nr 3 i Nr 5 . Zapytał, czy plac ten powstanie w pobliżu szkół.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że plac ten powstanie tam gdzie planowano, czyli pomiędzy pływalnią, a przedszkolem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, co Szkoła Podstawowa Nr 3 i Szkoła Podstawowa Nr 5 mają z tym coś wspólnego.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, iż będą miały tam swoje place zabaw.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż wyczytał że jeżeli będzie to dofinansowanie dla szkół to wedle prawa nikt inny oprócz tych szkół nie będzie miał prawa z tego korzystać.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że wszyscy będą z tego korzystać.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zaznaczył, że prawo tego zakazuje.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że będzie regulamin i dzieci będą mogły korzystać z tego placu zabaw jeżeli będą miały opiekę, samodzielnie żadne dziecko nie będzie mogło tam pójść.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki wytłumaczył, że według dotacji nikt inny prócz wspomnianych szkół nie będzie mógł korzystać z placu zabaw. Dzieci miejskie wedle prawa nie będą mogły z tego korzystać.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zapytał, gdzie jest taki zapis.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki wyjaśnił, że zapis ten jest przy dotacji.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że jest możliwość zdobycia środków, środki te otrzymamy i zrobimy dwa place zabaw, a przy okazji po środku będzie kawałek miejskiego. Wyjaśnił, że dwie szkoły są dlatego, że można było podać ograniczoną ilość środków na jedno zadanie, dlatego są dwa, aby móc zrobić na całości nieruchomości. Zaznaczył, że innych środków byśmy nie otrzymali.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy plac ten musi znajdować się w tym miejscu, czy nie może być w parku.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że niebardzo może być w parku, ponieważ teren ten nie był monitowany. Lokalizacja jest taka, ponieważ jest blisko centrum. Wszyscy będą z tego korzystać.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że przy liceum białoruskim była taka dziura - staw, w dziurze tej na pewno nie ma żadnych rzeczy typu zabytki itp., więc można tam zlokalizować plac zabaw.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, że konserwator zabytków nie wyrazi na to zgody. Nikt nie pozwoli na wycięcie bukszpanu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż plac miejski powinien być w parku. Zapytał, czy nie można było pozyskać pieniędzy na tę lokalizację.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że pewnie byłoby można.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że można byłoby gdyby nie było konsultacji w radzie, a przegłosowano taką lokalizację i należy o tym pamiętać. Zaznaczył, że był czas na składanie wniosków przez szkoły i wnioski zostały złożone. W kontekście wszystkich ustaleń podejmuje się dalsze działania.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż mówi się, że aby dostać dofinansowanie muszą być wnioski szkoły. W związku z powyższym zapytała, czy miasto nie może zrobić placu zabaw dla mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że plac będzie dla mieszkańców, szkoły wystąpiły o dofinansowanie, ponieważ pieniądze można było pozyskać na szkoły.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki wtrącił, że radni przegłosowali taką lokalizację, ponieważ zostało powiedziane, że plac powstanie tam, albo wcale nie powstanie.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, że tak nie było.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż mówi o rozmowach kularowych.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że skutkiem tamtego głosowania były prace związane z dokumentacją, już coś się ustaliło i opłaciło - jest to podstawa do wnioskowania o pieniądze.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski uważa, iż miejsce za basenem nie jest złą lokalizacją. Stwierdził, że po zrobieniu placu zabaw w parku, wszystkie urządzenia szybko zostałyby zniszczone, przy basenie tego nie będzie ponieważ są kamery. W parku wszystko jest niszczone kwiaty, kosze itp.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że nasz park jest pseudoparkiem, ponieważ tam nic się nie dzieje i nie ma nic tam ciekawego.

P.o. Kierownika Ref. Br. – Jolanta Mierzwińska odniosła się do pytania dot. szkoleń i podróży służbowych radnych. Poinformowała, że w tym roku jeżeli chodzi o podróże krajowe było 400 zł i na przyszły rok będzie tak samo. W ramach tej kwoty jeździł Przewodniczący Rady, natomiast jeżeli chodzi o podróże zagraniczne, to kwota ta również pozostaje na tym samym poziomie i wynosi 1200 zł. Zaznaczyła, że środki w tym paragrafie nie były wykorzystane przez radnych.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, ilu radnych skorzystało z wyjazdów zagranicznych.

P.o. Kierownika Ref. Br. – Jolanta Mierzwińska poinformowała, że dotychczas wyjeżdżało dwóch radnych - Marcin Sarnacki i Jarosław Borowski. Odnosząc się do pytania dot., czy w kwocie tej zostały ujęte środki na podróże pracowników urzędów, poinformowała że nie, ponieważ jest to zupełnie inny dział.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że zostały zmniejszone wydatki na ul. Chmielną, a w budżecie na 2013 r. znowu planowane jest 360.000 zł na ul. Chmielną. Powiedziała również, że jeśli chodzi o ul. Kazimierzowską to planowane są wydatki inwestycyjne – przebudowa skrzyżowania 480.000 zł w tym 144.000 zł dotacji. Zapytała od kogo jest ta dotacja. Stwierdziła, iż roboty miały być finansowane pół na pół ze starostwem. Powiedziała też, że na jednej z sesji Burmistrz Miasta zadeklarował, że nie będzie się sprzedawać mieszkań komunalnych, ponieważ to się nie opłaci, a w tej chwili planowana jest sprzedaż 12 lokali. Poinformowała, że w budżecie zabezpieczone są również środki na promocje jednostek samorządu terytorialnego -75075 str. 29 – na zakup usług pozostałych przeznacza się 165.500 zł. Poprosiła o wyjaśnienie co to jest.

P.o. Kierownika Ref. Br. – Jolanta Mierzwińska wyjaśniła, że na tę kotwę składa się opłacenie studia region Telewizji Białostok, która przyjeżdża na Dni Bielsk Podlaskiego - 20.000 zł. Poinformowała również, że są rozgrywki sportowe drużyn samorządowych, w których pracownicy urzędu biorą udział – 20.000 zł. 80.000 zł zabezpiecza się na wydatki związane ze współpracą z miastami partnerskimi, w tym również obchody dni naszego miasta. 45.500 zł przeznaczone jest na niewielką publikację o mieście Bielsk Podlaski – będzie to wykorzystywane przez młodzież wyjeżdżającą w ramach Comeniusa, w kwotę tą wchodzi również wsparcie uczestników zawodów sportowych, wsparcie bielskich zespołów artystycznych, jak również wykonanie różnych gadżetów proponujących miasto.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że jeżeli chodzi o ul. Chmielną i montaż finansowy to jest tak, że mówimy o kwocie 360.000 zł jako pomoc finansową dla powiatu na odcinek powiatowy ul. Chmielnej.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy finansowanie to będzie odbywać się pół na pół.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że z ulicą tą jest montaż wielostronny, odcinek miejski – powiat, miasto, Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych, czyli środki wojewody, a dalej będzie odcinek gminny, gdzie za nasze pieniądze zostanie wykonany nasz odcinek. Poinformował, że jest trzy częściowe finansowanie- część Urząd Wojewódzki, a reszta pół na pół powiat i miasto.

Jeżeli chodzi o skrzyżowanie, to jest to nasze zadanie. Przedstawiony montaż jest taki, że zakładamy część środków też w ramach programu z budżetu wojewody i konkretnie jest to kwota 144.000 zł, a dalej są środki miasta, nie ma zakładanej pomocy ze strony powiatu.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że rada przyznała środki na ul. Chmielną pod warunkiem, że powiat dołoży się do skrzyżowania. Stwierdziła, że nie zgadza się na obecnie proponowane rozwiązanie.

Powiedziała też, że sprzedawane są lokale, a bieda rośnie.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wypowiadając się na temat sprzedaży lokali powiedział, że sprzedaż zakładana jest co roku i póki co przepisy tego nie zakazują. Stwierdził, że osoby, które miały kiedyś dostęp do takich lokali są ich wiecznymi najemcami, bez względu na to czy spełniają wymogi, czy też nie.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski wtrącił, że ustawa miała to zmienić. Poinformował, że na chwilę obecną starsze osoby zamieszkujące takie lokale mogą zameldować swoich wnuczków, którzy później w wypadku śmierci babci zostają w tych mieszkaniach. Takie jest prawo.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że prawo ma się zmienić, umowy mają być podpisywane na 5 lat, a po tym czasie będzie można przedłużyć umowę, lub nie.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz stwierdziła, że miasto przecież nie musi sprzedawać tych mieszkań.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zapytał z jakiego powodu miasto ma utrzymywać wszystkie mieszkania komunalne.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski poinformował, że gminy pozbywają się tych lokali.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jakie są ceny takich mieszkań.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż ceny takich mieszkań to 50.000 - 60.000 zł.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że powinny być sprzedawane za normalne ceny rynkowe. Poinformował, że chcąc kupić takie mieszkanie na rynku wtórnym trzeba zapłacić 2-3 razy więcej niż wykupując je od miasta.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że mieszkania sprzedawane są według określonych zasad. Zasady te określiła Rada Miasta. Poinformował też, że w budżecie w tym roku dokładać się będzie duże kwoty, 504.000 zł to kwota wynikająca z rozliczeń za ogrzewanie bloków w których są mieszkania komunalne.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zdziwił się, że spółdzielniom mieszkaniowym opłaca się utrzymywać bloki, a miastu się nie opłaca. Uważa, że być może w lokalach komunalnych należy podnieść czynsz.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że miasto ma obowiązek zapewnić lokale komunalne i mieszkalne. Poinformowała też, że jest członkiem Komisji Mieszkaniowej i wie jakie są kolejki do przydział mieszkań, czas oczekiwania wynosi ok. 2 lata.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że niesprzedawanie mieszkań niczego nie rozwiąże, ponieważ ludzie którzy obecnie mieszkają w tych lokalach ich nie opuszczają.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski stwierdził, iż mieszkania komunalne generują dla miasta spore koszty.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy miasto będzie budowało nowe mieszkania socjalne. Zapytała, co będzie z ludźmi którzy czekają na przydział mieszkań.

Członek Komisji – Alina Niegirewicz powiedziała, że chodzi o to że są sytuacje w których to głównym najemcą mieszkania jest babcia i w mieszkaniu tym rzekomo mieszka też wnuczek. Uważa, że jest to zrobione tylko po to, aby mieszkanie to zostało dla wnuczka. Stwierdziła, że być może warto zastanowić się nad tym, aby nie było możliwości wykupienia mieszkania dla wnuczka.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że należy zmienić regulamin na podstawie, którego przyznawane są mieszkania.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski powiedział, że najpierw należałoby zmienić ustawę.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż w budżecie jest rodził 91120 dotyczący ochrony zabytków i opieki nad zabytkami zaplanowano na to kwotę 70.000 zł, która miałyby być przeznaczona na remont ratusza. Zapytał, jaki wkład w remont ma Muzeum Podlaskie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że muzeum nie ma żadnego wkładu. Zaznaczył też, że nikt nie ma zamiaru remontować tego dla muzeum, jeżeli remont zostanie wykonany to na pewno w budynku tym muzeum nie będzie się mieścić.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał do kiedy jest umowa dzierżawy.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że do maja przyszłego roku.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy to nie Rada Miasta powinna decydować o przedłużeniu dzierżawy.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że Rada Miasta nic do tego nie ma, taką decyzję podejmuje Burmistrz Miasta. Umowa została podpisana do maja 2013 r. Poinformował, że należy przygotować dokumentację na remont, nikt nie powiedział że budynek będzie od razu remontowany ale z czasem jak zdecydujemy się na remont to dokumentacja będzie potrzebna.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że z przeznaczaniem jakichkolwiek pieniędzy na ten cel należy wstrzymać się do czasu, aż muzeum opuści budynek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że nikt nie da gwarancji, że po remoncie budynku nie będzie tam muzeum.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że wcześniej w ramach porozumienia remonty w tym obiekcie miało wykonywać muzeum, z uwagi na to że do nich nie doszło stanowisko Burmistrza Miasta jest tak, że należy zrobić dokumentację i zabiegać o środki.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, że mamy szukać środków na remont, więc logicznym jest zrobienie dokumentacji. Poinformował, że umowa z muzeum będzie podpisywana na krótkie okresy zależne od sytuacji finansowej miasta.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała jaki jest okres wypowiedzenia umowy.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że nie ma okresu wypowiedzenia, umowa po upływie określonego w niej czasu wygasa.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że musi być jakiś okres wypowiedzenia.

Kierownik Ref. Gk. – Bogdan Sokołowski zapytał po co miałby być okres wypowiedzenia przy tak krótkim okresie dzierżawy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że jeżeli umowa zwarta jest na krótki czas to po upływie tego okresu wygasa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy muzeum ponosi jakieś koszty.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że muzeum ponosi koszty utrzymania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy doliczane są koszty wynajmu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż kosztów wynajmu nie ma, ponieważ budynek jest oddany w użyczenie.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wtrącił, że były deklaracje remontów.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał dlaczego przedłużając umowę nie zmieniono zapisów, skoro nie wywiązali się remontów. Stwierdził, iż u nas to jest standardowe podpisujemy umowę, nikt się z niej nie wywiązuje i nic się z tym nie robi.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że podejmujemy się kolejnego remontu, a trzeba odpowiedzieć na pytanie, czy są na to środki. Wiadomo, że pieniędzy brakuje, co roku są długi, a teraz robimy nową dokumentację, na którą znowu potrzebne będą pieniądze.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że dokumentacja jest po to żeby można było zabiegać o środki unijne.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że z przedłożonego dokumentu wynika iż na organizację pozarządową przeznaczamy 10.000 zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że są straszne rozbieżności kwotowe.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zgłosił wniosek, aby kwotę ta zmienić na kwotę 100.000 zł

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że przy wnioskach budżetowych należy wskazać źródło finansowania.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że w takim razie niech nie będzie 100.000 zł, a 80.000 zł a źródło finansowania to z zaplanowanej kwoty 70.000 zł na zadanie inwestycyjne remont ratusza.

Podkreślił, że wiele razy o coś prosił i ciągle słyszy że nic nie można. Wydaje się pieniądze bzdurnie.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż rozumie, że radny chce zwiększyć o 70.000 zł dotacje w kulturze.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki dodał, że może zmienić źródło finansowania jeżeli Skarbnik Miasta wskaże inne.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że jest z tym problem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż duże środki zabezpiecza się w rozdziale 900004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach, koszenie trawników – 300.000. Zastanawia się, czy kwota ta jest adekwatna do rzeczywiście ponoszonych kosztów.

Kierownikiem Ref. GK. – Bogdan Sokołowski powiedział, że kwota jest adekwatna, teraz będzie ogłaszany przetarg, a do tej pory urząd zatrudniał ludzi.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy policja i straż napisała wnioski, dlaczego od razu planujemy przyznanie im pieniędzy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że były wnioski dwóch placówek straży granicznych – w Czeremsze i w Dubiczach oraz wniosek komendy Powiatowej Policji. Zabezpieczenie pieniędzy jest wynikiem zgłoszonych wniosków.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że będzie przeciwny ponieważ trzy razy prosił o interwencje policji w parku, zero reakcji, zero odpowiedzi, zero działań.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że z policji, która stoi koło Mlekovity jest zadowolona, przynajmniej ludzie zwalniają i jadą przyzwocie.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że tam wystawiane są tylko mandaty.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że mandaty generują zyski dla komendy. Powiedział, że nie wie czy miasto stać na rozdawnictwo.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powrócił do tematu zgłaszanego wyżej wniosku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż poprzednia propozycja jest bez sensu, niech Skarbnik Miasta zastanowi się z czego zabrać.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki w związku z tym powiedział, że na sesji przedstawi wniosek.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja negatywnie (za – 0, prz. - 3, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki odczytał przygotowane sprawozdanie:

Sprawozdanie z działalności Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski za 2012 r.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w okresie sprawozdawczym odbyła łącznie 11 posiedzeń, na których średnia frekwencja wyniosła 95%.

Protokół Nr 23/12 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z 12 grudnia 2012 r.

W posiedzeniach Komisji uczestniczyli: Zastępcy Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, Komendant Powiatowy Policji, Dyrektor Pływalni „Wodnik”, Wiceprezes MPEC SA, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. oraz nauczyciele Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej, Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji.

Główną tematyką posiedzeń Komisji było rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Komisja zajmowała się następującymi sprawami:

- Stanem bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście,
- Stanem bezpieczeństwa przeciwpożarowego,
- Stanem bezpieczeństwa na drogach,
- Analizą stanu bezpieczeństwa w szkołach podczas roku szkolnego i w okresie wakacji (stan monitoringu w szkołach, zagrożenia związane z narkotykami, spożywaniem alkoholu i innymi używkami),
- Utrzymaniem czystości i porządku w mieście.

Komisja na swoich posiedzeniach przyjęła 4 wnioski, na które Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi i przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała sprawozdanie.

Dotyczy punktu nr 3

Pismo w sprawie nadania nazw drogom położonym w obrębie miasta.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że wszyscy radni otrzymali pismo z propozycjami nadania nazw ulicom. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Komisja opowiedziała się za wyborem następujących nazw drogom wewnętrznym położonym na terenie miasta.

1. **ulica Zbożowa** - drodze wewnętrznej położonej w południowo-wschodniej części miasta w obrębie Hołowiesk, łączącej ul. Szydłówka z ul. Orłańska;
2. **ulica Zamiejska** – drodze wewnętrznej położonej w północnej części miasta, biegnącej od ul. Białostockiej w kierunku zachodnim, równoległej do ul. Granicznej;
3. **ulica Przemysłowa** – drodze łączącej ul. Białowieską z ul. Warzywną,
4. **ulica Maszynowa** – drodze zlokalizowanej na terenie byłego POM-u, biegnącej od ul. Białowieskiej początkowo w kierunku północno-wschodnim, a następnie w kierunku zachodnim do drogi opisanej powyżej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała też propozycję poprawienia błędów występujących w niektórych nazwach ulic.

Pisma pracowników administracji i obsługi bielskich przedszkoli.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy przykładowo podana kwota 1274 zł brutto to pół etatu, czy co to jest. Zaznaczył, że najniższa krajowa to 1500 zł brutto, a będzie 1600.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że na sesje wszyscy otrzymają odpowiedź na to wszystko, w piśmie będzie informacja ile kto otrzymuje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy to co podpisała pani dyrektor jest prawdą.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że jeżeli jest to etat, to nigdy nie ma czegoś takiego, że pracownik może mieć mniej niż kwota minimalna.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała, czy wysługa lat może wchodzić w to minimalne wynagrodzenie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że wszystko co pracownik otrzymuje może w to wchodzić.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że to dotyczy również pracowników ze szkół i oni powinni być też uwzględnieni.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, że dotyczy to wszystkich pracowników samorządowych, a to wiąże się z dodatkowym 1.000.000 zł w budżecie. Jeżeli podniesie się tylko pracownikom administracji i obsługi przedszkoli to część pracowników w Urzędzie Miasta będzie zarabiała tyle co tam.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że praca z dzieckiem wydaje się być cięższa niż siedzenie za biurkiem.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż nie wie czy ktoś siedzi za biurkiem, większość ma naprawdę dużo pracy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk jeżeli mowa o pracy z dzieckiem to przykładowo nauczyciel dyplomowany pracujący z dzieckiem otrzymuje 5.000 zł brutto wynagrodzenia na które składają się wszystkie elementy. Licząc wszystkie składniki to jest 5.000 zł.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś sprawy, które chciałby poruszyć na forum.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz poruszyła temat nieruchomości znajdujących się przy łączniku ul. Żwirki i Wigury z ul. Kryniczną. Zapytała, czy właściciele wspomnianych nieruchomości powinni sprzątać i odśnieżać chodniki przyległe do ich nieruchomości od strony ul. Żwirki i Wigury i od strony wspomnianego łącznika. Zaznaczyła, że łącznikiem tym chodzi młodzież z mechaników i nie dość, że właściciele muszą sprzątać swoje posesje z butelek itp. to mają jeszcze odśnieżać i sprzątać wspomniany łącznik.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że ci co mają narożne domy to tak samo muszą sprzątać i odśnieżać chodniki z obu stron.

Kierownik Ref. GK. – Bogdan Sokołowski powiedział, że jest obowiązek odśnieżania z obu stron, wynika to z ustawy.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zgłosiła, że w okresie zimowym chodniki z kostki brukowej są straszne śliskie, nie można sypać ich solą, ludzie nie odśnieżają. Uważa, że należy coś z tym zrobić.

Powiedziała też, że dostała odpowiedź nt. ul. Kardynała Wyszyńskiego. Poprosiła, aby wszyscy przeszli się tam po godz. 16 i zobaczyli jak jest ciemno. W elektrowni panowie powiedzieli, że wystarczy zamontować tam 3 żarówki, a tu mówią, że 100.000 zł trzeba.

Kierownik Ref. GK. – Bogdan Sokołowski powiedział, że było wystąpienie do zakładu energetycznego o warunki przyłączenia i dano odpowiedź że należy wykonać dokumentację.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż powiedzieli że to nie problem. Dodała, że pójdzie do prezesa żeby to wyjaśnić. Dzieci chodzą tamtędy ze szkoły i należy na razie coś zrobić. Jeżeli coś tam się stanie to będzie głośno krzyczała na sesji i powie, że to właśnie władze miasta tak to załatwiły.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że po rozmowie na komisji rozmawiał też z Zastępcą Burmistrza Miasta – Walentyną Szymczuk, jest za to odpowiedzialny referat, jest pracownik, a temat był analizowany.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż tam trzeba się przejść i zobaczyć, trzeba zrobić coś w tej kwestii.

Kierownik Ref. GK. – Bogdan Sokołowski powiedział, że jak będą pieniądze to zostanie to wykonane.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz podkreśliła, że jeżeli stanie się tam tragedia to urząd weźmie to na swoją odpowiedzialność.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że zgłosiło się do niego kilku mieszkańców w sprawie przejścia dla pieszych obok basenu, tam też jest niebezpiecznie, a nikt nie chce tego doświetlić. Powiedział, że zgłaszał to już dwa razy i otrzymał odpowiedź, że jest widno, a jak zginie dziecko to wtedy wszystko wyjdzie.

Kierownik Ref. GK. – Bogdan Sokołowski zapytał, o co konkretnie chodzi, czy tam nie widać przejścia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski wyjaśnił, że prosto z parkingu wychodzi się na przejście, tam musi być próg zwalniający, bo inaczej dojdzie do tragedii.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż tak samo mieszkańcy ul. Zamkowej od kilku lat zabiegają o próg zwalniający.

Kierownik Ref. GK. – Bogdan Sokołowski wtrącił, że policja zatrzymała mieszkańców ul. Zamkowej, którzy przekraczali prędkość.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski uważa, że jeżeli radni nie mogą o takie rzeczy się doprosić to należy zastanowić się po co są.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że w innych miastach można robić progi, a u nas nic nie można.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Piotr Wawulski jeszcze raz zaznaczył, że ul. Kazimierzowską trzeba doświetlić.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk zapytał, czy ktoś z radnych był wczoraj na ul. Kazimierzowskiej. Powiedział, że zostały tam umieszczone mocno świecące oświetlenia świąteczne. Zapytał, czy w dzisiejszej dobie półmroku nie jest to jakimś wyjściem. Uważa, że na dziś sprawy nie ma, bo teraz jest tam jaśniutko, a latem dzień jest dłuższy.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że miesiąc temu nie było tam tego światła, a temat doświetlenia też się pojawiał.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż w kontekście dzisiejszego dnia tematu być nie powinno, ponieważ jest tam jasno.

Wobec braku innych spraw Przewodniczący Komisji przystąpił do przyjęcia protokołu.

Przyjęcie protokołu Nr 22/12 z 21 listopada 2012 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za -4, prz. – 0, wstrz. -0) Protokół Nr 22/12.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** zakończył obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
M.Kietlińska

*Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi*

Marcin Sarnacki

Protokół Nr 23/12 z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z 12 grudnia 2012 r.