

**Protokół Nr 23/12
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 13 grudnia 2012 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Bielskim Domu Kultury w sali nr 30 w godzinach 9:00 - 11:00. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Krystyna Mańko**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz** oraz Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za 2012 r.
3. Sprawy różne:
 - przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Dotyczy punktu nr 1

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2013 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy w sierpniu żaden dodatkowy temat nie będzie rozpatrywany.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że w sierpniu będą rozpatrywane luźne tematy, wynikające z pojawiających się potrzeb.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Kingisepp (Rosja).

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż wychodzi z założenia, że jeżeli mamy partnerstwo to powinniśmy i my korzystać i oni. Powiedziała, że chciałaby zobaczyć co my na tym skorzystamy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk zwracając się do przedmówczyni zapytał, czy my coś tracimy.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że przeważnie tracimy pieniądze.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasniuk poinformował, że dzięki współpracy wymieniają się między innymi zespoły.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz wtrąciła, że Chór Pieśni Narodowej również chciałby się wymienić.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasniuk dodał, że dzięki współpracy do krajów partnerskich wyjeżdżają dzieci, które prawdopodobnie nigdy nie odwiedziłyby Mołdawii, Bułgarii itp.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że dzieci faktycznie z tego korzystają, ale warto byłoby zrobić też coś dla osób starszych.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, iż wiadomym jest, że radni podejmują uchwały intencyjne i angażują się w te sprawy, a w delegacjach odwiedzających miasta partnerskie niewielu jest członków rady. Jeśli zdarzy się już, że ktoś z radnych bierze udział w delegacjach to dzieje się to po ciuchu. Stwierdził, iż wie o dwóch wyjazdach z tej kadencji. Uważa, że w delegacjach przedstawicieli miasta Bielsk Podlaski do miast partnerskich powinno być rezerwowane też miejsce dla przedstawicieli Rady Miasta. Przewodniczący Rady powinien ustalić, czy ktoś z radnych weźmie udział w danej delegacji, czy nie. W sytuacji kiedy dany radny bierze udział w delegacji, powinno odbywać się to na zasadzie pełnego członka, czyli radny powinien otrzymać druk delegacji podpisany przez Przewodniczącego Rady Miasta. Zaznaczył, że nie chodzi o pieniądze, a o bezpieczeństwo, ponieważ w czasie podróży różnie może być. Inny jest status delegata, który posiada delegację, a inny osoby która pojechała na warunkach nie do końca formalnych.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasniuk poinformował, że do tej pory nikt nie wyjeżdżał na zasadach nieformalnych, nikt nie był nieubezpieczony itp.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko w związku z powyższym poprosił o informację, czy radny Jarosław Borowski wyjeżdżając do Austrii miał podpisaną delegację.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że radny na pewno był członkiem delegacji i prawdopodobnie delegacje posiadał.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że nie jest pewien, czy nie została potrącona mu za to dieta, ponieważ w tym czasie były komisje, bądź sesja. Uważa, że na przyszłość należy to rozwiązywać w bardziej cywilizowany sposób. Zaznaczył też, że w delegacjach powinno być zarezerwowane jedno miejsce dla przedstawicieli Rady Miasta.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że sposób rozliczeń proponowany w naszym mieście opiera się na liczbie mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Proponowana stawka w przypadku śmieci niesegregowanych wynosi 22 zł miesięcznie od każdej osoby, a w przypadku śmieci segregowanych stawka obniża się do 15 zł od osoby. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że mieszkańcy miasta zgłaszali się z pytaniem, czy w te 15 zł od osoby wliczony został koszt worków.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że w tę opłatę wliczone jest wszystko co wiąże się z obsługą systemu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że jeżeli ktoś będzie potrzebował większą ilość worków, to będzie musiał za to zapłacić.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał jak proponowana stawka ma się w stosunku do obecnych opłat.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że mniej więcej będzie chyba to samo. Stwierdziła, że w tej chwili ponosi opłaty w wysokości ok. 130 zł.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że w tej chwili płaci się kwartalnie, a po zmianach opłaty trzeba będzie uiszczać miesięcznie i trzeba będzie płacić ok. dwa razy więcej niż do tej pory.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk zapytał na jakiej podstawie została dokonana kalkulacja z której będą wynikać nowe opłaty.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, iż na jednej z komisji poproszono o kalkulację i takie wyliczenie radni otrzymają. W kalkulacji tej na pewno uwzględniano ilości śmieci jakie pojawiają się na składowisku w przeliczeniu na jednego mieszkańca, na pewno uwzględniono to o czym mówi ustawa, a mianowicie to że gmina ma obowiązek utworzyć tzw. punkt selektywny zbiórki. Dziś w mieście rozstawionych jest kilkadziesiąt pojemników na PET, a to wszystko zginie, w Bielsku będzie jedno miejsce, gdzie te wszystkie PET'y będą wędrowały i to albo mieszkańcy będą wywozić, albo będą wystawiane worki i firma będzie odbierać. Poinformował, że od 1 lipca śmieci z naszego miasta będą wożone do Hajnówki, ale nie wszystko zostanie tam przyjęte, nie zostaną przyjęte takie rzeczy jak makulatura, PET'y itp. Stwierdził, że do tej pory mieszkańcy zawierali umowę z firmą, a 30 czerwca kończy się ta sytuacja i od 1 lipca wchodzi inny system, do tego czasu mieszkańcy będą mieli obowiązek złożyć deklaracje i to będzie podstawą do wnoszenia opłat. Gmina będzie miała obowiązek odebrać wszystko, a obywatele wypróżnią piwnice, strychy itp. W związku z powyższym w kalkulacji został założony również wzrost ilości śmieci- zwłaszcza w tym pierwszym etapie, uwzględniono też koszty selektywnej zbiórki, programów komputerowych, rozliczanie egzekucji itp. Trzeba zrobić taki system który ma działać, a w następnych latach koszty być może będą niższe.

Poinformował też, że RIO nakazała zapisać ten temat w pewnym miejscu uchwały budżetowej: § 8 ust. 4 „dochody z tytułu opłat za zagospodarowanie odpadami przeznacza się na pokrycie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (...)”. Wyjaśnił, że zapis ten stanowi, iż pieniądze te będą znaczone i jeżeli z opłat nabieramy 2.200.000 zł, a wydamy po przetargu 1.700.000 zł to pozostające 500.000 zł będzie musiało być wrzucone do kolejnego okresu rozliczeniowego i tym samym te opłaty się skoryguje. W momencie kiedy sytuacja będzie odwrotna i zbierzemy 1.700.000 zł, a wydamy 2.200.000 zł będziemy mieli obowiązek ponieść te opłaty. Znaczone pieniądze jest kontrolowany.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że w przedłożonym materiale napisane jest, że będzie pobierana opłata w wysokości 22 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej nieruchomość. Zapytał, czy w przypadku bloków opłata ta będzie wynosiła tyle samo, czy spółdzielnie będą coś jeszcze doliczać.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że spółdzielnie będą miały obowiązek złożyć deklaracje wg tego samego systemu.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy spółdzielnie nie doliczą dodatkowych kosztów.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk zapytał jakim prawem miałyby to zrobić. Stwierdził, że obecnie spółdzielnie zawierają umowy z danymi odbiorcami, a od 1 lipca wejdzie zakaz zawierania takich umów, ponieważ nowy system będzie inny. Miasto będzie musiało ogłosić

przetarg i będzie go mógł wygrać każdy podmiot, a samorządy buntują się i dążą do tego, aby móc pracować własnymi spółkami.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że jeśli dobrze zrozumiał, to spółdzielnie będą składać deklaracje za mieszkańców. Zapytał skąd spółdzielnia będzie wiedziała ile osób zamieszkuje w danym mieszkaniu. Uważa, że nie wiedząc ile osób zamieszkuje, spółdzielnia posłuży się danymi meldunkowymi.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk zaznaczył, że ustawa stanowi o osobach zamieszkałych, a nie zameldowanych.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz stwierdził, iż w domach jednorodzinnych jest możliwość segregacji śmieci więc każdy mieszkaniec będzie miał wybór czy śmieci segreguje, czy nie. Zapytał w jaki sposób będzie się to odbywało w blokach, jak mieszkańcy spółdzielni mają segregować śmieci.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, iż jest to bardzo trudna sprawa i tylko mieszkańcy mogą pilnować kto segreguje, a kto nie.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał, czy na dzień dzisiejszy wiadome jest, czy będą równe stawki dla domów jednorodzinnych i dla zabudowy wielorodzinnej.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że stawki są równe dla wszystkich, tylko chodzi o to, że jeżeli mieszkaniec prywatny deklaruje, że będzie prowadził selektywną zbiórkę odpadów to można to skontrolować, natomiast w przypadku bloków jest problem z kontrolowaniem. Zaznaczył, że jest to nowa sytuacja, należy wypracować swoje metody.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał skąd wynika stawka 22 zł od osoby. Stwierdził, że nie ma jeszcze rozpasanego przetargu i nikt nie wie, ile firmy zażądają. Uważa, że być może po przetargu wyjdzie znacznie niższa kwota.

O godz. 9.30 posiedzenie komisji opuściła radna Krystyna Mańko.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż wyjaśnił już, że kalkulacja zostanie przedłożona, będzie z niej wynikać skąd otrzymano taką, a nie inną kwotę. Po raz kolejny zaznaczył, że w tych kosztach nie ma czegoś takiego, że ktoś przepłaci, jeżeli do budżetu wpłynie więcej niż się wyda to pozostająca kwota wpłynie na niższą stawkę w nowym okresie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że dochodzi do dziwnej sytuacji, gdzie mamy wzrost kosztów odbioru śmieci. Stwierdził, że może wypowiedzieć się z perspektywy domów prywatnych. Powiedział, że do tej pory płacił wielokrotnie niższą stawkę, prowadził segregację, wynosił opakowania do ogólnodostępnych kontenerów wystawionych w różnych punktach miasta, ma założony kompostownik, a więc tych śmieci produkuje bardzo mało. W związku z powyższym nie zachodziła potrzeba częstego opróżniania pojemników na odpady, ponieważ dbał o to aby tych odpadów było mało. Po wprowadzeniu zmian bez znaczenia, czy dalej będzie dbał o to, aby tych śmieci było mniej, czy nie będzie dbał to dalej będzie ponosił wysokie koszty. Stwierdził, że ten cały system nie

motywuje do oszczędności, a może nawet zniechęcać do zmniejszania ilości odpadów wysyłanych na wysypisko.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż wzrost ceny nastąpi ponieważ wchodzi całkiem inny system, który wymaga kosztów. Zaznaczył jednak, że przetarg rozstrzygnie tę sytuację, ale na pewno miasto nie zarobi na tym ani złotówki. Powiedział też, że jest przekonany, iż ilość odpadów znacznie się zwiększy.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że prowadzi działalność charytatywną, ma pod opieką rodziny wielodzietne, które korzystają z MOPS i nie mają prawa do zasiłku. Zapytała, co z takimi osobami, kto za nie będzie płacił.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że wszyscy będą musieli płacić.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała z czego ci ludzie mają płacić skoro nie mają prawa do zasiłku.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż są dodatki mieszkaniowe, na które z budżetu idzie ok. 1.000.000 zł. Dodał też, że opłata ta jest paropodatkem i pewnie Burmistrz Miasta będzie miał prawo ją umoczyć, bądź rozłożyć na raty.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał jak będą rozliczane prywatne firmy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że w odniesieniu do działalności gospodarczych będą zawierane odrębne umowy.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że w okresie zimowym ilość produkowanych odpadów np. PET'ów jest mniejsza niż w okresie letnim i mieszkańcy nie będą w stanie zgromadzić takiej ilości odpadów za jaką będą musieli zapłacić.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, iż przetarg jest na to kto zajmie się odbiorem odpadów i w jakiej ilości, a to w jakiej częstotliwości to już inna sprawa.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz wyjaśnił, że chodzi o to, iż pojemnik nie zostanie wypełniony, a opłaty trzeba będzie ponieść. Uważa, że być może koszty powinny być zależne od zgromadzonych odpadów.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk zaznaczył, że ustawa nie przewiduje takiego rozwiązania.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz uważa, że nie każdego stać żeby ponosić koszty pomimo braku śmieci do wywiezienia.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że każdy będzie miał 4 pojemniki po 120 litrów, a obecnie każdy przeważnie ma 2 pojemniki po 120 zł. Stwierdził, iż cena trochę wzrośnie, ale gdyby w chwili obecnej każdy miał 4 pojemniki to cena byłaby podobna. Zaznaczył, że proponowana stawka została wyliczona na podstawie czegoś, a nie

wzięta z sufitu. W proponowanej cenie mieszkańcy będą mieli odbiór odpadów wielkogabarytowych, czyli mebli itp.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz po raz kolejny pokreśliła, że rodziny wielodzietne nie będą miały z czego płacić.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że mieszkając w bloku ma zamiar prowadzić selektywną zbiórkę odpadów i płacić po 15 zł od osoby. Zapytał jednak gdzie ma wstawić 4 worki.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że nikt w mieszkaniu nie będzie trzymał worków.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, jak w takim razie prowadzić selektywną zbiórkę odpadów. Uważa, że bieganie z jedną butelką do kontenera jest bezsensowne. Poruszył kwestię deklaracji wysyłanych przez spółdzielnię, uważa że 100% mieszkańców zadeklaruje selektywną zbiórkę odpadów i nie będzie sposobu aby to sprawdzić.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że jeżeli wszyscy zadeklarują selekcję, a nie będą jej prowadzić to prawdopodobnie spółdzielnia podwyższą ceny. Powiedział też, że w tej chwili sytuacja jest taka, że lasy rowy itp. są zaśmiecone, ale to się kończy ponieważ wszystkie odpady będą odbierane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż wszystkie koszty wynikają z regulaminu, który przed chwilą został przyjęty. Zapytał, czy błędnym nie jest założenie, że worek 120 litrowy na PET będzie odbierany raz w miesiącu. Stwierdził, że jego zdaniem worek ten może być odbierany raz na dwa miesiące, ponieważ butelkę można tak sprasować, że zajmie niewiele miejsca. Wyjaśnił, iż chodzi o to, że samochody odbierające śmieci będą jeździć często i na pusto, koszty trzeba będzie ponosić, a firmy będą miały z tego czysty zysk. Stwierdził, że regulamin został dopiero zaopiniowany na komisji, ale po przyjęciu go na sesji może okazać się, że będzie jeździło powietrze.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że po części może zgodzić się z przedmówcą, ale uważa jednak że na samym początku zaproponowane rozwiązanie jest dobre, ponieważ ilość śmieci wzrośnie. Organizowany będzie przetarg i później zażądamy od firmy dokumentów, które potwierdzą jaka ilość śmieci została odebrana i na podstawie tego będzie można ustalić przyszłą cenę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż obecnie zakładany jest ogromny przyrost śmieci, ale należy zastanowić się z czego to założenie się bierze. Uważa, że wzrośnie jedynie ilość śmieci wielkogabarytowych, ponieważ ludzie wszystko powystawiają ze strychów itp. Zdaniem radnego nie wzrośnie jednak ilość śmieci, które codziennie produkuje gospodarstwo domowe.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz zapytał, co należy zrobić z pojemnikami, które już się posiada.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że można je również wykorzystać przy selekcji, nie ma z tym żadnego problemu.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja negatywnie (za – 2, prz. -4, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że proponowany termin to do 15 dnia każdego miesiąca. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 5, prz. -1, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. -0, wstrz. - 2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2012.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz. - 2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie, ponieważ wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się od głosu (za - 0, prz. - 0, wstrz. - 6).

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2013-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2013-2023.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 5 ,prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2013.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk zgłosił, aby przedyskutować i wprowadzić do budżetu miasta wydatek - przygotowanie dokumentacji na wykonanie prawoskrętu z ulicy Jagiellońskiej w ulicę Kopernika. Finansowanie tego miałyby być w ramach istniejącego zadania o którym mowa w Załączniku Nr 3, w poz. 3, Dz. 600, Rozdz. 60016 § 6050. Uważa, że budowa prawoskrętu usprawni ruch w tej części miasta. Stwierdził również, że zgłaszał już interpelacje o przygotowanie dokumentacji na to zadanie i otrzymał odpowiedź, że jest to przedsięwzięcie bardzo kosztowne, ponieważ wiąże się z nabyciem gruntów, które nie należą do miasta. Poinformował, że z tego co wie grunty te należą do skarbu państwa i już dwa razy były składane propozycje o nieodpłatnym przekazaniu ich na

rzecz miasta. Powiedział, że jak grunty te zostaną przekazane na rzecz miasta, to koszt inwestycji zmniejszy się i będzie o wiele niższy niż w podawanej odpowiedzi na interpelację.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk uważa, że ta dokumentacja będzie inna niż pozostałe wymienione w tym punkcie, ponieważ trzeba będzie pozyskać nieruchomość.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż trzeba będzie robić nowy projekt organizacyjny, będzie musiał być zatrudniony projektant itp.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że część z radnych była na konsultacjach budżetowych i na pewno widziała, że wnioskowano głównie o budowę nawierzchni na nowych ulicach, poruszano tematy zaułków, oświetlenia ul. Wyszyńskiego itd., ale wszystkiego na raz zrobić nie można.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk poinformował, że rozumie potrzeby zaułków, ponieważ tam mieszkają ludzie, jednak o prawoskręt postulował już wielokrotnie. Uważa, że prawoskręt ten usprawni ruch w centrum miasta i dotyczy mieszkańców wielu osiedli, ponieważ ul. Jagiellońską jeżdżą nie tylko mieszkańcy tej ulicy, ale również mieszkańcy ul. Ogrodowej, Kazimierzowskiej, jak mi mieszkańcy ul. Dubicza. Stwierdził, że wszyscy chcą przebić się na drugą stronę miasta jadą ul. Jagiellońską.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz wtrąciła, że ruch na tej ulicy zwiększył się ze względu na ul. Kazimierzowską.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że w budżecie następnego roku jest skrzyżowanie ul. Kazimierzowskiej z ul. Mickiewicza i to rozwiąże problem ul. Jagiellońskiej.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że jeżeli chodzi o ul. Jagiellońską to ktoś ustawił szlaban, który blokuje przejazd przy bibliotece. Zdjęcie szlabanu znacznie usprawniłoby ruch w tej okolicy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że taka organizacja ruchu została zmieniona z jakiegoś powodu.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy w tabelarycznej części budżetu na str. 25, w rozdziale dot. Urzędów wojewódzkich w wynagrodzeniach pracowników chodzi o wynagrodzenia pracowników USC.

O godz. 10.20 posiedzenie Komisji opuścił radny Mirosław Majstrowicz.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że chodzi w tym o wynagrodzenia USC i Ref. Ob.

Członek Komisji – Piotr Wawulski kolejna sprawa dotyczy turystyki, zapytał, czy 2.000 zł to wystarczająca kwota. Dodał, że na promocje miasta wydaje się 165.000 zł.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż nasze miasto jest na Szlaku Jagiellońskim, a nic z tego nie mamy, płacimy składki, a żadna promocja za tym nie idzie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk uważa, że w naszym mieście występuje bark potrzeby rozwoju turystyki i odbija się to na budżecie i na planach. Jak ktoś nie rozumie współczesnej turystyki i jej rozwoju to nie dostrzega problemu i stąd jest 2.000 zł na remont kiosku i nie ma żadnych innych działań.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zwracając się do Skarbnika Miasta zapytał, czy jest możliwość wprowadzenia do budżetu kwoty na zatrudnienie firmy, która przygotuje porządną, atrakcyjną i czytelną stronę internetową miasta.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, iż obsługa internetowa mieści się w wydatkach urzędu. Obecnie mamy informatyków, którzy obsługują urząd od strony sprawności wszystkich programów, zamieszczają zmiany na stronie miasta itp. Jeżeli chodzi o atrakcyjność strony to na pewno nikt nie powie, że informacje tam zamieszczane nie są aktualne. Dodał, że jest podstawowa strona www, ale i jest też BIP.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk wyjaśnił, że chodzi o to aby Burmistrz Miasta nawet jeżeli sam nie widzi takiej potrzeby zaczął atrakcyjnie promować miasto. Zaznaczył, że w jego ocenie i pewnie też w ocenie kolegów rozwój turystyki w naszym mieście jest rozłożony na łopatki. Stwierdził, iż nie podejmuje się żadnych działań w celu promocji miasta i rozwoju turystyki w mieście, a turystyka jest dosyć istotną gałęzią gospodarki.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk uważa, że podejście do tego tematu może być różne. Poinformował, że na stronie internetowej pojawiają się informacje o wszystkich nagrodach i wyróżnieniach, o projektach, o wydarzeniach w mieście itp. Powiedział, że nie można twierdzić, że nie promujemy się, nie informujemy itp. Zawsze można coś wykonać doskonale, ale nie można komentować że ta strona leży.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jaką mamy ilość odwiedzin poszczególnych IP na stronie miasta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż w obecnej chwili nikt nie odpowie na to pytanie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego w Dz. 921, Rozdz. 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, wysokość dotacji przyznawanej poszczególnym zespołom artystycznym jest zróżnicowana. Zapytała, czy zróżnicowanie to jest po to, aby chóry rywalizowały między sobą.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż są zespoły, które nie mają w ogóle dotacji.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że zróżnicowania te wynikają z pewnych angaży itp. Jeżeli będzie wniosek komisji, aby to wyrównać

to Burmistrz Miasta go rozpatrzy. Uważa, że należy jednak inaczej na to patrzeć, ponieważ jak są wyjazdy to Burmistrz Miasta też coś dodaje i w jakiś sposób stara się.

Poruszając temat promocji miasta stwierdził, iż nie można mówić, że wszystko leży, ponieważ jest to krzywdzące. Odnosząc się do kwestii Szlaku Jagiellońskiego poinformował, że składka kosztuje 6.000 zł i jeżeli ktoś nie ma wiedzy na temat tego co się tam dzieje to pewnie będzie komentował. Uważa, że dzięki temu iż działa w tym osoba z zewnątrz i próbuje coś osiągnąć to i nasze miasto ma z tego pewne korzyści. Poinformował, że wydawane są foldery w czterech językach: litewskim, białoruskim, polskim i angielskim; w Lublinie istnieje biuro informacji, gdzie promowane jest również nasze miasto. Poinformował, że co roku są przejazdy osób zainteresowanych, Bielsk jest na trasie i ludzie byli bardzo zachwyceni naszym miastem. Stwierdził, że jak przyjeżdżają wycieczki są różnego rodzaju zapytania kiedy i co można zwiedzić.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zwrócił się z prośbą o podanie szacunkowej ilości turystów, którzy w ciągu roku odwiedzają Bielsk Podlaski.

Poruszył również temat pieniędzy przeznaczanych na różnego rodzaju imprezy np. dni Bielska, „Kantyczka”, „Pożegnanie Lata”, Międzynarodowy Festiwal Muzyki, Sztuki Folkloru „Podlaska Oktawa Kultur”, Narodowe Święto Niepodległości itp. Stwierdził, że rok rocznie w naszym mieście odbywa się również impreza mikołajkowa i być może warto było wpisać ją do budżetu miasta. Kolejną imprezą niewspółfinansowaną przez miasto jest Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy i być może to również należałoby uwzględnić w budżecie miasta. Poinformował, że np. bielska Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy w przeliczeniu na jednego mieszkańca zebrała najwięcej pieniędzy w całym województwie, a to świadczy o zaangażowaniu.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk odpowiadając na kwestię dot. imprezy mikołajkowej powiedział, że jeżeli jest wystąpienie dyrektora jednostki budżetowej jaką jest Środowiskowy Dom Samopomocy to Burmistrz Miasta podstawia środki w budżecie. Zaznaczył, że jeżeli są wystąpienia to jest finansowanie spraw. Powiedział, że podziela pogląd iż dobrze, że Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy funkcjonuje w naszym mieście, ale założeniem tej imprezy jest brak sztywnych reguł czyli np. organizacji przez Burmistrza Miasta. Zaznaczył, iż nigdy nie było tak, że z budżetu nie było wsparcia na ten cel. Dodał, że mówiąc o budżecie należy pamiętać, że wszystko powinno odbywać się w pewnych ramach, wnioski muszą mieć pokrycie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wyjaśnił, że chodzi o to, iż np. ktoś kto organizuje „Kantyczkę”, „Pożegnanie Lata” itp. bierze pieniądze za organizację tego i wie, że jak zorganizuje daną imprezę to otrzyma za to pieniądze. Organizując Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy nikt nie wie, że Burmistrz Miasta będzie w dobrym humorze i wesprze przedsięwzięcie. Uważa, że powinny być przeznaczone pieniądze na ten cel.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że do tej pory nie było jeszcze sytuacji, aby Burmistrz Miasta nie wsparł finansowo Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Powiedział też, że w momencie tworzenia budżetu jest czas na składanie propozycji i na bazie propozycji ustala się budżet. Połowa grudnia nie jest okresem kiedy wprowadza się dodatkowe wydatki, trzeba było o tym myśleć przy konstruowaniu budżetu. Nie było wcześniej wniosku, więc teraz nie można tego wprowadzić.

Członek Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że nie można było zgłosić tego we wrześniu, ponieważ sztaby WOŚP zawiązują się najwcześniej w połowie października.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk uważa, że grupa inicjatywna myśli o tym już wcześniej, nie jest tak, że temat powstaje dopiero w październiku.

Wobec braku innej sprawy **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Igora Łukaszuka, aby do budżetu miasta w Załączniku Nr 3, w poz. 3, Dz. 600, Rozdz. 60016 § 6050 do istniejącego zadania, w ramach zaplanowanej kwoty wprowadzić wydatek - przygotowanie dokumentacji na wykonanie prawoskrętu z ulicy Jagiellońskiej w ulicę Kopernika.

Komisja przyjęła zgłoszony wniosek (za - 5, prz. - 0, wstrz. - 0).

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie projektu budżetu miasta, ponieważ wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się od głosu (za - 0, prz. - 0, wstrz. - 5)

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko odczytał przygotowane sprawozdanie: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski pracowała w składzie:

1. Roszczenko Andrzej – przewodniczący
2. Łukaszuk Igor – z-ca przewodniczącego
3. Karniewicz Danuta – członek komisji
4. Majstrowicz Mirosław – członek komisji
5. Mańko Krystyna – członek komisji
6. Sarnacki Marcin – członek komisji
7. Wawulski Piotr – członek komisji

Podstawą pracy Komisji był plan pracy przyjęty uchwałą Rady Miasta w styczniu 2012 r. Odbyło się 11 posiedzeń, w czasie których rozpatrzono następujące zagadnienia:

1. Sprawozdanie z pracy w 2012 r.: Bielskiego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Miejskiej Pływalni „Wodnik”, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Środowiskowego Domu Samopomocy.
2. Stan przygotowań do organizacji roku szkolnego 2012/2013.
3. Sprawy kadrowe w oświacie dotyczące roku szkolnego 2012/2013.
4. Przygotowanie placówek oświatowych, kulturalnych i sportowych do wypoczynku letniego dzieci młodzieży.
5. Informacja o realizacji zadań oświatowych miasta w roku szkolnym 2011/2012.
6. Pomoc materialna i stypendia dla uczniów.

W czasie posiedzeń Komisji rozpatrzone zostały również wszystkie materiały przedkładane pod obrady Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w 2012 roku.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji uznał iż komisja zapoznała się ze sprawozdaniem i nie wnosi uwag.

Dotyczy punktu nr 3

Pismo w sprawie nadania nazw drogom położonym w obrębie miasta.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że wszyscy radni otrzymali pismo z propozycjami nadania nazw ulicom. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Komisja opowiedziała się za nadaniem następujących nazw drogom wewnętrznym położonym na terenie miasta.

1. **ulica Zbożowa** - drodze wewnętrznej położonej w południowo-wschodniej części miasta w obrębie Hołowiesk, łączącej ul. Szydłówka z ul. Orłańską;
2. **ulica Zamiejska** – drodze wewnętrznej położonej w północnej części miasta, biegnącej od ul. Białostockiej w kierunku zachodnim, równoległej do ul. Granicznej;
3. **ulica Przemysłowa** – drodze łączącej ul. Białowieską z ul. Warzywną,
4. **ulica Maszynowa** – drodze zlokalizowanej na terenie byłego POM-u, biegnącej od ul. Białowieskiej początkowo w kierunku północno-wschodnim, a następnie w kierunku zachodnim do drogi opisanej powyżej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję poprawienia błędów występujących w niektórych nazwach ulic.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko przystąpił do przegłosowania protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Przyjęcie protokołu Nr 21/12 z 23 października 2012 r.

Komisja przyjęła (za –5, prz. – 0, wstrz. -0) Protokół Nr 21/12.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zakończył obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M.Kietlińska

**Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji**

Andrzej Roszczenko