

Protokół Nr 22/12
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji
i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 20 listopada 2012 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 25 Gimnazjum Nr 1 w godzinach 11⁰⁰- 12⁵⁰. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji – Leszek Aleksiejuk, Alina Niegierewicz** oraz **Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk, Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski, Podinspektor Referatu Gk – Jolanta Chomańska, Prezes Zarządu SMBP – Jan Kondratiuk, Vice Prezes Zarządu SMBP – Cezary Szerszenowicz, Prezes Zarządu SM „Podlasie” – Andrzej Leszczyński** (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Nieobecna: **Członek Komisji – Krystyna Mańko.**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja o stopniu zaawansowania realizacji inwestycji przewidzianych na rok 2012.
3. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Podjęcie uchwały o przyjęciu oświadczenia w sprawie 70. Rocznicy likwidacji przez Niemców bielskiego getta.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku dalszych pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Informacja na temat sytuacji gospodarczo-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją oraz przyjęła ją do wiadomości

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk zabierając głos w sprawie wyjaśniła, że w październiku 2012 roku do Urzędu Miasta trafiło pismo od Powiatowego Lekarza Weterynarii, który w odpowiedzi na pismo głównego lekarza weterynarii określił, że podmioty, które prowadzą rynki, targi, wystawy, pokazy lub konkursy zwierząt, gdzie odbywa się handel zwierzętami, np. bydłem, winni złożyć sprawozdanie oraz zarejestrować się w Centralnej Bazie Danych Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt. Nadmienił również, że na Bielskiej targowicy przy ul. Żwirki i Wigury taki handel jest znikomy lub nie odbywa się. W związku z tym Urząd Miasta nie musi wносить opłaty z tym związanej, lecz w regulaminie możemy dopisać podpunkt, że handel na targowisku odbywa się poza bydłem, czyli krowy, cielaki, jałówki. Zamyśl jest taki, żeby mieć możliwość zobaczenia, gdzie się to bydło przemieszcza.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, poinformował, iż Prezesowie Zarządu SMBP zgłosili wnioski oraz uwagi dotyczące regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski, które wypływają z dotychczasowych doświadczeń, jako podmiotów odpowiedzialnych za organizację zbiórki i wywozu nieczystości z nieruchomości wielolokalowych, a mianowicie zaproponował ich rozpatrzenie. W §4 uchwały wnioskują o bardziej

precyzyjne określenie terminu wejścia uchwały w życie, gdyż część zapisów regulaminu (np. § 2 pkt. 1 i 2, tj. o wyposażeniu nieruchomości w pojemniki do segregacji odpadów, itp.) powinna wejść w życie dopiero z dniem rozpoczęcia wywozu nieczystości przez gminę, tj. najprawdopodobniej od 01 lipca 2013 roku. Pozwoli to na wydłużenie okresu przygotowań przez właścicieli nieruchomości do nowego systemu wywozu śmieci.

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż wnioski i uwagi zostały zgłoszone dzień przed zebraniem komisji, więc nie wszystkie punkty zostały dokładnie omówione z radcą prawnym. Zapewniła, iż wszystkie uwagi wnikliwie zostaną przeanalizowane z radcą prawnym. Zmiany, które są proponowane do § 4 uchwały są bardzo zasadne i zmiany zostaną naniesione przez Burmistrza w formie autopoprawki.

Vice Prezes Zarządu SMBP Cezary Szerszenowicz poinformował, iż w przypadku, gdyby uchwała miała wejść w życie z dniem 01 stycznia 2013 roku, to w regulaminie jest przywołane, że instytucja wykonawcy, który powinien już być wyłoniony z dniem 01 stycznia 2013 roku, zgodnie z tym zapisem, a w rzeczywistości jest to niewykonalne, ponieważ na podstawie regulaminu jest rozpisywany przetarg. W związku z tym Urząd Miasta powinien tę sytuację uwzględnić, stwarzając tzw. okres przejściowy. W przypadku tej firmy, która posiada swoich wykonawców oraz pozawieranie umowy, które trzeba dostosować do przepisów zawartych w regulaminie, firma musi mieć też okres na wypowiedzenie umów, na organizację wypowiedzenia oraz zawarcie nowych umów, zakup pojemników, dzierżawę. Czas na reorganizację w firmie również jest potrzebny. W regulaminie jest mowa o tym, że worki mają mieć nadrukowany emblemat firmy, więc na wykonanie takiej czynności również potrzeba czasu. W ten sposób będzie można uniknąć martwych przepisów, które istnieją a w rzeczywistości są niewykonalne.

Komisja przychylnie odniosła się do uwag wnoszonych do § 4 uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poruszył kolejny punkt zgłoszonych przez Prezesów Zarządu uwag i wniosków, a mianowicie w §2 pkt 1 ppkt 2 regulaminu : „, prosimy o rozważenie możliwości zmiany częstotliwości wywozu pojemnika żółtego z 1 na 2 razy, pojemnika niebieskiego z 1 na 2 razy, zaś pojemnika zielonego z 2 na 1 raz. Wniosek opieramy na dotychczasowym doświadczeniu i praktyce w tym zakresie”. Zapytał, czy chodzi tu o segregację?

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zauważył, iż w zgłoszonych uwagach oraz wnioskach jest prośba o zwiększenie ilości wywozów odpadów komunalnych. Zapytał, czy w związku z tym wzrosną opłaty z tym związane?

Vice Prezes Zarządu SMBP Cezary Szerszenowicz poinformował, iż nie, a także wyjaśnił, iż w złożonym wniosku Spółdzielnia wnioskuję, aby częstotliwość wywożenia pojemników zielonych czyli na szkło, zmienić z 2 na 1 raz.

Prezes Zarządu SM „Podlasie” Andrzej Leszczyński poinformował, iż proponowana zmiana wynika z tego, iż robiona była symulacja klientów indywidualnych, gdzie na 1 osobę przypadają 4 worki 120 l, czyli na 1 osobę przypada 480 l na plastik w skali roku. W przypadku budynków wielolokalowych przy założeniu, że wywóz śmieci następuje raz w tygodniu, w pojemnikach po 1100 l, co w przeliczeniu wynosi 570 000 l, to jest za mało w stosunku do domków jednorodzinnych.

Komisja przychylnie odniosła się do uwag wnoszonych do uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poruszył kolejny punkt zgłoszonych przez Prezesów Zarządu uwag i wniosków, a mianowicie w §2 pkt 1 ppkt 2) regulaminu zmienić brzmienie: „ selektywna zbiórka odpadów komunalnych na terenie zabudowy wielorodzinnej(w każdym wyznaczonym na terenie nieruchomości miejscu gromadzenia odpadów).” W przypadku nieruchomości wielobudynkowych może być wyznaczonych więcej niż jedno miejsce gromadzenia odpadów, gdyż wymagają tego przepisy w zakresie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a w szczególności winny być dochowane maksymalne odległości, jakie muszą pokonać mieszkańcy od wejścia do budynku do miejsca gromadzenia odpadów.

Prezes Zarządu SMBP Jan Kondratiuk wyjaśnił, iż taka maksymalna odległość wynosi 80 m, więc jeżeli w założeniu, gdzie jest np. 15 budynków w 1 nieruchomości i zostanie wyznaczony tylko 1 pojemnik, to nie zostaną zachowane normy oraz powstaną sprzeczności z przepisami.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poruszył kolejny punkt zgłoszonych przez Prezesów Zarządu uwag i wniosków, a mianowicie w §2 pkt 1 ppkt 2) lit f) : „, uważamy, iż drugie zdanie powinno brzmieć: „ Właściciel zobowiązany jest na własny koszt zorganizować odbiór powstałych odpadów”. Szttywne określenie, że właściciel jest zobowiązany do zamówienia kontenera nie odpowiada praktyce, gdyż w niektórych przypadkach ilość gruzu jest taka duża, że – również ze względu na jego ciężar – efektywniejsze jest podstawienie samochodu ze skrzynią samowyładowczą. Taki zapis będzie także skorelowany z brzmieniem § 5 ppkt 6) gdzie mowa jest o samochodach skrzyniowych.”

Vice Prezes Zarządu SMBP Cezary Szerszenowicz wyjaśnił, iż w chwili obecnej zapis mówi o tym, że w przypadku gruzu budowlanego należy zamówić na własny koszt kontener o odpowiedniej pojemności na powstałe odpady, natomiast z praktyki wiadomo, że jak się wrzuca gruz budowlany, to się zapełnia

kontener po brzegi, więc samochód, który będzie przyjeżdżał po odbiór odpadów, nie będzie w stanie podnieść tego kontenera. W sytuacji, gdy roboty budowlane są wykonywane na zewnątrz, najlepiej wszystkie odpady ładować bezpośrednio na samochód, a mianowicie chodzi o to, by dogadywać się z wykonawcą, by odpady nie były gromadzone w kontenerze, tylko od razu były ładowane na samochód.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące takich samochodów, a mianowicie czy takie samochody będą mogły wjechać na wysypisko?

Vice Prezes Zarządu SMBP Cezary Szerszenowicz wyjaśnił, iż ta kwestia pozostaje do uzgodnienia z wykonawcą.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poruszył kolejny punkt zgłoszonych przez Prezesów Zarządu uwag i wniosków, a mianowicie w §2 pkt 2 ppkt 2) sugerujemy, aby dookreślić częstotliwość wywozu: „(...) – wywóz 2 razy w tygodniu w odstępie co najmniej 3 dni. Aktualnie w większości naszych nieruchomościach wywóz jest dokonywany 3 razy w tygodniu. Zapis ten nie pozwoli na nader swobodne kształtowanie przez wykonawcę harmonogramu wywozu, gdyż w przeciwnym razie zmuszałoby to nas do zwiększenia ilości pojemników, aby zabezpieczyć możliwość składowania śmieci przez dłuższy okres.” Zapytał, jak to jest praktykowane?

Vice Prezes Zarządu SMBP Cezary Szerszenowicz wyjaśnił, iż wiadomym jest, że regulamin będzie podstawą do ogłoszenia przetargu w celu wyłonienia wykonawcy. W ramach specyfikacji przetargowej będzie wyszczególnione, że wykonawca ma opracować harmonogram częstotliwości odbioru odpadów. Aby uniknąć takich sytuacji, że wykonawca np. sobie weźmie jedno osiedle oraz określi, że może wywozić tam odpady tylko w poniedziałek, wtorek, środę. Śmieci będą stały, a potem może zaproponować, że oczywiście wywiezie, ale za dodatkową opłatą. Chodzi tu o doprecyzowanie, a mianowicie, że będzie wywozić śmieci 2 razy w tygodniu, ale co najmniej w odstępie 3 dni bez dodatkowych opłat.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poruszył kolejny punkt zgłoszonych przez Prezesów Zarządu uwag i wniosków, a mianowicie w §2 pkt 9 „, wnioskujemy o wykreślenie słów:,, oraz rozliczają się z lokatorami z kosztów wywozu odpadów”. W paragrafie tym został nałożony obowiązek na zarządzie spółdzielni lub wspólnoty rozliczania opłat z lokatorami. Zapis ten budzi nasze zastrzeżenia, gdyż nakłada na nas prowadzenie windykacji opłat i ponoszenia jej kosztów. Zapis taki należy dokładniej przemyśleć i przedyskutować. Kwestia ta może być uregulowana precyzyjnie w kolejnej uchwale dotyczącej wysokości opłat za wywóz. Poza tym pojęcie „lokatora” zawęża ten zapis wyłącznie do mieszkańców, którzy nie posiadają prawa własności do zajmowanego lokalu.

Prezes Zarządu SMBP Jan Kondratiuk wyjaśnił, iż zapis mówi o tym, że każdy mieszkaniec domu jednorodzinnego będzie zobowiązany do wnoszenia opłaty na konto Urzędu Miasta. W przypadku budynków wielolokalowych, zgodnie z ustawą, obowiązek będzie przypisany do Spółdzielni czy też do Zarządu Wspólnoty, w tym brzmieniu, które określa regulamin. Sytuacja wygląda tak, że Spółdzielnia musi ponieść opłaty w wysokości 100 % za wszystkich, nawet w przypadku, gdy nie zapłacą. W przypadku kwot, które będą sięgały, wg szacunków, w ciągu roku ok. 2 mln zł w skali Spółdzielni Bielska Podlaskiego, która w pewnym sensie kredytuje mieszkańców. Jednym z możliwych działań, które by pomogło zorganizować tę sytuację, jest założenie odrębnego rachunku, gdzie mieszkańcy będą wносить opłaty tylko związane z wywozem nieczystości, zaś Spółdzielnia będzie je odprowadzać, z chwilą wpływu na rachunek, tego samego dnia bądź następnego na konto Urzędu Miasta. Propozycja nie została jeszcze zbadana pod względem prawnym, więc nic złego się nie stanie, jeśli odłoży się w czasie.

Vice Prezes Zarządu SMBP Cezary Szerszenowicz wyjaśnił, iż pozwoli to na uniknięcie sytuacji, gdzie powstaną przepisy, które regulują jedną kwestię i mogą być sprzecznością dla siebie, np. że nie ma jeszcze uchwały, a zapis już określa sposób opłat. W przypadku, gdy wchodziłaby później uchwała dotycząca sposobu opłat, mogą powstać sprzeczności. Nie jest to obligatoryjny wymóg w regulaminie co do zapisu kosztów rozliczania, propozycja jest taka, by go nie uwzględniać w regulaminie, bo i tak on będzie przedmiotem innej uchwały.

Prezes Zarządu SMBP Jan Kondratiuk wyjaśnił, iż zapis głównie dotyczy pojęcia „lokatora”, który jest w ustawie opisany.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poruszył kolejny punkt zgłoszonych przez Prezesów Zarządu uwag i wniosków, a mianowicie w §3 pkt 2 ppkt 4) „, proponujemy następującą zmianę: „, kontenery lub pojemniki 1100 l o łącznej pojemności do 10 m³ – (...) Jako zarządzający nieruchomościami lokalowymi nie widzimy racjonalnych podstaw do tego, aby narzucać na właściciela obowiązek gromadzenia zmieszanych odpadów komunalnych wyłącznie w kontenerach. To właściciel powinien samodzielnie określać, jaki sposób jest właściwy (kontener wolnostojący, czy pojemniki 1100 l w altankach śmietnikowych?), jak też powinien samodzielnie określić, ile pojemników powinien zabezpieczyć, aby gromadzić odpady przez okres co najmniej 4 dni(np. w niedużej nieruchomości 20 – o lokalowej wystarczą 2 pojemniki 1100 l).”

Vice Prezes Zarządu SMBP Cezary Szerszenowicz wyjaśnił, iż w tym punkcie było zapisane, że kontenery o pojemności od 5 do 10m³, natomiast w Spółdzielni została zrobiona reorganizacja związana z gromadzeniem odpadów. Zrezygnowano z kontenerów, zamiast tego budowane są wiaty śmietnikowe tak, żeby pojemniki na śmieci były odizolowane. Chodzi o to, by był zachowany porządek wokół wiat oraz żeby była już możliwość selektywnej zbiórki odpadów. W tym celu nie są potrzebne kontenery o pojemności 10 m³, lecz potrzeba 6 kontenerów, każdy w innym kolorze o mniejszej pojemności. Przy tak sztywnym zapisie

o kontenerach od 5 do 10 m³, Spółdzielnia nie jest w stanie tego zapewnić, ponieważ śmieci nadal musiałyby być gromadzone w kontenerach, a to nie jest selektywna zbiórka odpadów. Natomiast przy wprowadzeniu zapisu, że odpady komunalne należy gromadzić w pojemnikach 1100 l, gdzie są to kontenery z zamykanymi dachami, to w takim przypadku mogłyby stać one pod wiatą.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poruszył kolejny punkt zgłoszonych przez Prezesów Zarządu uwag i wniosków, a mianowicie w § 4 pkt 2: „,wnosimy, aby na końcu uzupełnić brzmienie o zdanie: „Harmonogram powinien zapewnić częstotliwość odbioru tych odpadów określoną w §2 z uwzględnieniem dni świątecznych i ustawowo wolnych od pracy.” Taki zapis uchroni właścicieli w zabudowie wielorodzinnej przed zaleganiem tych odpadów przez okres dłuższy niż 4 dni ze względu na to, iż dzień wywozu może przypadać na dzień świąteczny i wykonawca nie wywiąże się z obowiązku wywozu odpadów 2 razy w tygodniu.”

Vice Prezes Zarządu SMBP Cezary Szerszenowicz wyjaśnił, iż okresy świąteczne są bardzo specyficzne. Przed świętami tych śmieci jest produkowanych bardzo dużo. Zapis jest po to, by wykonawca w swoim harmonogramie uwzględnił, że np. w okresie przed wigilią ostatni wywóz nieczystości nie wypadł na pierwszy dzień świąt, gdzie w takim przypadku śmieci zostaną zabrane po świętach, a chodzi o to, by śmieci zostały zabrane przed świętami, zostawiając czyste miasto.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poruszył kolejny punkt zgłoszonych przez Prezesów Zarządu uwag i wniosków, a mianowicie w §5 ppkt 2) : „wnioskujemy o zmianę brzmienia: „,worki oraz pojemniki na odpady zbierane selektywnie są dostarczane właścicielom przez wykonawcę nieodpłatnie w ilości określonej w §2; w przypadku zapotrzebowania na większą ilość właściciel zakupuje je u wykonawcy w cenie wartości worka lub pojemnika.” Określenie, że wykonawca ma dostarczać mieszkańcom worki w zabudowie jednorodzinnej nieodpłatnie, zaś w zabudowie lokalowej mieszkańcy są zobowiązani do pokrycia kosztów związanych z pojemnikami do segregacji odpadów, jest nierównym traktowaniem mieszkańców. Bezsprzecznie, zarówno właściciele domów jednorodzinnych i wielorodzinnych, są obowiązani do wyposażenia nieruchomości w pojemniki na odpady komunalne. Wnioskujemy, aby w zakresie pojemników na odpady segregowane nie różnicować właścicieli pod względem obowiązków.” Stwierdził, iż wszyscy mają prawo domagać się równego traktowania.

Prezes Zarządu SMBP Jan Kondratiuk wyjaśnił, iż wszyscy mieszkańcy są tacy sami i równo powinni być traktowani. Wykonawca powinien wszystko wkalkulować w cenę.

Prezes Zarządu SM „Podlasie” Andrzej Leszczyński wyjaśnił, iż w przypadku, gdy kontener będzie przepełniony, to jego wywóz trzeba będzie zorganizować na własny koszt.

Członek Komisji Alina Niegierewicz zauważyła, że w Spółdzielni Mieszkaniowej mieszkaniowiec ma kontener pod blokiem i bez względu na to, ile tych śmieci wyprodukuje, to i tak je wyniesie. W takich sytuacjach mieszkaniowiec domku jednorodzinnego może dojść do takiego wniosku, że nie będzie wydawał pieniędzy na dodatkowy worek, zaś śmieci wywiezie do lasu. Poza tym, wywożenie śmieci raz na dwa tygodnie latem, przy bardzo wysokich temperaturach to jest stanowczo za rzadko. Zimą jest to bardziej zrozumiałe, ponieważ jest chłodno, fetor się nie roznosi. Chcąc uniknąć sytuacji, gdzie mieszkańcy roznoszą śmieci po kosztach przystankowych bądź po kontenerach Spółdzielni należy uważnie analizować i ustalać umowy i regulaminy, by takich sytuacji uniknąć.

Komisja przyjęła wniosek aby rozważyć możliwość wprowadzenia do regulaminu zapisu umożliwiającego zmiany zasad odbioru odpadów w trakcie realizacji umowy z wyłonionym wykonawcą.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja poddała pod głosowanie regulamin z wnioskami oraz uwagami Prezesów Spółdzielni z wyłączeniem zapisu §2 ust. 9 oraz §5 pkt. 2 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, stanowiącego załącznik do projektu uchwały, które powinny zostać ponownie przeanalizowane.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Bielsk Podlaski, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz stawki opłaty za korzystanie.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące dworca, a mianowicie czy w tej chwili jest on komuś dzierżawiony?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż w chwili obecnej tak wygląda sytuacja, że są szykowane umowy dla firm, które tam mają swoje stanowiska.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski prawa własności zabudowanej nieruchomości położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Poświętnej.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie wyjaśnił, iż chodzi tu o przedszkole, które nabył kiedyś ksiądz dziekan. Po upływie 10 lat oraz braku funduszy, by zainwestować w nieruchomość odsprzedaje ją miastu w cenie, w której nabył nieruchomość, czyli w wysokości 2 000 zł.

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk zabierając głos w sprawie poinformowała, iż w chwili obecnej nie wiadomo jakie są plany co do tej nieruchomości. Jest uchwała, którą trzeba podjąć, potem na pewno pojawią się konkretne pomysły, by ją wykorzystać.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Protokół Nr 22/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 20 listopada 2012 r.

Do pkt.2

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zadał pytanie dotyczące inwestycji na ul. Dubiażyńskiej, a mianowicie czy będzie wykonana w tym roku?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż dokumentacja projektowa jest w toku i prawdopodobnie będzie zakończona w tym roku. Cała inwestycja jest na etapie wydawania decyzji środowiskowej, decyzja o warunkach już jest.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zadał pytanie dotyczące budowy ulicy Batorego i jej zaułków, a mianowicie widoczne są postępy w robotach, więc czy będzie zakończona przebudowa tej ulicy w tym roku?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż tak. Wymóg jest taki, że w tym roku trzeba zakończyć inwestycje ulic, na które było dofinansowanie. Jest to zadanie realizowane z wieloletniego programu pn.: „ Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące Bielskiego Domu Kultury, a mianowicie w związku z tym, iż jest on na liście rezerwowej, to czy tam jest określona kwota dofinansowania?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż projekt znajduje się na liście rezerwowej o dofinansowanie unijne z Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina 2007 – 2013 , a będzie to kwota, która była wnioskowana przez Urząd Miasta, czyli 90% wartości zadania.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zadał pytanie dotyczące zbrojenia terenów inwestycyjnych części obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ograniczonego ulicami : Białowieską, Pogodną i Warzywną oraz granicami miasta, a mianowicie czego to dotyczy?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż dotyczy to inwestycji, które teraz są wykonywane, a mianowicie sieć wodociągowa i kanalizacja sanitarna. W 2013 roku zostanie zakończona budowa kanalizacji sanitarnej. Będą prowadzone roboty rozbiórkowe, budowa nawierzchni z kanalizacją deszczową, ogrodzenie terenów inwestycyjnych. Prawie 76% dofinansowania pochodzi z RPOWP – jest to program operacyjny, którego umowny termin zakończenia robót wyznaczony jest na 30.09.2013 r.

Komisja przyjęła wniosek o dokonanie dokumentacji ul. Długosza i Miodowej w budżecie na 2013 rok.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poinformował, iż został sporządzony Protokół Nr 21/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta z dnia 23 października 2012 r. Zwrócił się z pytaniem czy są do niego uwagi?

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie ww. protokół.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 21/12.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:
Ewa Andrzejuk*

*Przewodniczący Komisji
ds. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej*

Ignacy Grzybowski

