

**Protokół Nr 22/12**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu**  
**i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z 20 listopada 2012 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Bielskim Domu Kultury w sali nr 30 w godzinach 9:00 - 10:20. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Walentyna Szymczuk**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz** oraz Pracownik Ref. GK. – **Jolanta Chomańska**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i poinformował iż Radna Krystyna Mańko jest nieobecna ponieważ przebywa na zwolnieniu lekarskim. Przewodniczący Komisji zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne:
  - przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

**Dotyczy punktu nr 1**

Podjęcie uchwały o przyjęciu oświadczenia w sprawie 70. rocznicy likwidacji przez Niemców bielskiego getta.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, że ten punkt porządku znalazł się w tym miejscu w związku z tym, że w listopadzie przypada 70 rocznica likwidacji przez Niemców bielskiego getta. Zazaczył, że w przedmiotowej sprawie jest projekt oświadczenia. W tym punkcie przewidziane jest również złożenie wieńców pod tablicą, która upamiętnia likwidację bielskiego getta. Tablica ta znajduje się, przy ul. Kazimierzowskiej i dlatego też nastąpi przerwa w obradach sesji, aby radni mogli udać się w to miejsce złożyć wieńce i oddać hołd.

**Członek Komisji - Danuta Karniewicz** zapytała, czy wspomniane oświadczenie będzie gdzieś opublikowane, czy zostanie tylko odczytane podczas Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że oświadczenie to zostanie przesłane do wiadomości Ambasady Izraela w Polsce, Wojewody Podlaskiego i Starosty Bielskiego.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały

*Komisja pozytywnie ( za – 5, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Informacja na temat sytuacji gospodarczo-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, że dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przedłożyła informację o pracy szpitala w Bielsku Podlaskim.

O godz. 9.08 do grona obradujących dołączył Członek Komisji – Igor Łukaszuk.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, że jak wynika z nazwy powinna być przedłożona informacja o sytuacji gospodarczo-finansowej, a w rzeczywistości brakuje informacji o sytuacji finansowej. Zaznaczyła również, że do informacji załączono bardzo dużo certyfikatów, a życie dyktuje co innego. Powiedziała, że miała zaszczyt przekonać się jak szpital jest „przyjazny” kombatantom. Uważa, że każdy powinien zajechać i na własne oczy zobaczyć jak to wszystko „sprawnie” funkcjonuje.

Radna zgłosiła wniosek o przedstawienie sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

*Komisja przyjęła ( za – 5, prz. -0, wstrz. -1) zgłoszony wniosek.*

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** uważa, że materiał jest niekompletny, ponieważ na ostatniej stronie podane jest co miasto sfinansowało i ile szpital zapłacił podatku od nieruchomości, a brakuje w tym miejscu ok. 800.000 -900.000 zł podatku umorzonego przez Burmistrza Miasta dla SP ZOZ. Uważa, że pominięcie tego jest krzywdzące dla miasta.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zgłosiła wniosek o uzupełnienie przedłożonego materiału o informację dotyczącą podatku umorzonego przez Burmistrza Miasta.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

*Komisja przyjęła ( za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zgłoszony wniosek.*

*Wobec braku innych uwag Przewodniczący Komisji uznał, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że w październiku do urzędu wpłynęło pismo Powiatowego Lekarza Weterynarii, który w odpowiedzi na pismo Generalnego Lekarza Weterynarii poinformował, że podmiot ( Urząd Miasta) prowadzący *Protokół Nr 22/12 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 listopada 2012 r.*

targowicę, na której odbywa się handel bydłem powinien zarejestrować się w centralnej bazie danych Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt. Zaznaczyła, że chodzi o ustalenie przemieszczania się zwierząt związanych z działalnością targów, wystaw, pokazów lub konkursów. Powiedziała, że w piśmie przesłanym do urzędu Powiatowy Lekarz Weterynarii napisał, że z jego ustaleń handel przy ul. Żwirki i Wigury nie istnieje i dlatego też zaproponował zmianę regulamin targowiska poprzez wprowadzenie zapisu stanowiącego o tym, że na targowisku nie odbywa się handel bydłem.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 5,prz. -0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przeczytała wszystkie wymagania w zakresie utrzymania porządku i czystości na terenie miasta. Stwierdziła, że z materiału wynika, iż w gospodarstwach indywidualnych każdy mieszkaniec otrzyma maksymalnie: 4 worki żółte, 2 worki niebieskie, 1 worek zielony. Zapytała, jakie każdy mieszkaniec poniesie koszty przy prowadzeniu selektywnej zbiórki odpadów. Uważa, że w UE jak prowadzi się selektywną zbiórkę to opłata za worki jest groszowa, natomiast jeżeli nie praktykuje się selekcji to worek kosztuje 8 €. Zastanawia się, czy selekcja będzie opłacała się mieszkańcom naszego miasta.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że przewiduje się wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów i ilość worków, o której Radna mówi będzie rozdawana mieszkańcom za darmo. Dodała, że jeżeli komuś otrzymana ilość worków będzie zbyt mała, to będzie możliwość dokupienia.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, kto będzie egzekwował jeżeli ktoś będzie palił śmieci w piecu.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż w referacie zostaną zatrudnione dodatkowe osoby i jeżeli problem będzie zgłoszony, to pracownik pójdzie na kontrolę.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał jak będzie wyglądała taka kontrola i co dokładnie będzie sprawdzane.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że w sytuacji kiedy pojawią się informacje o spalaniu zabronionych rzeczy zostanie powiadomiony WIOŚ, który będzie musiał przyjechać i to sprawdzić.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że do tego czasu można zaprzestać spalania odpadów. Uważa, że są to martwe procedury.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż nie są to martwe procedury, ponieważ osobiście słyszał o przypadkach gdzie odbyła się kontrola i osoby kontrolowane zostały ukarane.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** odczytała fragment regulaminu: "usuwanie odpadów komunalnych z cmentarzy powinno odbywać się nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie". Zapytała, jak w takiej sytuacji będzie przedstawiać się odpłatność za tę usługę. Zaznaczyła, że wie jakie obecnie są ponoszone koszty za odbieranie odpadów, a teraz jak odpady będą odbierane raz na dwa tygodnie, to opłaty na pewno znacznie wzrosną.

**Zastępca Burmistrza – Walentyna Szymczuk** wyjaśniała, iż uchwała dotyczy tylko cmentarzy komunalnych. Uchwała o utrzymaniu czystości i porządku w mieście będzie dotyczyła wyłącznie posesji zamieszkałych, a w przypadku kiedy posesja jest niezamieszkała, a wytwarzane są na niej odpady to będzie trzeba indywidualnie zawrzeć umowę z danym przedsiębiorcą.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** poruszyła również temat psów. Regulamin stanowi, że właściciele powinni prowadzić psy na uwięzi z nałożonym kagańcem. Uważa, że odwiecznym problem w blokach są psy, które chodzą po klatkach bez kagańców, bez smyczy itp. Zaznaczyła, że z takimi problemami zgłaszają się do niej interesanci i wszyscy pytają jak to wyegzekwować. Policja odsyła do Urzędu Miasta, Urząd Miasta do Policji i ludzie tak chodzą. Zaznaczyła, że jest to problem i nie wystarczy zapis w regulaminie, tylko należy zastanowić się jak to wyegzekwować.

**Zastępca Burmistrza – Walentyna Szymczuk** uważa, iż wszystkiego trzeba się nauczyć, trzeba nauczyć się segregacji śmieci, współżycia z mieszkańcami itp. Stwierdziła, że jeżeli ktoś trzyma psa to powinien ponosić za niego pełną odpowiedzialność.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zgodnie z regulaminem właściciele powinni na bieżąco usuwać odchody pozostawione przez zwierzęta domowe. Zapytała jak będzie się to egzekwować.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zaproponował wprowadzenie podatku od posiadania psów.

**Zastępca Burmistrza – Walentyna Szymczuk** poinformowała, iż pewien czas temu był wprowadzony taki podatek, ale niewiele osób go płaciło i od tego odstąpiono.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** po raz kolejny zapytała jak powinno się to wszystko egzekwować.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** zwracając się do Radnej Danuty Karniewicz powiedział, że nie chodzi o to, aby tworzyć niewiadomo ile przepisów.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** wtrąciła, że jest już przepis.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że życie jest życiem, a przepis przepisem. Zapytał, czy Radna wymaga, aby pracownik Urzędu Miasta biegał z kamerą za każdym właścicielem psa i nagrywał czy pies zostawił odchody i czy właściciel to posprzątał.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, że przedmowca niewłaściwie zrozumiał to co mówiła. Dodała, że na swoim podwórku sprząta, więc zastanawia się dlaczego ktoś inny po swoim psie nie może sprzątać.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że trochę czasu musi upłynąć, aby ludzie zrozumieli, że trzeba sprzątać.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że tworzy się martwe przepisy i nie wie się jak je egzekwować.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** uważa, że z czasem pojawiają się u ludzi nawyki sprzątania po swoich zwierzętach, ale jest to kwestia długoetapowa.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przepisy powinny być takie, aby można było je w życiu stosować, a te których nie ma jak egzekwować należałoby zlikwidować.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że nic nie należy likwidować. Zwracając się do Radnej Danuty Karniewicz zapytał, czy jej zdaniem zapis o którym mowa jest potrzebny.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** odpowiedziała, że zapis jest słuszny.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy Radna widzi sposób na egzekwowanie tego zapisu.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** odpowiedziała, że nie widzi.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, że w takiej sytuacji nie rozumie po co ta dyskusja.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że zgłosiła się do niego interesantka, która prosiła aby w okolicach spółdzielni mieszkaniowej ustawić pojemniki na PET i szkło.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że pojemniki nie będą już kupowane i wystawiane, ponieważ to nie będzie mogło funkcjonować, od 1 lipca 2013 r. przy ul. Wschodniej zostanie utworzony punkt odbioru materiałów segregowanych i każdy nieodpłatnie będzie tam mógł zdać swoje odpady segregowane.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 5,prz. -0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że w przedłożonym materiale nie ma nic nt. odpłatności za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że będzie regulowała to kolejna uchwała. 5 uchwał z tego tematu ma być podjętych w tym roku, 2 podczas najbliższej sesji, a kolejne 3 podczas sesji grudniowej.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy odbiór wszystkich odpadów ma odbywać się przy ul. Wschodniej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że zagospodarowanie śmieci będzie w zastępczej instalacji w Hajnówce do czasu powstania Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych na terenie wsi Augustowo.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy stare meble itp. trzeba będzie wywozić do Hajnówki.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że materiały wielkogabarytowe będą dobierane od każdego mieszkańca dwa razy w roku. W przypadku kiedy ktoś będzie miał nadmiar tego typu odpadów będzie można zawieźć je do punktu przy ul. Wschodniej.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 6, prz. - 0, wstrz. - 1 ) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Bielsk Podlaski, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz stawki opłaty za korzystanie.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, w jakiej wysokości opłatę pobierano wcześniej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że wcześniej nie były ustalone opłaty, przystanki znajdujące się na terenie dworca były dzierżawione przez VEOLIA. Poinformowała, że wprowadzana opłata 5gr za jedno zatrzymanie wynika z Rozporządzenia Ministra Transportu w sprawie rozkładów jazdy.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, jaki jest szacunkowy przychód wynikający z pobieranej opłaty.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że będzie to ok. 10.000 zł. Poinformowała również, że istniejąca Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w mieście zlikwidowała obowiązek utrzymywania przystanków w mieście przez przewoźników i nałożyła go na gminę. W związku z tym, iż szacunkowy przychód

*Protokół Nr 22/12 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 listopada 2012 r.*

wynikający z opłaty pobieranej za zatrzymywanie się na przystankach wyniesie ok. 10.000 zł to kwota ta częściowo pokryje koszty związane ze sprzątaniem i odśnieżaniem przystanków.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 6, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

O godz. 9.30 posiedzenie Komisji opuściła Zastępca Burmistrza Miasta – **Walentyna Szymczuk** oraz Pracownik Ref. GK. – **Jolanta Chomańska**.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, kto przewodniczy komisji.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że jest przewodniczącym tej komisji.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego co roku w programie wpisuje się takie same cele np.”Podniesienie jakości życia i pełniejsze zaspokojenie potrzeb mieszkańców miasta poprzez zwiększenie aktywności organizacji” itp.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że co roku będą takie same cele, jeżeli ktoś ma inną propozycję to może ją przedstawić.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, dlaczego na kulturę przeznacza się tak małą ilość środków, a na sport znaczne kwoty.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że jest to w ramach budżetu, a budżet uchwała Rada Miasta.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż odbyło się spotkanie z organizacjami pozarządowymi, na którym nie padło nic konkretnego. Powiedział, że przeznacza się ponad 500.000 zł na Bielski Klub Sportowy TUR, który nie promuje naszego miasta poza granicami z wyjątkiem Kleszczel i Bociek.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zaznaczył, że to rada przegłosowała przekazanie klubowi dotacji, a jeżeli teraz rada tego nie przegłosuje to klub sportowy nie otrzyma pieniędzy. Zaznaczył, że Rada Miasta ma prawo wprowadzić zmiany do budżetu.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że przeznaczanie na kulturę 10.000 zł jest kpina.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, że ma pewne spostrzeżenia i uwagi na temat tradycji współpracy Urzędu Miasta, czy władz miasta z organizacjami pozarządowymi. Powiedział, że współpracę tę ocenia negatywnie tzn. nie dostrzega rzucania kłód pod nogi organizacjom pozarządowym, ale nie widzi woli współpracy i świadomości potencjału, który jest w tych organizacjach pozarządowych. Wszystkie inicjatywy społeczne, które są w naszym mieście są zupełnie niedoceniane i niedostrzegane przez Urząd Miasta. Uważa, że organizacje działające na terenie miasta są głównymi partnerami urzędu, ponieważ osoby działające w tego typu organizacjach znają problemy mieszkańców i mają wypracowane metody ich rozwiązania. Powiedział, że w regulaminie są zapisy, które nie mają nic wspólnego z praktyką. Uważa, że należy przyłożyć starań aby pomału zmieniać te relacje, zaapelował, aby Urząd Miasta wykazywał większą inicjatywę w tym kierunku.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zwracając się do przedmówcy powiedział, że częściowo też jest podobnego zdania. Zaznaczył jednak, że nie narzeka na współpracę z Urzędem Miasta. Stwierdził, że jak jest budżet 500.000 zł, a z tego ponad 400.000 zł idzie na sport to zostaje niewielka kwota do podziału na kulturę itp. i wszystkie jednostki widząc jaką kwota przeznaczana jest na sport czują się niedocenione.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że nie chodzi mu wyłącznie o przydział kwot, ale o praktykę komunikacji.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** stwierdził, że nie zgodzi się z zarzutem nt. komunikacji. Poinformował, że pracownice urzędu z którymi współpracuje są jak najbardziej kompetentne i w ich kierunku nie ma żadnych zarzutów. Poinformował również, że obyło się spotkanie w którym uczestniczył Burmistrz Miasta, była dyskusja nt. tej uchwały. W spotkaniu brały udział pracownice urzędu, stowarzyszenia i nikt nie wniósł żadnych uwag co do pracownic. Dodał, również, że z wyjątkiem swojej osoby nie widział na spotkaniu żadnego z radnych.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** zaznaczył, nie mówił o pracownikach urzędu.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** dodał, że jeżeli jednostka jest operatywna, jeżeli działają tam ludzie który chcą coś zrobić dla dobra miasta, to mimo 20.000 zł można coś osiągnąć. Dodał, że osobiście jako stowarzyszenie organizuje kilka imprez w roku nie korzystając ze środków z Urzędu Miasta.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, że wie, iż jeżeli ktoś ma pomysł i energię to mu wychodzi.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** wtrącił, że można usiąść i narzekać. Dodał, że zna takie osoby, które ciągle narzekają, tylko zastanawia się po co to robią.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż Urząd Miasta można krytykować za wszystko, być może jest w tym cześć prawdy. Powiedział, że wcale nie twierdzi że wszystko jest idealnie, tylko jest przynajmniej kilkanaście organizacji, które co roku zwracają się o pomoc i praktycznie wszyscy ją otrzymują. Nie zgodził się z tym, że urząd nie robi nic w tym kierunku. Zapytał, co zdaniem Radnego urząd powinien robić, czy powinien wyszukiwać różnego rodzaju organizacje i namawiać, aby występowały o pieniądze? Uważa, że jeżeli jest organizacja, to ona ma z własnej inicjatywy przyjść i powiedzieć co oczekuje i w większości przypadków tak jest. Poinformował, że jeżeli

*Protokół Nr 22/12 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 listopada 2012 r.*



do Urzędu Miasta zgłasza się organizacja z sensownym celem to urzędnicy starają się jej pomóc. Zaznaczył, że ostatnio pojawił się Uniwersytet Trzeciego Wieku, który w tej chwili jest najaktywniejszą grupą korzystającą z możliwości urzędu. Uniwersytet ten ma pomysły i je realizuje.

Zaznaczył, że to nie urząd ma wyszukiwać organizacje, ogłoszona jest pula zadań i każda zainteresowana organizacja może do tego przystąpić. Należy pamiętać, że na kulturę pieniądze idą nie tylko przez organizacje pozarządowe, kultura istnieje też w Bielskim Domu Kultury i w innych miejscach i na to środki również są przeznaczane.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że zgadza się ze słowami przedmówcy, dodał jednak, że specyfika Bielskiego Domu Kultury jest dość mocno charakterystyczna. Powiedział, że jak przyjeżdża znany kabaret z Polski to zwykły mieszkaniec miasta musi za to zapłacić, a występy zespołów ludowych są za darmo. Dostępna bez opłat jest jedna forma kulturalna, ponieważ kojarzy się z Ukraińcami, Białorusinami i ogólnie pojętą „przypupką”. Uważa, że Bielski Dom Kultury odbiega od walorów bardziej kulturalnych.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż każdy ma trochę racji, ale Bielski Dom Kultury ma swój status i musi spełniać swoją rolę. Uważa, że oprócz nowych form kultury należy kultywować pewną tradycję, należy prezentować tradycje wszystkich grup, które mieszkają w naszym mieście. Uważa, że trudno jest wyobrazić sobie sytuację, kiedy to trzeba byłoby płacić za występy zespołów folklorystycznych. Należy chronić folklor i go kultywować. Uważa, że czym innym jest występ zespołu komercyjnego bądź kabaretu. Dodał, że jeżeli jakieś bielskie zespoły chciałyby wystąpić w Bielskim Domu Kultury to nie będzie z tym problemu, być może zechcą wystąpić również podczas obchodów dni miasta. Przyznał, że są pewne schematy, ale można je zmienić.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** uważa, że radny Sarnacki chyba miał na myśli coś innego. Powiedział, że jego znajomy prowadzi grupę teatralną młodzieży szkół ponadgimnazjalnych i zorganizował w jednym dniu dwa spektakle podczas których do Bielskiego Domu Kultury przybyło 800 osób. Zapytał, czy ktoś wie jaką „nagrodę” od pracowników urzędu otrzymał ten człowiek. Poinformował, że osoba która zgromadziła w jednym dniu w domu kultury 800 osób z ust pracowników urzędu usłyszała „zwiąjacie się szybko, bo my jesteśmy po godzinach pracy”.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zapytał, czy takie słowa padły z ust pracowników urzędu, czy Bielskiego Domu Kultury.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** sprostował, że z ust pracowników Bielskiego Domu Kultury. W związku z powyższym zapytał, czy dom kultury jest po to, aby stał pusty i panowała w nim taka cisza, że muchy będzie słyhać, czy w budynku ma się dzieć to co zrobił opiekun grupy teatralnej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że nie wiedział o tym, że coś takiego miało miejsce. Stwierdził, że takie sprawy należy zgłaszać.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** powiedział, że gdyby nie dyrektor Bielskiego Domu Kultury to spektakle w ogóle by się w tym miejscu nie odbyły.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** uważa, iż trzeba to docenić. Zwrócił się do radnych z prośbą, aby dawali znać o tego typu inicjatywach. Zaznaczył, że naprawdę nie wie o wszystkim co dzieje się w domu kultury.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** powiedział, że do tej pory nie widział, aby inny człowiek w jeden dzień sprowadził do Bielskiego Domu Kultury ok. 1.000 osób.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** wtrącił, że taką ilość osób zgromadzono jeszcze innego dnia podczas imprezy charytatywnej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zaznaczył, że schematy trzeba zmieniać i jeżeli ktoś ma swoje propozycje to może je składać.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż spektakle o których mówił radny Wawulski robią ogromne wrażenie, a przy Bielskim Domu Kultury również funkcjonuje grupa teatralna, tyle tylko że o tej grupie nikt nie słyszał.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że grupa ta nosi nazwę ANTRAKT i wczoraj obchodziła 15-lecie, był przekrój twórczości, który również zrobił niesamowite wrażenie. Grupa jeździ po konkursach i zdobywa różne nagrody, jest to forma zaangażowania i rozwoju dzieci.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 6, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski prawa własności zabudowanej nieruchomości położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Poświętnej.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że sprawa o której mowa dotyczy złobka mieszczącego się przy ul. Poświętnej. Poinformował, że wraz z radnym Wawulskim i radnym Łukaszukiem rozdmuchali ten temat, ponieważ uważali to za kradzież. Stwierdził, że nie wie z jakiej inicjatywy i dlaczego nagle okazało się, że parafia chce zwrócić miastu ten budynek. Uważa, że mimo wszystko jest to dobry krok ze strony parafii. Uważa również, że nieruchomość przez prawie 10 lat została zdewastowana, że środka powycinano wszystkie metalowe elementy i sprzedano na skupie złomu. Budynek został doprowadzony do ruiny, a teraz miasto musi go odkupić za taką samą wartość jaka była wcześniej. Zdaniem radnego należałoby oszacować obecną wartość i na drodze sądowej dochodzić swoich racji, budynek został zdewastowany – parafia wzięła dobry budynek, a oddaje ruiny. Podkreślił, że dewastacja jest przestępstwem.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że nie we wszystkich stwierdzeniach zgadza się z przedmówcą, ale problem trzeba rozpatrzeć od samego początku. Uważa, że cel przekazania nieruchomości był słuszny, stał budynek, trzeba było go zagospodarować, pojawiły się potrzeby społeczne. W związku z powyższym na *Protokół Nr 22/12 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 listopada 2012 r.*

Burmistrza Miasta został nałożony obowiązek przestrzegania realizacji uchwały, która jednoznacznie stwierdza, że budynek został przekazany na cele społecznie słuszne i pożyteczne. Zapytał, czy na przestrzeni 10 lat kiedy to budynek był dewastowany itp. Burmistrz Miasta w jakikolwiek sposób zareagował na to co tam się działo. Parafia się czegoś podjęła, został przekazany budynek, w którym nic nie zrobiono prócz dewastacji. Drugą stroną sprawy jest Burmistrz Miasta, który powinien dopilnować realizacji uchwały. Zapytał, czy Burmistrz Miasta robił coś w tym kierunku, czy wysyłał pisma, czy próbował pomóc parafii w realizacji celu itp.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że przez okres 9 lat budynek został zdewastowany i nie ulega to wątpliwości. Budynek był nieużytkowany, a wszystko co jest pozostawione same sobie niestety traci wartość. Uważa, jednak, że nie tylko w tym jednym budynku wycinano i sprzedawano metalowe rzeczy, ponieważ przy ul. Rejtana było to samo.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** wtrącił, że w budynku przy ul. Rejtana zrobiono coś pożytecznego, jednak w tym punkcie obrad mowa jest o innym obiekcie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zaznaczył, że nieruchomość, której dotyczy uchwała jest własnością parafii i właściciel ma prawo wykonać ze swoją własnością to co uważa za stosowne.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że jest to własność warunkowa.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że jest to własność przekazana aktem notarialnymi i właścicielem jest parafia. W związku powyższym nie można wymagać od Burmistrza Miasta pewnych rzeczy. Zwracając się do radnych powiedział, że jeżeli uważają, że zostało popełnione przestępstwo powinni zgłosić to do prokuratury. Stwierdził, iż tym tematem zajmował się przez ostatnie 1,5 roku, w tym czasie była korespondencja i rozmowy z dziekanem i ostatnio dziekan podjął decyzję, że to zwróci. Zaznaczył, że jest to dobrowolny zwrot, a nie na skutek czyichkolwiek nacisków, dziekan nie widzi możliwości zrealizowania celu na jaki nieruchomość była przeznaczona.

Powiedział również, że na dzień dzisiejszy Urząd Miasta nie może oszacować wartości tej nieruchomości, ponieważ nie jest to własność urzędu i nie można wydać pieniędzy nie na swoją nieruchomość. Dopiero w sytuacji kiedy to w formie aktu notarialnego dojdzie do zwrotu, nastąpi wycena nieruchomości. Uważa, że przez te lata wartość nieruchomości wcale się nie zmniejszyła, a się zwiększyła, ponieważ nastąpił znaczny wzrost cen nieruchomości i z tej prostej przyczyny wartość o której mowa będzie większa. Uważa, że w przypadku odzyskania tej nieruchomości pojawi się pytanie co z nią zrobić. Obojętnie co by się nie zrobiło będzie to ogromny problem. Stwierdził, że nie wie czy radni dokładnie zapoznali się z przedłożonym materiałem, ale jest tam również wzmianka o tym, że parafia w formie darowizny otrzymała 12 m<sup>2</sup> nieruchomości, którą obecnie również chce przekazać na rzecz miasta. Uważa, że będzie to atrakcyjny grunt w centrum miasta, więc nie należy straszyć prokuratorem tylko cieszyć się, że parafia chce budynek zwrócić.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** poinformował, że w akcie notarialnym jest jeden zapis, o którym nikt nic nie wspomina. Zapis ten stanowi, że parafia otrzymuje nieruchomość na warunkach preferencyjnych pod warunkiem, iż w ciągu 4 lat wykona tam prace remontowo-budowlane i cel jaki był zapisany w akcie notarialnym. Zaznaczył, że od czasu przekazania

*Protokół Nr 22/12 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 20 listopada 2012 r.*

upłynęło 9 lat i wszyscy widzą jak ta sprawa się przedstawia. Stwierdził, że nie widzi sensu umieszczania takiego zapisu, skoro jest on fikcyjny.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, jakie działania podejmował Burmistrz Miasta w ciągu 9-10 lat, czyli w okresie od przekazania nieruchomości na rzecz parafii w celu realizacji uchwały na podstawie której budynek został przekazany. Stwierdził, że były tam wyznaczane terminy, bonifikata była udzielona na podstawie ustawy na konkretny cel, który nie był realizowany i w związku z tym Burmistrz Miasta miał pewne obowiązki – powinien dopilnować, aby cel był osiąganym, albo powinien udzielić jakiejś pomocy w tym kierunku. Powiedział, że wydaje mu się, iż w pewnym momencie powstała taka sytuacja, że wszyscy machnęli ręką i każdy odwrócił się od problemu który zaczął istnieć. Pojawiało się tylko wyczekiwanie, aż minie ustawowy okres 10 lat. Zaznaczył, że faktycznie ok. 1,5 roku temu wraz z innymi radnymi kilka razy był w Urzędzie Miasta i dopytywał jaka była sytuacja, a odpowiedź jaką podano brzmiała "kto się będzie z księdzem sądził". Zaznaczył, że nie wie, czy ktoś podejmował jakiegokolwiek kroki w kierunku rozwiązania tego problemu. Stwierdził, że nikogo nie piętnuje, nikogo nie oskarża, tylko chce wiedzieć, czy takie kroki były podejmowane.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że na terenie miasta jest multum organizacji pozarządowych. Zapytał, czy w przypadku kiedy miasto znów będzie właścicielem przedmiotowej nieruchomości istnieje możliwość przekazania jej innej organizacji na preferencyjnych warunkach.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że w ciągu ostatniego 1,5 roku była kilkukrotna korespondencja z parafią i efektem tego jest chęć zwrotu nieruchomości. Poinformował również, że rok temu materiały te były przedkładane na sesję, padły takie same pytania i radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali analizę prawną, która jednoznacznie stanowiła, że nie można nic zrobić. Stwierdził, że trzeba poczekać na koniec sprawy sądowej z Kościołem Adwentystów Dnia Siódmego.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** wtrącił, iż jest to zupełnie inna sprawą.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** uważa, że sprawa nie jest taka sama, ale zbliżona. Poinformował, że ktoś sprzedał nieruchomość przekazaną na określony cel, więc należy zobaczyć co wyjdzie teraz. Uważa, iż nie można mówić, że Burmistrz Miasta nic nie robi, ponieważ sprawa jest w sądzie i należy cierpliwie poczekać na wyrok. Zaznaczył, że co prawda jest to trochę inna sprawa, ale może rzucić obraz na całość. Poinformował również, że w sądzie należy ponieść opłatę wyliczaną od wartości sporu, opłatę tę ponosi się bez żadnej gwarancji, że spór się wygra. Mimo wszystko uważa, że do tematu należy spokojnie podchodzić i każdy ma prawo wyrazić swoje zdanie. Sensownym jest odzyskanie nieruchomości i poszukanie celu na jaki można ją wykorzystać, jeżeli będzie możliwe przekazanie jej jakiejś organizacji to Burmistrz Miasta na pewno to zrobi, tylko należy zastanowić się kto udźwignie taki ciężar.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że jeżeli chodzi o mienie miasta, które sprzedawane jest na warunkach preferencyjnych to być może warto zapytać również co dalej będzie działo się z Dworkiem Smólskich. Poinformował, że wie, iż ta nieruchomość została również przekazana na warunkach preferencyjnych pomimo, iż były zapytania o wykup budynku przez klientów indywidualnych za dużo większe pieniądze.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** powrócił jeszcze do tematu żłobka. Uważa, że sukcesem jest to, że sprawa ta wróciła i jest to praktycznie w rękach miasta, tylko trzeba aby strony na obustronnie wygodnych warunkach to rozstrzygnęły. Stwierdził, że jeżeli sprawa pójdzie do sądu to będzie się to ciągnęło, działka nadal będzie nieużytkowana, pieniądze zostaną zamrożone i nikt na tym nie skorzysta, a jedynie przeciągnie się to w czasie.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** stwierdził, iż korespondencja z parafią zaczęła się dlatego, że wraz z innymi radnymi zaczął chodzić od urzędu i drażnić temat. Stwierdził również, że w żłobku wszystko jest robione zgodnie z prawem – parafia raz na jakiś czas prowadzić prace budowlane i okazuje się, że w pracach budowlanych wpisany jest demontaż armatury sanitarnej. Drugim obejściem prawa jest fakt iż udzielono na sprzedaż bonifikaty w wysokości 99,7% ustalonej ceny, a nie przekazano tego w formie darowizny. Stwierdził, że w przypadku darowizny miasto mogłoby odzyskać nieruchomość.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że wszystkie nieruchomości były sprzedawane w ten sam sposób.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** po raz kolejny zapytał co będzie z Dworkiem Smólskich.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zapytał, co zdaniem Radnego ma dzieć się z Dworkiem Smólskich.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że prywatna osoba mogła to kupić i zrobić z tego porządną restaurację, a obecnie dworek stoi za 3 metrowym płotem. Stwierdził, że była oferta kupna tej nieruchomości za 250.000 zł, a ostatecznie oddano to za 2.000 zł

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że jeżeli ktoś uważa, iż dzieje się tam coś złego powinien pytać o to parafię.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że mogło to służyć mieszkańcom w jakikolwiek sposób, a teraz dworek stoi za 3 metrowym płotem.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że poprzedni proboszcz miał plan na ten budynek. Uważa, że należy poczekać i zobaczyć co poczyni nowy proboszcz.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, czy miasto stać na rozdawanie takich prezentów.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że należy o to zapytać poprzednich radnych, którzy budynki przekazali.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 5, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.*

**Dotyczy punktu nr 2**

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** przystąpił do przegłosowania protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Przyjęcie protokołu Nr 21/12 z 23 października 2012 r.

*Komisja przyjęła ( za –5, prz. – 0, wstrz. -0) Protokół Nr 21/12.*

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zakończył obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:  
M.Kietlińska

***Przewodniczący Komisji  
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko