

Protokół Nr 19/12
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji
i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 21 sierpnia 2012 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 25 Gimnazjum Nr 1 w godzinach 11⁰⁰- 12¹⁸. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji – Leszek Aleksiejuk, Członkowie Komisji – Krystyna Mańko i Alina Niegierewicz** oraz **Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk, Sekretarz Miasta - Tamara Korycka, Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk, p.o. kierownika Referatu Br – Jolanta Mierzwińska, Kierownik Referatu OK – Eugeniusz Jakubowski, Inspektor Referatu GP – Tomasz Dąbrowski.** (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Bielsk Podlaski położonego przy ulicy Białowieskiej.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, zwrócił się z zapytaniem ilu mieszkańców jest zainteresowanych terenem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, a ilu chętnych mogłoby być na zakup działki budowlanej?

Inspektor Referatu GP Tomasz Dąbrowski poinformował, iż w obecnej chwili teren jest przewidziany pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. Sytuacja nie była badana pod względem potencjalnych działek pod zabudowę domów jednorodzinnych. Chętni do kupna działek pojawiliby się na pewno w momencie przeklasyfikowania tych działek pod kątem domów jednorodzinnych.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski poinformował, iż był przekonany, że w przybliżeniu wiadomo już jest, ile byłoby takich osób chętnych, ponieważ w naszym mieście jest deficyt na działki budowlane.

Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk wyjaśniła, że Urząd Miasta często organizuje przetargi, chętnych do kupna działek jest wielu.

Inspektor referatu GP Tomasz Dąbrowski zauważył, iż warto byłoby zorientować się w tym zakresie, ponieważ działki będą atrakcyjne i na pewno znajdą się na nie chętni. Zauważył, iż od czasu wybudowania zabudowy wielorodzinnej przy ul. 3 Maja nie ma zainteresowania na budowę mieszkaniową wielorodzinną, natomiast chętnych na budowę domów jednorodzinnych jest coraz więcej. Uważa, iż korzystniej byłoby przekwalifikować ten grunt pod zabudowę domów jednorodzinnych.

Członek Komisji Mańko Krystyna zadała pytanie dotyczące ceny takiej działki już po przekwalifikowaniu jej na działkę pod zabudowę domu jednorodzinnego.

Inspektor Referatu GP Tomasz Dąbrowski poinformował, iż w takiej sytuacji Urząd ogłasza przetarg na konkretną działkę.

Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk poinformowała, iż na ul. Polnej były sprzedawane działki, gdzie cena za m² wynosiła 80 zł.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zadał pytanie dotyczące obszaru objętego projektem, a mianowicie ile byłoby działek po podziale tego obszaru?

Inspektor Referatu GP Tomasz Dąbrowski poinformował, iż po podziale wyszłoby 18 działek, gdzie jedna działka nie może wynosić mniej niż 500 m², z tym, że nie są to linie obligatoryjne, więc w przypadku, gdy ktoś zechciałby podzielić te działki inaczej, to będzie miał taką możliwość.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk zauważył, iż wystawiając te działki na sprzedaż, miasto poszerza swoją ofertę dla mieszkańców. Jego zdaniem lokalizacja działek działa na korzyść oferty. Obszar położony jest przy trasie. W związku z dofinansowaniem będzie to również teren uzbrojony.

Członek Komisji Mańko Krystyna zadała pytanie dotyczące tego obszaru, a mianowicie kiedy planowane jest wystawienie tych działek do przetargu?

Inspektor Referatu GP Tomasz Dąbrowski poinformował, iż po uchwaleniu planu przez Radę Miasta Bielsk Podlaski Wojewoda ma 30 dni, aby ogłosić go w Dzienniku Urzędowym i wtedy plan po 14 dniach stanie się obowiązujący.

Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk zadała pytanie dotyczące dodatkowego podziału, a mianowicie, czy nie trzeba go będzie robić?

Inspektor Referatu GP Tomasz Dąbrowski poinformował, iż trzeba będzie dokonać podziału, na podstawie zatwierdzonego planu na poszczególne działki, których podział zaproponowany w rysunku planu nie jest obowiązkowy w przeciwieństwie do podziału na tereny o różnym sposobie zagospodarowania, których to podział jest obligatoryjny i wyrażony na rysunku planu linią ciągłą.

Wobec braku dalszych pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące obwodów, a mianowicie czy chodzi tu o przydzielenie okręgów do konkretnych lokali wyborczych?

p.o. Kierownika Referatu Br Jolanta Mierzwińska wyjaśniła, iż jest to kolejna uchwała w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodów komisji wyborczych, wynikająca z nowych przepisów wyborczych jakimi są Kodeks wyborczy i przepisy do niego wprowadzające. 29 maja 2012 roku Rada podjęła uchwałę o okręgach wyborczych, dokonując podziału miasta na 21 okręgów, w związku z czym po upływie 3 miesięcy od podjęcia uchwały Radni Gminy są zobowiązani do podjęcia uchwały o podziale miasta na obwody głosowania. W tej kwestii przyświeciła

Protokół Nr 19/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 sierpnia 2012 r.

zasada pozostawienia dotychczasowych siedzib obwodowych komisji wyborczych, czyli 13 stałych obwodów głosowania i w związku z nowym podziałem miasta na okręgi wyborcze zostały one przyporządkowane do tych obwodów głosowania. Z racji tego, że trochę zmian nastąpiło przy podziale miasta na okręgi wyborcze także przy konkretnych siedzibach zmienia się niektóre ulice.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski stwierdził, że ul. Narutowicza, Zamkowa, Poniatowskiego, były przyporządkowane do obwodu głosowania Nr 9 w Przedszkolu Nr 5, a teraz będą przyporządkowane do Zespołu Szkół z DNJB? Czy dużo tego typu zmian nastąpiło?

p.o. Kierownika Referatu BR Jolanta Mierzwińska poinformowała, iż zmiany te nastąpiły w momencie, gdy Rada dokonała zmian dotyczących podziału miasta na okręgi wyborcze. W tej chwili jeden obwód zawiera jeden okręg, ewentualnie dwa, ale nie więcej. Jeżeli chodzi o zmiany to było ich trochę.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zauważył, iż w obecnej sytuacji będą dwa okręgi oraz dwóch wybieranych radnych, którzy będą startowali z dwóch okręgów. Jedna komisja będzie liczyła oddzielnie głosy dla jednego okręgu i oddzielnie dla drugiego okręgu.

Wobec braku dalszych pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące projektu ustawy, a mianowicie czy będzie on korzystniejszy niż aktualny?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, iż dochody gminy, powiatu bądź województw reguluje ustawa o dochodach. W związku z czym pojawił się ten projekt, głównie zainicjowany przez Związek Miast Polskich, aby doprowadzić do tego, by udziały gmin, powiatów i województw w dochodach z tytułu podatku od dochodów PIT były wyższe niż w tej chwili oraz kwestia innych subwencji. Chodzi o to, aby nastąpiła rekompensata za coś, co jest zaszłością. Przykładem może być kampania wyborcza bądź parlamentarna-rządzący dają ulgę na dzieci, co skutkowało tym, że z punktu widzenia obywatela było dla niego korzystne, ale samorządy miały mniejsze kwoty. Przykładów jest wiele, np. ustawa o finansach, która weszła w 2010 roku i na chwilę obecną obowiązuje mówi o tym, że samorządy mogą otrzymać dotacje na zadania własne tylko maksymalnie 80 %, a konkretnie chodzi o środki na stypendia. Wcześniej z budżetu państwa szło 100%, a na chwilę obecną wszystkie samorządy mogą otrzymać tylko 80%. Są to uchwały, które uszczupliły środki samorządów, a zadania rozszerzyły. Dlatego też powstała inicjatywa, która wnioskuje o przywrócenie stanu poprzedniego. Ustawa ta może spowodować, iż samorządy przestaną inwestować, a one są przecież potężnym zastrzykiem dla rozwoju gospodarczego.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zgodził się całkowicie z wypowiedzią Skarbnika Miasta. Uważa, iż inicjatywa ta powinna być poparta przez Samorządy w całym kraju.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk dodał, iż inicjatywa nie dotyczy mieszkańca w sensie obciążenia, dotyczy ona sfery rządowej centralnej, budżetu państwa. Powierzanie wielu zadań samorządom bez pokrycia finansowego spowodowało takie skutki, jakie teraz są. Jest to kwestia proporcji między budżetem Samorządu a państwem.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Protokół Nr 19/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 sierpnia 2012 r.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące kwoty 120 000 zł w kwestii dofinansowania Bielskiego Klubu Sportowego „TUR” w związku z awansem piłkarzy nożnych do III ligi. Poprosił o przybliżenie tematu.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż jest taki zamysł, ale zanim do tego dojdzie, będzie ogłoszony otwarty konkurs na zgłaszanie ofert. Informacja w projekcie uchwały jest podana w celu informacyjnym.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zabierając głos w sprawie, poinformował, iż wcześniej orientował się w sytuacji, jaka jest w zespole. Okazuje się, iż nie mają oni pieniędzy. Awans do III ligi wiąże się z dalszymi wyjazdami, opłatą sędziów. Sponsorów trzeba szukać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące zmniejszenia planu wydatków o kwotę 193.491 zł, a mianowicie czego to dotyczy?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż pracownicy Urzędu Miasta wyliczyli, jaka jest prognoza zakładanych wydatków pod kątem ich wykonania. Okazało się, że przy planowaniu budżetu uwzględniane są wnioski organów prowadzących przedszkola, a mianowicie jaka liczba dzieci będzie przewidziana od nowego roku. Na podstawie tych danych planowane są dotacje. Okazało się, iż dzieci było mniej, niż było zaplanowane, np. odwrotnie niż w roku ubiegłym.

Kierownik Referatu OK Eugeniusz Jakubowski poinformował, iż w roku 2011 były zbyt niskie środki i niestety trzeba było dokładać. Okazało się, iż było więcej dzieci, niż było zaplanowane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zauważył, iż na poprzedniej sesji było mówione, iż jest za mało miejsc w przedszkolach. W związku z tym zadał pytanie dotyczące liczby miejsc w przedszkolach, a mianowicie czy jest ich za mało czy za dużo w takim wypadku?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż pojawiła się propozycja utworzenia oddziału przedszkolnego przy SP Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego. Po przeprowadzonej analizie, kontaktach z ludźmi, w ostateczności okazało się, iż ze 180 zgłoszonych dzieci zostało 27, w tym jedno dziecko było spoza Bielska Podlaskiego. Po dalszej interwencji pracowników Urzędu Miasta okazało się, iż część dzieci jest już zapisanych do innych przedszkoli bądź uczęszczają do przedszkoli prywatnych. Decyzja Zastępcy Burmistrza Jana Radkiewicza była taka, iż Urząd Miasta nie dysponuje takimi środkami, aby stworzyć oddział przedszkolny dla 8 dzieci. Przeprowadzony sondaż pozwolił zweryfikować wydatki budżetu miasta, co pozwoliło na ich zmniejszenie.

Członek Komisji Alina Niegierewicz zadała pytanie dotyczące 27 dzieci, które były zapisane do tego przedszkola, które miało być utworzone przy Szkole Nr 2, a mianowicie co z nimi będzie?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż nie było mowy o tym, że będzie utworzony oddział tego przedszkola. Przeprowadzony sondaż miał pomóc w uzyskaniu odpowiednich informacji.

Członek Komisji Alina Niegierewicz poinformowała, iż rozmawiała ona z jednym z rodziców, który zapisał swoje dziecko konkretnie do tego oddziału. W tej chwili ma ogromny problem, ponieważ z braku miejsc w innych przedszkolach jego dziecko nie zostało nigdzie przyjęte. Co ten rodzic ma zrobić w takiej sytuacji?

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zabrał głos w sprawie przyznając rację Członkini Komisji Alinie Niegierewicz. Stwierdził, iż jest ogromna dezinformacja na ten temat. Ludzie nie są do końca poinformowani o całej sytuacji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zauważył, iż zostało 8 lub 9 osób, które zapisały dzieci do tej jednostki, która jednak nie powstanie. Problem jest tego typu, że teraz ci rodzice będą mieli problem, aby znaleźć miejsca dzieciom w innych przedszkolach.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż dyskusja na temat powstania tego oddziału wywiązała się na czerwcowej sesji, więc był to tylko przeprowadzony sondaż, według którego okazało się, że jest za mało chętnych dzieci aby stworzyć grupę.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk poinformowała, iż inkasentem opłaty targowej na targowisku jest Pan Bobrycki Sławomir, który według uchwały z 2006 roku, nie posiada osoby, która by go zastępowała. Niestety zdarzyła się sytuacja, że Pan Bobrycki znalazł się w szpitalu. W związku z tym pojawił się problem, dotyczący zastępstwa Pana Bobryckiego. Nowy projekt uchwały został stworzony po to, aby w zaistniałej sytuacji pracownik robót publicznych, który pobiera inkaso na targowicy ciężkiej w czwartki, w razie, gdyby powtórzyła się podobna sytuacja mógł zastąpić Pana Bobryckiego.

O godz. 11³⁷ Członek Komisji Alina Niegierewicz opuściła salę obrad. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 3 obecnych Członków Komisji.

Wobec braku dalszych pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na obszarze miasta Bielsk Podlaski na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk poinformowała, iż ostatnia uchwała była podjęta 2004 roku, w związku z czym ostatnio naliczane opłaty roczne za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń, które nie są związane z funkcjonowaniem drogi, np. wodociągi, czy kanał sanitarny bądź sieć telekomunikacyjna były nierealne. Wniosek jest taki, że opłaty są bardzo małe, a mianowicie opłata roczna wynosi 50 gr/m² na jezdni oraz 10 gr /m² poza jezdnią, w związku z tym były ogromne problemy ze ściąganiem tych opłat, ponieważ jak opłata w skali roku wynosi 60gr, to ponoszone koszty ściągania tych opłat były większe niż wydana decyzja do zapłaty. Dlatego też powstała nowa uchwała zwiększająca te opłaty.

O godz. 11³⁹ na sale obrad wróciła Członkini Komisji Alina Niegierewicz.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż wcześniej uchwała w sprawie udzielania dotacji była z 2007 roku, a w 2009 roku ukazała się nowa ustawa, która obowiązywała od stycznia 2010 roku. Mówią one o tym, że organ stanowiący określa zasady związane z dotacjami na zabytki. Rada ustaliła te zasady w oparciu o ustawę z 2004 roku, zaś w 2009 roku weszła nowa ustawa o finansach, w której zmianom uległy paragrafy, weszły nowe artykuły. Organ nadzoru stwierdził, że niestety trzeba podjąć nową uchwałę, ponieważ ta, na której bazujemy w tej chwili jest nieaktualna. Zamyka ona drogę do wszelkich innych działań.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące podwyżki, a mianowicie dlaczego tak drastycznie wzrasta ta opłata?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk zabierając głos w sprawie wyjaśnił, iż pamięta sytuację ustalania nowych zasad opłat, kiedy to z kwotowych opłaty przeszły na godzinowe, gdzie dopiero po upływie 5 h rodzic rozliczał się za pobyt dziecka w przedszkolu. Na tamtą chwilę nie było wiadomym, czy ustalona wówczas stawka zrekompensuje nam wydatki. Okazało się jednak, iż niestety nie rekompensowały one nam poniesionych kosztów. Poprzednia kwota była podjęta z ogromną ostrożnością.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zauważył, iż wiadomym jest, że środków na dofinansowanie jest bardzo mało, ale jego zdaniem dla przeciętnego obywatela taka podwyżka będzie znacząca, ponieważ 48 zł miesięcznie jest to wiele, zwłaszcza dla młodego małżeństwa. Zadał również pytanie, a mianowicie co zyska miasto dzięki tej podwyżce? Nawet jeżeli korzyści będą, to on jest przeciwny tej podwyżce.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski biorąc udział w dyskusji zauważył, iż liczba urodzeń znacznie spada, więc trzeba wspierać młode małżeństwa.

Członek Komisji Alina Niegierewicz zabierając głos w sprawie zauważyła, iż ta ustawa o 5 bezpłatnych godzinach nie służy nikomu. Niestety bardzo często zdarza się, iż starsze dzieci są bardzo ganiane przez rodziców, ponieważ młodsze rodzeństwo trzeba odebrać z przedszkola o czasie. Zapytała, czy nie można by było zmienić jakoś tej sytuacji.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż jest to objęte ustawą ogólnie.

Kierownik Referatu OK Eugeniusz Jakubowski poinformował, że jeżeli rodzic zadeklaruje, że dziecko zostaje w przedszkolu przez 10 godzin, to on nie musi się przejmować, że go czas nagli, a jeżeli zostawia się dziecko na 5 czy 6 godzin, to niestety musi jakoś kombinować, jeżeli chce za darmo utrzymać dziecko w przedszkolu bądź chce zapłacić za jedną godzinę pobytu.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk zauważył, iż głównie rodzice pracujący posyłają dzieci do przedszkola. Jeżeli jest taka sytuacja, że rodzice mało zarabiają, w takim wypadku mogą korzystać z przysługujących im zniżek. W tej chwili jest w przedszkolach taka sytuacja, że mamy niedobór miejsc a nie nadmiar. System, który obecnie funkcjonuje ma regulować gospodarkę, takie jest jego zadanie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (0-za, 2-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Rachów (Ukraina).

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i zwrócił się z pytaniem, gdzie znajduje się miasto Rachów?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, iż miasto znajduje się na południu Ukrainy, graniczy z Rumunią. Położone jest podobnie jak Zakopane, w górach. Graniczy z czterema państwami Unii Europejskiej, więc jest możliwość uczestniczenia w projektach. Jest to miasto zaangażowane i podobnie jak nasze ma 5 miast partnerskich. Jest to miasto, które posiada 17 000 mieszkańców.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zapytał, ile Urząd Miasta kosztuje taka współpraca z miastami partnerskimi? Mamy 5 miast partnerskich, więc ile wydaliśmy na tę współpracę „czystej żywej” gotówki z budżetu miasta?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że z takiej współpracy z innymi miastami miasto wynosi inne korzyści. Przyjeżdżają do nas grupy młodzieży mołdawskiej, bułgarskiej, rumuńskiej, białoruskiej, a nasze dzieci tam wyjeżdżają. W tej chwili realizowany był projekt z dotacji unijnych pod nazwą Akceptacje różnorodności - dialog mieszkańców miast europejskich, na który pieniądze niestety trzeba wyłożyć na początku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk poinformował, iż on nie neguje takich korzyści jak wyjazdy czy przyjazdy dzieci. Zapytał, czy 5 miast partnerskich nie jest już wystarczającą liczbą?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że jeżeli przyjeżdża młodzież z innego kraju, z jednego z miast partnerskich to ona się wzajemnie poznaje. Teraz jest możliwość pisania wniosku o dofinansowanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk poinformował, iż on nie jest przeciwny współpracy z innymi państwami, chce tylko wiedzieć ile to kosztuje Urząd Miasta?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż był program w ramach współpracy zagranicznej Polska - Białoruś – Ukraina. Z tym państwem nie nawiązało miasto jeszcze żadnego kontaktu. Niestety celowo trzeba było jeździć, prowadzić rozmowy, było dużo zachodu. Jest program unijny między miastami, między mieszkańcami, gdzie można uzyskiwać dofinansowanie. Unia wspiera działania partnerskie. Po upływie kilku lat uzyskaliśmy dofinansowanie, będą również kolejne. Jednak, aby uzyskiwać dofinansowanie trzeba mieć całą historię kontaktów, działań, które dopiero po przedłożeniu wniosku rokuje dalszą możliwością współpracy. Cały czas jesteśmy miastem, które coś oczekuje od Unii niż może dawać.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski zadał pytanie dotyczące wyjazdów zagranicznych delegacji, a mianowicie kto zazwyczaj wyjeżdża? Czy są to głównie Ci sami ludzie? Stwierdził, iż on będzie żądał listy, kto dokładnie jeździł na te wyjazdy? Co z tych wyjazdów dobrego wynika dla miasta?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, iż na takie wyjazdy zagraniczne jeździło kilku szefów firm naszego miasta, radni, poza Burmistrzem Miasta, jeździli pracownicy Urzędu oraz wiele młodzieży z naszego miasta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Leszek Aleksiejuk zadał pytanie dotyczące finansów, a mianowicie ile miasto wydało w ubiegłym roku środków na takie wyjazdy?

Członek Komisji Krystyna Mańko zadała pytanie dotyczące wyjazdów szkolnych, a mianowicie pań, które wyjeżdżają z młodzieżą na wycieczkę jako opiekunki do Swietłogorska. Czy one otrzymują wynagrodzenie szkolne plus wynagrodzenie za opiekę nad dziećmi? Nadmienia, że w szkole, na wyjazdach za opiekę 24h nad dziećmi godzin ponadwymiarowych nikt im nie płaci.

Kierownik Referatu OK Eugeniusz Jakubowski poinformował, iż otrzymują także wynagrodzenie. Jest to mniejsza kwota, niż na wakacjach, ale otrzymują. Są to środki za poświęcone soboty, niedziele. Jest to wyjazd na zlecenie Urzędu Miasta. Jest to wycieczka szkolna, zgłoszona przez szkołę, a panie jadą jako opiekunki wycieczki.

Członek Komisji Alina Niegierewicz zadała pytanie dotyczące wynagrodzenia takich nauczycieli, a mianowicie czy będzie ono w takim wypadku podwójne?

Kierownik Referatu OK Eugeniusz Jakubowski poinformował, iż w takim wypadku panie opiekunki dostają z Urzędu Miasta dodatkowe środki na umowę zlecenie.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk poinformował, że jeżeli przez taką konwersację miałyby się urwać dzieciom możliwość wyjazdów i kontaktów zagranicznych, to chyba nie tędy droga. Zawsze na początku nawiązywania kontaktów jest podpisanie umów, różne kontakty, wyjazdy kilkunastodniowe w ramach programów unijnych. Jest to bogaty bilans tego co zaistniało. Największą wartością jest bardzo szeroka wymiana młodzieży czy też kulturalna. Tutaj dyskusja trwa nad dużym państwem, dość znaczącym, który obecnie dla nas jest białą plamą.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla różnych stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych.

Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik referatu OK Eugeniusz Jakubowski poinformował, iż Karta Nauczyciela nakłada na Radę Gminy obowiązek ustalenia tych zasad. Polegają one na tym, że na przykład bibliotekarz ma 30 godzin tygodniowo, polonista ma 18. Sytuacja może być taka, iż może mieć po części trochę tych i tych godzin. Sumuje się te godziny i wychodzi ostateczny wynik

Sekretarz Miasta Tamara Korycka wyjaśniła, iż pensum bibliotekarza wynosi 30 godzin, pensum polonisty to 18 godzin tygodniowo. Nauczyciel, który ma np. w bibliotece 23 godziny jest to $\frac{3}{4}$ etatu, więc aby dopełnić

Protokół Nr 19/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 sierpnia 2012 r.

mu etatu, trzeba byłoby mu dodać 7,5 godzin języka polskiego. 1 godzina bibliotekarza kosztuje np. 12 zł., natomiast nauczyciel, który jest na pensum 18 godzinnym – polonista, jego 1 godzina kosztuje 20 zł. Jest w takiej sytuacji niesprawiedliwe, jeżeli bibliotekarz uczy języka polskiego, tak jak inny polonista, a ma kwalifikacje do nauczania. W takiej sytuacji stawka będzie uśredniona i w takim wypadku ilość godzin języka polskiego do pensum bibliotekarza trzeba będzie dodać mniej. Jest to rozwiązanie sprawiedliwe.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Ignacy Grzybowski** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:
Ewa Andrzejuk*

*Przewodniczący Komisji
ds. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej*

Ignacy Grzybowski