

Protokół Nr 20/12
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 22 sierpnia 2012 r.

20 posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali nr 30 Bielskiego Domu Kultury w godzinach 15⁰⁰ - 16²⁴. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodnicząca Komisji – Bożena Teresa Zwolińska**, **Zastępca Przewodniczącego Komisji – Jarosław Borowski**, **Członkowie Komisji – Mirosław Józef Kruszewski, Jarosław Karol Łażny, Grażyna Rzepniewska, Eugeniusz Simoniuk** oraz **Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk**, **Sekretarz Miasta - Tamara Korycka**, **Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk**, **p.o. Kierownika Referatu Br – Jolanta Mierzwińska**, **Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski** (lista obecności w załączeniu do protokołu). Na posiedzeniu nieobecny był **Członek Komisji - Maria Ryżyk**.

Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji – Bożena Teresa Zwolińska**, która otwierając posiedzenie Komisji powitała wszystkich zebranych i przedstawiła porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Bielsk Podlaski położonego przy ulicy Białowieskiej.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godz. 15¹¹ do posiedzenia Komisji dołączył Członek Komisji Mirosław Józef Kruszewski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 Członków Komisji.

p.o. Kierownika Referatu Br Jolanta Mierzwińska wyjaśniła, iż jest to kolejna uchwała wynikająca z nowych przepisów wyborczych, czyli Kodeksu wyborczego i przepisów wprowadzających ustawę Kodeks wyborczy. Nadmieniła, że w dniu 29 maja 2012 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, dokonując podziału miasta na 21 okręgów, związku z czym, po upływie 3 miesięcy od podjęcia przedmiotowej uchwały Rada zobowiązana jest do podjęcia kolejnej uchwały o podziale miasta na obwody głosowania. Wyjaśniła, że w tej kwestii przyświecała zasada pozostawienia dotychczasowych siedzib obwodowych komisji wyborczych i ustalenia 13 stałych obwodów głosowania. W związku z nowym podziałem miasta na okręgi wyborcze zostały one przyporządkowane do proponowanych obecnie obwodów głosowania. Z racji tego, że nastąpiło nieco zmian przy podziale miasta na okręgi wyborcze, także przy

konkretnych siedzibach OKW zmieniają się również niektóre ulice i granice obwodów. Obwód głosowania obejmuje jeden okręg wyborczy, a w niektórych przypadkach dwa okręgi wyborcze. Jedna obwodowa komisja wyborcza w niektórych przypadkach będzie przeprowadzała wybory w dwóch okręgach wyborczych. Siedziby komisji obwodowych są takie same jak dotychczas. Urząd Miasta występował z pismami do dyrektorów placówek, w których planowane są siedziby obwodowych komisji wyborczych i każdy z dyrektorów wyraził zgodę na przeprowadzenie głosowania, wskazując jednocześnie, które lokale są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, co zaznaczone zostało w załączonym projekcie uchwały. Do 2014 r. w mieście 1/5 lokali wyborczych powinna być przystosowana do osób niepełnosprawnych, natomiast od 1 stycznia 2015 roku powinno być już przystosowanych 1/3 lokali.

Wobec braku dalszych pytań i chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, zauważyła, iż projekt o zmianie ustawy zakłada w przypadku gmin zwiększenie udziału podatku dochodowego od osób fizycznych o 9,44%, powiatów o 2,78%, województw 0,43%. Ponadto projekt ten wprowadza dwa dodatkowe elementy: pierwszy mówi o tym, że subwencja ogólna jest uzupełniana o część rekompensującą, która obejmuje dochody w wyniku zmian w ustawach dotyczących dochodów własnych. Kolejnym elementem projektodawców jest propozycja wprowadzenia subwencji ekologicznej. Jej zdaniem podjęta inicjatywa jest słuszna.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk dodał, iż Rada Miasta ma możliwość poparcia tej inicjatywy poprzez zaproponowaną uchwałę. Sytuacja określona w podjętej inicjatywie dotyczy gmin, powiatów, województw, tj. całej sfery samorządowej. Przekłada się to na realizowanie zadań przez samorządy.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem dotyczącym zwiększenia planu wydatków na zakup usług remontowych, a mianowicie w kwestii przełożenia chodników w ulicach: Kościuszki, Żeromskiego i 3-go Maja. Poprosił o wyjaśnienie z czego wynika to, że chodniki trzeba przekładać?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż jest to realizacja zadania z infrastruktury i środowiska – budowa kanałów sanitarnych i deszczowych. Z założeń tego zadania można było tylko odtworzyć nawierzchnię jezdni wraz z krawężnikami. Nie można w tym zadaniu użyć odtworzenia chodników. Obowiązkiem wykonawcy jest przełożyć w odległości pół metra. W sytuacji, gdy jedna strona chodnika jest nowa, to w ramach tego zadania wykonawca poprawi pół metra za darmo, drugi chodnik niestety trzeba przełożyć.

Członek Komisji Jarosław Karol Łaźny zwrócił się z pytaniem dotyczącym przełożenia chodników, a mianowicie poprosił o wytłumaczenie tego pojęcia.

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż przełożenie chodnika polega na zebraniu płytek chodnikowych, podsypaniu gruntu w celu podniesienia, wyrównania nawierzchni i ponownego ułożenia płytki chodnikowej.

Członek Komisji Jarosław Karol Łażny zauważył, iż z uwagi na wykonanie nowych krawężników zauważane są różnice poziomów, gdzie bywa, iż chodnik pojawia się niżej od krawężnika. Ewentualne uzupełnienie tego braku na odcinku pół metra nie da oczekiwanego rozwiązania, ponieważ pojawi się próg. Zapytał również, czy ta kwota będzie wystarczająca?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż niestety kwota, która była przeznaczona nie będzie wystarczająca, dlatego w związku z tym będzie ogłoszony przetarg na drugą część ulicy Kościuszki, a na ul. Żeromskiego, w miejscu gdzie był stary chodnik, a nie było nowej kostki, też będzie ogłoszony przetarg.

Członek Komisji Jarosław Karol Łażny zadał pytanie dotyczące wjazdów osiedlowych, parkingów, gdzie nowy chodnik jest progiem. Co z tym będzie robione?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż będą one poddane przeróbce. Każdy wjazd w granicach pasa drogowego zostanie przerobiony, nie wjazd na posesję, ale każdy w granicach pasa drogowego. Niestety przy projektowaniu nowej nawierzchni nie da się odtworzyć nawierzchni takiej, jaka była poprzednio.

Członek Komisji Jarosław Karol Łażny zadał pytanie dotyczące zwężenia ul. 3-go Maja, a mianowicie, czy tak ma być?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż zdaniem projektantów maksymalna szerokość pasa drogowego wynosi 3,5 m. Nie ma takiej możliwości, żeby zrobić coś niezgodnie z projektem. Maksymalna szerokość jezdni powinna wynosić 7 m, bowiem takie są przepisy.

Członek Komisji Eugeniusz Simoniuk uważa, iż ustawa nie określa jaką szerokość ma mieć pas drogowy, a mianowicie 3,5 m czy 4 m. Wyjazd z ul. 11-go Listopada na ul. Piłsudskiego wiele razy był zgłaszany, były prośby o interwencję. Taka sama sytuacja była przy wyjeździe z ul. 11-go Listopada w kierunku centrum miasta. Mimo interwencji sytuacja została taka sama. Autobusy często jadą po chodnikach, ponieważ projektanci tak wymyślili. Nikt nie może zabronić zrobić szerszej drogi.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski w związku ze zwiększeniem wydatków o kwotę 8.890 zł dla Bielskiego Domu Kultury z przeznaczeniem na opłacenie wydatków związanych z organizacją XXXIII Dni Bielsk Podlaskiego poprosił o przedstawienie radnym informacji na temat rozliczenia Dni Bielska Podlaskiego. Ponadto w związku z propozycją przyznania dotacji w wysokości 120 000 zł dla Klubu „TUR” poprosił o przedstawienie informacji (kalkulacji), na co ma być przeznaczona przedmiotowa kwota?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, że aby dostać dofinansowanie, należało w konkursie otwartym złożyć wniosek, w którym należało opisać działanie i je umotywować. Po rozpatrzeniu otrzymuje się pieniądze.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski poinformował, iż nie chciałby, aby owe pieniądze rozeszły się na opłaty związkowe.

Członek Komisji Eugeniusz Simoniuk zadał pytanie dotyczące Zarządu Klubu, a mianowicie czym się on zajmuje skoro nie pozyskał pieniędzy dla zespołu?

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska zabierając głos w sprawie zauważyła, iż każdy powinien być zainteresowany tym, by taki klub działał dobrze. Wiadomym jest, że nie ma wielu chętnych do

przekazywania darowizn na wszelkiego rodzaju działalności, nawet charytatywne, czy dla dzieci niepełnosprawnych.

Członek Komisji Eugeniusz Simoniuk nadmienił, iż niejednokrotnie rozmawiał z potencjalnymi sponsorami, którzy mogliby wesprzeć bielski „TUR”, pytając czy zgłaszał się do nich ktokolwiek z prośbą o pomoc finansową. Odpowiedź padała jednoznaczna, że nikt nie pofatygował się do sponsorów, aby zdobyć pieniądze od nich.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, iż na ostatniej, czerwcowej sesji Prezes BKS TUR wypowiadał się na ten temat, twierdząc, iż chodził i prosił sponsorów o dofinansowanie, ale niestety pomocy nie było.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie dotyczące kwoty 120 000 zł, a mianowicie na co dokładnie ta suma pieniędzy ma być przeznaczona?

Członek Komisji Jarosław Karol Łaźny zabierając głos w sprawie poinformował, iż Prezes Klubu „TUR” na ostatniej sesji dokładnie wytłumaczył, iż główne podstawowe opłaty to: koszty wyjazdów, gdzie drużyna gra razem z klubami z województwa warmińsko – mazurskiego typu Elbląg, Mrągowo, Działdowo czy Lubawa, które to drużyny mają to do siebie, że rozgrywają mecze we wczesnych godzinach typu godz. 11.00-12.00. Wyjazdy na takie mecze wiążą się z tym, że trzeba wyjeżdżać na nie w dzień poprzedzający, co wiąże się z noclegami, wyżywieniem, ubezpieczeniem, opieką medyczną, opłatami za sędziów, profesjonalną ochroną, wykonaniem badań lekarskich za dopuszczeniem zawodnika do gry, opłaty za związek sportowy, opłaty za żółte i czerwone kartki, za obserwatora przysłanego przez związek sportowy. Do tego dochodzą koszty z praniem odzieży, zakup sprzętu sportowego. Diety dla zawodników są pokrywane ze środków od sponsorów. Opłaty wiążą się też z wynajęciem autobusu 14-miejscowego, miejscem dla trenera, kapitana drużyny, jeżeli jest wyjazd z noclegiem dochodzi kierowca, którego też trzeba zakwaterować i wyżywić.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, iż „TUR” został ujęty we wniosku, ponieważ wcześniej były zarzuty, iż wnioski są okrętnie formułowane. Tu mamy przedstawione, że Urząd może udzielić dotacji na zadanie, które w celu informacyjnym zostaje przedstawione Radzie.

Wobec braku pytań i chętnych do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie dotyczące uchwały, która była podjęta w zeszłym roku, a dotycząca również określenia inkasenta. Otóż obecnie traci moc uchwała z 2006 r. Poprosił o przybliżenie tematu.

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż chodzi tu o targowicę lekką. W tamtym roku Pan Młodzianowski oraz Pan Pieczyński, pracownicy robót publicznych byli wyznaczeni jako inkasenci targowicy ciężkiej. Natomiast w tym roku niestety Pan Bobrycki, który był powołany uchwałą, przebywał w szpitalu. Podczas nieobecności Pana Bobryckiego zastępstwo pełnili panowie z targowicy ciężkiej. W celu uniknięcia takich sytuacji należy ustalić zastępstwo dla Pana Bobryckiego i zatwierdzić je uchwałą.

p.o. Kierownika Referatu Br Jolanta Mierzwińska zwróciła uwagę, iż uchwała z 2011 r. również traci moc. W § 5 projektu uchwały jest odwołanie do uchwały macierzystej z 2006 r., ale w nawiasie są przytoczone

numery dzienników urzędowych województwa podlaskiego, które dotyczą obydwu uchwał, tj. z 2006 r. i z 2011 r. i obie tracą moc.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska zadała pytanie dotyczące nazwisk robotników publicznych, a mianowicie, dlaczego w niektórych miejscach podaje się nazwiska, a w innych nie?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż robotnicy robót publicznych są zatrudniani na czas określony, oprócz Pana Bobryckiego, który został wyłoniony w 2004 roku, wyłoniony w przetargu i zatwierdzony.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na obszarze miasta Bielsk Podlaski na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, zadała pytanie dotyczące § 1 ust.1 pkt. 4, gdzie określony jest cel zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności z innych względów niż wymienionych w pkt. 1-3. Z kolei w § 4 ust. 1 jest określona stawka za 1m² pasa drogowego zajętego przez wydzielone miejsce parkingowe – koperta, czy dotyczy to osób niepełnosprawnych?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż sprawa dotyczy wniosku, gdzie osoba fizyczna wykupiła w Urzędzie Miasta nieruchomość, która położona jest blisko ulicy, parkingu. Właściciel budynku chce dokonać jego rozbiórki i chce zająć 1 lub 2 miejsca postojowe parkingu, ponieważ nie ma innej możliwości.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie dotyczące stawek, a mianowicie jaka była logika przy ich ustalaniu?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż uchwałę z 2004 roku, która obowiązywała do tej pory, należało zaktualizować. Wszystkie gminy wprowadziły już nowe stawki. Opłata roczna za zajęcie pasa drogowego i umieszczenie np. urządzenia kanalizacji sanitarnej lub wodociągu, które nie są związane z funkcjonowaniem tej drogi, według ustawy z 2004 roku wynosiła 50 gr/m² na jezdni. Przy budowie przyłącza do domu stawka roczna wynosiła 70 gr. W takich wypadkach koszty ściągania należności wychodziły wyższe niż zaległa należność. W związku z tym powstała uchwała, która urealnia stawki.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie dotyczące § 2, w którym usunięto zapis dotyczący zajęcia jezdni do 20% szerokości?

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż z celów praktycznych paragraf ten nie został ujęty w nowej uchwale. Do tej pory, za każdym razem były trudności w wydawaniu tej decyzji, ponieważ wykonawca i tak zawsze rozkopywał do połowy jezdni, więc określenie 20% ciężko było zastosować. Większość gmin określa zapis „do połowy jezdni”, czyli do 50%. Nasza uchwała również zawiera ten zapis.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie dotyczące § 4, a mianowicie, że mimo, iż inflacja nie została uwzględniona to zostały te same stawki. Poprosił o wyjaśnienie.

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż z tych paragrafów korzysta się sporadycznie, więc nie było potrzeby wprowadzania zmian.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie odnosząc się do jednej z poprzednich sesji, na której poruszany był temat zabytków, a mianowicie miała być umieszczona informacja na stronie Urzędu Miasta dotycząca wykazu zabytków, a do tej pory jej nie ma. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego tego nie zrobiono i ile jest zabytków na terenie miasta?

p.o. Kierownika Referatu Br Jolanta Mierzwińska wyjaśniła, iż był to wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej, ale z informacji uzyskanej od pana Kierownika Referatu Gp Kazimierza Prusa wynika, iż nie ma jeszcze ostatecznej decyzji od Konserwatora Zabytków, co uniemożliwia umieszczenie informacji w tej sprawie na stronie internetowej Urzędu Miasta. Wyjaśniła, że sprawa jest w toku.

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk poinformowała, iż do zabytków należy cerkiew przy ul. Jagiellońskiej, Traugutta, Mickiewicza. Zabytkami są również kościoły przy ulicy Poświętnej, Mickiewicza i Ratusz. Jest wiele budynków, które leżą w strefie zabytkowej, a zabytkami nie są.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska zadała pytanie dotyczące zmian w projekcie, a mianowicie czy jakieś istotne zmiany zostały zawarte w tym projekcie?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, iż powstała nowa ustawa o finansach publicznych. Obecny zapis w § 1 ust. 4 ma inne brzmienie, ponieważ jest zapis, który odnosi się do ustawy i nie ma wymienionych poszczególnych siedemnastu punktów. Kolejną zmianą jest § 4 ust. 2. Wprowadzenie nowej ustawy w podstawie prawnej jest koniecznością, ponieważ nie można bazować na starej. Opinia zasięgnięta w Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale Nadzoru i Kontroli wyraźnie mówi, iż uchwała z 2007 roku posiada złą podstawę prawną i należy ją zweryfikować. Ustawa o finansach w nowym brzmieniu nie określa kwestii z zakresu ubiegania się o dotacje przez kolejne trzy lata. Ten zapis został usunięty, aby nie było sprzeczności z ustawą.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez miasto Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie, zadała pytanie czy są jakieś skargi w związku z ustaleniem płatności za przedszkola od rodziców?

Kierownik Referatu Ok Eugeniusz Jakubowski poinformował, iż na chwilę obecną nie było żadnych skarg, jeżeli chodzi o płatności.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie dotyczące podwyżki, a mianowicie czym jest motywowana?

Kierownik Referatu Ok Eugeniusz Jakubowski poinformował, iż stawki te obowiązują już od 2008 roku, gdzie na początku była odpłatność stała, następnie w związku z nowymi przepisami odpłatność została przekształcona na godzinową. Nakład na przedszkola jest ogromny. Przedszkola trzeba remontować, wyposażyć, czy kupić zabawki. Bielskie stawki są na najniższym poziomie.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie dotyczące dzieci, które nie dostały miejsc w przedszkolu, a mianowicie, czy dużo jest takich przypadków?

Kierownik Referatu Ok Eugeniusz Jakubowski poinformował, iż z wykazu 55 osób nieprzyjętych do przedszkoli zostało od 13 do 10 dzieci, które mają jeszcze szanse być przyjętymi.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska zadała pytanie dotyczące obciążenia finansowego za jedno dziecko?

Kierownik Referatu Ok Eugeniusz Jakubowski poinformował, że jeżeli rodzic posyła dziecko do przedszkola na 8 godzin, to przy stawce 2,40 za godzinę, gdzie 5 godzin dziecko jest za darmo, a pozostałe 3 godziny są płacone, to przy maksymalnym pobycie, czyli 22 dni według taryfy wynosiło ono 158,40 zł. Za każdy dzień nieobecności rodzic nie ponosi żadnych kosztów. Dla rodziców przy mniejszych dochodach są udzielane ulgi, gdzie dochód na osobę wynosi 351 zł. Od października ulgi będą udzielane przy najmniejszych dochodach na członka rodziny netto 456 zł.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska zadała pytanie dotyczące ilości dzieci, a mianowicie ile jest dzieci w jednym oddziale?

Kierownik Referatu Ok Eugeniusz Jakubowski poinformował, iż jeden oddział liczy od 25 do 30 dzieci.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 3-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Rachów (Ukraina).

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, iż miasto, z którym jest propozycja nawiązania współpracy leży przy granicy, podobnie jak Bielsk Podlaski, w obwodzie zakarpackim, przy granicy z Rumunią. Graniczy z 4 państwami Unii Europejskiej. Jest to małe miasteczko, podobnie jak Zakopane, leżące w kotlinie górskiej, ma kilka miast partnerskich, z którymi współpracuje.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zadał pytanie dotyczące współpracy, a mianowicie, kto wyszedł z propozycją współpracy?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformował, iż nasze miasto poszukiwało miasta partnerskiego na Ukrainie, a Ukraina poszukiwała miasta w Polsce. Złożyło się tak, iż współpraca się nawiązuje, więc warto pielęgnować tę znajomość, w celu owocnej współpracy w przyszłości.

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla różnych stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie poprosiła o przybliżenie tematu.

Kierownik Referatu Ok Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, iż sytuacja dotyczy nauczycieli, którzy mają łączone etaty. Polonista, matematyk bądź fizyk pracuje przez 18 godzin w tygodniu, natomiast bibliotekarz ma do przepracowania 30 godzin. Nauczyciele mają po kilka kwalifikacji, do prowadzenia różnych przedmiotów. W sytuacji gdy bibliotekarz dopełnia etat godzinami języka polskiego, jego pensum tygodniowe według ustawy, powinna to ustalić gmina. W sytuacji, gdy bibliotekarz ma niepełny etat i uzupełnia go godzinami z języka polskiego, rozliczany jest stawką bibliotekarza, co takiemu nauczycielowi jest niekorzystne. Inna jest stawka za godzinę polonisty, a inna bibliotekarza. Według wzoru, który wprowadza nowa uchwała będzie możliwość wyliczenia średniego pensum nauczycielowi, które będzie dużo korzystniejszym rozwiązaniem.

Z- ca Przewodniczącego Komisji Jarosław Borowski zasugerował, aby w §1 ust. 1 wzorowi ustalającemu tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin nadać następujące brzmienie: $W = (x_1 + x_2 + \dots) : [(x_1 : y_1) + (x_2 : y_2) + \dots]$

Wobec braku pytań i chętnych do dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, iż został sporządzony Protokół Nr 19/12 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta z dnia 20 czerwca 2012 r. Zwróciła się z pytaniem czy są do niego uwagi?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie ww. protokół.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 19/12.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodnicząca Komisji Bożena Teresa Zwolińska** podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zakończyła obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:
Ewa Andrzejuk

Przewodnicząca Komisji
Finansów i Budżetu Miasta

Bożena Teresa Zwolińska