

**Protokół Nr 19/12  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z 21 sierpnia 2012 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Bielskim Domu Kultury w sali nr 30 w godzinach 9:00 - 10:25. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Krystyna Mańko**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk** oraz P.O. Kierownika Ref. Br. - **Jolanta Mierzwińska**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne:
  - przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że w tym miesiącu wyjątkowo Sesja RM odbędzie się 29 sierpnia, czyli w środę, a nie jak było dotychczas we wtorek.

**Dotyczy punktu nr 1**

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Bielsk Podlaski położonego przy ulicy Białowieskiej.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, że część miasta o której mowa w projekcie uchwały poprzednio była przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną wraz z usługami, a obecnie proponuje się przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za –6, prz. – 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że do wniosku o podjęcie uchwały został dołączony wykaz obwodów z zaznaczeniem okręgów. W tabelce nr 1 jest wyszczególniona liczba mieszkańców w danym obwodzie, do materiału dołączono również

mapkę z podziałem miasta na stałe obwody głosowania. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**P.O. Kierownika Ref. Br. - Jolanta Mierzwińska** nadmieniła, że powyższa uchwała jest dalszą czynnością wynikającą z Kodeksu wyborczego. Dodała, że na sesji czerwcowej Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, a w ciągu kolejnych 3 miesięcy obowiązkiem Rady Miasta jest podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta na obwody głosowania. Sytuacja nieco się odwróci w porównaniu do poprzednich wyborów, będzie więcej okręgów, a mniej obwodów. Dodała, że w tej chwili jest propozycja, aby utrzymać tak jak było dotychczas 13 stałych obwodów głosowania przyporządkowując im jeden okręg, lub ewentualnie dwa. Zaznaczyła, że jest to sprawa czysto techniczna.

O godz. 9:08 do grona obradujących dołączył Radny Igor Łukaszuk.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za –7, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska popierającego obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** wyjaśnił, że w projekcie uchwały chodzi o to, aby zapewnić samorządom wzrost udziału w PIT, wprowadzenie subwencji ekologicznej i przywrócenie rekompensowania ubytków w dochodach własnych JST. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że na stronie miasta są materiały dot. wsparcia tej inicjatywy.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za –7, prz. – 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy wyszczególnione w pkt. 2 ppkt. b środki na wypłatę nagrody jubileuszowej dotyczą nagrody dla jednej osoby.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** twierdząco odpowiedział na zadane pytanie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy pracownik ten ma określone zasługi.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** wyjaśnił, że zasady przydzielania nagród jubileuszowych reguluje Kodeks pracy.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** poruszył temat środków przeznaczanych na potrzeby Bielskiego Klubu Sportowego TUR. Stwierdził, że skoro w tym roku przeznacza się na ten cel kwotę 120.000 zł, to według wyliczeń w przyszłym roku, aby BKS TUR utrzymał się w III lidze trzeba będzie przekazać ok. 300.000 zł.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** wyjaśnił, że podjęcie tego tematu oczywiście skutkuje tym, że mamy sytuację na ten sezon. W budżecie przyszłego roku odpowiednia kwota powinna również się znaleźć.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy jeszcze nie zaplanowano kwoty na przyszły rok.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** powiedział, że w budżecie są zapisane określone kwoty. W załączniku do projektu uchwały na dzień dzisiejszy na wspieranie zadań z zakresu sportu pojawiła się łącznie 360.000 zł, czyli jest w tym TUR i pozostałe podmioty niepubliczne, które wykonują zadania z zakresu sportu. Uważa, że na przyszły rok wchodzi w grę podobna kwota.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, czy przekazanie 120.000 zł, będzie widoczne, czy z uwagi na sponsoring podczas meczy na stadionie, bądź koszulkach będzie widoczne logo miasta itp.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** uważa, że w tej chwili nie mówi się o sponsoringu, tylko o wykonaniu zadania.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** stwierdził, że nikt inny nie przeznacza na TUR tyle pieniędzy, więc miasto Bielsk Podlaski jest sponsorem głównym, a w związku z tym powinno być reklamowane. Poinformował, że np. Jagiellona Białystok ma na koszulkach logo swojego miasta.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** uważa, że w tym temacie mogą wypowiedzieć się służby, które mają kontakty z klubem.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** stwierdził, że np. Arhelan przeznacza 5.000 zł miesięcznie i na stadionie widnieje ich logo, a miasto przeznacza 120.000 zł i nic z tego nie ma.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** powiedział, że jest to zasadne stwierdzenie. Uważa, że kwota 120.000 zł jest kwotą ogromną z punktu widzenia tego podmiotu i emblematy miasta mogłyby się pojawić.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że jeżeli naprawdę nie ma żadnego logo miasta na stadionie, czy koszulkach to zainterweniuje, aby to się pojawiło.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** zaznaczył, że przekazywane pieniądze nie są czystym sponsoringiem, tylko wykonywaniem zadania.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, że toczy się dyskusja nad konsekwencjami przyznania dotacji. Zaproponował, aby przedyskutować przyznawanie dotacji i wysokość kwoty. Stwierdził, że nie ma pieniędzy na klasy sportowe w szkołach,

które aktywują znacznie większą ilość młodych mieszkańców naszego miasta. Przeznaczenie 120.000 zł na klub sportowy, jest ideą, którą tak na pierwszy rzut oka warto poprzeć, bo jest to promocja sportu, ale należy zastanowić się nad efektywnością wykorzystania tych środków. Uważa, że gdyby te 120.000 zł było przeznaczone na rozwijanie sportu w szkołach, to efektywność wydatkowania pieniędzy byłaby znacznie wyższa. Kwota 120.000 zł to 3 duże etaty, czyli potencjalnie 3 nauczycieli wychowania fizycznego. Zaznaczył, że nie jest przeciwny wydawaniu pieniędzy na promocje sportu i rozwijanie aktywności fizycznej, tylko należy zastanowić się, czy akurat ta forma jest efektywna.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** potwierdził słowa przedmówcy. Powiedział, że w tym roku zostały ograniczone środki na sport szkolny. Zaznaczył, że z tego co mu wiadomo nie ma pieniędzy na zajęcia pozalekcyjne i jeżeli chce się osiągać wyniki to trzeba pracować społecznie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że w budżecie miasta są pieniądze na zajęcia pozalekcyjne i w stosunku do poprzedniego roku nic nie zostało ograniczone.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** uważa, że Radny Igor Łukaszuk ma rację.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** stwierdził, iż mówi się o tym, co w tej chwili nie wchodzi w grę, ponieważ struktura organizacyjna została już zatwierdzona.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** poinformował, że do 20 września można wprowadzać zmiany do arkuszy organizacyjnych.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** uważa, że nie należy mówić, że sytuacja jest zła i że wprowadza się ostre ograniczenia, ponieważ ciągle do szkół dopłaca się ponad 3.000.000 zł. Obrazuje to rozmiar wysiłku miasta. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o podejście do oświaty i o wydatki na oświatę to w mieście Bielsk Podlaski jest dobra sytuacja.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż nie neguje faktu, że miasto dopłaca ponad 3.000.000 zł. Uważa, że do oświaty warto dopłacać, ponieważ jest to inwestycja długofalowa. Dodał jednak, że analizuje się teraz efektywność przeznaczenia kwoty 120.000 zł na BKS TUR, chodzi o to, aby zastanowić się, czy przekazanie tej kwoty na zajęcia sportowe w szkołach nie będzie bardziej efektywnie wykorzystane.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że temat był podjęty na sesji czerwcowej i była dyskusja, ale nie podjęto w tym temacie decyzji. Późniejsze działania skłoniły Burmistrza Miasta, aby wyszedł do radnych z taką inicjatywą. Szczęściem w nieszczęściu jest to, że bielska drużyna piłkarzy jest o stopień wyżej. Udział w rozgrywkach III ligi wiąże się z kosztami. Faktem było to, że po czerwcowej sesji Burmistrz Miasta otrzymał informację, że TUR wycofuje się z akcesu i wykorzystania tej promocji, lecz nastąpiły zmiany i obecnie klub liczy na to, że miasto go wesprze i dzięki temu będzie szansa utrzymania się w III lidze.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, czy doszło do spotkań członków zarządu TUR i przedstawicieli miasta.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że kierownictwo klubu TUR przyjeżdżało do Burmistrza Miasta, były przeprowadzane rozmowy itp. Zaznaczył, że to, czy pieniądze zostaną przyznane zależy od radnych.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, czy te 120.000 zł ma być przeznaczone wyłącznie dla seniorów, czy ktoś pomyślał na 5 lat do przodu i przedstawił perspektywę, aby pewną część środków przeznaczyć na trampkarzy.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że TUR otrzyma pieniądze na III ligę. Zapytał, czy ktoś pomyślał, co trzeba będzie zrobić jak klub wejdzie do II ligi. Dodał, że gdyby klub wszedł do II ligi to kwota potrzebnych środków wzrosłaby co najmniej 4 razy.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, jakie korzyści będzie miało miasto z przekazania takiej kwoty. Zapytał, jakie są efekty tego, że TUR wchodzi do III ligi. Uważa, że należy znaleźć odpowiedzi na powyższe pytania. Zapytał, czy do Urzędu Miasta został złożony projekt na podstawie którego przyznano dofinansowanie.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że na dzień dzisiejszy żadne dofinansowanie nie zostało przyznane, po podjęciu uchwały o tejże dotacji procedura rozpocznie się na nowo, będzie rozpatrywany wniosek i będzie to rozstrzygane. Powiedział, że albo uchwała zostanie podjęta i dotacja będzie przyznana, albo nie.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** uważa, że sytuacja jest jasna - TUR awansował i trzeba dać szansę, aby pogrą w III lidze, trzeba przyznać pieniądze. Burmistrz Miasta wystąpił z wnioskiem i chce te pieniądze dać, ale jeżeli Rada odrzuci wniosek to cała odpowiedzialność za to spadnie na radnych.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, na co konkretnie będą przeznaczone wspomniane pieniądze.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że na grę w III lidze: przejazdy, sędziowie, opłaty itp.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** powiedział, że TUR zaczął już rozgrywki.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że to nic nie oznacza, to że zaczęli grać nie znaczy że muszą grać cały czas. Pieniądze zostaną przekazane dopiero wtedy kiedy Rada Miasta je przyzna. Jeszcze nic się nie stało, nie ma zadania, nie ma wniosku itp. Zaznaczył, że podziela zdanie wszystkich zebranych, ponieważ w tej sytuacji nie ma jednoznacznej, mądrej odpowiedzi. Czas pokaże co będzie lepsze.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** powiedział, że TUR powinien pozyskać sponsora strategicznego, który wyłoży pieniądze, ponieważ jak samo miasto ma wyładować środki to nie wygląda to najlepiej. Dodał, że nie jest wiadome, czy klub rozmawiał z potencjalnymi sponsorami.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że klub prowadzi rozmowy, tylko wszyscy powinni zdawać sobie sprawę z tego, iż pozyskanie sponsora nie jest takie proste, zwłaszcza w obecnej kryzysowej sytuacji. Trzeba mieć świadomość tego, że bez miasta klub nie będzie grał w III lidze, bez miasta klub nie będzie funkcjonował.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** powiedział, że podobno prowadzono rozmowy z jedną z bielskich firm, która była zainteresowana sponsoringiem, lecz nie doszło to do skutku.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż klub rozmawiał z kilkoma firmami, obietnice są, ale wszystko jest mało realne.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że ma formalne wątpliwości. Zapytał, czy radni mogą przyznawać kwotę na konkretną inicjatywę, skoro ma być to wyłaniane w ramach konkursu. Uważa, że potencjalnie uchwała ta może być odrzucona przez nadzór.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** zaznaczył, że mowa jest o środkach na zadanie z zakresu sportu. Radny ma rację, że rada miasta nie ma prawa przyznać pieniędzy podmiotowi.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 3, prz. - 1, wstrz. - 3) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 7, prz. – 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na obszarze miasta Bielsk Podlaski na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** odczytał treść §2 ust.2 „Za zajęcie 1 m<sup>2</sup> dróg gminnych na prawach wyłączności w celu przeprowadzenia imprezy, rekreacyjnej lub sportowej stawki opłat określone w ust. 1 podlegają obniżeniu o 50%.” Uważa, że w przypadku takich imprez należałoby ustawić możliwie najniższą stawkę, ponieważ imprezy tego typu często organizowane są przez stowarzyszenia, które ledwo wiążą koniec z końcem.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że jeżeli radny widzi taką potrzebę to może złożyć wniosek.

Radni sformułowali wniosek, aby w projekcie uchwały zmienić treść §2 ust.2, który otrzymałby brzmienie:

*Protokół Nr 19/12 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 21 sierpnia 2012 r.*

*„Za zajęcie 1 m<sup>2</sup> dróg gminnych na prawach wyłączności w celu przeprowadzenia imprezy kulturalnej, rekreacyjnej lub sportowej stawki opłat określone w ust. 1 podlegają obniżeniu o 90%.”*

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

*Komisja przyjęła ( za –7, prz. – 0, wstrz. -0) zgłoszony wniosek.*

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za –7, prz. – 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku.*

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że we winsoku o podjęcie uchwały napisane jest, że uchwała dotycząca zasad powinna zostać zastąpiona nową uchwałą, głównie dlatego, że podstawą jej stosowania jest nieobowiązująca ustawa o finansach publicznych. Zapytał, jaki jest inny powód zmiany uchwały.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że w treści tejże uchwały odstępiono od katalogu, który jest w ustawie, ponieważ chodzi o to aby nie było powielania zapisów. Akt ten jest publikowany w Dzienniku Urzędowym i może być później uchylony. Dodał, że uchwała ta powinna zostać uchylona już kilka lat temu, ponieważ wraz z uchynieniem ustawy o finansach publicznych z 2005 r. ten akt powinien być zmieniony.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, dlaczego akurat teraz proponuje się wprowadzenie zmian.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że od kilku miesięcy trwa korespondencja z parafią mieszczącą się przy ul. Traugutta. Stwierdził, że aby móc przedstawić dotację na Radę Miasta należy mieć właściwą podstawę prawną. Chcąc powołać się na starą uchwałę nawet gdyby Rada Miasta przyznała dotacje, decyzja byłaby nieważna, ponieważ opierałaby się na niewłaściwej podstawie prawnej. Stwierdził, że teraz zostanie zmieniona uchwała, a na następnej Sesji Rady Miasta być może pojawi się dotacja dla konkretnej parafii.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że w tej sytuacji ktoś może zarzucić radnym kumoterstwo. Ktoś może posądzić radnych, że przyjmowana jest taka uchwała, dlatego że ktoś złożył wniosek o dotacje.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że była uchwała która funkcjonowała, parafia zgodnie z przepisami złożyła wniosek, więc nie ma kumoterstwa. Zaznaczył, że nie ma żadnego naruszenia prawa, wszystko idzie właściwą procedurą.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, dlaczego w tym punkcie nie mówi się komu ma być przekazana dotacja, a w przypadku przekazywania środków dla klubu sportowego TUR nazwa za każdym, razem była wyszczególniana.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** wyjaśnił, że w tej chwili mówi się o uchwale określającej zasady. Ustawa o finansach publicznych zobowiązuje organy JST do podjęcia uchwał w sprawie zasad przyznawania dotacji. Uchwała ta nie jest równoznaczna z przyznaniem dofinansowania, dotacje przyznaje odrębna uchwała.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, co stanie się, jeżeli nie przejdzie obecnie przedkładana uchwała w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** wyjaśnił, że jeżeli uchwała ta nie zostanie podjęta, to będzie obowiązywał poprzedni akt, na podstawie, którego nie będzie można nic przyznać.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** dodał, że jeżeli uchwała ta nie zostanie podjęta to ktoś mógłby zaskarżyć miasto.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** zaznaczył, że miasto ma obowiązek porządkować przepisy.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że takie porządkowanie powinno nastąpić kilka lat temu. Zapytał, dlaczego jest to porządkowane dopiero teraz.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** wyjaśnił, że analiza sytuacji wykazała, że chcąc przyznać dotacje należy doprowadzić uchwałę do aktualnego stanu prawnego.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za –5, prz. – 0, wstrz. - 2 ) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, że z przedłożonego projektu uchwały wynika, że wzrasta stawka godzinowa z kwoty 1,8 zł do 2,40 zł. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, z czego wynika tak duża podwyżka.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że jednym podwyżka ta jest znaczna, a innym nie. Powiedział, że jak była dyskusja na temat przedszkoli to podawana była wysokość opłat w innych gminach. Z przedstawionych danych wynikało, że tylko u nas było tak nisko. Zaznaczył, że wpływy miasta są niskie, ponieważ miasto prawie w pełni dotuje przedszkola.



**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że w pewnym momencie nastąpiło przejście z opłaty kwotowej na opłatę godzinową, lecz nie było wtedy wiadomo jaką stawkę należy ustalić, aby wpływy były mniej więcej na poprzednim poziomie. Dopiero analiza w czasie pokazała, że tamten ruch był minimalistyczny, lecz wynikało to z niewiedzy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** wtrącił, że proponowana stawka pozwoli uzyskać takie wpływy, jakie były przy opłatach kwotowych.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż opłata godzinowa przy pobycie powyżej 5 godzin wzrosła o 0,60 zł, a zakładając że dziecko będzie przebywało w przedszkolu 9 godzin, a w miesiącu będzie 20 dni to opłata wzrośnie o 48 zł.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytał, czy niezależnie od dochodu rodziców opłaty wzrosną o 48 zł.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że w zależności od dochodów jest zróżnicowanie w opłatach.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie, ponieważ wszyscy członkowie wstrzymali się od głosu ( za –0, prz. – 0, wstrz. - 7).*

Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej ze społecznością lokalną miasta Rachów (Ukraina).

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Sekretarz Miasta – Tamara Korycka** poinformowała, że miasto Rachów ma doświadczenia we współpracy, posiada już partnerów na Słowacji, na Węgrzech, w Rumuni, w Niemczech. Miasto to ma doświadczenia w realizacji projektów. Dodała, że Rachów leży podobnie jak nasze Zakopane.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za –6, prz. – 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla różnych stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poinformował, że projekt uchwały został uzgodniony ze związkami zawodowymi. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedział, że na podstawie przedstawionego algorytmu wykonał symulację biorąc za przykład nauczyciela realizującego zajęcia dydaktyczne w wymiarze 15/18 i mającego zajęcia np. jako logopeda w wymiarze 11/25. Po dokonaniu obliczeń wymiar tego nauczyciela

wyniósł 20 godzin tygodniowo, a więc wyszło 6 godzin nadwymiarowych. Zapytał, czy dobrze rozumie wyliczenie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** potwierdziła, że etat tego pracownika to 20 godzin, więc wychodzi 6 godzin nadwymiarowych. Zaznaczył jednak, że na innym przykładzie może być zupełnie inny wymiar. Każdy pracownik będzie otrzymywał pieniądze za etat, na którym faktycznie pracuje. Stwierdził, że obecnie proponowane rozwiązanie jest sprawiedliwe.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zapytał jak będą liczone stawki za godziny nadwymiarowe.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że z przedstawionego wzoru wyjdzie średnia stawka.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za –4, prz. – 0, wstrz. - 3) zaopiniowała projekt uchwały.*

## **Dotyczy punktu nr 2**

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** poruszyła temat utworzenia przedszkola przy Szkole Podstawowej Nr 2. Poinformowała, że swego czasu do rodziców dzieci, które nie zostały przyjęte do żadnego przedszkola wystosowano pismo z zapytaniem, czy są zainteresowani zapisaniem dzieci do przedszkola jakie miałyby powstać przy Szkole Podstawowej Nr 2. Osoby zainteresowane miały złożyć podanie i tak też zrobiły. Stwierdziła, że teraz okazało się, iż przedszkole to jednak nie zostanie utworzone. Powiedziała, że osoba która złożyła podanie w chwili obecnej jest rozczarowana, ponieważ kontaktowano się z nią w tej sprawie, a jak się zdecydowała to nie utworzono oddziału przedszkolnego. Zapytała, dlaczego nastąpiły takie zmiany. Zapytała, jak rzeczywiście jest z miejscami w przedszkolach.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej Nr 2 teoretycznie miał powstać. Wyjaśnił, że początkowo po ogłoszeniu list przyjętych dzieci do przedszkoli okazało się, że ponad 100 osób nie zostało nigdzie przyjętych, w czerwcu okazało się, że brakuje już tylko miejsc dla 55 osób. Wtedy to powstał temat utworzenia grupy przedszkolnej przy jednej ze szkół. Dyrektorzy przedszkoli mieli za zadanie zorientować się ile byłoby chętnych do przedszkola, które miałyby powstać przy Szkole Podstawowej Nr 2. Zaznaczył, że w żadnym z pism nie było stwierdzenia, że grupa przedszkolna na pewno zostanie utworzona. Stwierdził, iż dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 otrzymał informacje zgromadzone przez dyrektorów przedszkoli i dodatkowo z własnej inicjatywy wykonał rozeznanie w temacie, zgłosiło się 27 dzieci. W związku z tym, do każdego z rodziców zostały wystosowane pisma i z tego zgłosiło się 26 osób, już niekoniecznie tych samych. Powiedział, że okazało się, iż 6 dzieci z tej 26 osobowej grupy wcześniej zostało przyjętych do innych przedszkoli, a jedno dziecko było spoza naszego miasta, więc zostało 19 osób. W związku z powyższym podjęto decyzje o nietworzeniu oddziału przedszkolnego i rodzice otrzymali informacje, że oddział nie powstanie. Dodał, że dyrektorzy przedszkoli przekazali informacje o 5 wolnych miejscach i zgodnie twierdzą, że prawdopodobnie na przełomie września i października, jak co roku z przedszkola ubędzie kilkoro dzieci, więc kilka miejsc się zwolni.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że osoby mieszkające z drugiej strony torów mówią, że wszystko zabiera się z ich terenu.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że nikt nie bierze pod uwagę tego, że utworzenie oddziału przedszkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 2 za dwa lata spowodowałoby zwolnienia ok. 10-12 nauczycieli w pozostałych przedszkolach, ponieważ 6-latki pójdą do szkół.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy prawdą jest, że w Szkole Podstawowej Nr 4 są klasy liczące po 16 osób i po 32.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** powiedziała, że klasy 32 osobowe są na pewno.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że klasy 16 osobowe być może wynikają z tego, że nie wszyscy chcą uczyć się j. ukraińskiego.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** poinformowała, że słyszała, iż nie wszystkie chętne dzieci są przejmowe do klas z j. ukraińskim. Zaznaczyła, że jeżeli jedna klasa liczy 32 osób, a druga 16 to chyba coś nie funkcjonuje tak jak powinno.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że prawda jest, iż są klasy o takiej rozbieżnej liczebności. Zaznaczył, że wie iż niektórzy rodzice są z tego bardzo niezadowoleni.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, kto decyduje o takiej liczebności oraz czy technicznie jest możliwość stworzenia klas o równej liczbie uczniów

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że taka różnica w liczbie uczniów powstała na skutek tego, że Związek Ukraińców Podlasia wystosował petycję do wszystkich instytucji i w związku z tym faktem jest, że jedno dziecko uczące się języka i kultury mniejszości narodowej otrzymuje dotację z budżetu. W gimnazjum w którym liczba takich osób nie przekracza 42 dotacja wynosi 1,5 czyli 150%, a w przypadku szkoły podstawowej współczynnik to 0,2. Zaznaczył, że również słyszał, iż nie przyjmuje się wszystkich chętnych do nauki j. ukraińskiego. Powiedział, że może to wynikać z faktu, że jeżeli przyjmie się jeszcze jedną osobę to dotacja spadnie do 0,2 i możliwe, iż takie klasy przestaną istnieć, ponieważ miasto nie będzie ich finansować. W przypadku, kiedy klasy są 16 osobowe, miasto praktycznie niewiele do tego dopłaca.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy jeżeli odmawia się przyjęcia chętnych osób do takich klas to, czy nie jest to swego rodzaju łamanie prawa. Zapytał, czy to że jedne dzieci uczą się w lepszych warunkach niż inne nie jest dyskryminacją. Stwierdził, że być może warto byłoby złożyć zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** uważa, że jest to kwestia oceny.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zaznaczył, że chodzi o to, iż jedne dzieci mogą uczyć się w komfortowych warunkach, a inne nie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Igor Łukaszuk** wyjaśnił, że przy subwencjach oświatowych dla samorządów jeżeli chodzi o nauczanie języka i kultury mniejszości narodowych są dwie wagi. Jedna waga to 1,5 czyli 150% więcej w przypadku, jeżeli w szkole podstawowej uczy się mniej niż 84 osób, a w gimnazjum 42 i jeżeli ten próg jest przekraczany nawet o jednego ucznia ta waga zmienia się na 0,2, czyli 20% więcej. Waga 1,5 to jest ok. 6.000-7.000 zł na jednego ucznia, a jeżeli przeskakuje o jednego ucznia to ta proporcja spada. Uważa, że jest to wadliwe rozwiązanie, ponieważ doprowadza do patologicznych sytuacji i uczniowie są bardzo niechętnie przyjmowani.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy miasto może ingerować w to, aby dyrektor szkoły przyjął odpowiednią liczbę uczniów do klasy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** odpowiedział, że jest taka możliwość. Stwierdził, że arkusze organizacyjne zatwierdza Burmistrz Miasta.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, co należy zrobić, aby klasy były mniej więcej równej liczebności.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że radni wiedzą najlepiej, co powinni robić.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zwracając się do Skarbnika Miasta zapytał, czy zbierane są już środki na plac zabaw.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** powiedział, że być może w 2013 r. ceny będą niższe i coś się wyklaruje. Zaznaczył, że w tym roku ceny urządzeń są wysokie.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** przystąpił do przegłosowania protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Przyjęcie protokołu Nr 18/12 z 19 czerwca 2012 r.

*Komisja przyjęła ( za –7, prz. – 0, wstrz. -0) Protokół Nr 18/12.*

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zakończył obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

***Przewodniczący Komisji  
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko