

**Protokół Nr 17/12
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji
i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 22 maja 2012 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 25 w Gimnazjum Nr 1 w Bielsku Podlaskim w godzinach 11.00–12.10. Obecni byli: Przewodniczący Komisji - Ignacy Grzybowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji - Leszek Aleksiejuk, Członkowie Komisji - Krystyna Mańko i Alina Niegierewicz oraz Z-ca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk, Z-ca Burmistrza Miasta-Jan Radkiewicz, Sekretarza Miasta-Tamara Korycka, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk, Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta - Jolanta Mierzwińska, Wiceprezes MPEC - Anatoliusz Siemieniuk, Prezes PK Sp. z o.o. - Jan Ostaszewicz (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Oдноśnie porządku obrad nie zgłoszono uwag i przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XX Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Na początku w posiedzeniu uczestniczyło 3 członków Komisji.

Do pkt. 1

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Miasto Bielsk Podlaski zadań publicznych powierzonych przez zainteresowane gminy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poprosił o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że w przedłożonym projekcie uchwały chodzi o to, aby pobierać pieniądze od innych gmin za dzieci spoza terenu Bielska Podlaskiego uczęszczające do przedszkola w naszym mieście. Tych dzieci jest siedmioro, dotyczy to tylko i wyłącznie Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi i dzieci niepełnosprawnych natomiast innych dzieci spoza terenu miasta nie ma w przedszkolach bielskich. Ta uchwała będzie podstawą do wyegzekwowania wpłat przez gminy. Jest to zadanie własne gminy więc muszą one płacić 546 zł. za dziecko. Łącznie za siedmioro dzieci będzie to kwota ponad 40 tys.zł. która wpłynie do budżetu miasta. Poza tym na te dzieci niepełnosprawne miasto dostaje dotację.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy gminy miały do tego obiekcje.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że gminy nie miały obiekcji. Wójt Gminy Bielsk Podlaski wystąpiła o to, że zawrze porozumienie i będzie płacić za te dzieci tylko musi mieć podstawę prawną więc trzeba było przygotować taką uchwałę.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Na posiedzenie przybyła członek Komisji Alina Niegierewicz i w dalszej części obrad uczestniczyło 4 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji podziękował Zastępcy Burmistrza Miasta za udział w posiedzeniu.

Zastępca Burmistrza Miasta Jan Radkiewicz opuścił salę obrad.

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2011 r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że dobrze iż w tym roku w informacji trochę inaczej niż w ubiegłych latach podano wysokość wynagrodzenia pracowników MPEC. Podano iż, przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto z zakładowego funduszu płac wyniosło 3474 zł. a przeciętne wynagrodzenie netto bez składek ZUS i zaliczek na podatek dochodowy ok. 2,5 tys.zł. a wypłacone „na rękę” w kasie to ok. 2,2 tys.zł.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że w przedłożonym materiale jest dużo informacji i na pewno są one podane rzetelnie. Brakuje mu tylko jednej rzeczy, bo trudno ocenić działalność Spółki, czy jest ona pod względem ekonomicznym dobra, czy gorsza natomiast, gdyby podano orientacyjne porównanie w podobnych zakładach z Hajnówki, z Białegostoku, Sokółki, czy innych, gdzie tego typu przedsiębiorstwa funkcjonują, to wtedy można byłoby w jakiś sposób to ocenić. Różne warunki mogą też różnie kształtować tę cenę wytworzenia jednostki ciepłej, ale to byłoby pewne porównanie natomiast teraz to są wszystkie dane, jest porządek w zakładzie i to widać, ale jeśli jest możliwe to bardzo chciałby, aby coś takiego pojawiło się w przyszłości.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że po pierwsze, jeśli będzie firma, która zechce podać takie informacje.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że może to zrobić poprzez ceny porównawcze.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że jeśli chodzi o ceny porównawcze, bez głębszej analizy to też nie da tego, czego się oczekuje. Odbiorca, czy spółdzielnia może zamówić moc małą albo dużą i inny wskaźnik stosuje do jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej i ta cena odbiega. Nie ma już takich normatywów, że na m2 trzeba przyjąć określoną ilość jednostek. Koszty stałe poprzez ilość zamówionej mocy da cenę zupełnie inną natomiast sama cena wytworzenia też jest nieporównywalna. W Hajnówce są kotłownie węglowe, czy olejowe i cena zakupu a cena naszego ciepła jest inna. Można jedynie porównać, gdyby firma sąsiednia chciała podać cenę ogrzewania płaconą przez lokatora za metr kwadratowy powierzchni. To byłoby porównywalne natomiast nic więcej.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił się z prośbą, aby w przyszłości, jeżeli jest to możliwe podawać orientacyjne porównanie podobnych zakładów, bo byłoby to bardziej obrazowe. Teraz w informacji są wszystkie dane i trudno je negować, czy podważać.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że w produkcji podstawowej MPEC jest spadek zysku natomiast w usługach jest wzrost.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że nastąpił spadek zysku, ponieważ nastąpił spadek sprzedaży a to dlatego, że odbiorcy biorą mniej ciepła, zima była łagodniejsza od poprzedniej i nastąpiły docieplenia już jednych z ostatnich budynków mieszkalnych. To składa się na to, że sprzedaż spadła z 8800 tys.zł. na 8736 tys.zł. Na innych usługach nastąpił wzrost, ponieważ przyjmują wskaźnik inflacyjny na usługach np. w szczególności wynajem komina pod operatorów różnych sieci.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że był spory spadek, bo 21% na produkcji i może ocieplanie budynków dało taki efekt.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że jest mniejsza sprzedaż ciepła.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 maja 2012 r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że planowana jest kwota 50 tys.zł. na zintegrowanie kotłowni przy ul.Ogrodowej z systemem centralnym. Zwrócił się z pytaniem, na czym to polega.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że jest to kotłownia węglowa natomiast doprowadzono sieć ciepłowniczą magistralną z miasta do tej kotłowni i kończą węzeł cieplny przy kotłowni. Jest to integracja kotłowni z siecią miejską, ale nie do końca, ponieważ jest taki układ przepisów, że na dzisiaj nie mogą jej wyłączyć ze względu na przydział emisji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy teraz jest węzeł cieplny w Bibliotece.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że teraz nie ma a ciepło dostarczane jest siecią z b.kotłowni przy ul. Jagiellońskiej 15 poprzez starą sieć niskoparametrową, wyeksploatowaną.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że węzeł w Bibliotece to koszt 60 tys.zł. a ten węzeł cieplny przy ul.Kazimierzowskiej 7 to 70 tys.zł.

Wobec braku dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Przewodniczący Komisji podziękował Wiceprezesowi MPEC za udział w posiedzeniu.

Wiceprezes MPEC SA Anatoliusz Siemieniuk opuścił salę obrad.

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim za 2011 r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że na jednej z sesji Wiceprezes PK mówił, iż za dwa lata, czy za rok, lub półtora składowisko odpadów zostanie zapełnione, że dwukrotnie zwiększyła się w stosunku do poprzednich lat ilość składowanych odpadów natomiast teraz wychodzi na to, że mówił on nieprawdę, bo ilość zdeponowanych odpadów w tonach w 2011 r. stanowi 106% ilości z roku poprzedniego a więc wzrost wynosi tylko 6%.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że tu nie o to chodziło, bo tu jest mowa o tonach natomiast, jeśli chodzi o pojemność składowiska to jest ono zapełnione już w 79%. Składowisko w projekcie było przewidziane na 8-9 lat i takim cyklem się zamknie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że na 10 lat uzyskano pozwolenie zintegrowane na składowanie odpadów.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że przyszłościowo to jest problem i muszą być jakieś plany na przyszłość. Jest to problem generalnie w województwie i w całej Polsce natomiast na gorze nie myślą o tym i uważają, że samorządy jakoś dadzą sobie z tym radę.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że tak jest w całym kraju i to spada na samorządy.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że powinny być podejmowane pewne kroki, np. w kierunku spalania.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest to ujęte w wojewódzkim planie gospodarki odpadami i na podstawie tego planu są podejmowane działania.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że nie sposób też zrobić spalarni w każdym mieście, bo to nie miałyby sensu. Uważa, że jakieś możliwości się pojawiają i coś z tym problem trzeba zrobić.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 maja 2012 r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, jak będzie z segregacją odpadów.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że jest to wymóg ustawy i jeśli ta segregacja będzie robiona w domu to wtedy będą inne opłaty. Dodał, że już od przyszłego roku nie będzie tak jak dotychczas, że każdy zawierał umowy na wywóz odpadów.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że można byłoby jeszcze mówić na temat działalności finansowej poszczególnych branż, ale zostawia to Komisji Finansów i niech ona bliżej temu się przyjrzy.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformował, że posiedzenie Komisji Finansów było wczoraj.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że na pewno nikt nic nie poruszał w tej sprawie i nie było wniosków a jest to przecież Komisja branżowa. Stwierdził, że Komisja przyjęła przedłożoną informację do wiadomości.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja na temat działań w kierunku selektywnej zbiórki odpadów, ich odzysku oraz zagospodarowania.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że działania w tym kierunku wymusza ustawa.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że widać na terenie miasta, że to się stosuje i to się sprawdza. Pojemniki na selektywną zbiórkę odpadów są coraz częściej pełne.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że teraz tych pojemników jest za mało, bo momentalnie pojemniki na pety są zapełniane zwłaszcza teraz, gdy jest gorąco ludzie piją więcej napojów i trzeba częściej te pojemniki opróżniać.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że zabierają te odpady z pojemników dosyć często, ale mogą być gdzieś punkty, że nie zdążą tego zrobić, bo na terenie miasta jest rozstawionych 50 lub 60 pojemników. Te pojemniki rozstawiło Przedsiębiorstwo Komunalne i miasto natomiast ani MPO, ani ASTWA tego nie zrobili.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że na osiedlu przy ul.11 Listopada pojemnik w ciągu jednego dnia zostaje zapełniony.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że reagują na to dosyć szybko i nie ma takiej sytuacji, aby pełno było tych odpadów jeszcze wokół pojemników.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że coraz więcej ludzi nosi butelki do tych pojemników i to jest bardzo dobre.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę na to, aby ludzie jeszcze zgniatali te butelki.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jeszcze niektórzy wrzucają butelki zakręcone.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że potem w firmie musi angażować ludzi do tego, aby odkręcali korki z butelek, bo mają prasę do zgniatania tych opakowań.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że wobec tego trzeba wystosować apel, aby ludzie zgniatali te butelki, ponieważ kosze bardzo szybko się zapełniają. Może trzeba umieścić odpowiednie napisy na pojemnikach.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że są takie napisy.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 maja 2012 r.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że przedłożona informacja została przyjęta.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat na cmentarzach komunalnych w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił się z pytaniem, dlaczego proponowane opłaty są tak wysokie wręcz katastrofalne.

Prezes PK-J.Ostaszewicz stwierdził, że nie są one katastrofalne. Poprzednie opłaty zostały uchwalone w 2001 roku i już obowiązują 10 lat. Zgodnie z dotychczasowym cennikiem za miejsce pojedyncze opłata wynosi 200 zł., za podwójne 400 zł. i za miejsce dla dziecka 50 zł. Były jeszcze dodatkowo ustalone uchwałą opłaty za kopanie grobu a teraz w przedłożonym cenniku takiej pozycji nie ma.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił się z pytaniem, jakie opłaty były poprzednio, bo obecnie proponowana cena 3200 zł. jest przerażająca.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że ta cena dotyczy grobu podwójnego dwupoziomowego.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że obecnie za miejsce na cmentarzu dla księdza trzeba zapłacić 300 zł. i 300 zł. dla grabarza, czyli łącznie 600 zł.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że jeśli chodzi o grabarza to każdy może wziąć swojego. Przedsiębiorstwo wyznacza na cmentarzu komunalnym miejsce i nie zajmuje się kopaniem grobów, ale mogą też to zrobić.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że wprowadzenie tych dodatkowych opłat spowoduje wzrost opłat na cmentarzach wyznaniowych.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że te opłaty już takie są, bo wzorowali się na cmentarzach parafialnych ustalając ten cennik.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że ksiądz mówił, iż dużo wydał na wywożenie śmieci z cmentarza, bo ludzie kupują dużo wieńców a potem kosztuje ich wywożenie.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że zaproponowano nowy cennik w związku z kosztami obsługi cmentarzy. W roku ubiegłym za sprzedaż miejsc na obu cmentarzach komunalnych uzyskano 6400 zł. a na sam wywóz nieczystości wydano prawie 9 tys.zł.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że na wywóz śmieci z cmentarza Przedsiębiorstwo Komunalne wydało 9 tys.zł. a z cmentarzy parafialnych wywóz śmieci kosztował po 15 tys.zł. z obu cmentarzy więc razem wydano 40 tys.zł.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że jeśli chodzi o koszty to trzeba będzie z budżetu większe środki przeznaczać, jeśli nie zmieni się opłat.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że na cmentarzach na groby rodzinne zajmuje się bardzo dużo miejsca a wystarczyłoby mniej. Obecnie nowy cmentarz jest zapełniony, nie ma gdzie już chować i jakieś normy powinno się ustalić odnośnie wielkości tych grobów.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że u nas nie ma zwyczaju spalania zwłok.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 maja 2012 r.

Przewodniczący Komisji I. Grzybowski poinformował, że kościół katolicki już na to zezwala.

Z-ca Przewodn. Komisji L. Aleksiejuk zwrócił uwagę, że jednak procedury w tym zakresie są dosyć złożone, wydłużone po to, aby ludzie rezygnowali z tego, bo dosyć uciążliwa jest cała ceremonia pochówku. Dodał, że jest pewna nieścisłość między regulaminem cmentarzy a cennikiem opłat na cmentarzach komunalnych a te dwa dokumenty powinny ze sobą współgrać. W regulaminie jest pozycja, w której mówi się o opłatach za okres 99 lat natomiast w cenniku nie ma takiej pozycji a jest tylko opłata za 20 lat.

Z-ca Burmistrza W. Szymczuk poinformowała, że ta opłata za 99 lat dotyczy grobu murowanego.

Z-ca Przewodn. Komisji L. Aleksiejuk poinformował, że w cenniku nie ma ujętej opłaty z tego tytułu a tylko w uwagach wpisano opłatę za okres 20 lat. Nie ma opłaty za 99 lat natomiast w regulaminie w § 8 mówi się o opłacie za ten okres 99 lat. Być może ktoś pomylił to z wieczystą dzierżawą i wstawił te 99 lat.

Prezes PK J. Ostaszewicz poinformował, że zapis w § 6 pkt. 3 mówi się o grobach rodzinnych murowanych.

Z-ca Przewodn. Komisji L. Aleksiejuk stwierdził, że jest ten zapis odnośnie grobów murowanych, ale w uwagach mówi się o 20 latach natomiast w regulaminie o 99 latach i teraz nie wiadomo, czy ktoś płaci za grób murowany za 20, czy 99 lat.

Prezes PK J. Ostaszewicz stwierdził, że może jest tu nieścisłość, opłata jest za 99 lat.

Z-ca Przewodn. Komisji L. Aleksiejuk zwrócił uwagę, że trzeba byłoby wnieść odpowiednią poprawkę w cenniku opłat, albo w regulaminie dot. cmentarzy komunalnych, bo nie wie jaka tu była intencja.

Prezes PK J. Ostaszewicz poinformował, że dodatkowo w uwagach trzeba byłoby wprowadzić taki zapis dotyczący grobów murowanych i to wpisać.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 1-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z cmentarzy komunalnych w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji I. Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z-ca Przewodn. Komisji L. Aleksiejuk stwierdził, że regulamin musi być stworzony.

Przewodniczący Komisji J. Ostaszewicz poinformował, że dotychczas takiego regulaminu nie było.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Salę obrad opuściła członek Komisji - Krystyna Mańko i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 3 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji podziękował Prezesowi PK za udział w posiedzeniu.

Prezes PK sp. z o.o. Jan Ostaszewicz opuścił salę obrad.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 maja 2012 r.

Projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy pomnika przyrody jakim jest brzoza.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że ta brzoza znajduje się na posesji państwa Artysiewiczów i jest ona złamana przez wiatr.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Bielsk Podlaski na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Na salę obrad powróciła członek Komisji - Krystyna Mańko i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 4 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska poinformowała, że nowy Kodeks Wyborczy nakazuje podjęcie uchwał o podziale miasta na okręgi wyborcze. W ubiegłym roku 1 sierpnia weszła w życie nowa ustawa i rady gmin mają 15 miesięcy na podjęcie uchwały. Termin ten upływa 1 listopada i w związku z tym pierwszą czynnością jest podział miasta na okręgi wyborcze a kolejną czynnością jest podział miasta na obwody głosowania, ale to dopiero w ciągu 3 miesięcy od dnia podjęcia uchwały o podziale na okręgi. Procedura jest taka, że uchwała musi być opublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę na to, czy nie można od razu przyjąć uchwał dotyczących obwodów i okręgów wyborczych.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska poinformowała, że najpierw musi być podział na okręgi a dopiero w ciągu 3 miesięcy, po uprawomocnieniu się uchwały podział na obwody.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest to prawie ten sam podział a tylko trochę się zmienia.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska poinformowała, że dotychczas miasto było podzielone na 4 okręgi wyborcze a teraz ma być 21 okręgów.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że jemu chodzi o obwody i ile ich będzie.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska poinformowała, że obwody trochę ulegną zmianie, ich ilość pozostaje ta sama i jest taka propozycja, aby było ich 13. Obecnie jeden obwód będzie skupiał dwa okręgi wyborcze a nie jak do tej pory, że jeden okręg skupiał kilka obwodów. Teraz będzie mniej obwodów a więcej okręgów, bo okręgi są jednomandatowe i radny jest wybierany w jednym okręgu wyborczym.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest to duża zmiana.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska zwróciła uwagę, że jest to bardzo duża zmiana i jest to powrót do lat 1990-98 z tym, że wówczas było 28 okręgów wyborczych, bo było 28 radnych a teraz jest 21.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że do podjęcia takiej uchwały zobowiązuje ustawa.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 maja 2012 r.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk uważa, że jedynie można tu dyskutować nad sposobem podziału miasta na okręgi.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska poinformowała, że należy brać pod uwagę to, iż w każdym okręgu wyborczym musi być w miarę zachowana jednolita norma przedstawicielstwa i czasami przesunięcie nawet jednej ulicy powoduje to, że ten okręg wyborczy jest dużo większy od poprzedniego. W przedłożonej propozycji podziału miasta na okręgi ta norma przedstawicielstwa jest w miarę zbliżona. Wiadomo, że na pewnym obszarze, w blokach skupisko mieszkańców jest dużo większe niż na obszarze budownictwa jednorodzinnego i nawet na mapie widać, że okręg obszarowo jest duży, ale mieszkańców jest mniej. Dodała, że z przedłożonej tabeli widać, że różnice między poszczególnymi okręgami naprawdę są niewielkie. Zwróciła się o podjęcie uchwały w zaproponowanej wersji.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że na pewno będzie to duża zmiana, ale ta zmiana jest nieunikniona i tu mogą tylko mówić o ewentualnych korektach dotyczących ulic, żeby nie było za dużo głosujących w jednym okręgu a w drugim mniej i aby nie było takich dysproporcji.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska poinformowała, że nie może być też takiej sytuacji, że ulica z północy jest przypisana do okręgu na południu.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że nie analizował tego podziału. Na pewno trzeba taką uchwałę podjąć, ale nie umie dzisiaj jednoznacznie powiedzieć, czy będzie głosował za takim podziałem, czy przeciw. Z pewnością nie ma dużych możliwości dokonania zmian. Interesuje go sprawa podziału ul.Mickiewicza, bo prawa strona należy do jednego okręgu a lewa strona do drugiego. Według niego jest to trochę niewłaściwe.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska wyjaśniła, że przy podziale sugerowano się tym, aby nie robić zbyt dużych zmiany, ponieważ mieszkańcy są już przyzwyczajeni do dotychczasowego podziału i to tak mniej więcej było podzielone. W ramach istniejących obwodów dokonano podziału na okręgi i tam, gdzie norma przedstawicielstwa wychodziła zbyt duża lub mniejsza to dokonano pewnych zmian, przesunięcia ulic.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że poprzednio ul. 11 Listopada była podzielona i tak to zostało.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że nie tylko ta ulica, ale i ul.Mickiewicza też jest podzielona.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że inaczej nie da się zrobić i wziąć do jednego okręgu np. całą ul.11 Listopada.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska poinformowała, że wówczas norma przedstawicielstwa wychodzi ogromna.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że może być taka sytuacja, że z jednej ulicy będzie dwóch radnych.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska dodała, że ten projekt uchwały musiał być przedłożony komisarzowi wyborczemu i on to dokładnie przeanalizował, dane zostały przeliczone i opinia została wydana pozytywna więc tutaj decyzja należy do radnych. Jest gorąca prośba, aby taki projekt przyjąć.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że ten podział wygląda dobrze, ale nie chciałby dzisiaj o tym przesądzać.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jeden okręg liczy ponad 1400 a drugi 1100.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę na to, jakie to ma znaczenie, przecież z każdego okręgu będzie wybrany jeden radny i czy zostanie wybrany głosami 300, czy więcej wyborców to i tak tylko jedna osoba przechodzi i to jest słuszne.

Kierownik Ref.Br-J.Mierzwińska poinformowała, że podane liczby w okręgach dotyczą liczby mieszkańców a nie liczby wyborców, czyli to też inaczej będzie się przedstawiało.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że jeśli z tej liczby pójdzie głosować 20% wyborców to tylko 200 osób będzie głosowało w danym okręgu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że może być okręg, gdzie radny zostanie wybrany 200 głosami.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk uważa, że wszystko powinno ułożyć się w miarę tak jak poprzednio. Dodał, że uchwałę w tej sprawie na pewno trzeba przyjąć.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Miasto Bielsk Podlaski zadań publicznych powierzonych przez zainteresowane gminy.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że dotarły do niego informacje, iż w projekcie uchwały są nieprecyzyjne zapisy, bo ta uchwała ma tylko dotyczyć dzieci niepełnosprawnych.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy chodzi tu o dzieci niepełnosprawne, ale jeśli za kilka lat byłoby dużo miejsc w przedszkolach to na podstawie tej uchwały można przyjmować również inne dzieci do przedszkoli.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że słyszał też, iż sporo dzieci z miasta nie zostało przyjętych do przedszkoli.

Członek Komisji-K.Mańko poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty został złożony wniosek o rozważenie utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach od września 2012 roku dzieciom, które nie zostały przyjęte do przedszkoli.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski uważa, że jest to dobry wniosek.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że to popiera.

Członek Komisji-K.Mańko poinformowała, że chodzi o rozważenie utworzenie oddziałów w szkołach, gdzie są wolne pomieszczenia np. w Gimnazjum Nr 1, Szkole Podst. 2, czy Szkole Podst. Nr 4 od września 2012 roku i może dyrektorzy jeszcze zmobilizują się i coś z tego wyjdzie. Jest tylko jeszcze kwestia finansowa.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że z tym wiązą się koszty i nauczyciele nie mogliby opiekować się tymi dziećmi.

Członek Komisji-K.Mańko poinformowała, że nauczyciel musi mieć do tego przygotowanie.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że jest jeszcze sprawa dostosowania pomieszczeń, łazienek w szkołach.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 maja 2012 r.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że gdyby jeszcze nie były z tym związane zbyt duże koszty, to byłaby dobra rzecz.

Członek Komisji-K.Mańko poinformowała, że Burmistrz Pan Radkiewicz mówił, iż nad tym popracują, bo nie jest to sprawa na tę sesję.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że ten wniosek został zgłoszony przez Komisję Oświaty więc nie będą go tu teraz wprowadzać.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że została przedłożona autopoprawka do projektu uchwały.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że autopoprawka dotyczy zwiększenia środków na wydatki związane z realizacją zadania - oświetlenie ulicy Strzelniczej na odcinku od ul.Gajowej oraz zwiększa się środki na dotację z przeznaczeniem na wsparcie rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Są to nowe wydatki i łącznie jest to 25 tys.zł. czyli 10 tys.zł. na dotację i 15 tys.zł. na inwestycję. Jest też pokazane źródło finansowania tych wydatków tj. z rozdziału drogi publiczne na realizację oświetlenia natomiast z działu oświata na dotację. Jest to zmiana wniosku, który był podpisany 9 maja 2012 r. i te rzeczy pojawiły się w międzyczasie.

Członek Komisji-K.Mańko zwróciła uwagę, że w przedłożonym dokumencie nie znalazła środków dotyczących Klubu Malucha a wie, że pani z tego Klubu składała wniosek o dofinansowanie. W związku z tym ma pytanie, czy ten Klub otrzymał dofinansowanie. Jest to Klub znajdujący się na ul.Piłsudskiego i uczęszcza do niego 18 dzieci.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że niedawno była podejmowana uchwała o dofinansowaniu takich placówek.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że taki wniosek trafia do Referatu Oświaty. Są środki na pieczę zastępczą, na te działania i w zależności od tego jaki to jest rodzaj wydatku to w opiece społecznej są środki podstawione a co do wydatkowania to jest już działanie zgodnie z procedurą.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że przedłożony projekt uchwały jest związany z poprzednim, wcześniej rozpatrywanym projektem dot. zmian w budżecie miasta.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że załącznik do uchwały jest korygowany w związku z tym, że jest autopoprawka do zmian.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 maja 2012 r.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem – jak przebiegają inwestycje.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest robiony chodniki na ul.Myśliwskiej i ul.Szkolnej oraz parking na tej ulicy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem odnośnie ul.Orzeszkowej.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że na ul.Orzeszkowej został wylany asfalt a chodniki w tym roku nie będą realizowane. W tym zadaniu unijnym nie ma ujętych chodników, bo jest tylko budowa kanałów sanitarnych i deszczowych z odtworzeniem nawierzchni jezdni.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że chodnik powinien być chociaż z jednej strony.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że będą to robić, ale trzeba mieć na to środki. Realizowana jest ulica Łąkowa oraz ulica Wiejska i dzisiaj albo jutro będzie lany asfalt na ulicy Łąkowej. Przy udziale starostwa jest realizowana ulica Chmielna, zrobiono tam kanały deszczowe i jest robiona podbudowa.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że realizacja jest do końca lipca.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że trwa remont budynku Urzędu Miasta. Poddasze i II piętro jest w takim stanie, że można zacząć tam malować a pozostałe pomieszczenia są w gorszym stanie. Poza tym realizowana jest budowa infrastruktury ochrony środowiska w ulicach Żeromskiego, Kościuszki i zacząć w ulicy 3 Maja. Ponadto ul.Szkolna jest częściowo rozkopana.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy prace remontowe w budynku Urzędu idą zgodnie z planem, czy są mocno opóźnione.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że to trudno powiedzieć, bo termin zakończenia robót to 30 września br. Pan Prezes powiedział, że II piętro i poddasze odda do 10 czerwca. Klimatyzacja, wentylacja jest już zrobiona i sieci w większości też są zrobione. Pozostało tynkowanie, malowanie, glazura. W dniu dzisiejszym pracuje tam 34 osób.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że pozostały najbardziej pracochłonne roboty.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że skoro jest tylu pracowników to można tam coś robić i na pewno wprowadzono dużo podwykonawców.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła się z pytaniem, dlaczego powiat nie zgadza się na zmianę organizacji ruchu z ul.Kazimierzowskiej.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że nie ryzykowałby zmiany, bo nie mają żadnych danych jak ten ruch się zachowuje. Jest za tym, aby takie zmiany wprowadzać jak najrzadziej, bo kierowcy już się przyzwyczaili i tak jeżdżą a bywają dni, kiedy obciążenie jest cały dzień i czy mają np. napisać, że w czwartek to nie obowiązuje, czy obowiązuje inaczej. Ma nadzieję, że Burmistrz proponuje jakieś rozwiązanie finansowe w najbliższym czasie na przebudowę tego skrzyżowania.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Burmistrz proponował finansowanie tego zadania pół na pół.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że w sobotę i niedzielę nie ma tam dużego ruchu, jest spokojnie więc bez sensu jest to ograniczenie.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że jest za tym, aby znaki były jak najprostsze i jak najmniej było tam informacji dodatkowych. Skoro już pewne kroki zostały przedsięwzięte, aby to skrzyżowanie przebudować i jeżeli nie w tym roku to w przyszłym to się zdarzy, to lepiej naciskać na Burmistrza, aby znalazł na ten cel środki i przebudowano to skrzyżowanie. Koszt przebudowy to ok. 300 tys.zł. i temat zostanie rozwiązany na wiele lat. Dodał, że takie jest jego stanowisko i on nie jest od tego, aby ten projekt organizacji ruchu zmieniać, bo władny do tego jest starosta. Zarządzającym ruchem jest starosta i ewentualnie do niego trzeba byłoby skierować wniosek, ale nie wie, czy ten wniosek jest zasadny.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, jak jest z wnioskami miasta składanymi do samorządu wojewódzkiego w zakresie dofinansowania.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że został złożony wniosek do marszałka o dofinansowanie uzbrojenie terenów po b.POM. Ten wniosek przeszedł ocenę formalną a teraz jest w ocenie merytorycznej. W połowie czerwca powinno być wiadome jakie jest rozstrzygnięcie natomiast drugi wniosek składano do Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina dot. przebudowy BDK i ten wniosek też przeszedł pozytywnie ocenę formalną i jest w ocenie merytorycznej, ale tutaj decyzja będzie dopiero pod koniec sierpnia.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 16/12 z posiedzenia Komisji w dniu 17 kwietnia 2012 r.

Odnosnie treści protokołu nie zgłoszono uwag. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 16/12.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

**Przewodniczący Komisji
ds. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej**

Ignacy Grzybowski