

UCHWAŁA NR _____
RADY MIASTA BIELSK PODLASKI

z dnia _____

**w sprawie rozpatrzenia skargi Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział
w Białymstoku na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117. poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) oraz § 40 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/21/03 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 18, poz. 482, z 2004 r. Nr 2, poz. 46, z 2005 r. Nr 177, poz. 2059, z 2008 r. Nr 302, poz. 3101, z 2010 r. Nr 39, poz. 697) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami z dnia 5 maja 2012 r. na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w sprawie naruszenia prawa podczas wydawania i po uprawomocnieniu się decyzji w przedmiocie czasowego odebrania zwierząt Wojciechowi i Annie Łuczaj

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do uchwały Nr _____

Rady Miasta Bielsk Podlaski

z dnia _____

UZASADNIENIE

Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Białymstoku pismem z dnia 5 maja 2012 r. wniosło skargę na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w sprawie naruszenie prawa podczas wydawania i po uprawomocnieniu się decyzji w przedmiocie czasowego odebrania zwierząt Wojciechowi i Annie Łuczaj.

Skarga skierowana została do Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski po zbadaniu sprawy, zapoznaniu się z dokumentacją oraz wyjaśnieniami Burmistrza Miasta ustaliła:

1. W lutym 2011 przedstawiciele Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Białymstoku odebrali zwierzęta właścicielom w trybie szczególnym, kiedy odebranie poprzedza wydanie decyzji przez organ administracyjny.
2. W dniu 23 lutego 2011 Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Białymstoku zwróciło się do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z wnioskiem o odebranie zwierząt ich właścicielom – Wojciechowi i Annie Łuczaj.

Burmistrz w dniu 23 marca 2011 wydał decyzję o braku podstaw do odebrania zwierząt. Decyzja została wydana po dokonaniu ustaleń faktycznych, a zwłaszcza opinii trzech lekarzy weterynarii.

3. Decyzja Burmistrza została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, które orzekło w dniu 15 kwietnia 2011 o uchyleniu decyzji i przekazaniu sprawy do jej ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Burmistrz Miasta rozpatrując ponownie sprawę w dniu 24 maja 2011 przeprowadził rozprawę administracyjną mającą na celu ustalenie warunków bytowania i stanu psów w momencie interwencji TOnZ zakończonej odebraniem psów ich właścicielom. W toku rozprawy przesłuchano świadków oraz uwzględniając materiał dowodowy zgromadzony w aktach przed

wydaniem decyzji z 23 marca wydano w dniu 27 czerwca 2011 decyzję o braku podstaw do odebrania zwierząt.

4. Druga decyzja Burmistrza została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, które orzekło w dniu 28 lipca 2011 o uchyleniu decyzji i przekazaniu sprawy do jej ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski zarzucając nieprawidłowości w przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej oraz brak zachowania bezstronności.

Burmistrz Miasta ponownie rozpatrując sprawę uznał za celowe przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego lekarza weterynarii. W swojej opinii biegły lekarz stwierdził że stan psów wskazywał na zaniedbania hodowlane, ale nie stwarzał bezpośredniego zagrożenia dla ich życia. Burmistrz po ponownym przeanalizowaniu sprawy uznał, że zgromadzony materiał dowodowy pozwala na przyjęcie, iż życie psów w momencie interwencji TOnZ nie było zagrożone. I dlatego w dniu 29 grudnia 2011 wydał ponownie decyzję o braku podstaw do odebrania zwierząt

5. Trzecia decyzja Burmistrza została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, które orzekło w dniu 26 stycznia 2012 o uchyleniu decyzji i przekazaniu sprawy do jej ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski zarzucając nieuwzględnienie wyroku skazującego właścicieli psów za znęcanie się nad zwierzętami oraz orzeczenie o ich przepadku.

Burmistrz Miasta ponownie rozpatrując sprawę po zapoznaniu się z treścią wyroku karnego orzekł o czasowym odebraniu psów oraz o obciążeniu właścicieli zwierząt kosztami transportu, utrzymania i leczenia. Decyzja została wydana w dniu 1 marca 2012.

Przebieg postępowania administracyjnego w rozpatrywanej sprawie był na bieżąco kontrolowany i korygowany w toku instancji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, którego rozstrzygnięcia uwzględniano przy ponownym rozpatrywaniu sprawy.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski nie stwierdziła w postępowaniu Burmistrza Miasta zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań.

Ostateczna, niezaskarżona przez TOnZ, decyzja o odebraniu właścicielom zwierząt obciąża kosztami transportu, utrzymania i leczenia zwierząt tych właścicieli (art. 7 ust. 4 ustawy

z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt - Dz. U. z 2003r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.). Nie ma zatem podstaw do zapłaty przez Burmistrza Miasta rachunku wystawionego przez skarżącego urzędowi miasta.

Rada Miasta rozpoznała skargę jako organ właściwy zgodnie z art. 229 pkt. 3 kpa.

Na podstawie art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań.

W przedmiotowej sprawie okoliczności takie nie występują, co ustaliła Komisja Rewizyjna Rady Miasta, do której skierowano sprawę zgodnie z § 38 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski. Ustalenia Komisji Rewizyjnej zostały szczegółowo przedstawione.

Mając powyższe na uwadze Rada uznała skargę za bezzasadną. Na podstawie art. 238 § 1 o sposobie załatwienia skargi wraz z uzasadnieniem skarżący zostanie zawiadomiony.