

**Protokół Nr 7/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 25 stycznia 2012 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 14.30-14.45 w sali nr 25 w budynku Gimnazjum Nr 1 w Bielsku Podlaskim.

W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji - Jarosław Borowski, Z-ca Przewodniczącego Komisji-Leszek Aleksiejuk, Członkowie Komisji - Ałła Sosna-Pawluczuk, Maria Ryżyk, Paweł Miszczuk i Eugeniusz Simoniuk (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji - Jarosław Borowski**, który otwierając obrady poinformował, że na 6-osobowy skład w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji co stanowi wymagane quorum, przy którym Komisja może obradować oraz podejmować prawomocne decyzje i następnie odczytał porządek obrad zaproponowany w zaproszeniach na posiedzenie Komisji.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad nie zgłoszono uwag i wniosków.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej RM za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.
2. Plan pracy Komisji Rewizyjnej RM na 2012 rok.
3. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Na posiedzenie przybył członek Komisji-Paweł Miszczuk i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 6 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-J.Borowski poinformował, że przygotował projekt sprawozdania. Dodał, że sprawozdanie jest dosyć krótkie więc nie było dostarczone z materiałami przed sesją. Następnie odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski za 2011 rok o następującej treści:

„Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski w roku 2011 odbyła 6 posiedzeń. Średnia frekwencja na posiedzeniach Komisji wynosiła 62%.

Komisja rozpatrywała następujące sprawy:

1. Absolutorium z wykonania budżetu miasta za 2010 rok.
Komisja w głosowaniu za udzieleniem absolutorium wnioskowała o udzielenie Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za wykonanie budżetu miasta za 2010 rok.
2. Skargę Pani Ałły Sosny-Pawluczuk na postępowanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, w zakresie prawidłowości ustanowienia służebności drogi koniecznej bez wynagrodzenia na działce 3031/6 przy ul. Jagiellońskiej w Bielsku Podlaskim.

Komisja Rewizyjna po zbadaniu sprawy, zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami i wyjaśnieniami pracowników Urzędu postanowiła nie zajmować stanowiska co do zasadności bądź niezasadności skargi.

Z prac komisji była wyłączona radna – członek komisji Ałła Sosna-Pawluczuk, gdyż była ona jednocześnie osobą skarżącą.

Zadanie wymienione w punkcie 1 wynikało z planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Zadanie wymienione w punkcie 2 zostało zlecone przez Radę Miasta.

W pracach Komisji Rewizyjnej uczestniczyli członkowie Komisji, Skarbnik Miasta, oraz kierownicy referatów Urzędu Miasta”.

Otworzył dyskusję w sprawie przedstawionego sprawozdania z działalności Komisji.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie treści sprawozdania.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji-J.Borowski poinformował, że przygotował projekt planu pracy na 2012 rok składający się z dwóch punktów tj. w drugim kwartale 2012 roku został ujęty temat – „Absolutorium z wykonania budżetu miasta za 2011 rok” oraz punkt o treści – „Pozostałe terminy 2012 roku są przeznaczone na realizację zadań zleconych przez Radę Miasta”. Otworzył dyskusję na temat zaproponowanego planu pracy Komisji.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęciu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok w zaproponowanej wersji.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła plan pracy na 2012 rok.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 3

Przewodniczący Komisji-J.Borowski poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał zaproszenie ze Szkoły Administracji Samorządowej w Białymstoku na szkolenie „Komisja Rewizyjna zadania i kompetencje”, które odbędzie się 15 lutego w Białymstoku. Dodał, że jeśli ktoś z radnych chce wziąć udział w tym szkoleniu to należy do 8 lutego br. zgłosić swój akces. W sytuacji, gdy będą chętni to skieruje pismo do Burmistrza z prośbą o sfinansowanie przynajmniej w części a może w całości kosztów szkolenia. Zaproponował, aby członkowie Komisji zastanowili się i na sesji we wtorek udzielili odpowiedzi, czy są zainteresowani tym szkoleniem a wówczas poczyni dalsze kroki z tym związane.

Poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 6/11 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 4 października 2011 roku. Posiedzenie to dotyczyło rozpatrzenia skargi Pani Ałły Sosny-Pawluczuk na działalność Burmistrza. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do treści protokołu.

Członek Komisji-P.Miszczyk stwierdził, że nie ma uwag, ale chce zapytać, czy coś wiadomo w sprawie podjętej uchwały odnośnie rozpatrywanej skargi, ponieważ jako Komisja rozpoznali tę skargę i nie zajęli stanowiska a wówczas radnych informowano, że organ nadzoru uchyli każdą taką decyzję.

Przewodniczący Komisji-J.Borowski poinformował, że nie otrzymał żadnej informacji na temat, żeby były jakiegokolwiek pretensje co do sposobu podjęcia tej uchwały.

Członek Komisji-P.Miszczyk poinformował, że też nie otrzymał takich informacji. Zwrócił uwagę, że w dyskusji jaka była na poprzednim posiedzeniu podnosił to, iż organ nadzoru bardzo często nie zajmuje stanowiska takiego jak się oczekuje. To swoje stwierdzenie formułuje na podstawie już kilkuletniej praktyki, bo często mówi się, że organ nadzoru uchyli i nawet radcowie o tym zapewniają a później nic się nie uchyla.

Przewodniczący Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę, że w przypadku uchwały dotyczącej szkoły to bardzo szybko została ona uchylona natomiast odnośnie uchwały dotyczącej rozpatrywanej skargi takiej

informacji nie ma, tak więc zrobiony został pewien precedens i ma nadzieję, że w przyszłości takich sytuacji nie będzie.

Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk zwróciła uwagę, że takie sytuacje były też w poprzedniej kadencji.

Członek Komisji-P.Miszczyk poinformował, że też o tym mówił i są takie sytuacje, że ktoś zapewnia radnych, że na pewno organ nadzoru uchyli a potem okazuje się, że nie uchylona, albo radca zapewnia jak np. w odniesieniu do uchwały w sprawie szkoły, że wszystko jest w porządku a potem wychodzi na to, że nie jest. Takich sytuacji jest bardzo dużo.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 6/11 z posiedzenia Komisji w dniu 4 października 2011 r.

W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Protokół Nr 6/11 został przyjęty.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

Podpisy Komisji:

1. Borowski Jarosław	_____
2. Aleksiejuk Leszek	_____
3. Sosna-Pawluczuk Ałła	_____
4. Ryżyk Maria	_____
5. Miszczyk Paweł	_____
6. Simoniuk Eugeniusz	_____