

Protokół Nr 15/12
z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia,
Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 20 marca 2012 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Środowiskowym Domu Samopomocy w godzinach 14.00 – 16.30. Obecni byli Przewodnicząca Komisji – **Grażyna Rzepniewska**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Ignacy Grzybowski**, Członek Komisji – **Igor Łukaszuk**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Walentyna Szymczuk**, Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – **Lucyna Paukuła**, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **Anatol Wasiluk**, Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – **Władysław Kuczyński** oraz Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – **Jan Ostaszewicz**.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska, która na wstępie powitała wszystkich zebranych i zapoznała z proponowanym porządkiem obrad. Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji.
2. Zapoznanie się z działalnością Środowiskowego Domu Samopomocy.
3. Sprawy różne
 - przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Dotyczy punktu nr 1

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska zaproponowała, aby rozpatrywanie materiałów rozpocząć od informacji z działalności tych jednostek, których przedstawiciele są obecni na Komisji.

Wobec braku uwag, przystąpiono do rozpatrywania materiałów według kolejności zaproponowanej przez Przewodniczącą Komisji.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w 2011 r.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski stwierdził, iż informacje przedkładane przez inne jednostki są obszernie i przedstawiają duży opis działalności, a informacja przedkładana przez Pływalnię Miejską „Wodnik” jest bardzo skromna.

Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński powiedział, że informacja nie jest obszerna, ale jest treściwa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski dodał, że na jednej z poprzednich komisji zwrócono uwagę na fakt, iż na pływalni organizowano więcej imprez niż opisano. Uważa, że inne jednostki w informacjach chwalą się wszystkimi osiągnięciami, a tu nie zostało wszystko opisane.

Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński stwierdził, iż zostały opisane najważniejsze przedsięwzięcia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że wprowadzony do cennika karnet na saunę jest droższy niż bilet normalny. Karnet kosztuje 0,31 zł za minutę, a bilet 0,23 zł. W związku z powyższym stwierdził, że wejście na karnet nie jest opłacalne.

Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że wejście na 20 min do sauny kosztuje 7 zł, dzieląc wspomnianą kwotę przez liczbę minut uzyskamy cenę za minutę, która wynosi 0,35 zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski stwierdził, iż 7 zł płaci się za 30 min., a nie za 20 min.

Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński wyjaśnił, że przedstawione w informacji pozycje zmian w cenniku wynikają z wniosków radnych. Na jednej z komisji był wniosek Radnej Zwolińskiej dotyczący korzystania z pływalni w godzinach rannych. Z uwagi na to, iż wejście na godzinę było zbyt długie wprowadzono stawkę pół godzinną. Podane w informacji 4 zł, dotyczy wejścia na basen na 30 min. Pozycja dotycząca karnetu na saunę wynika z wniosku Radnego Wawulskiego. Został wprowadzony karnet o wartości 50 zł na 160 min, czyli 8 wejść 20 min., z którego wynika, iż stawka za minutę to 0,31 zł, a korzystając z biletu normalnego stawka ta wynosi 0,35 zł. Zaznaczył, że karnet zakłada 12% rabat. Dyrektor uważa, że poruszony przez Radnego Grzybowskiego problem wynika ze złego zrozumienia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że jeżeli cena za minutę przy wejściu na karnet wynosi 0,31 zł, a przy wejściu na normalny bilet 0,35 zł, to jest to niewielka różnica.

Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński zaznaczył, że wejście na karnet jest tańsze o 12%. Uważa, że dla osób, które rzadko korzystają z sauny taki karnet jest nieopłacalny, lecz jeżeli ktoś korzysta systematycznie dwa razy w tygodniu jest to opłacalne.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski stwierdził, że wszystkie wątpliwości zostały już wyjaśnione, wyliczenia na poprzedniej komisji były niewłaściwie wykonywane.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, jak przedstawia się frekwencja na basenie, spada, czy utrzymuje się na stałym poziomie.

Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński stwierdził, iż jest to trudno określić.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska zapytała, jak wygląda porównanie frekwencji w 2010 r. do 2011 r.

Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński powiedział, że jest lekka zwyżka, w granicach 1-2%. Zaznaczył jednak, że dokładne wyliczenia są trudne, ponieważ rozliczenia dokonywane są na podstawie osobogodziny. Powiedział również, że klienci różnie

korzystają z basenu, jeden wychodzi po ok. 40 min, a inny przebywa prawie 2 godz. Dodał, że w roku 2010 pewna część klientów zaczęła korzystać z pływalni w Hajnówce.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski stwierdził, iż z informacji wynika, że planowana jest organizacja kursu na młodszego ratownika. Zapytał, czy kursy te będą płatne.

Dyrektor Miejskiej Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że bielska pływalnia nie może przeprowadzać takich kursów, kursy te może organizować WOPR. W Bielsku robiony jest nabór chętnych na młodszego ratownika, a WOPR przeprowadza szkolenie i ponosi koszty związane z korzystaniem z basenu. Zaznaczył, że dzięki temu kilkanaście osób zdobędzie stopień ratownika i na pewno nauczy się perfekcyjnie pływać.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi za udział w posiedzeniu i uznała, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2011 r.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski poinformował, że odwiedził 8 osób, które korzystają z usług opiekuńczych. Radny uważa, że 12 opiekunek na 65 osób to zdecydowanie za mało. Poinformował, że osoby korzystające z usług opiekunek nie narzekają na świadczone usługi, lecz twierdzą że płacą za godziny podczas których opiekunek u nich nie ma. Z uwagi na małą ilość tych pań, często przebywają one u chorych krócej niż powinny, a opłaty są pobierane za czas przyznany, a nie rzeczywisty. Radny uważa, że nie powinno tak być. Poinformował również, że rozmawiał z jedną opiekunką, która tłumaczyła, że nie była u danej osoby tyle godzin ile powinna, ponieważ musiała kogoś zastąpić i jechać do kolejnej osoby. Radny podkreślił, że jeżeli osoby te płacą za usługi opiekunek, to panie powinny cały ten czas poświęcić chorym. Zaznaczył, że osób, które płacą za wspomniane usługi nie obchodzi, że ktoś jest na urlopie. Obowiązkiem Dyrektora jest tak zorganizować pracę, aby w zakładzie nie było luk. Podkreślił, że nie mówi o 15 min. spóźnienia i o sporadycznych sytuacjach, mówi o tym co dzieje się nagminnie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk powiedział, że nie zgadza się z Radnym, ponieważ takie działanie nie jest nagminne. Poinformował, że usługi opiekuńcze są po to, aby nie kierować ludzi do DPS. Rok rocznie dopłata do DPS wynosi ponad 400.000 zł, miesięcznie to koszt ok. 2.000 zł do osoby, a obecnie w DPS przebywa ok. 23 osób. Poinformował, że miesięczny koszt pobytu w takim domu wynosi ok. 3.000 zł, 70% tych kosztów pokrywane jest z emerytury, a resztę należy dopłacić. Usługi opiekuńcze są działaniem zaporowym, aby ludzi nie wysyłać do kosztownych DPS. Stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego, że społeczeństwo się starzeje, to samo da się zaobserwować w naszym mieście i w związku z tym dwa lata temu wystąpił do Burmistrza Miasta z prośbą o zwiększenie liczby opiekunek o dwa etaty. Ostatecznie etaty te zostały przyznane i obecnie jest 12 opiekunek, lecz trudno ocenić czy jest to wystarczające. Powiedział, że życie przynosi różne „niespodzianki” i obecnie np. jedna z pań ma problemy z kręgosłupem i jest na świadczeniu rehabilitacyjnym.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski podkreślił, że chorzy którzy płacą za usługi opiekuńcze, chcą aby usługa była wykonana. Nikogo nie interesuje to, czy dana osoba jest na urlopie, bądź świadczeniu rehabilitacyjnym.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk stwierdził, iż stara się, aby wszystko było jak należy. Powiedział również, że być może zdarzają się takie sytuacje, o których Radny wspominał, lecz są to sporadyczne przypadki.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska zapytała, czy w przypadku przebywania opiekunki na dłuższym zwolnieniu lekarskim jest możliwość zatrudnienia kogoś na zastępstwo.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk stwierdził, że nie wiedział jak długo będzie trwała nieobecność opiekunki, ponieważ zwolnienie było przedłużane z miesiąca na miesiąc.

Powiedział, że zrobi zebranie opiekunek, kierowniczek działu i poruszona przez Radnego sprawa zostanie przedyskutowana.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, czy jest prowadzona ewidencja wizyt opiekunek.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk powiedział, że tak, ewidencjonowane są godziny wyjść itp.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski podkreślił, że chorzy nie narzekają na usługi świadczone przez opiekunki, narzekają wyłącznie na organizację.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska poinformowała, że np. w Suwałkach każdy chory ma kartę, w której opiekunki wpisują godziny swojej pracy. Wspomnianą kartę na koniec miesiąca zdaje się do MOPS i na jej podstawie wyliczane są opłaty.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk uważa, że może rozważyć możliwość wprowadzenia takiego rozwiązania.

Przewodnicząca Komisji podziękowała dyrektorowi za udział w posiedzeniu i uznała, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk opuścił posiedzenie Komisji, lecz po zapoznaniu się z dokumentami wrócił i poinformował, że w MOPS praktykowane jest wypełnianie kart, o jakich wspominała Przewodnicząca Komisji. Poinformował, że są karty pracy, w których wyszczególnione jest imię i nazwisko opiekunki, czas pracy i podpis chorego. Zaznaczył, że w praktyce nie jest tak jak mówił Radny Grzybowski, okazało się iż chory płaci za rzeczywisty czas usługi. Podkreślił, że nie jest ważne, iż chory w decyzji ma przyznane 4 godziny opieki, tylko jeżeli w rzeczywistości opiekunka pracuje dwie godziny, to wyłącznie za ten czas ponoszone są opłaty.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski uważa, że nie jest tak jak mówi Dyrektor. Powiedział, aby Dyrektor MOPS przedstawił mu karty, na których są podpisy osób, które skarżyły się, że muszą ponosić opłaty nawet za czas, kiedy opiekunek nie ma. Stwierdził również, że nie zawsze jest tak jak w dokumentach, w dokumentach może wszystko grać.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk zaznaczył, że nie może udostępniać danych podopiecznych, ponieważ informacje dotyczące choroby to dane wrażliwe.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski zapytał, czy zdaniem Dyrektora wszystko jest poprawnie prowadzone. Stwierdził, że gdyby Dyrektor zobowiązał się naprawić wszystkie błędy, to nie dochodziłby więcej, co jest niepoprawne.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk po raz kolejny zaznaczył, że zrobi spotkanie z pracownikami. Stwierdził jednak, że prowadzone są karty w których wyszczególniony jest czas pracy opiekunek, więc wszystko jest w porządku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że Dyrektor nie wiedział nawet, że takie karty są prowadzone.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk stwierdził, że nie musi wiedzieć o takich rzeczach, ponieważ od tego jest kierownik działu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski uważa, że nie wszyscy chorzy mają takie karty.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska powiedziała, że najlepiej byłoby gdyby te karty pierwszego dnia miesiąca były zanoszone do chorego, a ostatniego dnia miesiąca byłyby zabierane.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, że karty te są do rozliczenia czasu pracy opiekunek, a nie dla chorego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że w ciągu 3 dni może udowodnić, że nie jest tak jak mówi dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Anatol Wasiluk stwierdził, iż prowadzona jest ewidencja i chory podpisuje ile czasu dana opiekunka u niego była.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska podziękowała za uzupełnienie.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w gminie miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2012 – 2014.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska uważa, iż uchwałę należy przyjąć.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż ubolewa, że w planie nie została uwzględniona ul. Szpitalna.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski poinformował, że na Komisji Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Radna Krystyna Manko zgłosiła wniosek o wprowadzenie do wieloletniego planu ul. Andersa, ul. Hanki Sawickiej i ul. Gwardii Ludowej.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, że na ul. Szpitalnej są nowe domy, a dopóki nie ma asfaltu warto byłoby wykonać kanalizację.

W związku z powyższym zgłosił wniosek, aby w kolejnym wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015-2017 wybudować dalszy ciąg kanalizacji w ul. Szpitalnej.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja przyjęła (za - 3, prz. - 0, wstrz. - 0) wniosek.

Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 2, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji – Grażyna Rzepniewska podziękowała Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego za udział w posiedzeniu Komisji.

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2011 r.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że w BDK wiele się dzieje, oferta jest bardzo szeroka.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski uważa, że miasto przekazuje odpowiednie środki, a BDK dobrze je wykorzystuje.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk z uwagi na to, iż został złożony wniosek na remont domu kultury, zapytał, kiedy będzie rozstrzygnięcie konkursu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że rozstrzygnięcie konkursu powinno być na przełomie sierpnia i września. Wniosek dopiero przeszedł ocenę formalną i oczekuje na ocenę merytoryczną.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, jaka kwota jest wnioskowana.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że wnioskowane jest 90% wartości zadania, wkład własny wyniósłby 10%.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski zapytał, jakie są szanse na przejście wniosku.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, iż nie jest to wiadome. Zaznaczyła, że nie ma możliwości kontaktu z osobami, którzy oceniają wniosek.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodnicząca Komisji uznała, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2011 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca Komisji uznała, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w 2011 r.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, czy na MOSiR składany był wniosek.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że na MOSiR składany był wniosek z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, lecz otrzymał 0 pkt. za turystykę. W związku z powyższym nie uzyskał wymaganej liczby punktów i odpadł. Poinformowała, że w zakresie turystyki można było otrzymać maksymalnie 20 pkt., a jest to bardzo dużo, ponieważ aby wniosek przeszedł do kolejnego etapu wystarczyło mieć 60 pkt.

Zaznaczyła, że Wojewódzki Program Rozwoju Turystyki kwalifikuje nasze miasto jako nieturystyczne.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk uważa, że należy dołożyć starań, aby miasto miało rangę ciekawego centrum turystycznego. Stwierdził, że taka ocena ekspertów wynikała z tego, że nie ma infrastruktury.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że było składane odwołanie na etapie tworzenia wojewódzkiego programu, lecz nie przyniosło to rezultatu.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska stwierdzała, że MOSiR sporo zyskuje również z uwagi na to, iż nocują tam osoby pracujące w firmie IKEA.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że 2012 r. nocowało tam ponad 700 osób, w poprzednich latach liczba osób oscylowała od 250 do 500.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodnicząca Komisji uznała, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2011 r. (Dotyczy punktu nr 1 i nr 2)

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski stwierdził, że przedłożona informacja jest wyczerpująca. Uważa, iż dobrze że są różnego rodzaju szkolenia i kursy.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła stwierdziła, iż szkolenia i kursy muszą być, ponieważ ŚDS będzie z tego rozliczany.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska poinformowała, że niedawno spotkała osobę, która twierdziła, że w ŚDS trochę niewłaściwie traktuje się dzieci, a mianowicie zwraca się do nich np. „księżniczko”, „królewno”. Znaczyła, że być może takie słowa wypowiedane są żartobliwie, ale rodzice źle to odbierają.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła powiedziała, że zwroty typu „księżniczko” i „królewno” słyszała od rodziców. Podkreśliła, że pracownicy ŚDS zwracają rodzicom uwagę zaznaczając, że podopiecznymi są dorosłe osoby. Stwierdziła, że biorąc pod uwagę, że podopiecznymi są osoby dorosłe, należy traktować je jak dorosłych, pomimo tego, że ich poziom intelektualny jest niższy. Powiedziała, że do kogoś, kto jest na poziomie trzylatka nie mówi się na „pan”, tylko stosuje się formę imienną. Poinformowała

również, że byli rodzice, którzy zabrali swoje dziecko do innej placówki, lecz po pewnym czasie osoba ta wróciła do ŚDS, więc o czymś to świadczy.

Poinformowała, że najmłodsza osoba korzystająca z usług ŚDS ma 26 lat, a najstarsza ponad 50. Stwierdziła, że decydenci ustalili, iż w tego typu placówkach jest łączenie dwóch grup tzn. grupy osób intelektualnie upośledzonych z osobami na wysokim poziomie intelektualnym z zaburzeniami psychicznymi, którymi są głównie schizofrenicy. Zaznaczyła, że schizofrenicy często szukają kontaktu, lecz są odrzucani przez środowisko, a w ŚDS mają swój kącik, przychodzą i rozmawiają między sobą na bardzo przyziemne tematy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski zapytał, w jakich godzinach otwarty jest ŚDS.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła poinformowała, że placówka była otwarta 10 godzin od godz. 6.30 do 16.30, lecz stosując się do rozporządzenia trzeba było zmienić godziny pracy. W związku z powyższym obecnie ŚDS funkcjonuje 8 godzin, od 7:30 do 15:30, gdzie 5 godzin to praca ściśle terapeutyczna. Zaznaczyła, że nie było zasadne otwieranie placówki o godz. 6.30, ponieważ tak wcześnie przychodziły tylko 2 osoby.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski zapytał, czy dużo osób rezygnuje z usług ŚDS.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła powiedziała, że zdarzały się takie przypadki jak powstały warsztaty. Wyjaśniła, że usługi świadczone przez ŚDS są płatne, a uczestnictwo w warsztatach jest darmowe i to było głównym powodem przechodzenia. Warsztaty zachęcały brakiem odpłatności itp., powstała burza wokół tematu, lecz okazało się, że wcale nie jest tak jak mówiono. Poinformowała, że rozmawiała z kierownikiem warsztatów i wytłumaczyła, że warsztaty są zakładem aktywizacji zawodowej i pełnią zupełnie inną rolę niż ŚDS. Zaznaczyła, że obecnie obie placówki współpracują ze sobą. Podkreśliła jednak, że każdy musi pełnić swoją funkcję i wiedzieć, co do niego należy.

Zaznaczyła również, że praca w ŚDS jest bardzo trudna i wymaga wiele poświęceń ze strony pracowników.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski zapytał, co ŚDS oczekuje od miasta i od radnych.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła stwierdziła, iż oczekuje wyrozumiałości. Powiedziała, że swego czasu były organizowane Mikołajki, podopieczni bardzo się z tego cieszyli. Impreza mogła być realizowana dzięki wsparciu ze strony miasta i dzięki sponsorom. Mikołajki sprawiały, że środowisko lokalne bardzo się integrowało. Powiedziała, że dziś miała telefon od Wojewody z informacją, iż projekt na kolejny festyn mikołajkowy został pozytywnie zaopiniowany i idzie do ministerstwa. Zaznaczyła jednak, iż nie wie, co w dalszym etapie będzie priorytetem, czy będzie brane pod uwagę to, że w środowisku dzięki temu jest integracja, czy to co z imprezy wyciągają osoby niepełnosprawne i środowisko.

Stwierdziła, że Urząd Miasta na wsparcie ŚDS przeznacza spore pieniądze, jest to bardzo dobre, ale być może uda się również pozyskać pieniądze z innego źródła.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że na pewno w ŚDS wiele się dzieje.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła powiedziała, że wszyscy przykładają starań, aby było jak najlepiej. Zaznaczyła, że w placówce wszystko jest wielkim sukcesem np. to że ktoś się uśmiechnie, weźmie łyżkę, czy że po raz pierwszy sam zje. Stwierdziła, że sukcesem jest również to, że psychotyk, który zamyka się w domu chce przychodzić do placówki.

Poinformowała, że osoba z upośledzeniem intelektualnym w bieżącym roku zdobyła II miejsce w konkursie organizowanym przez PFRON i otrzymała nagrodę rzeczową. Zaznaczyła, że osoba ta, jej rodzice i wszystkie osoby w ŚDS bardzo cieszyły się z tego sukcesu. Poinformowała, że ŚDS uczestniczy w różnego rodzaju konkursach, lecz nie zawsze udaje się zająć tak wysokie miejsca.

Zaprezentowała prace przygotowywane na następny konkurs.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska stwierdzała, że tego typu prace powinny być przeznaczane na licytacje.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła poinformowała, że ŚDS nie może licytować prac, ponieważ jest jednostką budżetową. Zaznaczyła, że w tej chwili placówka nie ma nawet konta dochodów własnych, ponieważ zostało zlikwidowane pod koniec 2010 r.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, z czego to wynika.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła wyjaśniła, że ŚDS działa na zasadach zadania zleconego przez Wojewodę i ma dotację tylko z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, są to środki ministerialne przeznaczone na prowadzenie zadania zleconego w ramach prowadzenia ośrodków wsparcia przy gminach miejskich.

Poinformowała, że ŚDS pracuje w tym miejscu 16 lat i zawsze udawało się pozyskać dodatkowe celowe środki na to, aby placówka wyglądała tak jak wygląda. Remonty były wykonywane za zaoszczędzone środki lub dzięki dotacjom. Poinformowała, że przed standaryzacją obiektów chce jeszcze wymienić oświetlenie w ramach środków pozyskanych z urzędu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski zapytał, czy ktoś z duchowieństwa interesuje się placówką.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy – Lucyna Pakuła poinformowała, że współpraca była, lecz w obecnej chwili w pomieszczeniach, jakimi dysponuje placówka jest ciasno. Zaznaczyła, że kilkakrotnie ŚDS był zapraszany przez warsztaty i organizował również spotkania u siebie.

Zebrany został zaprezentowany film przedstawiający dorobek Środowiskowego Domu Samopomocy. Dyrektor oprowadziła wszystkich po pomieszczeniach, jakimi dysponuje placówka, przedstawiła również prace wykonane przez podopiecznych.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodnicząca Komisji uznała, iż Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi.

Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk poinformowała, że 1 stycznia bieżącego roku weszła w życie nowelizacja Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i Ustawy o ochronie zwierząt. W poprzednich latach programy opieki nad zwierzętami były programami fakultatywnymi, a od 2012 r. każda gmina jest zmuszona podjąć taki program po uzgodnieniach z Powiatowym Inspektorem Weterynarii, z kołami łowieckimi i ze stowarzyszeniami działającymi na rzecz zwierząt. Z uwagi na to, iż termin na uzgodnienia był do 1 lutego, uzgodnienia zostały już poczynione i przedkładany jest program opieki nad zwierzętami.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska zapytała, z jakim miastem podpisana jest umowa na wyłapywanie psów.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk poinformowała, że z Radysami. Miejscowość ta znajduje się w województwie warmińsko - mazurskim.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska zapytała, czy będzie podpisana umowa z lekarzem weterynarii na sterylizację zwierząt.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk stwierdziła, że tak. Powiedziała również, że niektóre punkty muszą być ujęte w programie np. sterylizacja, dokarmianie, odławianie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski uważa, że człowiek powinien panować nad zwierzętami, a obecnie zwierzęta są bardziej chronione niż dzieci.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska uważa, iż umieszczanie cen detalicznych na sprzedawanych towarach jest nierealne.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że ten zapis prawdopodobnie wynika z rozporządzenia.

Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 3

Członek Komisji – Igor Łukaszuk poinformował, iż otrzymał odpowiedź na interpelację dot. skrzyżowania ul. Kazimierzowskiej z ul. Jagiellońską. Zaznaczył jednak, że odpowiedź ta nie rozwiązuje żadnego problemu. Korzystając z obecności Zastępcy Burmistrza Miasta zwrócił uwagę, iż przy budynku przychodni znajdującej się przy ul. Jagiellońskiej jest bardzo wąski parking, samochody powinny ustawiać się w kopercie, a faktycznie stoją na ukos i w związku z tym wystają na ulicę, co stwarza zagrożenie. Kolejny problem to stawienie samochodów na podjazdach przy MOPS od ul. Kazimierzowskiej. Stojące tak samochody, ograniczają widoczność pojazdom najeżdżającym od strony sklepu Arhelan.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska uważa, iż poprzednia organizacja ruchu na ul. Jagiellońskiej i ul. Kazimierzowskiej była lepsza.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk stwierdziła, iż było gorzej i często dochodziło tam do stłuczek.

Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska zapytała, czy ul. Dąbrowskiego nadal jest jednokierunkowa.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk powiedziała, że znak prawdopodobnie jeszcze stoi, ale jak ziemia rozmarznie to będzie ustawiony nowy znak.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, jaki jest los placu zabaw.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk poinformowała, że jest projekt i pozwolenie, natomiast środki nie zostały zabezpieczone.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk uważa, iż na plac zabaw należy znaleźć lepszą lokalizację, ponieważ umieszczenie go za pływalnią jest „zapychaniem dziury”. Przedstawia się to tak, że pojawił się temat, więc daje się cokolwiek, aby tylko było. Uważa, że

wychodząc na spacer przeważnie ludzie chodzą do parku i nikt nie będzie szedł na plac zabaw, który będzie znajdował się za pływalnią. Uważa, że jeżeli na to zadanie mają być przeznaczone większe pieniądze, to należy wydać je w sensowny sposób.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk podkreśliła, że taką lokalizację przegłosowała Rada Miasta. Poinformowała również, że uzyskane pozwolenie wiąże się z konkretnym terenem. Zostały poniesione koszty na projekt.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, ile mniej więcej kosztował projekt.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk poinformowała, że była to kwota kilku tysięcy.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że pamięta Sesję na której podjęto decyzję o lokalizacji. Uważa jednak, że jeżeli teraz zostało wydanych kilka tysięcy złotych, a w przyszłości ma być wydanych kilkaset tysięcy to należy pomyśleć, aby sensownie wydać te pieniądze.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski stwierdził, iż też nie jest za planowaną lokalizacją, ale tak jest, jeżeli rzuca się nieprzemysłane pomysły.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że Ogródek Jordanowski nie jest wyłącznie placem zabaw, jest miejscem do spędzania wolnego czasu. Najlepszą lokalizacją byłby park.

Zastępca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk stwierdzała, że chcąc w parku wykonać plac zabaw w pierwszej kolejności należałoby przeprowadzić badania archeologiczne.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zaproponował, aby zmienić lokalizację planowanego placu zabaw z terenu za Miejską Pływalnią „Wodnik” na park miejski (teren gdzie kiedyś znajdował się staw). Radny uważa, że decyzja, iż plac zabaw miałby znaleźć się za pływalnią była nieprzemysłana.

Przyjęcie protokołu nr 14/12 z 21 lutego 2012 r.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za – 3, prz. – 0, wstrz. - 0) Protokół Nr 14/12.

Wobec braku innych spraw Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska zakończyła obrady i podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

*Przewodnicząca Komisji
Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi*

Grażyna Rzepniewska