

Protokół Nr 13/12
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji
i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 24 stycznia 2012 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 25 w budynku Gimnazjum Nr 1 w Bielsku Podlaskim w godzinach 11.00–12.20. Obecni byli: Przewodniczący Komisji - Ignacy Grzybowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji - Leszek Aleksiejuk, Członkowie Komisji - Krystyna Mańko i Alina Niegierewicz oraz Z-ca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk, Sekretarza Miasta-Tamara Korycka, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – Kazimierz Prus i inspektor UM-Elżbieta Borawska (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Odnosnie porządku obrad nie zgłoszono uwag i przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XVI Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawozdanie z działalności Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej RM za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.
3. Plan pracy Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej RM na 2012 r.
4. Sprawy różne.

Do pkt. 1, 2 i 3

Projekt uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.”

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że w związku z tym, iż plan zawsze powinien być zgodny z ustaleniami Studium to przed przyjęciem planu trzeba dokonać aktualizacji Studium. Przedkładane są dwie zmiany, jedna dotyczy obszaru przy ul.Wrzosowej, gdzie poprzednio teren był przeznaczony pod usługi. Następuje zmiana na obszarze, gdzie powstała parafia i przeznacza się teren na usługi sakralne. Kawałek gruntu miejskiego, który był w starym planie pod zieleń parkową teraz przeznacza się pod budowę mieszkaniową jednorodzinną i tam będzie można wydzielić 4 działki. Druga zmiana dotyczy terenu przy ul.Białowieskiej, który w starym Studium i planie był przeznaczony pod zabudowę wysoką, budownictwo wielorodzinne oraz pod stację paliw. To też jest miejski grunt i będzie przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną. Można tam wydzielić ponad 10 działek oraz teren pod stację paliw.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił się z pytaniem, jakiej powierzchni to dotyczy.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że będą 4 działki po 400 m² i biorąc pod uwagę drugi teren to będzie około 2,5 ha. Dodał, że miasto ma jeszcze zapas gruntów pod zabudowę wysoką i jakby była potrzeba jego realizacji, to na terenie po POM jest 1,5 ha gruntu pod zabudowę wysoką i jest też grunt prywatny w starym planie przeznaczony pod zabudowę wysoką.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy ten projekt był wyłożony i czy była nad tym dyskusja publiczna.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że wszystko było, cała procedura została wyczerpana, przy czym uwag nie zgłoszono, bo to dotyczy gruntów miejskich.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że teraz na wysokie budownictwo nie ma tylu chętnych.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że nie ma chętnych a poza tym budownictwo wysokie jest bardzo drogie i na pewno budowa własnego domu metodą gospodarską jest znacznie tańsza przynajmniej na terenie naszego miasta.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jeśli ktoś chce to może kupić mieszkanie w bloku i Spółdzielnia też sprzedaje mieszkania z odzysku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jeśli chodzi o mieszkania z odzysku to z aktów notarialnych wynika, że cena m² wynosi 2 tys.zł.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Bielsk Podlaski obejmującego obręb ulic: Białowieskiej, Wrzosowej i Hołowieskiej.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w mieście Bielsk Podlaski.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielania osobom fizycznym bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, wysokości stawki procentowej tej bonifikaty i warunków jej udzielania.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że w proponowanej zmianie chodzi o to, aby bonifikaty dotyczyły tylko nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że uchwała dopuszczała także nieruchomości niezabudowane, możliwość ich przekwalifikowania i udzielenia bonifikaty, ale zaobserwowano, że jest próba obejścia tej uchwały, bo jeśli teren jest zabudowany to nie ma wątpliwości i widać co jest na gruncie i czy bonifikata się należy. Natomiast w sytuacji, gdy grunt nie jest zabudowany to niektórzy planują, aby grunt nadający się pod

Protokół Nr 13/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 stycznia 2012 r.

zabudowę handlowo-usługową przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową poprzez uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy i w ten sposób mogą ubiegać się o bonifikatę. Przedkładana uchwała ma na celu wyeliminowanie w przypadku gruntów niezabudowanych możliwości ubiegania się o bonifikatę. Przekształcenie może być dokonane, ale bonifikata zastosowana dopiero, gdy nieruchomość zostanie zabudowana. Dodał, że dotyczyłoby to 6 nieruchomości niezabudowanych, bo tyle już zostało w wieczystym użytkowaniu.

Z-ca Przewodn. Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że to jest logiczne, bo bonifikata ma być w odniesieniu do nieruchomości dla celów mieszkaniowych.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że bonifikata była zawsze dla celów mieszkaniowych i byłoby niedobrze, gdyby ktoś uzyskał dokumenty, że chce na cel mieszkaniowy i uzyskał bonifikatę a faktycznie potem zrealizował cel handlowy i usługowy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy dużo jest jeszcze w mieście działek w wieczystej dzierżawie.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że jest ponad 100 działek w zabudowie jednorodzinnej. PSS jeszcze nie przekwalifikował gruntów w wieczystym użytkowaniu i dużo gruntów jest po GS.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy osoba, która ma dom na nieruchomości będącej w wieczystym użytkowaniu dostanie bonifikatę.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że dana osoba uzyska bonifikatę, bo jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że przygotował sprawozdanie z działalności Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 roku o następującej treści:

„Komisja do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 roku odbyła 12 posiedzeń, jedno posiedzenie w 2010 roku i 11 posiedzeń w 2011 roku.

Frekwencja na posiedzeniach wynosiła 100 %. W posiedzeniach Komisji uczestniczyli również Zastępcy Burmistrza Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, dyrektorzy jednostek organizacyjnych miasta, Wiceprezes MPEC SA, przedstawiciele Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. a także nauczyciele Gimnazjum Nr 1.

Podczas posiedzeń analizowano materiały przedkładane pod obrady sesji Rady Miasta. Komisja rozpatrzyła również:

- Plan remontów infrastruktury komunalnej.
- Informację o stopniu przygotowania do realizacji inwestycji w 2012 roku.
- Informację o stopniu zaawansowania realizacji inwestycji przewidzianych na 2011 rok.

W trakcie posiedzeń Komisja wypracowała 14 wniosków, które dotyczyły przede wszystkim materiałów przedkładanych pod obrady sesji. Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi i przedłożył stosowne wyjaśnienia oraz opinie prawne na 12 wniosków zgłoszonych przez Komisję. Jeden wniosek Komisji nie został przyjęty

przez Radę Miasta natomiast wniosek Komisji dotyczący nazw rond w mieście został przyjęty przez Radę i uwzględniony w podjętej uchwale.”

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Odnośnie treści przedłożonego sprawozdania z działalności Komisji nie zgłoszono uwag i wniosków.

Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 roku.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2012r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że przygotował plan pracy Komisji na 2012 rok. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie przedstawionej treści. Stwierdził, że jeśli coś wyniknie w ciągu roku to mogą wprowadzić dodatkowy temat.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Komisja przyjęła plan pracy na 2012 rok o następującej treści:.

TERMIN	TEMATYKA
<i>kwiecień</i>	Plan remontów infrastruktury komunalnej.
<i>październik</i>	Informacja o stopniu przygotowania do realizacji inwestycji na 2013 rok.
<i>listopad</i>	Informacja o stopniu zaawansowania realizacji inwestycji przewidzianych na 2012 rok.
<i>grudzień</i>	Sprawozdanie z działalności Komisji w 2012 r.

Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że sporo zostało podjętych uchwał i wiele z nich dotyczy dokonania zmian w budżecie miasta oraz zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zwrócił uwagę na Uchwałę Nr XIV/82/11 Rady Miasta z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie zabezpieczenia udziału własnego Miasta Bielsk Podlaski w realizację zadania inwestycyjnego pn. „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego - część II, administracja samorządowa” w budżecie Miasta Bielsk Podlaski w roku 2013. Zwrócił się z pytaniem, czy ta uchwała będzie realizowana w 2013 roku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest to zadanie, którego głównym beneficjentem będzie Urząd Marszałkowski i w tym zadaniu będą uczestniczyły gminy z całego województwa. W tamtym roku podjęto uchwałę w sprawie zabezpieczenia środków finansowych, ale realizacja nastąpi dopiero w 2013 roku.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił się z pytaniem, czy wiadomo kto stanie się użytkownikiem tej sieci.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że rozumie, iż będą to gminy.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że w ubiegłym tygodniu starostowie jeździli do Białegostoku i podpisywali umowy dot. budowy linii szerokopasmowych na cele internetowe i objęcia tym całego województwa. Nie wie, czy burmistrzowie też takie umowy podpisywali i czy to dotyczy tej samej sprawy, o której jest mowa w uchwale, ale z tego co słyszał to operatorem sieci nie będzie podmiot samorządowy a prawdopodobnie firma.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że szczegółów tego zadania nie zna, ale poprosi na następną Komisję osobę, która tym się zajmuje.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że skoro miasto ma partycypować w kosztach, to co potem będzie z siecią, kto będzie ją administrował, bo przecież z tego ktoś będzie miał dochód. Zwrócił się z pytaniem, kto potem będzie administratorem sieci, które zostaną wybudowane przy udziale samorządów.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest tu pytanie i oczekują na to odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że była podjęta uchwała w sprawie współpracy miasta Bielsk Podlaski z Powiatem Parczewskim i nie doszło do podpisania umowy partnerskiej. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego Powiat Parczewski wycofał się z tego.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że powodem było to, iż nie doszło do ogłoszenia konkursu. Często jest tak, że konkurs ma być ogłoszony a potem różnie bywa i np. w zadaniach unijnych zmienia się harmonogram realizacji danych konkursów, są one ogłaszane, albo przesuwane a tutaj po prostu nie doszło do konkursu. Miasto nie poniosło z tego tytułu kosztów, bo była tylko umowa intencyjna i nie doszło do złożenia wniosku.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem odnośnie Uchwały Nr VII/29/11 Rady Miasta w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, ile osób jest w tym zespole i co ten zespół wypracował, bo podano, że były 3 posiedzenia.

Inspektor UM-E.Borawska stwierdziła, że do końca na to nie odpowie, bo jest tylko członkiem tego zespołu i nie jest wzywana na każde posiedzenie. W składzie zespołu jest przedstawiciel policji, pedagogzy ze szkół, kurator sądowy dla dorosłych, dyrektor MOPS, pani Anna Niewińska z MOPS i Pani Agnieszka Filipek ze Stowarzyszenia na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie „Fundament”. Poinformowała, że była tylko na jednym posiedzeniu, ponieważ ten zespół zbiera się w ten sposób, że jeśli jest np. rozpatrywana sprawa i w danej rodzinie występują problemy alkoholowe, to uczestniczy w tym posiedzeniu z tej racji, że jest sekretarzem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych a jeżeli np. w danej rodzinie jest dziecko uczęszczające do szkoły to zapraszają pedagoga natomiast, jeśli były interwencje policji to zapraszają dzielnicowego. Dodała, że przewodniczącym zespołu jest Pan Wasiluk Dyrektor MOPS.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że ten zespół powinien pomagać ludziom, ale czy rzeczywiście pomaga, czy pomógł chociaż jednej osobie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że można poprosić o przedłożenie krótkiego sprawozdania z działalności tego zespołu.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk uważa, że można poprosić o takie sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że Komisja widzi potrzebę, aby Zespół Interdyscyplinarny złożył na sesję sprawozdanie ze swojej działalności.

Odnosnie Uchwały Nr VII/29/11 Rady Miasta z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i oddziaływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, Komisja zwróciła się o przedłożenie na sesję sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że był wniosek Rady Miasta dotyczący opracowania projektu organizacji ruchu na odcinku ul.Kazanowskiego, bo były spory dotyczące zatrzymywania się na tej ulicy i jest odpowiedź, że projekt został opracowany, zatwierdzony i istniejące oznakowanie jest zgodne z zatwierdzonym projektem. Był też wniosek dotyczący ul.Dąbrowskiego, bo tam sytuacja jest podobna i ten wniosek składała Pani Zwolińska.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że to było w tym czasie, gdy była mowa o organizacji ruchu na ul.Jagiellońskiej i była odpowiedź, że nie ma potrzeby wprowadzenia zmian.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że projekt organizacji ruchu na ul. Dąbrowskiego został opracowany, ale do dnia dzisiejszego nie został wprowadzony w życie.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, na czyj wniosek ten projekt opracowano.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że zgłaszali to radni.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jak pamięta to była odpowiedź, że jest to niezasadne.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że odnośnie ul.Jagiellońskiej napisano, że komisja do spraw organizacji ruchu tym się zajęła i stwierdziła, że wszystko jest w porządku i żadnych zmian nie proponuje, ale na ul.Dąbrowskiego wpłynął projekt organizacji ruchu dopuszczający dwukierunkowy ruch na tej ulicy. Termin wprowadzenia był do końca bieżącego roku a do dnia dzisiejszego nie zostało to zrobione. Skoro już jest ten projekt to trzeba go wprowadzić.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że w tej chwili nie odpowie na to.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że projekt organizacji ruchu jest zatwierdzony i widział go w Wydziale Komunikacji, ale szerzej na ten temat nie będzie się wypowiadał. Zmiana organizacji ruchu miała być wprowadzona do końca ubiegłego roku i czy w związku z tym już nie zachodzi potrzeba aktualizacji tego projektu. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie została wprowadzona organizacja ruchu na ul.Dąbrowskiego dopuszczająca ruch dwukierunkowy na tej ulicy a przecież projekt został opracowany i zatwierdzony.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że są osoby temu przeciwnie.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że skoro zostało to opracowane i zatwierdzone, to było na czyjeś zlecenie. Zwrócił uwagę, że został opracowany projekt na plac zabaw dla dzieci i co dalej z tym będzie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w tym roku nie ma na to środków. Realizacja jest na zgłoszenie, nie jest tu wymagane pozwolenie więc jak będą pieniądze to rozpocznie się realizację.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że skoro projekt jest już opracowany, to jest prośba, aby ten plac zrealizować.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w 2003 roku opracowano dokumentację na 42 ulice i na razie żadne pozwolenie się nie zdezaktualizowało, bo cały czas coś się robi. Opracować dokumentację to nie znaczy, że od razu zadanie będzie realizowane. Dodała, że nie było to zapisane jako dokumentacja i wykonanie robót, lecz tylko sama dokumentacja.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że trzeba realizować dokumentację, które już wcześniej były opracowane a nie wciąż wprowadzać nowe.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że skoro jest projekt to trzeba myśleć nad realizacją i może uda się na ten cel pozyskać środki zewnętrzne.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że akurat na to zadanie nie za bardzo da się pozyskać środki.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że zobaczą jaka sytuacja będzie po półroczu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że najpierw trzeba rozstrzygnąć przetargi i zobaczą jaka będzie sytuacja finansowa. Dodała, że trzeba też realizować inne zadania jak np. skrzyżowanie ul. Kazimierzowskiej z ul.Mickiewicza, ale też nie ma na to środków.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że Rada Miasta w ubiegłym roku bardzo burzliwie zajmowała się sprawami oświaty i był wniosek Pana Łukaszu, aby opracować jedną koncepcję funkcjonowania sieci szkół w mieście, która uwzględniałaby m.in. aspekt ekonomiczny i w zasadzie to do dnia dzisiejszego takiej koncepcji nie ma. W informacji podano, że Rada tym się zajmowała i warianty były przedstawiane, ale odpowiedzi na wniosek Pana Łukaszu nie ma.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że to źle, że nie ma tej koncepcji. Było przedłożonych 9 wariantów, ale żaden nie przeszedł. Jedyne wyjście to trzeba zrealizować jego wniosek i zrobić jedno gimnazjum w budynku Gimnazjum Nr 1.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że to nic nie da, bo zabierze się młodzież z Gimnazjum Nr 2 i przeniesie do Gimnazjum Nr 1, czyli nastąpi tylko zastąpienie pustki w jednej szkole pustką w drugiej.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że jest to trudny temat i być może wniosek Burmistrza będzie taki, że najlepiej nic nie robić i niech zostanie jak jest. Być może taki wniosek zaakceptuje, jeśli będzie on uzasadniony. Dodał, że nic tutaj nie chce przesądzać, nie chce prowadzić dyskusji na dzień dzisiejszy a tylko zwrócił uwagę na wniosek Pana Łukaszu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że Pani Niegierewicz sama sobie przeczy, bo jeśli głosowała za wnioskiem, aby w Gimnazjum Nr 1 stworzyć szkołę podstawową to, czy to nie jest przesuwanie jednych dzieci do innych budynków. Powoduje to tylko zamieszanie, bo jeden radny opowiada się za Szkołą Nr 2 a inny za Szkołą Nr 1 i to w ogóle nie jest rozwiązanie. To jest wina radnych, bo to co do tej pory robili to lepiej pozostawić wszystko tak jak jest teraz. Gdy ktoś zgłasza wniosek dotyczący Szkoły Nr 2 to jest niezasadny, ale jak ktoś stawia wniosek o Szkole Nr 1 to jest już zasadne a przecież wszystkie szkoły są podobne.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że właśnie dlatego Burmistrz powinien przedłożyć koncepcję z uzasadnieniem i radni, albo z tym się zgodzą, albo nie.

Członek Komisji-K.Mańko poinformowała, że nawet mówiono o tym, że w zespole szkół młodzież zupełnie inaczej się rozwija, inaczej funkcjonuje i jest mniej błędów wychowawczych.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że większość przytaczanych argumentów była zasadna.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że Pani Mańko nie było wówczas, gdy ci sami ludzie mówili, że trzeba koniecznie oddzielić dzieci z gimnazjum od dzieci ze szkół podstawowych.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że dla Pana Łukaszuka i dla części radnych chodziło o to, aby Burmistrz spojrzął jako organ nadzorczy na całość oświaty i przedłożył jakie są możliwości wprowadzenia zmian, czy ewentualnie w ogóle nie ma sensu wprowadzać zmiany, bo to nie przyniesie żadnych efektów ekonomicznych.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że Burmistrz przedłożył przecież kilka lat temu projekt uchwały dotyczący Szkoły Podst. Nr 5 i wiadomo co z tego wyszło.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że nie chce dyskutować o tym jak być powinno, ale został przyjęty wniosek i w odpowiedzi napisano, że został on zrealizowany a przecież tak nie jest.

Sekretarz Miasta-T.Korycka poinformowała, że w odpowiedzi napisano, że nie ma jednej najlepszej koncepcji.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jeśli nie ma koncepcji to niech będzie tak jak jest i nie trzeba nic tu mieszać i skłócać nauczycieli, rodziców.

Członek Komisji-A.Niegierewicz poinformowała, że wywołało to wśród nauczycieli bardzo dużo dyskusji, dużo stresów i niepokojów i to nie tylko dotyczyło jednej Szkoły Nr 2, czy Nr 5, ale wszystkich szkół.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk uważa, że niepotrzebnie to środowisko zostało zbyt mocno wciągnięte w dyskusję i było wykorzystywane.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że trzeba też zauważyć, że obecna sytuacja to też nie jest dobra.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że tylko zwraca na to uwagę a prawdopodobnie w pewnym momencie do tego tematu trzeba będzie podejść.

Członek Komisji-K.Mańko poinformowała, że prawdopodobnie samorządy bardzo mało pieniędzy dostaną na oświatę.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że finanse miasta może nie są tragiczne, ale nie są idealne a chce się realizować różne inwestycje np. rozbudowę Dom Kultury. Być może uda się na ten cel pozyskać duże dofinansowanie. Zwrócił się z pytaniem, kiedy te wnioski o dofinansowanie będą rozpatrzone.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w drugim półroczu i do końca sierpnia powinna być decyzja.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk uważa, że potrzebna jest rozbudowa BDK, bo jest to aktywna placówka i warto iść w tę inwestycję. Potrzebny też jest kompleks sportowy, jak również sporo ulic też nie jest jeszcze zrealizowanych i w związku z tym powinno być spojrzenie na działalność miasta pod kątem oszczędności. Trudno mu wypowiadać się jak powinna funkcjonować oświata, ale jest szereg dziedzin,

Protokół Nr 13/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 stycznia 2012 r.

którym w pewnym momencie trzeba przejrzeć się i np. rozmawiali z Panią Burmistrz na temat oświetlenia ulicznego, aby przejść na bardziej oszczędny system.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest robiony projekt modernizacji całego oświetlenia.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest to słuszne, bo tutaj mogą być duże oszczędności.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że na oświetlenie wydaje się ok. 1 mln.zł. i jeśli oszczędzi się 20% to będzie już 200 tys.zł. gotówki na inny cel i trzeba spojrzeć nie tylko na oświatę, ale i inne rzeczy.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że miasto na oświatę dokłada 4-5 mln.zł. a to są bardzo duże kwoty.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że dotarły do niego sygnały dotyczące opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z funkcjonowaniem drogi i kilka osób zwróciło mu uwagę, że miasto drastycznie obniżyło składki. W powiecie za przyłącze wodociągowe opłata roczna wynosi ok. 22 zł. Mieszkańcy mówią, że w ubiegłym roku były weryfikowane decyzje i opłaty są teraz niskie. Zwrócił się z pytaniem, na jakiej to było podstawie, bo jest chyba uchwała regulująca te sprawy.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest uchwała, ale zamierzają ją zmienić z uwagi na gazyfikację. W decyzji o zajęciu pasa drogowego jest punkt, że za umieszczenie wszystkich urządzeń jest określona opłata a za umieszczenie urządzeń w postaci kanałów sanitarnych stosuje się bonifikatę dlatego, że kanały sanitarne buduje miasto i potem sami sobie muszą wnosić opłaty. W przypadku linii energetycznych, telekomunikacyjnych nie ma żadnych bonifikat.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że nie przypomina sobie, aby w ubiegłym roku zmieniano tę uchwałę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że na pewno nie było to w ubiegłym roku, bo uchwała w sprawie zajęcia pasa drogowego jest z 2005 lub 2006 roku.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że warto przejrzeć tę uchwałę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformował, że właśnie to robią, ponieważ chcą tę uchwałę zmienić.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że są to opłaty stałe i różne firmy telekomunikacyjne, energetyczne i gazownicze sporo zarabiają a z umieszczeniem tych urządzeń wiążą się same uciążliwości więc warto podnieść im te opłaty.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 roku w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że co roku jest przedkładane sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki. Przez kilkanaście lat powstały różne stowarzyszenia, organizacje, które zajmują się działalnością z zakresu profilaktyki i uważa, że dosyć dobrze jest to robione.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że na pewno istnieje problem alkoholizmu i tego nie zlikwiduje się.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy ten problem zwiększa się, czy coś w tym zakresie się zmienia.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że problem się zwiększa, bo jest więcej wniosków o leczenie odwykowe i to dotyczy coraz młodszych osób. Takie wnioski wpływają z Komendy Policji, bo są rozboje, interwencje domowe i bardzo nasiliła się przemoc. W Bielsku jest Stowarzyszenie na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie „Fundament” i z nim jest nawiązana współpraca. Stowarzyszenie prowadzi grupę wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, prowadzi punkt informacyjno-konsultacyjny. Osoby dostają tam wsparcie w postaci porady prawnej, porady psychologicznej i pedagogicznej i od beneficjentów nie są pobierane opłaty. Dodała, że robią co mogą, aby pomóc tym ludziom i jak na nasze miasto to uważa, że dobrze to się rozwija.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że z jego obserwacji wynika, że zmieniło się podejście do tego problemu. Na początku lat 90-tych, gdy mówiło się o chorobie alkoholowej to decydenci zwracali uwagę na to, czy mają zajmować się pijakami i w ogóle co to jest za problem. Dobrze, że teraz zmieniła się mentalność. W latach 90-tych głównie na komisje przeciwalkoholowe przychodzili ludzie zupełnie zniszczeni przez alkohol i nie było szans na ich wyleczenie a teraz przychodzą ludzie młodszy i jest szansa, że część z nich wyjdzie z tego nałogu. Obecnie w związku z prowadzoną działalnością to często ktoś z rodziny, matka, czy żona robi ten pierwszy krok i dana osoba widzi u siebie problem a to jest bardzo ważne. Na pewno negatywnym zjawiskiem jest to, że coraz młodszy zaczynają pić.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że teraz ci ludzie mają większą szansę na terapię, bo np. na terapię do oddziału zamkniętego w Choroszczy mężczyźni czekają ok. 7 miesięcy a kobiety 3 miesiące natomiast w Bielsku jest dzienny oddział terapii uzależnień od alkoholu. Osoby uzależnione na posiedzeniach komisji same nawet zgłaszają, że tam pójść i podejść się leczenia. Po dwóch tygodniach sprawdza się w poradni, czy dana osoba podjęła terapię i jest nad tym kontrola.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski uważa, że dobrze, iż taka poradnia istnieje w Bielsku natomiast, jeśli chodzi o przemoc to obserwuje się, że gdy dana osoba oprócz alkoholu zażywa jeszcze narkotyki wówczas jest nieobliczalna w zachowaniu. Teraz dochodzi jeszcze problem narkomanii i nie wie, czy w tym zakresie coś się w mieście zmieniło.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że do poradni terapii uzależnień od alkoholu zgłaszają się takie osoby, ale w Bielsku nie ma im grupy więc są kierowane do ośrodka readaptacyjnego w Białymstoku i tam mają udzieloną pomoc. Czynione są starania, aby w 2012 roku otworzyć punkt dla rodzin, w których dzieci sięgają narkotyki. Osoby zażywające narkotyki nie można leczyć tak jak to jest w przypadku problemu alkoholowego, że instytucja, czy osoba prywatna składa wniosek o leczenie, bo zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii tylko rodzina, albo policja może złożyć wniosek do sądu rodzinnego i odbywa się to tylko sądownie. Dodała, że w szkołach robi się różnego rodzaju warsztaty terapeutyczne dla rodziców, uczniów, przyjeżdżają specjaliści i są zajęcia dla młodzieży.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że bardzo źle, iż w telewizji upowszechniane są informacje tego rodzaju, że niektóre narkotyki w zasadzie nie są szkodliwe i skoro tak mówi poseł, to jak potem rodzice mają wytłumaczyć dzieciom, że to jest złe.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła go do wiadomości.

Do pkt. 4

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że radni otrzymali kserokopię pismo Stowarzyszenia Budowy Pomnika Prawosławnym Mieszkańcom Białostocczyzny. Dodał, że ten temat był już rozpatrywany i uważa, że trzeba to pozostawić na sesję.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że radni otrzymali też pismo spółki „Alhelan” i chyba w tej sprawie będzie wypowiedź Burmistrza, bo kto ewentualnie jest władny zwiększyć ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że Burmistrz już trzy, czy cztery razy występował o zwiększenie liczby punktów sprzedaży alkoholu i za każdym razem Rada to odrzucała.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy nie było sytuacji, że ktoś zrezygnował z posiadanego zezwolenia.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wszystkie zezwolenia są rozdane. Zamierzano też zamienić ilość punktów w gastronomi, bo limit nie jest wykorzystany i zwiększyć liczbę punktów sprzedaży detalicznej, ale to też nie wyszło.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił się z pytaniem, jaka jest opłata za wydawanie koncesji.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że planowany budżet wynosi 550 tys.zł. i te środki z koncesji na nic innego nie mogą być przeznaczone a tylko na profilaktykę alkoholową i narkotykową.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił się z pytaniem, czy na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, aby wprowadzić to o co wnosi „Arhelan”, czy tylko muszą oni ewentualnie zmienić miejsce udzielonego zezwolenia i to przenieść.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformował, że dotychczas tak było robione, bo Rada Miasta nie wyraziła woli zwiększenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że były takie przypadki, że ktoś rezygnował i dawano koncesję komuś innemu. Dodał, że poprzednio radny Artysiewicz złożył wniosek, aby nie ograniczać ilość punktów i taka została podjęta uchwała. Wojewoda uchylił tę uchwałę, bo ustawa mówi o ograniczeniu i może być np. 10 tysięcy punktów, ale to już jest ograniczenie. Uważa, że ta ustawa nie zdaje egzaminu.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że generalnie, czy będzie jeden punkt więcej, czy mniej to i tak nie wpłynie na to, czy ktoś kupi alkohol, czy nie kupi. W niektórych sklepach przestrzegają prawa i np. w „Arhelanie” odmawiają sprzedaży alkoholu młodzieży. Dodał, że może warto zastanowić się nad zmianą uchwały. Na pewno wymaga to dyskusji z radnymi, w szerszym gronie. Zwrócił się z pytaniem, ile jest punktów sprzedaży alkoholu w mieście.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że jest 65 punktów, z tego 40 w detalu i 25 w gastronomii, detal jest wykorzystany a w gastronomii 13 zostało.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że chcąc dobrze wprowadzić tę uchwałę w życie to trzeba byłoby zabierać koncesję tam, gdzie jest łamane prawo i dawać je innym. Nie wierzy, że we wszystkich punktach idealnie przestrzega się prawa. W informacji podaje się potem, że były kontrole, stwierdzono naruszenie przepisów, ale było tylko pouczenie a trzeba zabrać koncesję i wtedy nie będzie brakować tych punktów.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że takie sytuację występują szczególnie w małych sklepikach, gdzie sprzedaje się piwo i tam wokół sklepów gromadzą się osoby spożywające piwo.

Protokół Nr 13/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 stycznia 2012 r.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że prawo jest łamane i alkohol sprzedaje się nielegalnie. Miasto powinno iść w tym kierunku, żeby odbierać koncesje za łamanie prawa a nie tylko zwiększać ilość punktów sprzedaży alkoholu.

Członek Komisji-A.Niegierewicz stwierdziła, że jeśli spółka chce, to czemu nie dać tej koncesji.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Burmistrz kilkakrotnie przedkładał propozycję zmiany uchwały, ale radni nie pozwolili na zwiększenie ilości punktów sprzedaży alkoholu.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że skoro jest 65 punktów, to Burmistrz w ramach tych punktów niech zabierze koncesję temu, kto nie przestrzega przepisów i da podmiotowi, który ubiega się o koncesję, przecież Burmistrz ma do tego narzędzia. Dodał, że dotychczasowe kontrole nie dały żadnych efektów, bo były tylko pouczenia a dlaczego nie zabierano koncesji.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że np. w 2010 roku zabrano koncesję w sklepie przy ul.Żwirki i Wigury.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że potem zmienił się właściciel i musiano dać znowu koncesję.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że są luki w prawie i w sytuacji, gdy jeden właściciel zrezygnował to potem już nowy właściciel może dostać koncesję.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że trudno zabrać koncesję, ale potem łatwo uzyskać ją ponownie.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że limit punktów został uchwalony w 2003 roku.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jeśli alkohol jest dla ludzi i chcemy, aby ludzie kulturalnie pili to niech nie piją na chodniku, lecz powinny być otwierane lokale, gdzie można zająć, posiedzieć, wypić kulturalnie lampkę wina, czy piwo. W Brukseli, czy w Wiedniu bardzo dużo jest takich kawiarenek, gdzie można usiąść i wypić kulturalnie.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła uwagę, że w naszym mieście i przy takich zarobkach to się nie sprawdzi i nikt nie pójdzie do takiego lokalu.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk uważa, że warto się zastanowić, czy ten próg ograniczający ilość punktów detalicznych dalej utrzymać. Duże sklepy, sieci sklepów sobie z tym radzą, bo dochody nie uzyskują tylko i wyłącznie ze sprzedaży piwa natomiast mniejsze sklepy dochód mają tylko z piwa.

Inspektor UM-E.Borawska poinformowała, że na piwo nie ma limitu i każdy sklep może otrzymać zezwolenie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wówczas, gdy przedkładano projekt uchwały to były zarzuty ze strony radnych, że Burmistrz rozpija społeczeństwo.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że Burmistrz nie uczy ludzi kulturalnie pić a trzeba otwierać lokale i niech tam kto zechce kulturalnie wypije piwo.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk uważa, że ograniczanie punktów sprzedaży dla dużych sklepów to mija się z celem.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że trzeba na to spojrzeć z drugiej strony - czy w Bielsku jest problem kupić piwo. Takiego problemu nie ma i czy wszystkie sklepy muszą zarabiać na sprzedaży alkoholu.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła się z pytaniem, jaka jest formalna strona załatwienia tego pisma, czy radni mają zgłosić wniosek, aby sklep otrzymał koncesję.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Przewodniczący Rady skierował w tej sprawie pismo do Burmistrza i Burmistrz do tego się ustosunkuje. Być może odpowiedź będzie taka, że Burmistrz kilkakrotnie występował z wnioskiem o zmianę limitu punktów. Nie można też dać koncesji dla dużych sklepów a nie dać dla małych, bo to będzie dyskryminacja.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że jest Komisja Porządku i może ona zająć się tą sprawą i ją przeanalizować.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski uważa, że komisja przeciwalkoholowa powinna tym się zająć. Stwierdził, że zamyka dyskusję na ten temat i jako Komisja kierują tę sprawę do komisji przeciwalkoholowej.

Inspektor UM-E.Borawska zwróciła uwagę na to, co komisja przeciwalkoholowa na zrobić z takim wnioskiem, przecież nie może wystąpić do Burmistrza o zwiększenie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Członek Komisji-A.Niegierewicz zwróciła się z pytaniem, czy nie powinno być to na tej zasadzie, że teraz jako radni składają wniosek o udzielenie koncesji i gdy wniosek zostanie przegłosowany to potem koncesja zostanie przydzielona.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest to zadanie własne Burmistrza.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę na to, dlaczego tak radni przejmują się tą sprawą, przecież w mieście nie ma problemu, jest tyle sklepów i jak ktoś nie kupi alkoholu w tym sklepie, to kupi w drugim.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że skoro zostało przedłożone pismo to nad tym teraz dyskutują.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że zamyka dyskusję na ten temat i nie ma wniosków odnośnie tej sprawy. Poinformował, że radni otrzymali jeszcze pismo mieszkańców dotyczące ul.Polnej.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk poinformował, że mieszkańcy chcą wybudowania w tej ulicy kanalizacji natomiast wodociąg ma być tam wykonany.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że na razie kanalizacji tam nie będzie. Dodała, że przy tej ulicy dopiero zaczęto sprzedawać działki i dopiero zaczynają powstawać domy a przecież inne ulice od lat czekają na realizację.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że radni otrzymali również kserokopie wyroków sądowych dotyczących sprawy wyboru przewodniczącego Rady Miasta, wiceprzewodniczących Rady oraz przewodniczących Komisji. Zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz mówiła o tym, że zlecono projekt na modernizację całego oświetlenia miasta. Zwrócił się z pytaniem, czy był na to przetarg.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest to w trybie zapytania o cenę i zostanie zrobiona inwentaryzacja wszystkich punktów a potem modernizacja.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił się z pytaniem, czy będzie to oświetlenie energooszczędne.

Protokół Nr 13/12 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 stycznia 2012 r.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że są to lampy energooszczędne.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że teraz wchodzi oświetlenie ledowe, które jest jeszcze korzystniejsze i można to rozważyć

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że było to rozpatrywane, ale lampy ledowe nie mają jeszcze dobrze określonego terminu użytkowania, bo jest to dopiero na etapie kontrolowania, wydawania opinii. Według wstępnych diagnoz to w zmieniających się warunkach atmosferycznych, w warunkach niesprzyjających te lampy szybko się psują. Są one bardzo dobre, ale nie na zewnątrz. Dodała, że koszt modernizacji oświetlenia wyniesie 2056 tys.zł. brutto.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk stwierdził, że trzeba rozważnie podejść do tego przy podejmowaniu decyzji, bo cała oprawa byłaby wymieniana i wyda się kilka tysięcy na lampę a potem może to się nie sprawdzić.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że teraz przeważnie lampy na ulicach są zapalane przez fotokomórkę, ale te fotokomórki powinni być wyżej obsadzone, ponieważ młodzież często je zasłania i w południe wszystkie lampy świecą się na ulicy.

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk zwrócił uwagę, że obecnie lampy są wyłączane ok. godziny 7.00 rano a powinny być wyłączane 15 minut później, gdyż o tej porze jest jeszcze szaro. Często jadąc do pracy na godzinę 7.00 zdarza się tak, że w połowie drogi oświetlenie uliczne jest wyłączane. Uważa, że to jest błąd i czy nie warto rozpatrzyć, aby świeciły się one 15 minut dłużej.

Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 12/11 z posiedzenia Komisji w dniu 19 grudnia 2011 r.

Odnosnie treści protokołu nie zgłoszono uwag i **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 12/11.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

**Przewodniczący Komisji
ds. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej**

Ignacy Grzybowski