

**Protokół Nr 13/12  
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju  
Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 24 stycznia 2012 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 208 w budynku przy ul.Studziwodzkiej 41 w godzinach 15.30–16.25. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Jarosław Karol Łaźny, Z-ca Przewodniczącego Komisji - Paweł Miszczuk, Członkowie Komisji - Ałła Sosna-Pawluczuk, Mirosław Gołębiowski, Mirosław Józef Kruszewski i Mirosław Majstrowicz. W posiedzeniu uczestniczyła również Sekretarz Miasta - Tamara Korycka i Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – Kazimierz Prus (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Jarosław Karol Łaźny**, który otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych a następnie zapoznał z porządkiem obrad.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie zaproponowanego porządku obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XVI Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta RM za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.
3. Plan pracy Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta RM na 2012 r.
4. Sprawy różne.

**Do pkt 1, 2 i 3**

Projekt uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.”

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Sekretarz Miasta-T.Korycka** poinformowała, że chodzi tu o obszar między ul.Białowieską, Wrzosową i Hołowieską.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że również dotyczy to obszaru położonego przy pętli autobusowej, biurowcu ARiMR. Następuje tu zmiana kierunków przeznaczenia terenu.

**Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk** zwróciła się z pytaniem, dlaczego akurat dotyczy to tego rejonu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że wynika to z potrzeby dostosowania do aktualnego sposobu zagospodarowania.

**Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk** zwróciła się z pytaniem, jaka to była potrzeba.

**Sekretarz Miasta-T.Korycka** poinformowała, że teren był przeznaczony na inny cel a teraz następuje przeznacza się go pod budownictwo mieszkaniowe.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że Dworek Smulskich w Studium był określony jako obiekty turystyczne a ponadto wprowadza się zmianę w związku z tym, iż nastąpiła zmiana właściciela więc utrzymanie tam funkcji jako usługi turystyczne jest niezasadne i alternatywnym rozwiązaniem jest określenie jako pod budownictwo mieszkaniowe.

Na posiedzenie przybył Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – Kazimierz Prus.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** stwierdził, że proponowane zmiany rozumie inaczej, bo z tej funkcji jest wyłączona tylko część terenu, która znajduje się w otoczeniu i ten teren przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Członek Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że dotyczy to pasa zieleni od ul.Wrzosowej do przepompowni.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił się z pytaniem, czy znajdujący się tam rów został zasypyany.

**Członek Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że rów został całkowicie zakryty, położono kręgi aż do rzeki i nadal pełni on swoją funkcję odprowadzania wody.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem, jaka będzie funkcja dla części wpisanej do rejestru zabytków, czyli Dworku Smulskich i parku.

**Kierownik Ref.GP-K.Prus** poinformował, że jest tu funkcja sakralna, ale zabytkowa. Zmiana Studium dotyczy działki miejskiej i będzie tu wpisane jako funkcja MN.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że jak rozumie to nadal w Studium jest wpisana funkcja turystyczna.

**Kierownik Ref.GP-K.Prus** poinformował, że w starym Studium dla Dworku Smulskich a teraz cały ten teren aż do ul.Hołowieskiej to będzie funkcja sakralna.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem, czy w ramach tej funkcji sakralnej, gdy np. proboszcz stworzy szkołę parafialną to funkcja ta będzie mogła być spełniona, czy nie.

**Kierownik Ref.GP-K.Prus** poinformował, że może to być w ramach działalności sakralnej. To co się mieści w ramach działalności parafialnej to wszystko może tam być. Dodał, że jest zmieniane Studium natomiast planu nie zmienia się i tu obowiązuje stary plan.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że reasumując to aktualny zapis w Studium jest następujący - urządzenia administracji i usług turystycznych natomiast zmiana polega na uwzględnieniu faktu już częściowej zmiany i wprowadzenia funkcji zabudowy mieszkaniowej na części obszaru, bo utrzymywanie tam funkcji usług turystycznych jest niezasadne.

**Kierownik Ref.GP-K.Prus** poinformował, że była tam zieleń parkowa a natomiast funkcja turystyczna obejmowała Dworek Smulskich z przyległym terenem.

**Członek Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że teren między ogrodzeniem placu kościelnego a domami był jako zieleń parkowa.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Bielsk Podlaski obejmującego obręb ulic: Białowieskiej, Wrzosowej i Hołowieskiej.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w obrębie ulic Białowieska Wrzosowa, Hołowieska dotyczy wprowadzenia możliwości zabudowy i wpisania funkcji MN dla tego terenu.

**Kierownik Ref.GP-K.Prus** poinformował, że będzie to pod zabudowę jednorodzinną. Można tam wydzielić cztery działki i trzeba też wydzielić drogę.

**Członek Komisji-M.Majstrowicz** zwrócił się z pytaniem, jakiej wielkości będzie jedna działka.

**Kierownik Ref.GP-K.Prus** poinformował, że do 400 m<sup>2</sup>. Miasto będzie miało ofertę droższych działek po 900 m<sup>2</sup> i działek tańszych.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w mieście Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Dodał, że sprawa jest znana Komisji.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielania osobom fizycznym bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, wysokości stawki procentowej tej bonifikaty i warunków jej udzielania.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Kierownik Ref.GP-K.Prus** wyjaśnił, że uchwała, którą Rada przyjęła w listopadzie przewidywała możliwość przekształcania i udzielania bonifikaty odnośnie nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe, zabudowanych i niezabudowanych. Sprawa jest oczywista w przypadku nieruchomości zabudowanych, bo cel mieszkaniowy jest do udowodnienia natomiast zaobserwowano próby obchodzenia tej uchwały, jeśli chodzi o grunty niezabudowane. Grunt, jeśli jest niezabudowany to zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym, przeznaczenie jego można rozstrzygnąć, czy ustalić na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Decyzję na tą samą działkę można wziąć na cele mieszkaniowe i można na cele handlowe. W związku z tym, żeby miasto uchronić przed utratą tej należnej bonifikaty to należało z możliwości uzyskania bonifikaty wyeliminować grunty niezabudowane. Takich działek pozostało zaledwie 6 w wieczystym użytkowaniu na terenie miasta. Bonifikaty dotyczyłyby tylko nieruchomości zabudowanych natomiast ci co mają nieruchomości niezabudowane to mogą teraz przekształcać bez bonifikaty, albo jak zabudują faktycznie na cele mieszkaniowe to wtedy będą mogli skorzystać z bonifikaty.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Kierownik Referat Gospodarki Przestrzennej - Kazimierz Prus opuścił salę obrad.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że nie ma tu chyba żadnych uwag co do projektu uchwały. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

**Członek Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że teraz przy tym temacie można przyjąć sprawozdanie z działalności Komisji.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że przedłożył sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta w okresie od początku kadencji do 31 grudnia 2011 roku. Zwrócił się z pytaniem, czy są propozycje uzupełnienia, czy członkowie Komisji przyjmują to sprawozdanie.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania w przedstawionej wersji, tj.

„ W okresie sprawozdawczym Komisja Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta odbyła 12 posiedzeń, na których rozpatrywała materiały przedkładane pod obrady sesji Rady Miasta oraz zajmowała się analizą i oceną materiałów otrzymanych do rozpatrzenia tematów wynikających z planu pracy Komisji.

Na posiedzeniach Komisji szczegółowo rozpatrywano sprawy dotyczące:

1. Działań Burmistrza Miasta w zakresie promocji miasta,
2. Organizacji obchodów Dni Bielska Podlaskiego,
3. Planu wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości,
4. Współpracy z miastami partnerskimi,
5. Regulowania stanu prawnego nieruchomości miejskich.

W posiedzeniach Komisji uczestniczyli udzielając szczegółowych wyjaśnień oraz odpowiedzi na pytania radnych związane z rozpatrywanymi sprawami : Burmistrz Miasta, Zastępcy Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta, pracownicy Urzędu Miasta, Dyrektor BDK, Prezes MPEC, przedstawiciele Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o., inni zaproszeni goście.

Komisja po rozpatrzeniu otrzymanych materiałów i informacji oraz spraw różnych wniesionych przez członków Komisji zgłosiła ogółem 18 wniosków, z których 7 zostało uwzględnionych przez Burmistrza Miasta oraz przyjętych przez Radę Miasta.

Zgłoszone przez Komisję wnioski dotyczyły m.in. :

- wynagrodzeń kierowników zespołów artystycznych oraz instruktorów działających przy Bielskim Domu Kultury,
- ustawienie nowych witaczy przy głównych drogach wjazdowych do miasta,
- okresowej aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski,
- sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- zmian w budżecie miasta na rok 2011 oraz ujęcia zadań w projekcie budżetu na rok 2012,
- modernizacji skrzyżowań w ciągu ulicy Mickiewicza,
- programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta,
- planowanych do sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność miejską,
- struktury i organizacji szkół podstawowych i gimnazjalnych na terenie miasta,
- opracowania dokumentacji projektowej budowy sieci kanalizacji sanitarnej i nawierzchni ulic oraz uwzględnienia w projekcie budżetu miasta,

- realizacji na terenie miasta połączenia drogi krajowej nr 66 ( ul. Brańska ) i drogi powiatowej ( ul. 11 Listopada i ul. Żwirki i Wigury ) z wykorzystaniem ul. Kluka, ul. Obwodowej i ul. Kleeberga,
- nadania nazw drogom wewnętrznym stanowiącym dojazd do działek budowlanych.”.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

#### Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2012r.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że przygotował projekt planu pracy Komisji na 2012 rok i z dodatkowych informacji to na miesiąc luty wpisał temat dotyczący uregulowania stanów prawnych nieruchomości miejskich, który był rozpatrywany w roku ubiegłym. Komisja miała wówczas trochę uwag i był podjęty wniosek o przedłożenie informacji uzupełniających w pierwszym kwartale następnego roku, czyli w roku bieżącym. Na marzec proponuje temat powtarzający się co roku i chodzi tu o promocję miasta natomiast na kwiecień proponuje temat, który był przedmiotem rozpatrywania w poprzedniej kadencji i dotyczy on zabytków na terenie miasta oraz działań w tym zakresie. Na miesiąc maj, czyli miesiąc poprzedzający Dni Bielska Podlaskiego została wpisana informacja na temat obchodów tych Dni. Temat, który proponuje na miesiąc czerwiec wynika niejako z przeanalizowania tego co było rozpatrywane w pierwszym punkcie materiałów sesyjnych. W związku z tym, że co jakiś czas przedstawia się fragmentami Studium uwarunkowań to ma propozycję, aby poddać ocenie i dokonać analizy aktualności tego Studium i zastanowić się, czy jest zasadna kompleksowa aktualizacja, czy jednak pozostać przy dotychczasowej praktyce.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** zwrócił uwagę, że trzeba to skonkretyzować, bo znowu pojawi się wątpliwość ze strony Referatu, tak jak to było przy analizie informacji dotyczącej uregulowania stanu prawnego nieruchomości miejskich. Tu wątpliwości mogą się zrodzić, bo jest to temat trudny do analizy i czy ująć go całościowo, czy ma dotyczyć jakiegoś obszaru.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że Studium uwarunkowań obejmuje całe miasto.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** stwierdził, że tak, ale w międzyczasie weszło sporo zmian.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że wobec tego może warto się zastanowić nad przyjęciem takiej uchwały, która by uwzględniała wszelkie zmiany i stworzenie tekstu jednolitego. Przy tej okazji można rozpatrzyć inne zasadne zmiany obserwując choćby tendencje wynikające z wydawania decyzji o warunkach zabudowy i jeżeli jest jakaś część miasta atrakcyjna, gdzie jest zainteresowanie budownictwem jednorodzinnym, wydawane są decyzje indywidualne o warunkach zabudowy a Studium określa to przykładowo jako tereny upraw rolnych. Można to zweryfikować i byłoby to też spełnienie założeń Komisji w zakresie funkcjonowania, czyli zajmowanie się gospodarką przestrzenną i rozwojem gospodarczym, bo to łączy się ze sobą.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** poinformował, że Studium było uchwalane w połowie lat 90-tych i mając na uwadze choćby dekadę po 2000 roku, gdy rocznie było wydawanych od 180 do 200 decyzji o warunkach zabudowy i teraz wszystko to trzeba będzie wychwycić.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że może trzeba podjąć taką próbę.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** uważa, że to Referat powinien się wypowiedzieć w tym zakresie, chociaż do czerwca jest jeszcze sporo czasu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że mogą to przemyśleć i zadeklarują, że w miesiącu lutym zostanie sprecyzowane czego Komisja oczekuje. Jest miesiąc na przemyślenie a w lutym przy okazji rozpatrywania uzupełnień do informacji odnośnie uregulowania stanu prawnego nieruchomości miejskich

może coś wyjdzie w trakcie dyskusji, bo te tematy są ze sobą związane i Komisja wskazałaby tezy, założenia, czego oczekuje i jakie informacje mają być zebrane. Zdaje sobie sprawę, że przygotowanie danych trochę potrwa stąd proponuje termin na czerwiec.

**Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk** zwróciła uwagę, że może to ustalić na późniejszy termin, gdy już Referaty przeniosą się do budynku Urzędu Miasta po zakończonym remoncie.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że na wrzesień proponuje temat - Analiza i ocena udostępniania nieruchomości z gminnego zasobu, wydzierżawiania, wynajmowania i użyczania. Chodzi tu nie o sprzedaż, lecz okresowe różne formy udostępniania, w jakim zakresie to się odbywa, czy jest to planowane, czy na zasadzie, że zgłosi się chętny, czy te dzierżawy są na cele rolne, czy inne. Część tych danych jest w informacji o stanie mienia komunalnego, ale nie do końca.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** poinformował, że jest to płynne i się zmienia.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** dodał, że jest też uchwała regulująca zasady wydzierżawiania, wynajmowania i użyczania nieruchomości. Burmistrz w tym zakresie samodzielnie decyduje, jeżeli dotyczy to okresu do 3 lat natomiast na okres powyżej 3 lat musi być zgoda Rady. Być może będzie potrzeba znowelizowania tej uchwały.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** poinformował, że tak stanowi akt wyższego rzędu a uchwała musi korespondować z aktem wyższego rzędu i tu nic się nie zmienia.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że w uchwale tej są też kwestie dotyczące zasad i jeśli w ocenie Referatu nie będzie dostrzeżona potrzeba zaktualizowania przepisów, to tak pozostanie. Na październik przewiduje temat – Informacja o współpracy z miastami partnerskimi. Ta współpraca się rozwija i radni otrzymują informacje na ten temat i wydaje mu się, że październik to będzie dobry termin. Na miesiąc listopad ujął temat - Analiza informacji o sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski. Trochę tych danych zwykle jest w informacji o stanie mienia komunalnego, ale to może być poszerzona na zasadzie, czy sprzedaż odbywa się w pierwszym przetargu, w drugim, czy trzecim, bo to różnie się kształtuje. Tutaj też z wyprzedzeniem wskażą tezy, czego Komisja oczekuje, co ma być ujęte, aby ułatwić pracę dla osób przygotowujących materiał. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do zaproponowanego planu pracy.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** stwierdził, że Pan Przewodniczący przedstawił bardzo ambitny i pracochłonny plan pracy. W związku z tym obrady Komisji mogą potrwać dłużej więc widzi tu celowość odbywania posiedzeń Komisji w pomieszczeniach znajdujących się w centrum miasta a nie przy ul.Studziwodzkiej. Przygotowanie przynajmniej dwóch tematów będzie czasochłonne dla Referatu i to będzie ciążyło przede wszystkim na architekcie i na tych, którzy przygotowują decyzje o warunkach zabudowy. Nie wie jak pracownicy są obłożeni tymi decyzjami, może są względy czasowe pozwalające na to, aby przygotować materiały na potrzeby Komisji tym bardziej, że odległość czasowa do tych tematów jest dość duża. Uważa, że jednak należy skonkretyzować w miesiącu lutym tezy do tych dwóch tematów, aby pracownicy nie mieli wątpliwości w jakim zakresie przygotować informacje.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że miał taki plan, aby Komisja w następnych miesiącach przedstawiała bliższe dane do opracowania tych informacji. Zwrócił się z wnioskiem o przyjęcie przedstawionego planu pracy Komisji. Podał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji na 2012 rok.

*W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła plan pracy na 2012 rok o następującej treści:*

Lp.	Termin	Tematyka
1.	Styczeń	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

		3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2012 rok.
2.	Luty	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Analiza informacji dotyczących uregulowania stanu prawnego nieruchomości miejskich i ocena działań Burmistrza Miasta w tym zakresie.
3.	Marzec	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Analiza i ocena działań Burmistrza Miasta w zakresie promocji miasta.
4.	Kwiecień	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Informacja dotycząca ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz ocena prowadzonych działań w tym zakresie.
5.	Maj	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Informacja dotycząca obchodów Dni Bielska Podlaskiego.
6.	Czerwiec	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Analiza aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski” i ocena potrzeb dokonania zmian ustaleń Studium.
7.	Lipiec	Przerwa wakacyjna
8.	Sierpień	Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
9.	Wrzesień	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Analiza i ocena udostępniania nieruchomości z gminnego zasobu nieruchomości, w tym działań dotyczących wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości.
10.	Październik	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Informacja dotycząca współpracy z miastami partnerskimi.
11.	Listopad	1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta. 2. Analiza informacji o sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.
12.	Grudzień	Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** poinformował, że ma pytanie odnośnie Uchwały Nr IX/41/11 Rady Miasta z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanych w użytkowanie wieczyste, położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego. Zwrócił uwagę, że nastąpiła sprzedaż na rzecz użytkownika wieczystego prawa własności nieruchomości gruntowej, gdzie znajduje się zakład pogrzebowy natomiast nie doszło do transakcji odnośnie nieruchomości zabudowanej budynkiem restauracji. Dodał, że nie pamięta, czy wówczas, gdy była podejmowana ta uchwała to była podana wycena rzeczoznawcy, ale chyba wówczas zakładało się hipotetycznie jaka będzie wartość. W związku z tym zwrócił się z prośbą o przedłożenie na sesji informacji – za ile została sprzedana nieruchomość i o jakim areale, jeśli chodzi o budynek zakładu pogrzebowego oraz jaka była wycena i przedłożona propozycja dotycząca nieruchomości zabudowanej budynkiem restauracji, jaka była zaproponowana cena nabycia w celu wykupu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że skoro nie ma więcej pytań to należy uznać, że radni zapoznali się z przedłożoną informacją.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 roku w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i wniosków **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

*Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.*

#### **Do pkt 4**

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi pismo Spółki „Arhelan” oraz pismo Stowarzyszenia Budowy Pomnika Prawosławnym Mieszkańcom Białostockizny Zabitym, Zamordowanym, Zaginionym i Zamęczonym w latach 1939-1956. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie tych pism.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie przedłożonych pism.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** poinformował, że chce zgłosić wniosek, aby posiedzenia Komisji odbywały się w centrum miasta. O godzinie 15.00 lub 15.30 są wolne pomieszczenia w szkołach i posiedzenie może odbyć się w izbie lekcyjnej, czy to w Szkole Podst. Nr 5, czy Gimnazjum Nr 1.

**Z-ca Przewodn. Komisji-P.Miszczyk** poinformował, że ma wniosek dalej idący i z uwagi na to, że w nazwie Komisji jest – „Promocji i Rozwoju Miasta” to rozważyć odbywanie posiedzeń Komisji w ratuszu i ponownie wystąpić do Dyrektora Muzeum w Białymstoku o wyrażenie na to zgody.

**Członek Komisji-M.Kruszewski** zwrócił uwagę, że przecież w umowie miało być zawarte, że pomieszczenia mają być udostępnione dla Rady Miasta. Pod tym warunkiem użyczono ratusz.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** stwierdził, że trzeba byłoby sprawdzić umowę zawartą z Muzeum Podlaskim. Dodał, że miała być też opracowana koncepcja sali, w której odbywałyby się sesje Rady.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że jest formalny wniosek, aby od miesiąca lutego br. posiedzenia Komisji odbywały się w zdecydowanie korzystniejszej lokalizacji w centrum miasta.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** zwrócił uwagę, że posiedzenia Komisji mogą odbywać się w Szkole Podst. Nr 5 lub w Gimnazjum Nr 1. Rozważyć też można salę klubową w BDK i być może we wtorki nie ma tam prób i to pomieszczenie jest wolne. Domniemuje, że jednak w godzinach popołudniowych mogą być tam zajęcia z dziećmi, czy z młodzieżą.

**Z-ca Przewodn. Komisji-P.Miszczyk** zwrócił uwagę, że trzeba jeszcze wziąć pod uwagę ratusz i najpierw wystąpić do dyrektora o wyrażenie zgody na to, aby odbywały się tam posiedzenia naszej Komisji.



**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że pierwszy wniosek jest taki, aby posiedzenia Komisji odbywały się w innych obiektach miejskich i skoro nie ma głosów przeciwnych to stwierdza, że Komisja przyjęła ten wniosek przez aklamację.

*Komisja zgłosiła wniosek, aby od miesiąca lutego br. posiedzenia Komisji odbywały się w lokalach znajdujących się w centrum miasta (np. w pomieszczeniach w Szkole Podst. Nr 5, Gimnazjum Nr 1, czy ewentualnie w sali klubowej BDK).*

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że następny wniosek dotyczy możliwości korzystania z pomieszczeń w ratuszu na potrzeby Komisji, czy Rady.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** stwierdził, że trzeba przeanalizować umowę użyczenia z Muzeum Podlaskim.

**Z-ca Przewodn.Komisji-P.Miszczyk** zwrócił uwagę, że nie mówi, aby wszystkie sesje tam się odbywały, bo może nie ma takich technicznych możliwości, ale czasami są sesje uroczyste, itd. i jako radni nie mogą skorzystać z obiektu, który jest własnością miasta.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** uważa, że da się uzgodnić z Muzeum, aby udostępnić pomieszczenia doraźnie na jedną, czy dwie sesje.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że z założenia do takiej funkcji został wybudowany ratusz miejski.

**Z-ca Przewodn.Komisji-P.Miszczyk** stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią Pana Dyrektora Muzeum Podlaskiego w tej sprawie, bo było to kilka słów a poza tym odpowiedź była w takim tonie niemiłym dla Rady.

**Sekretarz Miasta-T.Korycka** poinformowała, że teraz właśnie zwrócono się do Muzeum o udostępnienie pomieszczeń w ratuszu na potrzeby udzielania tam ślubów, ponieważ budynek Urzędu Miasta jest remontowany. Rozmawiała na ten temat z Panią Kierownik Muzeum i chyba nie będzie z tym żadnych problemów.

**Członek Komisji-A.Sosna-Pawluczuk** uważa, że może to tak pozostać na stałe, aby śluby były udzielane w ratuszu.

*Zgłoszono wniosek, aby rozważyć możliwość korzystania z pomieszczeń w Ratuszu na potrzeby Komisji, czy Rady Miasta i w tym celu należałoby przeanalizować umowę użyczenia zawartą z Muzeum Podlaskim.*

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** poinformował, że drugi jego wniosek dotyczy miejsca na spotkania radnych z wyborcami. Radni mają obowiązek kontaktu z wyborcami a ten kontakt z uwagi na remont budynku UM jest niezmiernie utrudniony. Poza dyżurami, które radni mają raz na pół roku są jeszcze doraźne spotkania i wyborcy pytają się, gdzie mogą porozmawiać z radnym. Wskazuje im pomieszczenie przy ul.Studziwodzkiej, ale trudno, aby osoba z centrum miasta, czy osoba starsza musiała iść tak daleko. Trzeba rozważyć, czy nie można na ten cel wykorzystać pomieszczeń w obiekcie szkolnym, żeby w tych godzinach, kiedy są dyżury radnych tj. 14.00-15.00 radny mógł przyjść i spotkać się z mieszkańcami. Może to być w izbie lekcyjnej w Szkole Podst. Nr 5, czy w Gimnazjum Nr 1. Dyrekcja jednak może mieć pewne obiekcje w tym zakresie, ponieważ w izbie lekcyjnej są pomoce, środki dydaktyczne, ale ostatecznie można zaprowadzić rejestr kto korzystał z danej sali i radny w sekretariacie wpisywałby się do zeszytu, że w danym czasie brał klucz i korzystał z pomieszczenia. Dodał, że ludzie mówią w ten sposób, że są wolne pomieszczenia w szkołach a wysyła się ich na spotkania z radnymi na ul.Studziwodzką.

**Sekretarz Miasta-T.Korycka** stwierdziła, że rozumie, iż w budynku przy ul.Studziwodzkiej nadal byłyby dyżury radnych, tak jak to zostało ustalone.

**Członek Komisji-M.Gołębiowski** stwierdził, że to też jest nieodpowiednie miejsce, bo trudno dla osoby mieszkającej np. na ul.Północnej iść na dyżur radnego na ul.Studziwodzką.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** stwierdził, że został zgłoszony wniosek o rozważenie możliwości udostępnienia na dyżury radnych lokalu w zdecydowanie bardziej dostępnym miejscu.

*Został zgłoszony wniosek, aby rozważyć możliwość udostępnienia na dyżury radnych w godzinach 14.00-15.00 pomieszczenia w centrum miasta np. w Szkole Podst. Nr 5 lub w Gimnazjum Nr 1.*

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 12/11 z posiedzenia Komisji w dniu 15 grudnia 2011 roku. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie treści protokołu.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie przedłożonego protokołu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 12/11.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Protokół Nr 12/11 został przyjęty.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:  
E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju  
Gospodarczego i Promocji Miasta*

**Jarosław Karol Łażny**