

**Protokół Nr 14/12
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 25 stycznia 2012 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 25 w Gimnazjum Nr 1 w godzinach 15.00-15.50. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodnicząca Komisji - Bożena Teresa Zwolińska, Zastępca Przewodniczącego Komisji - Jarosław Borowski, Członkowie Komisji - Grażyna Teresa Rzepniewska, Maria Ryżyk, Mirosław Józef Kruszewski, Jarosław Karol Łażny i Eugeniusz Simoniuk oraz Z-ca Burmistrza-Walentyna Szymczuk i Sekretarz Miasta – Tamara Korycka (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Na początku w obradach uczestniczyło 4 członków Komisji. Z uwagi na nieobecność Przewodniczącej Komisji obrady otworzył i im przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Komisji-Jarosław Borowski. Powitał on wszystkich zebranych i stwierdził, że na stan 7 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczy 4 członków co stanowi wymagane quorum, przy którym Komisja może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Poinformował, że Pani Przewodnicząca Komisji trochę się spóźni i następnie zapoznał zebranych z porządkiem obrad.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad nie wniesiono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Budżetu Miasta RM za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.
3. Plan pracy Komisji Finansów i Budżetu Miasta RM na 2012 r.
4. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Projekt uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.”

Z-ca Przewodniczącego Komisji otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Sekretarz Miasta-T.Korycka poinformowała, że projekt uchwały dotyczy terenu położonego przy ul.Białowieskiej oraz w obrębie ulic Białowieskiej, Wrzosowej i Hołowieskiej i przeznaczenia go pod zabudowę mieszkaniową niską. Zostaną tam wydzielone działki, które miasto przeznaczy do sprzedaży. Dodała, że będą to nieduże działki po 400m². Następnie pokazała na mapie tereny, o których jest mowa w uchwale.

Wobec braku pytań i uwag **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Bielsk Podlaski obejmującego obręb ulic: Białowieskiej, Wrzosowej i Hołowieskiej.

Z-ca Przewodniczącego Komisji otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i uwag **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w mieście Bielsk Podlaski.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że Komisja wyrażała już swoją opinię w sprawie proponowanych nazw ulic na poprzednim posiedzeniu i była dyskusja na ten temat. Dodał, że proponowane nazwy ulic to: Gruntowa, Stalowa, Graniczna i Strokowska.

Na posiedzenie przybyła Przewodnicząca Komisji - Bożena Teresa Zwolińska oraz członek Komisji - Mirosław Kruszewski i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 6 członków Komisji.

Członek Komisji-G.Rzepniewska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rodziny został zgłoszony wniosek, aby zamiast nazwy - ulica Stalowa nadać nazwę – ulica Czesława Miłosza.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski stwierdził, że skoro taki wniosek został już zgłoszony to teraz nie będą zgłaszać go ponownie a sprawa rozstrzygnie się na sesji.

Wobec braku uwag i wniosków **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 1-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Z-ca Przewodniczącego Komisji przekazał Przewodniczącej Komisji prowadzenie dalszej części posiedzenia.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielania osobom fizycznym bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, wysokości stawki procentowej tej bonifikaty i warunków jej udzielania.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że proponowana zmiana uchwały ma na celu, aby bonifikata była stosowana tylko w przypadku działek zabudowanych, służących wyłącznie budownictwu mieszkaniowemu.

Wobec braku uwag i pytań **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że poszczególne Komisje na posiedzeniach przyjmowały swoje sprawozdania i plany pracy.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że brakuje załączników do projektu uchwały.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski stwierdził, że skoro dopiero teraz Komisje przyjmowały sprawozdania to nie można było tych załączników dostać wcześniej.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że każda Komisja przygotowuje i przyjmuje swoje sprawozdania oraz plany pracy.

Członek Komisji-E.Simoniuk poinformował, że sprawozdania pozostałych Komisji będą przedstawione na sesji natomiast teraz jest rozpatrywane sprawozdanie naszej Komisji.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że jeśli jest projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań i sprawozdania poszczególnych Komisji stanowią załącznik do uchwały, to ich projekty powinny być dołączone do projektu uchwały.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski stwierdził, że zostaną one załączone i w piątek radni dostaną je łącznie z materiałami na sesję.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że przecież nie można dać załącznika, jeżeli Komisja jeszcze nie przyjęła swego sprawozdania.

Członek Komisji-E.Simoniuk poinformował, że będzie to przedstawione na sesji i nie pierwszy raz tak to jest robione.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że skoro Komisja nie przyjęła swego sprawozdania to jak można dać te materiały wcześniej. Teraz Komisja musi przyjąć sprawozdanie ze swojej działalności oraz plan pracy i dopiero zostanie to przedłożone radnym.

Członek Komisji-M.Ryżyk uważa, że Pani Przewodnicząca ma rację i należałoby zmienić praktykę jaka była do tej pory stosowana, bo jest to nieprawidłowe. Radni powinni dostać projekt sprawozdania a potem Komisja może zaakceptować swoje sprawozdanie.

Członek Komisji-M.Kruszewski poinformował, że Komisja przecież nie przyjmuje sprawozdań innych Komisji a tylko swoje.

Członek Komisji-M.Ryżyk zwróciła uwagę, że są to materiały sesyjne i teraz są one rozpatrywane.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że na to, czy mają ingerować w pracę innych Komisji, przecież projektów innych Komisji nie będą przyjmować na posiedzeniu swojej Komisji. Każda Komisja przyjmuje swój plan pracy i sprawozdanie z działalności w danym okresie a dopiero na sesji ogólnie Rada przyjmuje wszystkie plany i sprawozdania.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski zaproponował, aby teraz nie wypowiadali się jako Komisja odnośnie tego projektu uchwały i podobnie postąpić w odniesieniu do następnej uchwały dotyczącej planów pracy. Zaproponował przyjąć, że Komisja nie zajmuje stanowiska, ponieważ nie ma materiału na podstawie, którego może to stanowisko zająć. Dopiero na sesji, gdy dostaną te materiały wówczas je przyjmą, lub nie. Zaproponował pozostawić to do decyzji na sesji.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że jest propozycja, aby pozostawić tę sprawę do decyzji na sesji.

Członek Komisji-E.Simoniuk poinformował, że cały czas tak było przyjęte, że plany Komisji przyjmuje się na sesji i teraz nie rozmawiają o innych a tylko o swojej Komisji.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że skoro jest projekt uchwały i mówi się w nim o załącznikach to powinien być przedłożony projekt tego załącznika, aby można było z nim się zapoznać.

Członek Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że przecież jeszcze tych załączników nie ma, bo nie wszystkie Komisje się zebrały i przyjęły sprawozdania.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że posiedzenie Komisji Finansów jest ostatnie i można było już coś przedłożyć, ale Komisja, która jako pierwsza odbywała posiedzenie to nie miałaby tych materiałów.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że chodzi tu tylko o przedłożenie projektów sprawozdań. Stwierdziła, że jest propozycja, aby nie zajmować stanowiska odnośnie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji RM. Dodała, że Komisja zapoznała się z treścią projektu uchwały.

Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2012r.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski stwierdził, że jest tu identyczna sytuacja jak w punkcie poprzednim i też proponuje, aby nie zajmować stanowiska i pozostawić to na sesję.

Członek Komisji-M.Ryżyk stwierdziła, że może teraz niech będzie tak jak Pan Wiceprzewodniczący proponuje, ale chce złożyć wniosek, aby sprawozdania poszczególnych Komisji były przedkładane i omawiane na posiedzeniach Komisji, bo po co dyskutować na ten temat na sesji. Komisja mogłaby wcześniej zapoznać się ze sprawozdaniami z działalności innych Komisji zaakceptowanymi, lub nie, jednak większość sprawozdań już jest zaakceptowana i przynajmniej, jeśli chodzi o Komisję Finansów to są już wszystkie sprawozdania i mogliby dostawać przynajmniej projekty tych sprawozdań.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski poinformował, że teraz z zaproszeniami radni otrzymali projekty sprawozdań tylko z tej Komisji, której są członkami i np. na Komisję Rewizyjną z uwagi na to, że sprawozdanie było krótkie, to nie rozsyłał go a tylko przedstawił na posiedzeniu i członkowie Komisji to zaakceptowali.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że chodzi o to, aby w następnym roku były dołączane projekty tych sprawozdań do projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że projekty sprawozdań przygotowują Przewodniczący Komisji.

Członek Komisji-M.Ryżyk uważa, że Przewodniczący powinni przygotować to wcześniej.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że każdy Przewodniczący powinien zrobić to wcześniej i każda Komisja powinna dostać te materiały. Dodał, że od 3 czy 4 lat jest tak, że przedkłada się to na sesji.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że chodzi o to, aby można było wcześniej zapoznać się z treścią tych projektów a nie dopiero na sesji.

Członek Komisji-M.Kruszewski poinformował, że na sesji nad tym nikt nigdy nie dyskutował, bo każda Komisja na swoim posiedzeniu przyjmowała sprawozdania a na sesji była to tylko formalność i głosowanie. Zwrócił uwagę na to, jak można wypowiadać się na temat pracy innej Komisji, w której radny nie uczestniczy i czy mają wносить jakieś poprawki do sprawozdania, czy planu pracy innej Komisji.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski stwierdził, że nie zgodziłby się z tą wypowiedzą, bo np. w Komisji Rewizyjnej była taka sytuacja, że frekwencja na posiedzeniach wyniosła 62% i gdyby pracował w innej

Komisji to by zadał pytanie, dlaczego frekwencja wyniosła tylko 62% a na wszystkich innych powyżej 85 czy 90%, bo z czegoś to wynika. Była taka sytuacja, że jeden z członków Komisji był wyłączony i trzeba to radnym powiedzieć, jeśli byliby tym zainteresowani.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że mając na uwadze kwestie formalne, to skoro jest podstawa prawna do podjęcia tego rodzaju uchwały i jeżeli w treści napisano o załącznikach do uchwały i skoro radni mają nad tym głosować to uważa, że tak samo jak został dostarczony projekt uchwały to powinien być dołączony projekt tych załączników. Powinno to być przedstawione do wiadomości wszystkim radnym, którzy zbierają się na poszczególnych Komisjach. Podała pod głosowanie wniosek, aby w następnym roku przy rozpatrywaniu sprawozdań z działalności poszczególnych Komisji Rady do projektu uchwały były dołączane również załączniki, czyli projekty sprawozdań poszczególnych Komisji.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby w następnym roku przy rozpatrywaniu sprawozdań z działalności poszczególnych Komisji Rady, do projektu uchwały były dołączane również załączniki, czyli projekty sprawozdań poszczególnych Komisji.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że jest jeszcze wniosek, aby Komisja nie podejmowała decyzji odnośnie projektu uchwały. Podała wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania (6-za wnioskiem, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja nie podjęła decyzji w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Odnośnie informacji nie zgłoszono uwag i pytań. **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Uważa, że nie do końca został zrealizowany wniosek nr 12 dotyczący opracowania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski jednej najlepszej koncepcji funkcjonowania sieci szkół w Bielsku Podlaskim począwszy od roku szkolnego 2011/2012 z uwzględnieniem sytuacji ekonomicznej, budżetu miasta, sytuacji i tendencji demograficznej, zaplecza technicznego budynków szkolnych, itd.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski poinformował, że w odpowiedzi na ten wniosek napisano, że nie ma jednej najlepszej koncepcji. Uważa, że to nie jest dobra odpowiedź.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że w odpowiedzi napisano również, że koszty funkcjonowania szkół zależą głównie od liczby dzieci w oddziale i zatrudnionych nauczycieli, elementy te będą brane pod uwagę przy analizie i zatwierdzeniu arkuszy organizacyjnych szkół. Stwierdziła, że w związku z tym, gdy będą rozpatrywane arkusze organizacyjne to będzie decyzja odnośnie ilości nauczycieli, ilości oddziałów, ich liczebności, itd.

Wobec braku pytań **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że Komisja zapoznała się z informacją.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 roku w Bielsku Podlaskim.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdziła, że jest sporo działań w zakresie profilaktyki, ale trudno określić jakie są tego efekty.

Wobec braku pytań **Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Na posiedzenie przybył członek Komisji - Jarosław Łażny i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 7 członków Komisji.

Do pkt. 2

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że został przedłożony projekt sprawozdania z działalności Komisji. Zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie przedstawionej treści.

Zebrani nie zgłosili uwag do przedstawionej treści sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji o następującej treści:

„Sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 roku

Komisja Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w okresie od początku kadencji do 31 grudnia 2011 roku odbyła łącznie 13 posiedzeń, w grudniu 2010 roku 2 posiedzenia oraz 11 posiedzeń w 2011 roku. Średnia frekwencja na posiedzeniach wynosiła 97 %.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniach uczestniczyli: Zastępcy Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, Prezes MPEC SA, Wiceprezes oraz przedstawiciele Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. a także nauczyciele Gimnazjum Nr 1.

Główną tematyką posiedzeń było rozpatrywanie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady.

Zgodnie z planem pracy Komisja zajmowała się również następującymi tematami:

- Zapoznanie się z informacją Burmistrza dotyczącą dochodów Miasta Bielsk Podlaski w latach 2007-2009 od średnich i dużych podmiotów gospodarczych (dochody z tytułu opłat, podatków, itp.) znajdujących się na terenie Miasta Bielsk Podlaski bez względu na siedzibę tych podmiotów.
- Rozpatrzenie opisowego sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Bielsk Podlaski.
- Rozpatrzenie sprawozdań finansowych Miasta Bielsk Podlaski
- Zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego, w tym dotyczącą administrowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz lokalami i budynkami użytkowymi przez przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.
- Informacja dotycząca wyników przeprowadzonych postępowań dotyczących inwestycji w trybie ustawy o zamówieniach publicznych w 2011 r.
- Zapoznanie się z wykazem osób prawnych i fizycznych oraz jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski udzielił ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożył spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł. wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn ich umorzenia oraz z wykazem osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski udzielił pomocy publicznej.
- Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2011 r.

Protokół Nr 14/12 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 25 stycznia 2012 r.

- Rozpatrzenie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2011 r..
- Zapoznanie się z opiniami i wnioskami mieszkańców miasta Bielsk Podlaski zgłoszonymi na konsultacjach z mieszkańcami w sprawie budżetu miasta na 2012 r.
- Zapoznanie się z informacją Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o stanie realizacji inwestycji na terenie Bielska Podlaskiego.

Ponadto Komisja w grudniu 2010 r. pozytywnie zaopiniowała zmianę przeznaczenia części rezerwy celowej ustalonej w budżecie miasta na wydatki bieżące w oświacie i przeznaczenie kwoty 75 000 zł na wydatki związane z prowadzeniem akcji zimowej natomiast w grudniu 2011 roku Komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę przeznaczenia rezerwy celowej ustalonej w budżecie miasta na 2011 rok na zarządzanie kryzysowe z przeznaczeniem na wydatki w oświacie w wysokości 119 tys.zł.

Komisja rozpatrywała również sprawę podwyżek wynagrodzeń pracowników administracji oraz obsługi bielskich przedszkoli i przyjęła stanowisko w sprawie regulacji wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Bielsk Podlaski w 2011r., kierując to stanowisko do realizacji Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja zgłosiła łącznie 18 wniosków dotyczących przede wszystkim materiałów przedkładanych pod obrady sesji, z których 15 zostało uwzględnionych oraz przyjętych przez Radę Miasta”.

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw., 0-wstrzym.) Komisja przyjęła przedstawione sprawozdanie z działalności za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2011 r.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji przy 7 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 3

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że przedłożyła projekt planu pracy Komisji na 2012 rok i otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdziła, że może kontrowersyjny jest punkt zaproponowany na miesiąc marzec dotyczący analizy umowy o dofinansowanie projektu termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 5 i Szkoły Podstawowej Nr 2 w Bielsku Podlaskim wraz z aneksami do umowy i wnioskiem aplikacyjnym o te środki. Poinformowała, że była ostatnio na szkoleniu w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie realizacji projektów unijnych i rozmawiała z panem, który zajmuje się kontrolą na temat sytuacji, gdyby nie zostały zachowane pewne elementy związane z trwałością projektu określonego w umowie i we wniosku aplikacyjnym. W rozmowie tej zwróciła uwagę na to, że ogólnie w kraju jest tendencja, że coraz mniej jest dzieci natomiast samorządy korzystają ze środków unijnych i co będzie, jeśli efekt nie zostanie spełniony. Ten pan powiedział, że mają już takie sygnały z Warmii i ten problem w trakcie realizacji projektu został poruszony, ale jeszcze nie wiedzą co z tym zrobić, czy będzie np. zmiana umowy. Partnerem do dyskusji w tego typu sprawach jest Burmistrz, bo on podpisywał umowę i Burmistrz powinien być w kontakcie z Urzędem Marszałkowskim. Zawsze da się coś zrobić natomiast gorzej jest w sytuacji, gdy już będzie moment końcowy tego okresu 5 lat i jeśli efekt nie zostanie spełniony, bo wówczas pieniądze będą do zwrotu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że to o czym mówi Pani Przewodnicząca to dotyczy realizacji inwestycji w trakcie i jeszcze wtedy można umowę aneksować, czy zrobić cokolwiek innego natomiast u nas umowa jest zakończona, zadanie jest zrealizowane. Z tego co się dowiadywała to każda taka sprawa jest rozpatrywana indywidualnie. Absolutnie na tym etapie nic nie można aneksować, bo umowa jak gdyby już wygasła, zadanie zostało zrealizowane i jest tylko trwałość projektu natomiast efekt to już osiągnięto, produkty założone we wniosku też już osiągnięto.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że ten pan, z którym rozmawiała powiedział jeszcze istotną rzecz, że była kontrola w jednym z samorządów w trakcie trwałości projektu i nie było tam osiągniętych efektów, ale w końcówce 5 roku i to zaliczono. Gdyby była taka tendencja niezależna od jakiegokolwiek samorządu i to może skutkować zwrotem środków, to trzeba rozmawiać na ten temat z Urzędem Marszałkowskim, czy z komórką do spraw kontroli.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę na to, że skoro jeszcze nic konkretnie nie wiadomo to jak można o tym rozmawiać.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformował, że można rozmawiać nawet teoretycznie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że sens rozmowy jest wtedy, gdy coś jest urealnione.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że przekazała tę informację.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że dobrze, iż Pani Przewodnicząca o tym poinformowała.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie przedstawionej propozycji planu pracy Komisji, czy coś jeszcze dodać do tego planu.

Członek Komisji-E.Simoniuk uważa, że jest to w porządku i nic więcej nie trzeba dopisywać a jeśli coś wyniknie w trakcie roku to będą musieli to wprowadzić.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie plan pracy Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2012 r. o następującej treści:

Lp.	Termin	Tematyka
1	marzec	Analiza umowy o dofinansowanie projektu termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 5 i Szkoły Podstawowej Nr 2 w Bielsku Podlaskim wraz z aneksami do umowy i wnioskiem aplikacyjnym o te środki.
2	kwiecień	Zapoznanie się z informacją Burmistrza dotyczącą bilansowania oświaty w 2011r. (specyfikacja dochodów i wydatków)
3	maj	1) Zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego, w tym dotyczącą administrowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz lokalami i budynkami użytkowymi przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. 2) Informacja dotycząca wyników przeprowadzonych postępowań dotyczących inwestycji w trybie ustawy o zamówieniach publicznych w 2012 r.
4	czerwiec	Zapoznanie się z: 1) wykazem osób prawnych i fizycznych oraz jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski udzielił ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożył spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł., wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn ich umorzenia, 2) wykazem osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski udzielił pomocy publicznej
5	wrzesień	Analiza prognozy kwoty długu wg. stanu na dn.31.08.2012r. przedstawiana w WPF z uwzględnieniem specyfikacji w poszczególnych latach: 1) harmonogramu faktycznych spłat rat zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz symulowanych odsetek od tych zobowiązań 2) harmonogramu planowanych do zaciągnięcia spłat rat kredytów i pożyczek oraz symulowanych odsetek od tych zobowiązań

6	grudzień	1) Zapoznanie się z Informacją Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o stanie realizacji inwestycji na terenie Bielska Podlaskiego. 2) Zapoznanie się z opiniami i wnioskami mieszkańców miasta Bielsk Podlaski zgłoszonymi na konsultacjach z mieszkańcami w sprawie budżetu na 2013r.
---	----------	--

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła przedstawiony plan pracy na 2012 rok.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji przy 7 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 4

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę, że na ostatniej sesji była dyskusja na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej i ewentualnego rozłożenia kredytów na równe raty i Pan Skarbnik mówił, że wtedy nie będą spełnione wskaźniki i zmieni się cały montaż finansowy, itd. W związku z tym zgłasza wniosek, aby na następne posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta Pan Skarbnik przygotował symulację Wieloletniej Prognozy Finansowej, w której zostaną pokazane nowe kredyty planowane do zaciągnięcia ze spłatą w ratach równych a nie w ratach rosnących. Dodał, że nie wiadomo, czy zawsze będzie tak, że jeśli kredyty będą teraz spłacane w większej kwocie to wskaźniki aż tak spadną i nie spełni się określonego kryterium. Chodzi o to, aby zobaczyć jak to faktycznie będzie wyglądało, gdy kredyty planowane do zaciągnięcia rozliczy się w ratach równych.

Członek Komisji-E.Simoniuk uważa, że to już nie będzie potrzebne, bo nikt nie da kredytu, gdyż jest w tym zakresie całkowita blokada samorządom. Dzisiaj jest o tym mowa przy dyskusji na temat budżetu państwa i tylko nakłada się na samorządy nowe zadania, na które państwo jest zobligowane płacić, a samorządy same borykają się z problemami.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że budżet państwa jest ratowany poprzez podnoszenie podatku VAT a miasto nie ma możliwości jego odliczenia więc koszty inwestycji poszły w górę. Skarb Państwa zyskał, ale samorząd stracił i to jest tylko jedna z tego rodzaju spraw.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że teraz wprowadza się dodatkowe ograniczenia w postaci ograniczenia deficytu i obecnie jest dyskutowana zmiana ustawy o finansach publicznych, gdzie jest szereg zmian, chodzi też o zmianę ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski poinformował, że zapytano go o to, czy w Bielsku Podlaskim nie jest planowane wprowadzenie podatku deszczowego, ponieważ wczoraj w telewizji informowano, że w niektórych miastach taki podatek został wprowadzony.

Członek Komisji-G.Rzepniewska zwróciła uwagę, że jedno z miast uzyskało z tego tytułu 8 mln.zł.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że ta sprawa była rozważana w tamtym roku i doszli do wniosku, że nie będą tego wprowadzać.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski poinformował, że np. w Bytomiu jest to miesięczna stawka 8 zł. od osoby zamieszkałej w domu o powierzchni 90 m2 i ludzie pytają, czy taki podatek będzie w Bielsku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Burmistrz powiedział, żeby nie wprowadzać tego podatku. Dodała, że Urząd Marszałkowski nałożył na samorządy obowiązek pobudowania osadników, albo separatorów w tym miejscach, gdzie wody deszczowe wchodzą do rzeki. Trzeba było to zrobić, aby nie płacić kar. Wszystkie osadniki, czy separatory zostały wybudowane w Bielsku i w związku z tym poniesiono określone koszty natomiast duże miasta jak np. Warszawa, gdzie jest masa tych separatorów poniosły koszty o wiele większe więc nie dziwi się, że miasta ten podatek wprowadzają.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że w związku z tym, iż jest to okres sprawozdawczy i tematyka sesyjna jest przede wszystkim informacyjno-sprawozdawcza to prosi, aby Burmistrz Miasta przedłożył na sesję sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej w 2011 roku. Wie, że to sprawozdanie jest przygotowane, bo planowała tę sprawę wprowadzić do porządku obrad sesji, jednak były przeszkody natury prawnej. W Społecznej Komisji Mieszkaniowej pracuje 4 radnych i dobrze byłoby poinformować, czym ta komisja zajmowała się w ubiegłym roku i przedstawić to na takiej samej zasadzie jak sprawozdania z działalności innych Komisji. Rozumie, że nie może to być wprowadzone do porządku obrad, ale skoro Burmistrz powołuje Społeczną Komisję Mieszkaniową to dobrze byłoby, żeby przedstawił to sprawozdanie.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił się z pytaniem, co ze sprawozdaniem komisji przetargowej, w której też uczestniczy jeden radny.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że też proponowała, aby ta komisja tak samo przedłożyła sprawozdanie, ale na razie mówi tu o swojej komisji.

Członek Komisji-J.Łażny poinformował, że jest w komisji przetargowej zajmującej się sprzedażą nieruchomości. Dodał, że ta komisja ma diametralnie różne intencje od drugiej komisji przetargowej zajmującej się przetargami na wyłonienie wykonawcy, bo tam chodzi o to, aby jak najmniej zapłacić a w pierwszej, aby jak najwięcej zyskać.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk uważa, że Komisja Mieszkaniowa może przedłożyć sprawozdanie z działalności. Jedna z Komisji również zgłosiła wniosek o przedłożenia sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego, którego przewodniczącym jest Dyrektor MOPS i to będzie przedstawione na sesję. Można tak samo zgłosić wniosek o przedstawienie sprawozdania z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że Pan Michnowski przygotował takie sprawozdanie. Dodała, że planowała ten temat wprowadzić do porządku obrad sesji, ale jeszcze raz zapoznała się z ustawą oraz uchwałą i doszła do wniosku, że najlepszym rozwiązaniem będzie, jeśli Burmistrz przedstawi to sprawozdanie. Zwróciła uwagę, że został opracowany przez Burmistrza projekt organizacji ruchu na ul.Dąbrowskiego i tam ma być ruch dwukierunkowy. Był określony termin - 31 grudnia 2011 r. jednak do tej pory nie zostało to wprowadzone.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że projekt został opracowany i wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2011. Zostały zamówione znaki i trochę później będą one ustawione. Uważa, że takie rozwiązanie jednak nie sprawdzi się, jeśli nie wprowadzi się tam zakazu zatrzymywania się.

Członek Komisji-M.Ryżyk zwróciła uwagę, że trudno tam wprowadzić ten zakaz.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę na to, jak wobec tego samochody będą mogły jechać w obu kierunkach.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska uważa, że Spółdzielnia Inwalidów skoro wynajmuje pomieszczenia to powinna zrobić parking.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że Spółdzielnia powinna na swoim placu zrobić parkingi.

Członek Komisji-G.Rzepniewska zwróciła uwagę, że na tej ulicy stoją samochody pracowników, bo są one już od godziny 6 rano a wtedy jeszcze nie ma lekarzy, którzy przyjeżdżają do przychodni w Spółdzielni.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że dopiero teraz był jakikolwiek porządek na tej ulicy. Ta sprawa ciągnęła się już kilkanaście lat i w końcu udało się dojść do pewnego konsensusu i można tamtędy przejechać a teraz bez zakazu ulica będzie zablokowana i na sesji znowu ta sprawa będzie podnoszona.

Członek Komisji-M.Kruszewski poinformował, że będą tam stały po prawej stronie samochodu pracowników, będzie ruch dwukierunkowy a jeszcze jak wjedzie samochód ciężarowy to dopiero będzie problem. Tam jedyne rozwiązanie to przy dwukierunkowym ruchu powinien być zakaz zatrzymywania.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że można tam było zrobić parking, bo jest obok teren, ale postawiono tam garaże i z tego mają dochód.

Członek Komisji-G.Rzepniewska stwierdziła, że jeśli nie będzie na tej ulicy zakazu zatrzymywania się to będzie problem i tamtędy nie przejedzie się.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że został przedłożony Protokół Nr 13/11 z posiedzenia Komisji w dniu 14 grudnia 2011 r. Podała pod głosowanie przyjęcie Protokołu.

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 13/11.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji przy 7 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska** zakończyła posiedzenie Komisji i podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

***Zastępca Przewodniczącego
Komisji Finansów i Budżetu Miasta***

Jarosław Borowski

***Przewodnicząca Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

Bożena Teresa Zwolińska