

**Protokół Nr 13/11
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 14 grudnia 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 25 w Gimnazjum Nr 1 w godzinach 17.00-19.00. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodnicząca Komisji - Bożena Teresa Zwolińska, Zastępca Przewodniczącego Komisji - Jarosław Borowski, Członkowie Komisji - Grażyna Teresa Rzepniewska, Maria Ryżyk, Mirosław Józef Kruszewski, Jarosław Karol Łażny i Eugeniusz Simoniuk oraz Z-ca Burmistrza - Walentyna Szymczuk, Główna Księgowa UM - Ludmiła Korzeniewska oraz Kierownicy Referatów Urzędu Miasta (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji - Bożena Teresa Zwolińska**, która otwierając posiedzenie powitała wszystkich zebranych. Poinformowała, że Burmistrz Miasta przedłożył do Komisji Finansów i Budżetu Miasta wniosek o zaopiniowanie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej ustalonej w budżecie miasta na 2011 rok na zarządzanie kryzysowe i przeznaczenie jej na wydatki w oświacie. W związku z tym, że na posiedzeniu będzie też rozpatrywany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie to proponuje zmienić porządek obrad Komisji i w punkcie pierwszym wydać opinię w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej.

Członkowie Komisji zaakceptowali zaproponowaną zmianę i przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Wydanie opinii odnośnie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej ustalonej w budżecie miasta na 2011 r. na zarządzanie kryzysowe.
2. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
3. Zapoznanie się z opiniami i wnioskami mieszkańców miasta Bielsk Podlaski zgłoszonymi na konsultacjach z mieszkańcami w sprawie budżetu na 2012 r.
4. Zapoznanie się z informacją Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o stanie realizacji inwestycji na terenie Bielska Podlaskiego.
5. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska otworzyła dyskusję w sprawie zaopiniowania zmiany przeznaczenia rezerwy celowej ustalonej w budżecie miasta na 2011 r. na zarządzanie kryzysowe z przeznaczeniem na wydatki w oświacie.

Główna Księgowa UM-L.Korzeniewska poinformowała, że dotyczy to wypłaty dodatków nauczycielom. Będzie to ok. 70% wypłaty, bo całkowite rozliczenie może być po zakończeniu roku.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, w jakiej wysokości jest rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe.

Główna Księgowa UM-L.Korzeniewska poinformowała, że jest to 119 tys.zł.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, jaka kwota ogólnie zostanie przeznaczona na wypłaty dodatków nauczycielom.

Główna Księgowa UM-L.Korzeniewska poinformowała, że na ten cel pójdzie cała ta rezerwa oraz środki jeszcze z innych źródeł. Ogólnie jest to kwota w wysokości 309 363 zł.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej ustalonej w budżecie miasta na 2011 r. na zarządzanie kryzysowe z przeznaczeniem na wydatki w oświacie w wysokości 119 tys.zł.

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę przeznaczenia rezerwy celowej ustalonej w budżecie miasta na 2011 rok na zarządzanie kryzysowe z przeznaczeniem na wydatki w oświacie w wysokości 119 tys.zł.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji przy 7 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił się z pytaniem odnośnie zwiększenia planu dochodów o kwotę 570 tys.zł. z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności. Jest to duża kwota i czy wynika ona ze zwiększonej liczby sprzedanych działek, czy jest następstwem wyższych kwot niż szacowane.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że przede wszystkim został sprzedany grunt przy ul.Rejonowej o powierzchni 7 tys. m2. Tę działkę kupiła spółka UNIHOUSE. Była to nieoczekiwana sprzedaż, ponieważ przez wiele lat nie było na nią kupca. Pojawili się kupcy na takie działki, którymi nikt się nie interesował przez lata i w tym roku zostały one sprzedane.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że ten wyższy dochód był związany z większą ilością sprzedanych działek.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, które działki tyle kosztowały.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że działka przy ul.Rejonowej kosztowała ponad 450 tys.zł.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że chodzi tu o działkę położoną naprzeciw budynku socjalnego przy ul.Rejonowej.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że poza tym sprzedano kawałek gruntu na uzupełnienie przy ul.Żwirki i Wigury, gdzie na części jest zlokalizowana targowica miejska i też 100 tys.zł. wpłynęło do budżetu. To były kwoty pierwotnie nieplanowane.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się o wyjaśnienie zapisu dotyczącego zmniejszenia planu dochodów o kwotę 350 tys.zł. - podatek od czynności cywilnoprawnych w rozdziale wpływy z podatku rolnego, leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatku i opłat od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych - zmniejszenie planowanych wpływów realizowanych przez Urząd Skarbowy.

Główna Księgowa UM-L.Korzeniewska poinformowała, że były tu mniejsze wpływy niż planowano.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, z czego to wynika, czy kilka firm zbankrutowało. Rozumie, że wpływy mogą być mniejsze o 30 tys.zł, czy 100 tys.zł, ale nie aż o 350 tys.zł. Ta sprawa go zastanowiła i prosi o wyjaśnienie na sesji.

Członek Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że podobny rząd wielkości jest na zwiększenie dochodów, ale jest to w podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych.

Protokół Nr 13/11 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 14 grudnia 2011 r.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że będzie potrzebne wyjaśnienie w tej sprawie. Dodała, że podatek od czynności cywilnoprawnych nie jest ustalany tak, jak udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przez Ministra. Miasto samo planuje i po prostu tutaj zaplanowano za dużo, albo nastąpiła zmiana przepisów.

Członek Komisji-E.Simoniuk poinformował, że w budżecie w tej pozycji było tak ustalone, aby została nadwyżka.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji przy 7 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji przy 7 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2011.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformowała, że sprawa dotyczy remontu budynku Urzędu Miasta i w związku z tym, że procedura została rozpoczęta to jest propozycja, aby podjąć uchwałę o wydatkach niewygasających z upływem roku budżetowego 2011. Dodała, że można to też zrobić poprzez wprowadzenie wydatku w roku następnym.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że można tak zrobić tylko, że projekt budżetu był już ustalony natomiast wykonawca nie wywiązuje się z harmonogramu robót i z planowanej kwoty 1 mln.zł. przerobił tylko 200 tys.zł. Być może do końca roku przerobią trochę więcej. Dodała, że kary są tylko za nieterminowe przekazanie obiektu do użytku.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że robią tam fuszerki i tyle materiału się marnuje, leżą zwały cementu przed Urzędem.

Członek Komisji-G.Rzepniewska zwróciła się z pytaniem, czy jest to firma z Białegostoku, czy z Bielska.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że z Białegostoku.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji przy 7 uczestniczących w posiedzeniu

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 13/11 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 14 grudnia 2011 r.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę na to, kto w ciągu dwóch tygodni przerobi taką ilość środków.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że chodzi tu o deklarację na 2012 rok i powiat złożył wniosek o dofinansowanie realizacji zadania.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie ma tu środków niewygasających. Stwierdził, że nie jest temu przeciwny a tylko o to pyta.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w projekcie budżetu miasta zabezpieczono kwotę 538 tys.zł. jako wydatek po stronie Urzędu Miasta i taki sam wydatek został zabezpieczony w budżecie przez Starostwo. Nie jest jeszcze podpisana umowa, ale wniosek złożony przez Starostwo o dofinansowanie został zakwalifikowany do Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, drugi etap. Wartość całego zadania to jest ponad 1,5 mln.zł. i z tego 30% sfinansuje wojewoda a resztę po 35% Starostwo i Urząd Miasta. Ostateczna cena wyjdzie po przetargu natomiast teraz, aby została zawarta umowa między miastem a powiatem to należy podjąć taką uchwałę.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że można byłoby to ująć jako wydatek niewygasający wówczas, gdyby zostały wszczęte procedury związane z ustawą o zamówieniach publicznych a ponieważ jeszcze tego nie ma, to musi być robione takim trybem, czyli najpierw uchwała o udzielenie dotacji na pomoc a dopiero później dalsze czynności.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że na razie nie ma takiego zadania, bo jest to druga inwestycja natomiast poprzednia realizacja odcinka ulicy została zakończona, rozliczona i nie można już przywrócić do wydatków niewygasających.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że teraz chodzi o realizację odcinka ulicy Chmielnej od ul.Warzywnej do ul.Wiśniowej. Jest to ponad 400 metrów a następny odcinek będzie od ul.Wiśniowej aż do ul.Widowskiej, ale na tamtym terenie jest jeszcze nieuregulowana sprawa własności, bo dochodzi trzeci właściciel - gmina wiejska.

Członek Komisji-E.Simoniuk uważa, że tamten odcinek to już tak pozostanie, bo tam połowa drogi jest gminy a druga połowa miasta. Pozostał najgorszy odcinek, bo jest tam dół i trzeba dokonać wymiany gruntu, wybrać minimum 4 metry gruntu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków Komisji przy 7 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2012.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że w związku z tym, iż rozpoczyna się nowy rok to w porządku obrad sesji najpierw powinna być uchwała w sprawie WPF a dopiero potem uchwała w sprawie budżetu, ponieważ w wykazie przedsięwzięć znajdują się zadania, które są również w budżecie.

Główna Księgowa UM-L.Korzeniewska poinformowała, że oba te dokumenty jak WPF i budżet będą przyjmowane na jednej sesji.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że w ciągu roku jest inaczej, ponieważ zmiany w WPF są konsekwencją zmian w budżecie natomiast teraz jakby od początku rozpoczyna się pewne rzeczy.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w materiałach przedkładających zarządzenia jest najpierw przyjęcie WPF a później budżet, czyli kolejność jest odpowiednia.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zgłosiła uwagę o rozważenie zmiany porządku obrad sesji i zaproponowała, aby pkt. porządku obrad pn. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenie budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2012”, ująć po punkcie pn. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023.”

Członek Komisji-M.Kruszewski uważa, że Pani Przewodnicząca może zgłosić na sesji, aby zamienić kolejność tych punktów w porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że w projekcie budżetu miasta w dziale gospodarka mieszkaniowa jest znaczne zwiększenie planowanych wydatków, jeśli chodzi o uzbrojenie gruntów.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski poinformował, że jest to związane z tym, że została ujęta inwestycja – uzbrojenie gruntów na kwotę 7 mln. zł. Zwrócił uwagę, że w rozdziale 85415 - pomoc materialna dla uczniów, na stypendia motywacyjne za dobre wyniki w nauce w Szkole Podst. Nr 2 jest kwota 1600 zł. a w Szkole Podst. Nr 5 – 2 tys.zł natomiast Pan Dyrektor Chomoniuk udowadniał, że Szkoła Podst. Nr 2 ma tak wspaniałe rezultaty, uczniowie osiągają bardzo dobre wyniki a jednocześnie w Szkole Podst. Nr 5 uczniowie osiągają wyniki dużo gorsze. W związku z tym skąd jest taka różnica w przyznanej wysokości stypendiów do tych szkół. Skoro w szkole uczniowie uczą się dobrze to powinni mieć chyba więcej środków na stypendia.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że od kilku lat stosowana jest taka metoda, że daje się równe szanse na każdy oddział, na który należy się stypendium. Nie każdy oddział w szkole jest uprawniony do stypendium motywacyjnego i np. klasy I, II, III w szkole podstawowej nie otrzymują, klasy IV otrzymują dopiero od II semestru natomiast w gimnazjum w pierwszym semestrze nie otrzymuje się a dopiero klasy pierwsze od II semestru i kolejne. Po przeliczeniu oddziałów uprawnionych do stypendiów daje się równą kwotę na każdy oddział a dyrektor już dalej o tym decyduje, bo w jednym oddziale może być trzech wybitnych uczniów a w drugim nikt.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę, że w związku z tym może się zdarzyć, że w jednej szkole uczeń ze średnią ocen 5,0 będzie miał stypendium a w drugiej szkole z taką średnią nie otrzyma.

Członek Komisji-M.Ryżyk poinformowała, że ten uczeń też będzie miał stypendium tylko niższe.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że pula środków jest przyznawana proporcjonalnie do liczby oddziałów natomiast dyrektor decyduje o wysokości kwoty oraz ilości stypendiów.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę, że na pokaz sztucznych ogni podczas imprezy sylwestrowej zaplanowano 25 tys.zł. natomiast inne organizowane imprezy kosztują dużo mniej np. „Pożegnanie Lata” koncert zespołów 18 tys.zł., „Pożegnanie starego i powitanie Nowego Roku” 14 tys.zł. impreza plenerowa „Jesteśmy w Europie” 7 tys.zł., „Podlaska Oktawa Kultur” – 5 tys.zł. W projekcie budżetu na imprezę dotyczącą „Pożegnania roku” została dwa razy ujęta kwota tj. 14 i 25 tys.zł. Jest to dość dużo i interesuje go z czego to wynika.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że w budżecie BDK jest kwota 14 tys.zł. z dotacji i dodatkowo dyrektor zabezpieczy 1 tys.zł. ze środków własnych, czyli razem jest 15 tys.zł. BDK wyda z tego 6,3 tys.zł. na koncert i prowadzenie imprezy, na ochronę 6 tys.zł., zabezpieczenie medyczne - 700 zł. usługę transportową 300 zł., pomoc przy rozładunku sprzętu jak i przewiezienie sprzętu 300 zł., ubezpieczenie 400 zł. i materiały dekoracyjne, które BDK zabezpiecza ze swoich środków - 1000 zł. natomiast pozostałe środki na tę imprezę nie są w rozdziale kultury, lecz w pozostałej działalności.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że pokaz sztucznych ogni będzie kosztował ok. 12 tys.zł. Za sztuczne ognie, które będą strzelane 31 grudnia płaci się w następnym roku i chcąc w następnym roku też podpisać umowę, to trzeba mieć taką samą kwotę na zobowiązania. Muszą być zabezpieczone środki w budżecie, aby zawrzeć umowę i dlatego dwa razy ta pozycja występuje, ale wydatek będzie jednorazowy.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił się z pytaniem, czy jest to firma z Bielska.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że firma była wyłoniona w trybie zapytania o cenę i wygrała firma z Białegostoku.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę, że na funkcjonowanie zespołów artystycznych w budżecie BDK zabezpieczono kwotę 129 300 zł. i zostało rozpisane ile środków przyznano na poszczególne zespoły. W związku z tym ma pytanie - na co te środki idą, czy na wynagrodzenie dyrygenta, kapelmistrza czy coś jeszcze mieści się w tej kwocie.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że w 98-99% są to wynagrodzenia dyrygentów, akompaniatorów, choreografów ewentualnie w niektórych przypadkach jest to opłata składek emerytalnych i rentowych, ponieważ są osoby, za które trzeba te składki płacić. Są też drobne kwoty np. 817 zł. przy Chórze Pieśni Narodowej na transport, przy „Wasiloczkach” jest kwota na zezwolenie wykonywania pracy osobie z zagranicy, ale głównie środki idą na zatrudnienie.

Salę obrad za zgodą Przewodniczącej Komisji opuścił członek Komisji Mirosław Kruszewski i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 6 członków Komisji.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski poinformował, że jego pytanie jest związane z tym, iż w tamtym roku pytał dlaczego nie ma żadnych środków przeznaczonych na funkcjonowanie koła plastycznego w BDK i odpowiedziano mu, że na podstawie ubiegłorocznego budżetu zostało tak opracowane, ale przy okazji tego roku miało to się pojawić, jednak tego nie ma. Specjalnie poszedł na zajęcia koła plastycznego, aby zobaczyć ile osób tam przychodzi. Było wówczas 12 dzieci a w sumie przychodzi ok. 20 i każde dziecko płaci w miesiącu po 20 zł. na farby. Skoro chcą one coś robić to miasto powinno przeznaczyć w budżecie pewną kwotę na farby, pędzle, itp. Nie jest to wielka kwota i można było 2 tys.zł w skali roku przeznaczyć z budżetu miasta. Na pewno sprawiłoby to dzieciom dodatkową frajdę a te kwoty, który dotychczas wpłacają rodzice mogliby oni przeznaczyć na coś innego. W sytuacji, jeśli nie znajdą się środki w budżecie na ten cel, to na sesji będzie monitował, aby wpisać kwotę na działanie koła plastycznego, bo ono też promuje miasto. Startują oni w różnego rodzaju konkursach, mają osiągnięcia i w przyszłym roku będzie obchodzony jubileusz 25-lecia Koła Koloryt. Uważa, że naprawdę jest tam czym się pochwalić i chciałby, aby pewne środki na to się znalazły.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że podziela zdanie Pana Radnego, ale też i nie podziela, bo w przypadku Chóru jest opłacany instruktor natomiast wynagrodzenie instruktora prowadzącego koło plastyczne jest w płacach BDK. Ponadto sprawy tego typu jak nagrody dla koła plastycznego w związku z zajmowanymi miejscami to też są zabezpieczone, jest zapewnione pomieszczenie, ogrzewanie, czyli podobnie jak przy zespołach artystycznych amatorskich ten sam czynnik jest zapewniany. Z drugiej strony jako rodzic i obserwator pewnych zajęć, które są w szkołach to widzi, że jeśli coś jest bezpłatne to nikt tego nie ceni. Rodzic wydając pewną kwotę chociażby na farby to przecież korzysta z tego jego dziecko i nie są to pieniądze przeznaczone na dom kultury a jednocześnie rodzic zastanowi się, czy dziecko powinno na te zajęcia chodzić, czy nie. Każdy wie jak jest z różnymi zajęciami, np. karate, itp. na które dzieci masowo się zapisują a po pewnym czasie wykruszają się i pozostaje kilku. Uważa, że rodzic widząc, że dziecko jest utalentowane i zdolne, to musi ponieść ryzyko tych 20 zł. Nie jest to duży wydatek natomiast, jeśli rodzina jest biedna to pieniądze na ten cel mogą być pokryte ze stypendium. Stypendia nie są małe i jeśli dziecko otrzymuje ok. 100 zł. miesięcznie stypendium to w ciągu roku wychodzi tysiąc złotych i można z tego sfinansować wydatki na dodatkowe zajęcia, np. sfinansować wejścia na Pływalnię, zakup stroju kąpielowego, korzystanie z Internetu, a jeśli dziecko gra w piłkę nożną to można za to kupić buty, czy strój sportowy, jeśli chodzi do Szkoły Muzycznej to może zakupić nuty, czy instrument muzyczny. Inna sprawa to 20 zł. razy ilość

dzieci uczęszczających na zajęcia koła plastycznego razy ilość miesięcy to w skali miasta da już pewną kwotę. Stwierdził, że ma mieszane odczucia, czy wszystko na pewno powinno być za darmo i jeżeli oferuje się rodzicom pewną usługę za darmo to mogą oni ponieść koszty dowiezienia dziecka, zakupienia farby, plasteliny, czy czegoś innego.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski zwrócił się z pytaniem, dlaczego na jubileusze zespołów w BDK są różne kwoty, np. „Podlaskie Kukułki” - 2 tys.zł., „Fart” - 2 tys.zł., „Antrakt” – 1,5 tys.zł. i „Koloryt” - 1,5 tys.zł a dlaczego nie jest po równo.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że można przydzielić po równo, ale Referat opiniując to wziął pod uwagę wielkość zespołów, czy występują w nich osoby dorosłe, czy dzieci. W latach ubiegłych były przeznaczane kwoty większe na duże zespoły typu „Wasiloczki”, „Małanka”, Chór Polskiej Pieśni Narodowej natomiast tu są mniejsze zespoły i dlatego zaproponowano mniejsze kwoty a również dlatego, że w budżecie nie ma tyle pieniędzy, aby każdemu dać ile się chce. Na pewno inny jest jubileusz, gdy robią to „Wasiloczki”, bo zapraszają chóry z zewnątrz i muszą też zakupić stroje, na zespół „Ranok”, który też jest duży dawano chyba 4 tys.zł. a tu są mniejsze zespoły, o innej działalności i stąd te mniejsze kwoty.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski zwrócił się z pytaniem, dlaczego w projekcie nie zostały ujęte wydatki na system ISO, czy Urząd Miasta zrezygnował na przyszły rok z certyfikacji, czy to jest przeoczenie. Dodał, że w ubiegłym tak właśnie było, że w czerwcu wprowadzano środki na ISO do budżetu miasta. Dodał, że wówczas proponował rozważenie rezygnacji z tego.

Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski stwierdził, że o ile pamięta to teraz za trzy lata trzeba będzie zapłacić, bo w tym roku już była certyfikacja i będzie za trzy lata.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że w tym roku było odnowienie certyfikatu.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski stwierdził, że widział też, iż miasto po raz drugi otrzymało Eurocertyfikat i w związku z tym chciałby się dowiedzieć, czy w roku przyszłym miasto też będzie o to się ubiegać a jeśli tak, to w którym miejscu wydatków budżetu jest to ujęte. Wiadomo, że Eurocertyfikat wiąże się z określonym kosztem natomiast jaka jest z tego korzyść, to mogą o tym jeszcze porozmawiać.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie było to uzyskanie, lecz odnowienie starego certyfikatu natomiast nominacje do otrzymania tego Eurocertyfikatu otrzymaliśmy od mieszkańców a więc mając taką rekomendację to trudno było z tego zrezygnować.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski stwierdził, że na razie nie wiadomo, czy mieszkańcy w roku przyszłym będą rekomendować.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformował, że jeśli chodzi o koszt, to nie jest to tajemnicą.

Kierownik Ref.Br-W.Mrozkowiak poinformowała, że statuetka kosztowała ok. 3500 zł.

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski stwierdził, że z tego rozumie, iż w tym roku nie było kosztów związanych z opłatami ekspertów.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie było.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że ma też pytanie związane z wydatkami w rozdziale 92109, ponieważ patrząc na wykaz zespołów artystycznych, to typowo polskie zespoły są tylko dwa - Chór Polskiej Pieśni Narodowej i zespół „Podlaskie Kukułki” natomiast pozostałe zespoły są typowo mniejszościowe i mają one zdecydowanie większe kwoty przyznane na funkcjonowanie. Być może są różne tego powody i może strona polska nie jest w stanie się zorganizować, ale chce zapytać dlaczego jest taka różnica pomiędzy środkami przeznaczonymi na Chór Polskiej Pieśni Narodowej a np. kwotą przyznaną na

zespół „Kuranty”, „Małankę”, „Ranok”, czy „Wasiloczki”. W BDK jest również Studio Piosenki „Fart” prowadzone przez Panią Porzezińską a dlaczego nie są wymienione koszty funkcjonowania tego zespołu. Jest też zespół teatralny „Antrakt”.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że są amatorskie zespoły, na które przeznacza się pewne kwoty dotacji, ale są też koła, zespoły prowadzone w ramach działalności BDK i instruktorów w nim zatrudnionych. Zadaniem Pani Porzezińskiej jest rozwijanie muzyki, Pani Fionik prowadzenie teatru i one w ramach zadań i zatrudnienia to prowadzą więc dlatego tutaj tego się nie wymienia.

Członek Komisji-M.Ryżyk poinformowała, że instruktorzy prowadzą te zajęcia w ramach zatrudnienia i jeśli policzy się koszty zatrudnienia, to one wyszłyby większe niż podane kwoty.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski wyjaśnił, że tak samo koło plastyczne prowadzi Pani Babulewicz i jest to w kosztach działalności Domu Kultury natomiast zespoły amatorskie są wyodrębnione w projekcie budżetu.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem - gdyby wzrosła liczba zespołów, które chciałyby otrzymywać pewne kwoty i funkcjonować przy BDK to, czy byłoby na to przyzwolenie.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że zespół „Kuranty” nie jest do końca ani polski, ani ukraiński, ani białoruski, bo wykonuje repertuar każdej z tych narodowości. Jest jeden zespół ukraiński i dwa białoruskie. Poprzednio, gdy funkcjonowała Orkiestra Dęta to była ona jako zespół amatorski wybitnie polski, tak więc była równowaga. Z tych zespołów to nie wszystkie są aż tak bardzo stare, lecz są i młode. Te zespoły przez rok lub dwa lata a niektóre dłużej, zaczęły coś tworzyć i jak już zorientowali się, że potrafią to prowadzić i chcą śpiewać wtedy zwracali się do Domu Kultury, do Burmistrza, bo dotacja idzie z budżetu miasta i dawało się środki na instruktora, potem na akordeon, czy gitarę i z czasem te zespoły się rozrastały. Tak było np. z zespołem „Kuranty”, czy z zespołem „Ranok”, który był na początku przy szkole. W sytuacji, gdy powstanie nowy zespół i swoją działalnością uzyska popularność, sympatię środowiska i jeśli znajdą się pieniądze.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że trzeba tu powiedzieć krótko - jak ktoś chce pracować to droga otwarta i niech zakładają zespół.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że można tak powiedzieć natomiast, jeśli chodzi o kwoty to wynikają one z potrzeb zgłaszanych przez poszczególne zespoły. W odniesieniu do Chóru Polskiej Pieśni Narodowej to taki stan był w roku ubiegłym a teraz złożyli oni pismo i proszą o pianistę, czy akordeonistę. Pismo wpłynęło trochę za późno, bo projekt budżetu był już przygotowany więc ta sprawa zostanie rozpatrzona w ciągu roku.

Członek Komisji-M.Ryżyk stwierdziła, że Pani Przewodnicząca poruszyła bardzo ważną rzecz, bo przecież mnóstwo rzeczy jest wykonywanych w Domu Kultury w ramach zadań przez pracowników, którzy są tam zatrudnieni. Nie są to kwoty rzędu 18 czy 26 tys. zł lecz dużo większe, które dostają pracownicy licząc ich pensję w ciągu roku. Odnosnie spraw poruszonych przez Pana Borowskiego to absolutnie nie ma nic przeciwko temu, aby przeznaczyć środki na koło plastyczne, ale to byłby ewenement, gdyby dali pieniądze na farby, czy coś innego. W Domu Kultury działają przecież inne zespoły, nie tylko te amatorskie i trzeba byłoby te inne formy w BDK w jakiś sposób wspomagać. Przeznaczenie środków tylko na koło plastyczne spowoduje całą lawinę, że należałoby też dać na wszystko inne. W tamtym roku, gdy przyjmowano budżet miasta to zespołowi „Fart” przeznaczono dodatkowe pieniądze na funkcjonowanie. Uważa, że skoro jest darmowy instruktor to jest naprawdę bardzo dużo. Można tu porównać jaki byłby koszt prywatnej lekcji plastyki, natomiast 20 zł to jest symboliczna zapłata i zarazem w pewien sposób bardziej trzyma dzieci przy tych zajęciach. Skoro zostały przeznaczone pieniądze, zostały zakupione farby to przynajmniej jest motywacja, żeby dzieci chodziły na zajęcia, bo są włożone własne materiały.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski zwrócił uwagę, że np. w szkołach są kółka zainteresowań za darmo i dziecko zapisuje się do kilku a potem nie chodzi. Po prostu dzieci i rodzice nie szanują tego co jest za

darmo i wystarczy jak rodzic coś dołoży, to będzie dbał i wymagał od instruktora, aby uczył i prowadził dziecko.

Członek Komisji-M.Ryżyk uważa, że bardzo dobrze, iż takie zajęcia są prowadzone, ale niech będzie trochę odpowiedzialności również rodziców.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu w rozdziale - oczyszczanie miasta i wsi, w poz. 8 - utrzymanie czystości i porządku w mieście została zapisana kwota ogółem 250 tys.zł. i jest to na sprzątanie targowicy, sprzątanie parku po uroczystościach i imprezach, odławianie i transport bezpiecznych psów, opłaty za odprowadzanie ścieków, nadzór weterynaryjny nad targowiskiem. itd. Zwrócił się z pytaniem, czy można byłoby obliczyć ile na co idzie pieniędzy, bo tu jest tylko ogólna kwota.

Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski stwierdził, że zawsze tak było podawane, ale można to dokładnie rozliczyć, jeśli jest taka potrzeba. Na wywożenie śniegu z pasów drogowych to wielkość kwot zależy od tego ile jest śniegu. Na odłów bezpiecznych psów jest ok. 50 tys.zł, w tym roku wydano niecałe 40 tys.zł. Wszystko jest zafakturowane i można to rozliczyć. Jest jedna ogólna kwota, ponieważ poszczególne wydatki różnie się rozkładają. Koszenie działek w tym roku nie wystąpiło, zakładano na to 15 tys.zł. i to zostanie w budżecie. Są też przeznaczane środki na sprzątanie targowicy, jest dodatkowa odrębna umowa za utrzymywanie porządku. Chodzi tu o wynagrodzenie dla inkasenta za utrzymanie porządku na targowicy, ponieważ są różne kłótnie przy ustawianiu i to wymaga pewnego wysiłku, aby od samego rana tam być i tego pilnować. Dodał, że zachowuje się wszystkie procedury i jeżeli kwota na zadanie przekracza 3 tysiące euro to muszą stosować procedury ISO i występować do różnych podmiotów o jak najtańsze wykonanie usługi.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski stwierdził, że takie wyjaśnienia mu wystarczą.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z prośbą o przedstawienie specyfikacji planowanych wydatków na oświatę z uwzględnieniem rezerwy celowej w szczegółowości ogólnej – dział, rozdział i żeby odpowiednio były przypisane źródła finansowania. W dziale 801 są również przedszkola, które na pewno są inaczej finansowane niż szkoły podstawowe i gimnazja, bo subwencja nie jest na to przeznaczana. Poza tym zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków na pewno są pozycje dotyczące wsparcia finansowego, dotacje celowe, które pochodzą z zewnątrz i tutaj chcąc to wszystko wyłapać trzeba byłoby porównywać dochody i wydatki. W tej specyfikacji dobrze byłoby uwzględnić również dotacje po stronie źródeł finansowania, dotacje z zewnątrz np. środki zagraniczne po stronie dochodów i wydatków, aby można było porównać ile środków własnych przeznacza się na oświatę w budżecie na rok 2012.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła się z pytaniem, czy to ma być podane jako dodatkowe zestawienie.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski stwierdził, że byłoby to jako dodatkowa informacja.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski zwrócił uwagę, że to jest ujęte w budżecie i np. w pozycji - szkoły podstawowe są środki związane z realizacją Programu Comenius po stronie dochodów i wydatków.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski stwierdził, że to jest w projekcie budżetu, ale trzeba przeglądać kilkadziesiąt stron, aby wychwycić te dane natomiast tu jest prośba o zebranie tych danych i przedstawienie tego np. na dwóch kartkach.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że wystarczy to ująć w formie tabeli, gdzie np. po stronie dochodów byłyby subwencja oświatowa, dochody własne, dotacje celowe w związku z realizacją projektów zagranicznych i może jakaś dotacja z budżetu państwa oraz kwoty po stronie wydatków w odniesieniu do gimnazjów, szkół podstawowych ogólnie dział, rozdział, kwota. Powinno to się zbilansować a jeśli brakuje środków, to jaka jest kwota dołożona ze środków własnych do planowanych wydatków. Zwróciła się z prośbą o przedłożenie specyfikacji planowanych kwot :

- 1) wydatków na oświatę w szczegółowości ogólnej - dział, rozdział, z uwzględnieniem również rezerwy celowej na oświatę, wydatków finansowanych dotacjami z zewnątrz np.(UE, budżet państwa)

- 2) i odpowiednio przypisanych źródeł finansowania wydatków, o których mowa w pkt.1. np. część subwencji oświatowej, dochody wypracowane przez oświatę, pozostałe dochody miasta finansujące planowane w 2012r. wydatki na oświatę (kwoty ogółem).

Z-ca Przewodn. Komisji-J.Borowski zwrócił się z pytaniem odnośnie rezerwy celowej na wydatki w oświacie, gdzie w planie na rok 2011 było 92 tys.zł a na 2012 jest 504 tys.zł. i jest to duży skok.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska wyjaśniła, że jest tak dlatego, ponieważ jest już wykorzystana rezerwa celowa w oświacie i to jest przewidywane wykonanie na rok 2011. Rezerwa została rozwiązana w trakcie roku a teraz pojawia się na rok 2012 w pełnej wysokości w 100%.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że chce zgłosić uwagi, które zauważono podczas analizy budżetu i tak na str. 74 w tabeli - wydatki związane z wykonywaniem zadań na mocy porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego trzeba dopisać dział 600 rozdział 60014 § 6300 ulica Chmielna - 538 tys.zł. pomoc dla powiatu. Na str. 75 w tabeli jest zła numeracja w kolumnie - liczba porządkowa i trzeba to przenumerować. Na stronie 76 w pkt. 7 nowej numeracji dotyczącym zadania uzbrojenie terenów inwestycyjnych należy wykreślić zapis – „wykonanie dokumentacji projektowej i studium wykonalności”.

Główna Księgowa UM-L.Korzeniewska poinformowała, że tam zmienia się też paragrafy i będą one z końcówką „7” i „9”.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że RIO w swojej opinii zakwestionowało tę sprawę. Zwróciła się z pytaniem - na jakim etapie jest to zadanie, czy jest już podpisana umowa.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że umowa na projektowanie została podpisana, środki zostały już opłacone i dlatego był to § 6050 a teraz trzeba już zaplanować po stronie dochodów jak i wydatków środki unijne i środki własne. Dopiero będzie składany wniosek, ale już w projekcie muszą być ujęte te środki.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że RIO zmieniło interpretację w tym zakresie, ponieważ poprzednio, przed składaniem wniosku o dofinansowanie akceptowano zapis paragrafów z końcówką „0”.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, odnosząc się do projektu budżetu, że na str. 82 w pkt 9 w pozycji - Gimnazjum Nr 1 jest podany rozdział 80148 i obok też powinien być wpisany taki sam rozdział. Ponadto na str. 15 w części opisowej w wydatkach inwestycyjnych w zadaniu - uzbrojenie terenów inwestycyjnych trzeba wykreślić zapis – „wykonanie dokumentacji projektowej i studium wykonalności”.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, czy będzie jeszcze autopoprawka do projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że te poprawki, które zostały tu przedstawione Burmistrz zgłosi na sesji jako autopoprawkę.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia ponieważ wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się do głosu (0-za, 0-przeciw, 6-wstrzym.).

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwróciła uwagę, że w załączniku Nr 1 w pozycji dotyczącej rozchodów budżetu tj. planowanych spłat rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, w latach do 2015 roku zaplanowano niewielkie kwoty spłat rat, natomiast począwszy od 2015r. do 2021 r. planowane kwoty spłat są zdecydowanie wyższe, z tendencją wzrostową w porównaniu do okresu poprzedniego. Przy takim rozłożeniu spłaty rat kredytów i pożyczek miasto będzie ponosić wyższe koszty obsługi długu, zwiększone kwoty dotyczące płaconych odsetek dla banków i instytucji pożyczkowych. W opisówce do uchwały rozchody zostały opisane niejednolicie, a mianowicie do 2015 r. możliwe jest ustalenie wysokości rat kredytów wynikających zarówno z zawartych do 2011 r. umów oraz planowanych kwot spłat rat kredytów począwszy od 2012 r., to od 2016 r. nie można ustalić kwot w takim rozbiu. W związku z tym poprosiła o specyfikację planowanych kwot rat kredytów i pożyczek w poszczególnych latach w okresie do 2023 r. w następującym ujęciu tabelarycznym:

- 1) kwoty rat kredytów wynikających z już zawartych umów,
- 2) kwoty rat kredytów planowanych do zaciągnięcia, począwszy od roku 2012.

Dodała, że na podstawie załącznika nr 1 można stwierdzić, że takie planowanie spłat rat kredytów i pożyczek nie tylko podraża koszty obsługi długu, ale przede wszystkim blokuje działalność inwestycyjną od roku 2015. Zwróciła się z prośbą, aby ten dodatkowy materiał został dostarczony przed sesją. Dodała, że w załączniku nr 2 dotyczącym wykazu przedsięwzięć do WPF zastanawiają ją dwie pozycje, pierwsza to – „Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa BDK i kina Znicz”. Ta inwestycja planowana jest do 2015 roku i rozumie, że miasto będzie ubiegało się o dofinansowanie z zewnątrz, bo trudno wyobrazić wydatkowanie takich kwot z budżetu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że został już złożony wniosek o dofinansowanie w ramach Programu Transgranicznego Polska-Białoruś-Ukraina na lata 2011-2013 i obecnie oczekuje się na rozstrzygnięcie.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że w przypadku inwestycji budowy i przebudowy MOSiR przewidziana jest przerwa do 2013 roku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest ta przerwa, ponieważ nie podoła się realizacji dwóch tak dużych inwestycji równolegle.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że przy takim planie to w 2014 i 2015 roku nastąpi kumulacja.

Salę obrad opuścił członek Komisji Eugeniusz Simoniuk i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 5 członków Komisji.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że inwestycja będzie realizowana, jeśli zostaną pozyskane środki z zewnątrz.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jeśli uzyska się dotację na przebudowę BDK to tego zadania nie można robić dłużej jak 24 miesiące a więc w ciągu 2013 r. i w 2014 roku trzeba zakończyć.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę, że ta inwestycja jest rozłożona na 3 lata.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że nie wiadomo, czy miasto dostanie środki na to zadanie. Na 2012 rok zabezpieczono w budżecie tylko 10 tys.zł. Jest to nieduża kwota, która umożliwi uzupełnienie wniosku, jeśli byłaby taka potrzeba. Na razie wiadomo, że złożonych zostało ponad 500 wniosków.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że poziom zadłużenia miasta na koniec 2012 roku jest dosyć spory a jeszcze dochodzą odsetki z tytułu obsługi kredytu.

Wobec braku pytań **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia ponieważ wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się od głosu (0-za, 0-przeciw, 5-wstrzym.)

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Na salę obrad powrócił członek Komisji Eugeniusz Simoniuk i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 6 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwróciła się z pytaniem, ile jest w Bielsku klubów dziecięcych i żłobków.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, co to jest za nowy podmiot.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że w tej chwili jest jeden klub dziecięcy, który ma zarejestrowaną działalność gospodarczą już w roku ubiegłym. Po wejściu w życie ustawy o żłobkach i klubach dziecięcych ten podmiot złożył wniosek o zarejestrowanie oraz zwrócił się z prośbą o pomoc w formie dotacji. Na dzień dzisiejszy klub został zlustrowany, skontrolowany i brakuje dokumentów tego typu jak opinia z Sanepidu oraz ze Straży Pożarnej. Wyznaczono termin 30 dni na uzupełnienie i jeśli te dokumenty zostaną dostarczone, to zgodnie z przepisami trzeba dokonać rejestracji, bo prowadzenie rejestru należy do obowiązków Burmistrza i w zależności od uchwały podjętej przez Radę Miasta będzie można wspierać prowadzoną działalność dotacją.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, jaka jest forma organizacyjna tego klubu.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że jest to działalność gospodarcza.

Członek Komisji-G.Rzepniewska zwróciła uwagę, że opłata za pobyt dziecka w tym klubie jest wysoka.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że pobyt dziecka w grupie żłobkowej w samorządowym przedszkolu też kosztuje i nawet więcej niż 150 zł. wydaje się na jedno dziecko. Tutaj ktoś prywatnie prowadzi klub dziecięcy, pobiera odpłatność od rodziców i jeśli miasto wspomaga kwotą 150 zł. na jedno dziecko to utrzyma się jedno lub dwa miejsca pracy a z drugiej strony rodzice będą mieli gdzie oddać swoje dziecko, bo w naszym żłobku nie ma tylu miejsc. Ten podmiot prawdopodobnie powstał na zasadzie dofinansowania z PUP i dalej chcą oni utrzymać tę działalność.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, kto sprawuje nadzór merytoryczny nad tym klubem.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski wyjaśnił, że nadzór sprawuje Burmistrz. Jest to nadzór nad warunkami utworzenia i funkcjonowania. Na jedną z przyszłych sesji zostanie przedłożony projekt uchwały w sprawie nadzoru nad żłobkiem i zostanie określone w jaki sposób mają nadzorować. Jest to bardziej od strony bezpieczeństwa dzieci, pomieszczeń, itp.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że podjęcie tej uchwały spowoduje to, iż każdy podmiot otrzyma taką samą dotację na dziecko.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że w tej ustawie mówi się o żłobkach oraz klubach dziecięcych i jeśli powstanie kolejny klub to ma prawo zwrócić się o dotację i trzeba go dotować natomiast nie jest obowiązkiem gminy. Gmina może dotować, ale jak już podejmie uchwałę to wtedy musi chyba, że tę uchwałę uchyli. Podjęcie uchwały to jest zobowiązanie do dotowania zgodnie z zasadami.

Członek Komisji-G.Rzepniewska zwróciła uwagę, że na klub zaplanowano dotację w wysokości 27 tys.zł. czyli na 15 dzieci po 150 zł. przez okres 12 miesięcy a czy ten klub będzie funkcjonował przez 12 miesięcy, czy jak będzie przerwa wakacyjna, to kwota dotacji będzie niższa.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski wyjaśnił, że żłobki nie mają przerwy wakacyjnej. Dodał, że jeszcze w umowie zostaną określone pewne sprawy, do kiedy mają być składane wnioski, itd. i wtedy na każde dziecko przekazana zostanie określona kwota.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił się z pytaniem, czy dotacja będzie wypłacana jednorazowo.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że co miesiąc.

Członek Komisji-G.Rzepniewska stwierdziła, że nie wiadomo, czy ta dotacja wpłynie na obniżenie opłaty ponoszonej przez rodziców.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski uważa, że chyba tak nie będzie do końca. Może opłata zostanie trochę obniżona, albo z tej kwoty dotacji klub może zakupić zabawki, wyposażenie, itp.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że dobrze, iż powstał taki klub dziecięcy.

Członek Komisji-G.Rzepniewska uważa, że dobrze, iż jest taki klub i jeśli rodziców stać to posyłają tam swoje dzieci.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, na ile dzieci jest opiekunka w żłobku.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski wyjaśnił, że w grupach żłobkowych w przedszkolu są dwie panie na grupę a w grupie jest ponad 20 dzieci.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis, że dotacji udziela się na pisemny wniosek, który składa się w Urzędzie w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, czyli na przyszły rok nikt nie otrzyma dotacji.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że dalej w projekcie uchwały jest zapis, że wniosek o udzielenie dotacji na 2012 rok składa się w terminie 14 dni od dnia wejście w życie tej uchwały.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że klub złożył już wniosek, ale nie na tym druku, który jest określony w projekcie uchwały, bo to nie było jeszcze ustalone. Chcąc to wszystko już sformalizować daje się dodatkowy termin, czy 14 dni od uprawomocnienia się uchwały. Dodał, że jeszcze nie widział, aby tego typu uchwały były opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Dopiero takie uchwały gminy zaczynają tworzyć.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 w Bielsku Podlaskim.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwróciła uwagę, że na str. 12 przedłożonego Programu Profilaktyki jest informacja, że członkom Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przysługuje wynagrodzenie na podstawie umowy zlecenia za każde posiedzenie. Zwróciła się z pytaniem, czy nie lepiej byłoby ustalić dietę w formie ryczałtu

Protokół Nr 13/11 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 14 grudnia 2011 r.

miesięcznego a nie za każde posiedzenie, bo nie wiadomo ile jest tych posiedzeń a druga sprawa to, czy Burmistrz nadal jest członkiem tej Komisji.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie jest.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił się z pytaniem, ile posiedzeń tej Komisji jest w ciągu roku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest to różnie, w zależności od wniosków jakie Komisja opiniuje.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski wyjaśnił, że w zależności od rozpatrywanych problemów to Komisja zbiera się w pełnym składzie, albo zbiera się tylko część członków. Do opiniowania wniosków dotyczących punktów sprzedaży napojów alkoholowych zbiera się część Komisji, również 3 - 4 osoby zajmują się kontrolą punktów sprzedaży alkoholu. Komisja w pełnym składzie zbiera się wówczas, gdy na posiedzenia są proszone osoby uzależnione od alkoholu.

Członek Komisji-G.Rzepniewska zwróciła się z pytaniem - ilu członków liczy ta komisja.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że nie wie jak jest teraz, ale poprzednio były robione nagminnie posiedzenia Komisji cztery, pięć, czy sześć razy w miesiącu. Trzy razy posiedzenia to były chyba tylko w jednym miesiącu.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poprosiła o przedstawienie informacji - ile było posiedzeń Komisji w poszczególnych miesiącach 2011 roku i ile osób jest w składzie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wynagrodzenie członkom Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest wypłacane ze środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła uwagę, że to rozumie, ale można byłoby te środki przeznaczyć na coś innego.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił się z pytaniem, czy stawki wynagrodzenia członków Komisji zmieniły w stosunku do poprzedniego programu.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że nie zauważył tego.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska uważa, że przy takiej formie wynagrodzenia to jest łatwo o nadużycia i może trzeba zastanowić się, czy nie lepiej zastosować wynagrodzenia w formie ryczałtu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w składzie tej Komisji są pracownicy UM - Pani Borawska i Pani Dębowska, lekarz psychiatra Pan Godlewski i lekarz Pani Koranik-Jakimiuk.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że osobiście ma ambiwalentne odczucia co do tego Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i tego co robi miasto przy różnego rodzaju imprezach.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że już tyle razy tłumaczyła, że nie można tego rozdzielić. Tutaj chodzi o sprawę sprzedaży piwa podczas Dni Bielska.

Zwrócono się z prośbą o przedstawienie informacji - ile osób wchodzi w skład Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i ile było w poszczególnych miesiącach 2011 roku posiedzeń tej Komisji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 3-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2012 r.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Stwierdziła, że zaskoczył ją w projekcie planu pracy brak tematyki na sesję w miesiącu sierpniu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w tamtym roku też było tak samo, ale na pewno pojawiają się tematy bieżące.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt 3

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że z planu pracy Komisji wynika temat – „Zapoznanie się z opiniami i wnioskami mieszkańców miasta zgłoszonymi podczas konsultacji budżetowych na 2012 rok” i została przedłożona informacja na ten temat.

Członek Komisji-J.Łażny stwierdził, że dużej reprezentacji mieszkańców miasta nie było na tych konsultacjach budżetowych.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska zwróciła się z pytaniem, co będzie z wnioskami zgłoszonymi przez mieszkańców.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformował, że jeśli chodzi o sprawę podniesioną przez mieszkańca miasta dot. realizacji ulicy to ta ulica jest wyłożona na części asfaltem i nie jest aż w tak tragicznym stanie natomiast w okresie poprzednim nie zrobiono tam kanalizacji deszczowej i sanitarnej lecz tylko położono asfalt. W mieście jest jeszcze dużo ulic, na które są wykonane dokumentacje i będą one robione, bo trudno, aby pozwolenia się zmarnowały. Odnośnie sprawy zgłoszonej przez Pana Jakubiuka dot. oświetlenia zaułka ul.Studziwodzkiej, gdzie znajduje budynek, w którym ma siedzibę część Urzędu Miasta, to z tego co zdołała się zorientować to prawdopodobnie jest tam linia prywatna i ze względów oszczędnościowych została wyłączona. Wystąpiono o warunki zasilania i zobaczą co Zakład Energetyczny na to odpowie. Tej sprawie został nadany bieg.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski zwrócił uwagę na to, czy właściciel budynku nie powinien zapewnić oświetlenia. Po ostatnim posiedzeniu Komisji, która odbyła się w tamtym budynku to trudno było wyjść, ponieważ brakuje oświetlenia.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że Urząd Miasta przyjmując pomieszczenia w tym budynku to powinien zwrócić uwagę, aby oświetlić schody, ale to nikogo nie obchodzi.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska stwierdziła, że z tego wynika, iż został nadany bieg sprawom zgłoszonym podczas konsultacji budżetowych.

Do pkt 4

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że zgodnie z planem pracy na 2011 rok Komisji została przedłożona informacja o stanie realizacji inwestycji na terenie Bielska Podlaskiego.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt 5

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że radni otrzymali dodatkowe materiały m.in. projekt budżetu miasta na 2012 rok w wersji graficznej.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zostało to przedłożone zgodnie z wnioskiem Pana Borowskiego.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska uważa, że jest to dobra forma i jak ktoś ma mało czasu to łatwiej mu zapoznać się z formą graficzną i tabelaryczną. Poinformowała, że radni otrzymali pismo Burmistrza Miasta odnośnie propozycji nadania nazw ulic w mieście i w związku z tym Komisja ma wydać swoją opinię. Przedstawione propozycje nazw ulic wynikają z wniosku Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Członek Komisji-J.Łaźny poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej analizowała stopień rozwoju budownictwa mieszkaniowego na terenie miasta, gdzie były wydawane decyzje o warunkach zabudowy, gdzie powstają nowe budynki. W wyniku tej analizy pojawił się wniosek, żeby uwzględnić fakt, iż ludzie zaczynają się budować przy drogach bez nazwy a z czasem zechcą tam zamieszkać i będą potrzebne adresy. W trakcie dyskusji wyszły jeszcze dwie ulice, ale okazało się, że są one współwłasnością osób prywatnych, powstały z prywatnego podziału jako dojazd więc nie można było tym tematem się zajmować, bo inicjatywa w tym zakresie należy do współwłaścicieli. Odnośnie dróg miejskich zostały zaproponowane nazwy czterech ulic.

Z-ca Przewodn.Komisji-J.Borowski poinformował, że ma inne propozycje i jeśli chodzi o pierwszą propozycję tj. ul.Gruntową to ta nazwa mu nie podoba się i powiedziałby, że jest nazwą pejoratywną, bo ludzie tam zamieszkać stwierdzą, że nigdy asfaltu na tej ulicy nie będą mieli. Uważa, że nie jest to najlepsza nazwa i proponuje nazwę – ulica Torfowa. Ta droga prowadzi do rzeki Białej, nad którą przez wiele lat wybierano torfy więc ta nazwa jest uzasadniona historycznie. Ponadto sprawdził, że taka nazwa - ulica Torfowa występuje w różnych miastach w Polsce, m.in. w Krakowie i w Warszawie. Proponuje więc rozważenie, czy nazwa ul.Gruntowa jest najlepszym rozwiązaniem, czy nie jest. Druga jego uwaga odnosi się do propozycji nazwy - ulica Stalowa i uzasadnieniem tej nazwy było to, iż po zachodniej stronie drogi znajduje się zakład produkcyjny branży metalowej. Nie wiadomo, czy ten zakład zawsze będzie tam się znajdował, czy nie. Sprawdził w Internecie i okazuje się, że taka nazwa ulicy za często się nie pojawia lecz częściej jest ulica Żelazna, Metalowa więc proponowałby rozważyć, czy tej ulicy nie nazwać imieniem Czesława Miłosza zwłaszcza, że od ul.Brańskiej w lewą stronę odchodzą już takie ulice jak: Norwida, Leśmiana, Baczyńskiego. Czesław Miłosz był wielkim poetą, otrzymał nagrodę Nobla więc można byłoby tę nazwę rozważyć. Odnośnie dwóch pozostałych propozycji nazw ulic tj. Strokowska i Graniczna to nie ma uwag.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że zostały złożone oficjalne wnioski więc trzeba je głosować. Podała pod głosowanie wnioski, aby zamiast nazwy ul.Gruntowa nadać nazwę – ul.Torfowa.

W wyniku głosowania (3-za, 1-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o nadanie nazwy ulica Torfowa (zamiast proponowanej nazwy ulica Gruntowa) drodze biegnącej od ulicy Ogrodowej na odcinku od ul.Północnej do ul.A.Mickiewicza w kierunku wschodnim od rzeki Biała.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek, aby zamiast nazwy - ulica Stalowej nadać nazwę – ulica Czesława Miłosza.

W wyniku głosowania (5-za, 1-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o nadanie nazwy ulica Czesława Miłosza (zamiast proponowanej nazwy ulica Stalowa) drodze biegnącej prostopadłe od ul.Brańskiej w kierunku południowym w pobliżu gruntów wsi Augustowo.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Ponadto Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję nadania następujących nazw:

- 1. ulica Strokowska – drodze biegnącej od ulicy Obwodowej w kierunku zachodnim od gruntów wsi Augustowo;*
- 2. ulica Graniczna – drodze biegnącej od ulicy Białostockiej w kierunku zachodnim wzdłuż granicy z gruntami wsi Proniewicze.*

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że został przedłożony Protokół Nr 12/11 z posiedzenia Komisji w dniu 23 listopada 2011 r. Poddała pod głosowanie przyjęcie Protokołu.

W wyniku głosowania (6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 12/11.

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że już wcześniej poruszała sprawę potrzeby wybudowania parkingu przy bloku nr 24 na ul.Kazanowskiego, gdzie jest sklep spożywczy „Chorten”. Po sprawdzeniu okazuje się, że przy sklepie jest to teren miejski. Znajduje się tam chodnik i pas zieleni, gdzie są stawiane samochody i one niszczą zieleń. Dodała, że w tej sprawie zwracał się do niej mieszkaniec i prosił, aby tym się zająć.

Członek Komisji-M.Ryżyk poinformowała, że ludzie parkują tam samochody, bo nie mają gdzie ich stawiać.

Członek Komisji-J.Łaźny stwierdził, że z tamtej strony samochodami podjeżdżają rodzice przywożąc dzieci do szkoły.

Przewodniczący Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że samochody stawiają ci, którzy przyjeżdżają do sklepu. Uważa, że skoro jest tam sklep to miasto mogłoby wejść w porozumienie z właścicielami i przy ich współudziale zrobić porządną parking przy sklepie. W związku z tym prosiłaby rozważyć możliwości wybudowania parkingu obok sklepu „Chorten”.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że trzeba nad tym się zastanowić, bo przecież dla firmy prywatnej miasto nie będzie budowało parkingu. Jest to firma białostocka, która zaczyna działalność więc niech wybuduje ten parking tym bardziej, że ma jakieś zyski.

Członek Komisji-E.Simoniuk poinformował, że przecież ta firma może wystąpić z wnioskiem o zagospodarowanie tego terenu.

Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska poinformowała, że chodzi o to, aby udostępnić teren.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że rozpozna tę sprawę.

Protokół Nr 13/11 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 14 grudnia 2011 r.

Członek Komisji-E.Simoniuk uważa, że można tam postawić ogrodzenie, aby samochody nie wjeżdżały.

Członek Komisji-M.Ryżyk zwróciła uwagę, że przecież mieszkańcy nie mają gdzie stawiać samochodów. Przejazd z ul.Ogrodowej na ul.Kazanowskiego do przedszkola jest zastawiony z jednej strony samochodami.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że między blokami jest dość duży teren i Spółdzielnia Mieszkaniowa z powodzeniem może tam zrobić parking dla swoich mieszkańców.

Członek Komisji-M.Ryżyk zwróciła uwagę, że była mowa o wystąpieniu o warunki oświetlenia przy jednej z ulic więc też prosi o wystąpienie o warunki oświetlenia, czy powieszenie jednej lampy przed Białym Domkiem przy ul.Ogrodowej, gdzie znajduje się 5 domów.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że to sprawdzano i okazało się, że jest tam średnie napięcie i trzeba byłoby stawiać nowe słupy.

Członek Komisji-M.Ryżyk zwróciła uwagę, że cały czas o tym mówi, ale nie daje to żadnego rezultatu. Tam trzeba zawiesić jedną lampę, aby mieszkańcy mogli przejść tym bardziej, że na tym terenie non stop jest błoto.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zapisze tę sprawę.

Członek Komisji-M.Ryżyk stwierdziła, że nie będzie głosowała za budżetem, jeśli nie będzie obiecane, że ulica Emilii Plater zostanie w tym roku zrobiona.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nawet przy najlepszych chęciach nie da się tego wprowadzić do budżetu.

Członek Komisji-E.Simoniuk poinformował, że czeka już 10 lat na realizację jednej ulicy a dalej nic się nie dzieje i prawdopodobnie ten projekt budżetu padnie. Po tym roku jak wejdzie do realizacji Dom Kultury to nic innego w mieście się nie robi. Pani Burmistrz też zna ten problem, bo wiele razy to powtarzał. Ulica ma ponad 60 lat, mieszkańcy topią się w błocie a mieszka tam 37 osób, jednak nikogo to nie obchodzi i jest tym po prostu oburzony.

Wobec braku innych spraw **Przewodnicząca Komisji-B.Zwolińska** zakończyła posiedzenie Komisji i podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:
E.Gawryluk-Malinowska

***Przewodnicząca Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

Bożena Teresa Zwolińska