

**Protokół Nr 12/11**  
**z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia,**  
**Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski z 16 grudnia 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Sali nr 25 gimnazjum Nr 1 przy ul. T. Kościuszki 21 w godzinach 9.00 – 11.40. Obecni byli Przewodnicząca Komisji – **Grażyna Rzepniewska**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Ignacy Grzybowski**, Członek Komisji – **Igor Łukszuk**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Zastępca Burmistrza Miasta - **Walentyna Szymczuk**, Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski, Kierownik Ref. Gp. – **Kazimierz Prus** oraz Zastępca Kierownika Ref. Fn. – **Ludmiła Korzeniewska**.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska, która na wstępie powitała wszystkich zebranych i zapoznała z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne
  - przyjęcie protokołu.

**Dotyczy punktu numer 1**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, czy ul. Orzeszkowa jest już rozliczona.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że część ul. Orzeszkowej do ul. Studziwodzkiej została zakończona, prace na niej odbywały się wyłącznie ze środków własnych i była tam wykonywana tylko nawierzchnia. Odcinek od ul. Studziwodzkiej do ul. Dubiażyńskiej robiony jest w ramach zadania Rozbudowa Infrastruktury Ochrony Środowiska w ulicach w Bielsku Podlaskim i to zostanie zakończone dopiero we wrześniu następnego roku. Obecnie naprzeciwko stadionu wykonywany jest kanał sanitarny, a od ul. Dubiażyńskiej Przedsiębiorstwo Komunalne przebudowuje wodociąg.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, czy termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2 i Nr 5 odbywała się w ramach jednego projektu.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że termomodernizacje były realizowane w ramach jednego projektu.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, jakie środki zostały na to przeznaczone.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** powiedziała, że 1.293.000 zł.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, jak kwota ta została podzielona na poszczególne szkoły.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że na roboty budowlane na Szkołę Podstawową Nr 5 przeznaczono ok. 230.000 – 250.000 zł, a na Szkołę Podstawową Nr 2 ok 800.000 zł. Dodatkowo był jeszcze nadzór inwestorski.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, jaka kwota była ze środków unijnych.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że całość zadania wyniosła 1.293.000 zł, z tego środki unijne stanowiły 939.000 zł.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, jaka kwota ze środków unijnych była przeznaczona na Szkołę Podstawową Nr 5.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że dofinansowanie to wyniosło 200.585 zł, a na Szkołę Podstawową Nr 2 726.326 zł. Całość robót na „dwójce” to 970.000 zł, a na „piątce” 284.526 w samych robotach budowlanych.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż nie jest to aż tak wielka kwota gdyby trzeba było ją zwracać.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że nadzór finansowany był z budżetu miasta i nie był objęty dofinansowaniem.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** potwierdziła słowa przedmówcy.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, czy mowa o inwestorze zastępczym.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że chodzi o nadzór, był inspektor robót elektrycznych, inspektor robót sanitarnych i inspektor robót budowlanych. Powiedziała, że część inspektorów jest z zewnątrz.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** powiedział, że przyjmując budżet można przewidzieć niektóre sprawy i wprowadzić je od razu, a nie później wprowadzać autopoprawki. Uważa, że szkoły planują np. jubileuszówki itp. i można byłoby od razu wprowadzać je do budżetu, aby później po kilka razy nie nowelizować budżetu miasta.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że takie rzeczy są przewidywane i wprowadzane.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż w zmianach budżetowych są np. środki na składki na ubezpieczenie społeczne.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** wyjaśniła, iż chodzi w tym o wypłatę dodatków nauczycielom i w związku z tym równocześnie muszą pójść składki na ubezpieczenie społeczne. Poinformowała, że wypłata tych dodatków następuje w kwocie do 70%, całe rozliczenie zostanie dokonane po zakończeniu roku budżetowego, a wypłata następnej części nastąpi po nowym roku.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 2, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, że uchwała ta będzie obowiązywała tylko do nowego roku.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** potwierdziła słowa przedmówcy.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za - 2, prz. – 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2011.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, co to za wykonawca.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że jest to Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane ZUP z Białegostoku.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, czy firma ta ma duże zaległości w remoncie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż przedsiębiorstwo późno przystąpiło do realizacji tego zadania – dopiero w lipcu, mieli do zakończenia roboty na innych budowach i w związku z tym zamiast przerobić 1.000.000 zł, przerobią ok. 200.000 zł. Z uwagi na to pieniądze zostaną przeniesione na następny rok.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** powiedziała, że być może jest to niewypał przy wyborze firmy.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że wszystko zależy od tego jak była podpisana umowa z Urzędem Miasta.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że w umowie są przewidziane kary.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, czy w umowie są zapisy pozwalające na zerwanie przetargu np. już w tym roku i tym samym na wyłonienie drugiego wykonawcy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że nie ma takiej możliwości. Zaznaczyła, że przerabiała to już jak była układana kostka w parku obok „Trójki”. Poinformowała, że wtedy to firma Ekoinsbud w trakcie wykonywania robót ogłosiła upadłość i zaczął się nieporządek. Stwierdziła, iż urząd występował do prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, aby pozwolił rozwiązać umowę i z wolnej ręki wybrać następną firmę, lecz prezes nie wyraził zgody. Prezes twierdził, że Ustawa o zamówieniach publicznych nie przewiduje rozwiązania umowy w trakcie trwania inwestycji. Obecnie gdyby firma remontująca budynek urzędu ogłosiła upadłość, to można byłoby dopiero wtedy rozwiązać umowę, w innych przypadkach nie ma takiej możliwości. Dodała, że kary o których wcześniej wspomniała naliczane są za nieterminowe przekazanie obiektu do użytku. Zaznaczyła, że w interesie urzędu leży to, aby remont został ukończony. Rozwiązanie umowy byłoby możliwe tylko gdyby firma ogłosiła upadłość.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** uważa, że firma ta może przeciągać remont w nieskończoność, a dla Urzędu Miasta będzie wiązało się to z dodatkowymi kosztami np. za wynajem pomieszczeń.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż z wyjaśnień tych rozumie, że jeżeli są przewidywania, że firma nie ukończy remontu w terminie oraz, że zawali inwestycję to nie ma możliwości zerwania umowy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że wtedy w grę wchodzi tylko kary umowne. Wyjaśniła, że jeżeli jest przesunięcie terminu o miesiąc, czy dwa to żaden aneks nie jest zawierany, a naliczane są kary.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy może być zapis w umowie, aby w przypadku niewywiązania się z terminu umowa była zrywana.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż jest taka możliwość, tylko należy zastanowić się, jaki byłoby sens zrywania umowy jak firma jest na finiszu.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** zapytała, czy zawsze kary płacone są na finiszu, czy zdarza się, iż są wypłacane także w trakcie prac.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że jak firma miała przerobić 1.000.000 zł, a przerobiła tylko 200.000 zł to powinny być możliwości do zerwania umowy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że jest taka możliwość.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż podobna sytuacja była z chińczykami jak zrywano umowę na budowę autostrady.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** uważa, że tam była inna sytuacja, ponieważ chińczycy powiedzieli, że nie będą pracować za takie pieniądze i chcieli podwyższenia kwoty w trakcie budowy autostrady. Zaznaczyła, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie wyraziła zgody na podwyższenie tej kwoty, a wybrała w przetargu firmę, która będzie znacznie droższa. Powiedziała, że problemy powstały również przy budowie stadionu w Białymstoku. Uważa, że jeżeli firma remontująca budynek urzędu w dalszym ciągu będzie pracować tak opieszale, to trzeba będzie pomyśleć o zerwaniu umowy. Znaczyła jednak, że jeżeli firma przedłuży termin o miesiąc, to nie należy zrywać umowy tylko trzeba naliczać kary.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że jak firma będzie pracować w takim tempie jak teraz, to będzie remontować budynek kilka lat.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** zaznaczyła, iż w umowie jest termin do końca września 2012 r.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż należy ich pilnować.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że dziś o godz. 10 odbędzie się narada, takie narady odbywają się prawie co 2 tyg.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, dlaczego została wybrana właśnie ta firma.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że w przetargu wystartowało 9 firm, a oni mieli najniższą cenę.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** zapytała, czy zawsze wybiera się firmy które proponują najniższą cenę.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniała, iż kiedyś prawo zamówień publicznych przewidywało, że można było stosować kryteria nie tylko do przedmiotu zamówienia, ale również i do wykonawców. W związku z powyższym można było zbadać np. sytuację ekonomiczną firmy, doświadczenie itp. itd. Kryteria jakie są obecnie stosowane nie mogą odnosić się do danej firmy tylko muszą odnosić się do przedmiotu zamówienia, a więc termin wykonania, cena, gwarancja itp.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że przetargi są źle ogłaszane, ponieważ na papierze firmy mogą wiele pisać, jako przykład przytoczył sprawę z czasów, kiedy burmistrzem miasta był Pan Leszczyński. Mówił o budowie kotłów fluidalnych i o tym jak firma, która miała się tym zająć twierdziła, że budowała już takie kotły, a po ich sprawdzeniu okazało się że nie mieli jeszcze z tym do czynienia.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż Ustawa prawo zamówień publicznych nie obowiązywała w latach 1990-1994. Ustawa ta weszła fakultatywnie do samorządów od 1 stycznia 1995 r., a obligatoryjnie od 1 stycznia 1996 r.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** powiedziała, że może przed wybraniem danej firmy należy sprawdzać ile osób zatrudnia itp.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** uważa, iż teraz każda firma bierze podwykonawców.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, że nie wszystko to co tanie jest dobre.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za - 2, prz. – 0, wstrz. – 1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** wobec braku uwag i pytań poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za - 3, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2012.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że ma propozycję i będzie stawiał wniosek, aby wprowadzić do budżetu drogę znajdującą się na osiedlu Białowieska. Droga ta nie ma nazwy, a ma jedynie numer geodezyjny. Powiedział, że zadanie to chciałby wprowadzić do pkt. 5 ze str. 14, który obecnie brzmi: „Przebudowa ulicy Malinowej, zaułka ul. Kleeberga ( nr geod. 3806) – wykonanie dokumentacji projektowej – 50.000 zł.”. Zaznaczył, że chciałby, aby droga ta została wyremontowana, ponieważ obecnie jest tam błoto. Kolejna sprawa jaką należałoby wykonać to parking przy ostatnim bloku. Mieszkańcy już bardzo długo dopominają się o tą drogę i parking. Uważa, iż są robione uliczki do domów jednorodzinnych np. dla 10 rodzin, a droga o której mówi dotyczy znacznie większej ilości mieszkańców naszego miasta.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** zapytała, czy radny uważa, że mieszkańcy tych bloków będą jeździli tą drogą.

*Protokół Nr 12/11 z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z 16 grudnia 2011 r.*

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** uważa, że mieszkańcy bloków mają dojazd od ulicy przy której jest Sklep Arhelan.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że mieszkańcy tych bloków od dłuższego czasu monitują o to, aby wykonać tam parking i drogę. Droga, o której mówi Pani Burmistrz jest zastawiona samochodami, ponieważ brakuje tam miejsc parkingowych i samochody stawiane wzdłuż tej drogi.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** zaprezentowała na mapie, o której drodze mówi radny Łukaszuk.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, że na tym osiedlu jest tylko jedna utwardzona droga.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że jak uda się pozyskać pieniądze, to utwardzona zostanie również droga, która znajduje się z drugiej strony osiedla.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż mieszkańcy tego osiedla żalili się, że budowa tej drogi i parkingu odkładana jest z roku na rok.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** uważa, że Burmistrz Miasta prowadzi politykę równomiernego zagospodarowywania ulic. Stwierdziła, że na każdym osiedlu coś się dzieje.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** wtrącił, że na osiedlu Białowieska od kilku lat nic się nie robi.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że w poprzedniej kadencji została wykonana droga przy sklepie Arhelan, a teraz podjęto się tematu uzbrojenia.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż na osiedlu Studziwodzka też jest sporo małych uliczek, które należałoby wykonać.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że na tym osiedlu zostały wykonane następujące ulice: Studziwodzka, Koszarowa, E. Orzeszkowej, Myśliwska itp.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** powiedział, że są tam jeszcze takie ulice jak ul. Krótka, Mała, Niecała.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, że wszystkiego na raz nie da się zrobić.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, iż należy rozważyć ilu mieszkańcom i gościom będzie służyła droga, o której wspomniał. Dodał, że w ostatnim bloku mieści się Agencja Nieruchomości Rolnych, z której korzystają mieszkańcy całego powiatu. Stwierdził, iż parking jaki tam się znajduje jest w fatalnym stanie i na miejscu spółdzielni postawiłby tabliczkę informującą, że jest

to teren miasta. Uważa, że wysiadając z samochodu wsiada się w błoto i przez błoto trzeba iść do biura.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż zgadza się z tym i absolutnie tego nie neguje, ale są tam dwie spółdzielnie, jest też agencja więc mogliby partycypować w kosztach. Powiedziała, że na podobnych zasadach była budowana droga do Przedszkola Nr 9, spółdzielnia miała tam swój wkład. Uważa, że wszyscy chcieliby mieć ładne drogi, ale nie chcieliby wkładać w to swoich pieniędzy.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zaproponował, aby przygotowanie dokumentacji na drogę, o której mówił wprowadzić do budżetu, będzie wtedy wiadome, o jakich kwotach rozmawiamy i wtedy będzie można zacząć działania.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że jak wykonywana jest dokumentacja, to w przeciągu 3 lat trzeba ją zrealizować. Poinformowała, że obecnie są wykonane dokumentacje na 43 ulice, dokumentacje te są porobione blokami, dzięki temu można wykonać jedną ulicę z danego bloku i pozwolenie to nie przepada. Uważa, że nie powinno wydawać się pieniędzy na dokumentację, jeżeli zadanie to nie będzie realizowane.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy w przeciągu tych 3 lat należy rozpocząć zadanie, czy także zakończyć.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że wystarczy rozpocząć.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** w związku z powyższym uważa, że w pierwszej kolejności można byłoby wykonać parking, a następnie ulicę, lub odwrotnie. Powiedział, że ten odcinek drogi nie jest długi, parking też nie jest duży. Uważa, że jeżeli zadanie te nie zostanie teraz wprowadzone do budżetu, to znowu będzie spychane, a po wprowadzeniu do budżetu i ustaleniu kosztu będzie podstawa do rozmowy nt. współfinansowania.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż być może najpierw należałoby wystąpić do spółdzielni i do agencji z zapytaniem, czy będą partycypować. Uważa, że parking ten byłby budowany dla spółdzielni, ponieważ mieszkańcy domków jednorodzinnych parkują na swoich posesjach.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że jest to odwlekanie tematu. Zaznaczył, że tam jest ciemno, nic nie jest oświetlone, a zaraz za blokiem jest pole, to wszystko wygląda nieprzyzwoicie. Powiedział, że droga o której mówi jest drogą miejską, więc nie można wszystkiego zrzucać na spółdzielnię zwłaszcza, że jest to niewielki odcinek, a dotyczy dużej liczby mieszkańców. Stwierdził, iż nie rozumie tego oporu ze strony Urzędu Miasta.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, że widzi fizyczną możliwość poprowadzenia tyłu budów, ale trzeba liczyć się z tym, że coś kosztem czegoś.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że jak będzie opracowana dokumentacja, to będzie wiadome o jakich kosztach się rozmawia.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** zaznaczyła, iż wprowadzając coś do budżetu miasta należy podać czym miałyby być finansowane.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, ile taka dokumentacja mogłaby kosztować, czy wystarczyłaby kwota 25.000 zł.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że kwoty wychodzą dopiero po przetargach, ale na pewno należałoby zakładać min. 30.000 zł.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że w pozycji „Przebudowa ulicy Malinowej, zaułka ul. Kleeberga” zabezpiecza się 50.000 zł.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że w ulicy tej w Społecznym Komitecie Budowy został wykonany kanał deszczowy i sanitarny. Miasto miałyby w tym przypadku opracować dokumentację na samą nawierzchnię, a jeżeli chodzi o drogę w osiedlu Białowieska należałoby również opracować dokumentację na kanał sanitarny itp.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że jeżeli miałyby wskazać z czego droga w osiedlu Białowieska miałyby być finansowana, to w budżecie jest wiele pozycji z których można byłoby zdjąć środki np. na str. 19 rozdz. 75095 – Pozostała działalność, zakup kwiatów, upominków, słodczy itp.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** stwierdziła, że na zakup kwiatów jest tylko 17.000 zł.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie wie, czy to „tylko”, czy „aż”.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** powiedziała, że kwota ta na pewno nie wystarczy na tę dokumentację.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że kolejną pozycją z której można byłoby zdjąć środki jest zamieszczanie życzeń w prasie i organizacja spotkania noworocznego. Powiedział, że wszyscy przeżyją przy mniej zastawionym stole, a te pieniądze można będzie przeznaczyć na inny cel. Uważa, iż może okazać się, że dokumentacja zmieści się w kwocie 50.000 zł zaplanowanych na ul. Malinową i zaułek ul. Kleberga.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** zaznaczyła, że rozdział, który radny cytował uległ zmianie i stosunkowo nie jest to duży plan. Dodała, że w bieżącym i poprzednim roku był rozdział 75647 - Pobór podatków i opłat, wszystkie koszty postępowania procesowego, zakup druków, kopert itp. były pokrywane właśnie z niego, a obecnie rozdział ten zostanie zlikwidowany.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, jaka kwota była zabezpieczana w rozdziale 75647.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** poinformowała, że była tam kwota 102.000 zł.

*Protokół Nr 12/11 z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z 16 grudnia 2011 r.*

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że jest przekonany o tym, iż Pan Burmistrz jest na tyle zaradny, że uda mu się wygospodarować kwotę na przygotowanie dokumentacji o której wspominał. Powiedział, że będzie to zaczątkiem zrobienia porządnej rzeczy dla dużej ilości mieszkańców. Uważa, iż do pkt. 5 ze stron 14 wystarczyłoby dodać 15.000 zł, otrzymane 65.000 zł w zupełności byłoby wystarczające na sporządzenie trzech dokumentacji.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zaproponował, aby radny Łukaszuk zgłaszał wniosek.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że wniosek dotyczyłby drogi i parkingu.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** wtrącił, że parking już nie będzie na gruncie miejskim, obecnie parking znajduje się na gruntach przynależnych do budynku po PGR.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** zwróciła się z prośbą do Kierownika Ref. Gp. – Kazimierza Prusa, aby dokładnie ustalił kto jest właścicielami gruntów.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, czy radny Łukaszuk będzie wnioskował o zwiększenie środków w przytaczanym wyżej rozdziale, czy kwota pozostanie bez zmian.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że kwota ta może zostać, a jeżeli przetarg rozstrzygnie się na wyższą kwotę, to wtedy będzie się myślało.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że jeżeli wyjdzie wyższa kwota, to trzeba będzie unieważnić przetarg.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że na dzień dzisiejszy z działu 75095 – Pozostała działalność, pkt.1 zakup materiałów ( kwiatów, wieńców, upominków na uroczystości) wystarczyłoby zdjąć kwotę 5.000 zł, z pkt. 2 zakup usług pozostałych również 5.000 zł.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** zapytała, dla kogo droga ta miałaby służyć. Zaznaczyła, że są przy niej 4 domy.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że dla mieszkańców bloku.

**Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus** poprosił, aby rady wskazał na mapie w którym miejscu miałby powstać parking.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** wskazał, o który teren chodzi.

**Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus** poinformował, że teren ten jest zabezpieczony pod budownictwo wysokie, dla tych bloków nie powinno się budować parkingów na miejskim terenie.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** uważa, że mieszkańcy tych bloków mają dojazd drogą znajdującą się przy sklepie Arhelan, więc należy zastanowić się czy będą jeździć drogą, o której mówi radny.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, że jeżeli zasadnym byłoby utworzenie parkingu, to można się tym zająć np. za 3 lata, a budowę drogi można byłoby odłożyć na później.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** zaznaczył, że wszystkie mieszkania w tym bloku zostały już sprzedane, jest tam wspólnota mieszkaniowa, a więc jest to prywatne. W związku z powyższym cała obsługa powinna zamknąć się w gruncie wspólnoty. Jeżeli wspólnota chce realizować coś na miejskim gruncie to powinna wystąpić do Burmistrza i odkupić część tego gruntu. Zaznaczył, że potrzeb prywatnych nie można zabezpieczać na gruncie miejskim.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że miasto dla żadnej spółdzielni nie budowało parkingów.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** stwierdził, że wiosek radnego nie jest w interesie publicznym, tylko w interesie prywatnym kosztem interesu miejskiego.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, czy obecnie jest tam parking.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że jest dziki parking.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** powiedział, że gdyby wspólnota nie miała dostępu do drogi publicznej to miasto musiałoby go zapewnić.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że rada przyjmując wniosek radnego nie złamałaby prawa.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** podkreślił, że Rada Miasta nie ma prawa do dysponowania majątkiem gminnym.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy jeżeli będzie przygotowana dokumentacja, to będzie to już niewłaściwe działanie.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** powiedział, że status drogi jest inny z tego względu, że kilka podmiotów ma dostęp, czyli spółdzielnia i właściciele domków jednorodzinnych. Droga ta nie jest zaliczona do dróg publicznych, ma charakter wewnętrzny.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wskazała na mapie, która część jest miejska, a która wspólnoty.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że wspólnota mogłaby ułożyć chodnik za swoje środki i w ten sposób partycypować.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** stwierdził, iż należy zwrócić uwagę na to, że nieruchomość ma dostęp również do innej drogi. Uważa, że do agencji dojeżdża się

również z innej strony. Dodał, że spółdzielnia mieszkaniowa wykonała parkingi, a miasto wykonało drogę, tylko agencja nieruchomości nie zadbała o swój parking.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że jak wniosek przejdzie to będzie można poddać go analizie i wtedy uznać czy jest wykonalny, czy nie. Powiedział, że w blokach znajdujących się przy tej drodze mieszkają mieszkańcy naszego miasta, podobnie jak w domach jednorodzinnych przy innych ulicach.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** zaznaczyła, że w mieście są np. przychodnie, które domagały się budowy parkingów, lecz miasto domawiało.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że nie powinno się porównywać własnej działalności gospodarczej z mieszkańcami miasta.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** powiedział, że w naszym mieście funkcjonują 4 spółdzielnie mieszkaniowe, plus wspólnota po PGR'owska, są również mieszkańcy miejskich zasobów komunalnych. Zaznaczył, że do żadnej spółdzielni miasto nie dokłada.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że jak miasto budowało ul. Ogrodową, to spółdzielnia z ul. 11 Listopada chciała, aby pobudowało również parking, który znajduje się pomiędzy ul. Mickiewicza, a ul. Ogrodową. Powiedziała, że miasto do tego nie przystąpiło, ponieważ spółdzielnia ma swoje zasoby i swoje tereny. Dodała, iż parking ten został już wykonany za środki spółdzielni.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że mieszkańcy i wspólnota bloków o których mówił jest otwarta na współpracę.

**Kierownik Ref. Gp. – Kazimierz Prus** wtrącił, że jest tam wspólnota, którą zarządza Spółdzielnia Świt i to oni są za to odpowiedzialni.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż oni nie mogą czynić inwestycji w drodze miejskiej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że to nie jest droga miejska, jest to działka.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, żeby temat parkingu odłożyć i porozmawiać o drodze.

Zgłosił wniosek, aby w uzasadnieniu do projektu budżetu miasta na 2012 r. w dziale 600, rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, w wydatkach inwestycyjnych w punkcie 5 wprowadzić wydatek – opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi wewnętrznej nr 3468/12. W związku z powyższym punkt 5 otrzymałby brzmienie: „Przebudowa ulicy Malinowej, zaułka ul. Kleeberga ( nr geod. 3806) oraz drogi wewnętrznej o nr geod. 3468/12 – wykonanie dokumentacji projektowej – 50.000 zł.”

**Kierownik Ref. Gp – Kazimierz Prus** uważa, że agencja na terenie miasta sprzedaje nieruchomości, co najmniej za 500.000 zł, więc za te pieniądze mogłaby zrobić parking.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zgodził się ze słowami przedmówcy i uważa, że Burmistrz powinien wykonać w tym kierunku stosowne kroki.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, że agencja powinna opracować dokumentację.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że byłoby to dobre rozwiązanie. Uważa jednak, że miasto, spółdzielnia i agencja będą spychać na siebie wzajemnie wykonanie tego zadania.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Łukaszuka.

*Komisja przyjęła ( za – 1, prz. - 0, wstrz. - 2) wniosek.*

**Zastępca Kierownika Ref. Fn – Ludmiła Korzeniewska** poinformowała, że do przedłożonego projektu uchwały są drobne poprawki:

1. Na str. 74 załącznika nr 2 Wydatki budżetu 2012 – należy uzupełnić tabelę wydatki związane z wykonywaniem zadań na mocy porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 538.000 ( w kol. 6 i 15) w dz. 600 Transport i łączność rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe § 6300 Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych ( zapis wg treści na str. 24 załącznika nr 2) – zapis dotyczy dotacji dla Powiatu bielskiego na przebudowę dalszego odcinka drogi powiatowej, tj. ul. Chmielnej.
2. W załączniku nr 3 Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2012 należy poprawić numeracje zadań od nr 1 do nr 13, a zadanie nr 7 ( wg nowej numeracji) na str. 74 powinno brzmieć: Uzbrojenie terenów inwestycyjnych części obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ograniczonego ulicami: Białowieską, Pogodną i Warzywną oraz granicami miasta. Ponadto zadnienie to powinno być rozpisane ( zamiast § 6050 kwota 8.000.000 zł) następująco w: § 6075 –kwota 7.200.000 zł, w § 6059 – kwota 800.000 zł – dz. 700, rozdział 70005 ( dotyczy zapisu na str. 27 w załączniku nr 2 Wydatki budżetu 2012 oraz w poz. Nr 7 na str. 76 w załączniku Nr 3 Limity wydatków na zadanie inwestycyjne realizowane w roku 2012).  
Dotyczące tego zdania planowana do pozyskania dotacja w kwocie 7.200.000 zł, wykazana w załączniku Nr 1 Dochody budżetu 2012 na stronie 5 – w dz. 700 rozdział 70005 w paragrafie 6200 powinna zostać zastąpiona paragrafem 6207 ( dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich).
3. W załączniku nr 5 Plan dochodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz dochodów i wydatków dla wyodrębnionego rachunku dochodów jednostek oświatowych w poz. 9, w kolumnie 4 zapis: rozdz. 85401 należy zastąpić: rozdział 80148.

4. W uzasadnieniu do projektu na str. 15 w punkcie nr 2 należy wykreślić słowa: wykonanie dokumentacji projektowej i studium wykonalności.

Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

*Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie (0 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące).*

Podjęcie uchwały uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, że z materiału wynika, iż dochody w 2012 r. wyniosą 103% normy. Zapytał skąd wiadome jest, jakie będą dochody.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** wyjaśniła, że dochody zawsze są prognozowane. Powiedziała, że na przykładzie roku bieżącego, to w tym roku zmniejsza się podatek od nieruchomości od osób prawnych, a zwiększa od osób fizycznych, więc to się prawie równoważy. Stwierdziła jednak, że plan był założony w stosunku do wykonania za rok 2010, a że rok 2011 wyszedł zupełnie inaczej to nie można było tego przewidzieć, ponieważ są to dochody przekazywane przez Urząd Skarbowy.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że przy takich założeniach występuje duże ryzyko błędu.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** potwierdziła, że nie wszystko da się przewidzieć.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż założenia są bardzo optymistyczne.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** uważa, że założenia są porównywalne do roku poprzedniego.

*Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie (0 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące).*

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, gdzie w Bielsku Podlaskim funkcjonuje taki klub.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** poinformowała, że naprzeciw sklepu Kaufland.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że osoby te zarejestrowały działalność gospodarczą którą nazwały „Klub Malucha”, a w między czasie ukazała *Protokół Nr 12/11 z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z 16 grudnia 2011 r.*

się ustawa, która pozwala na zakładanie żłobków i klubów dziecięcych. Bielski klub jest prowadzony na takich zasadach jak inne działalności gospodarcze, nie jest ani żłobkiem, ani klubem dziecięcym. W związku z powyższym właściciele złożyli podanie o zarejestrowanie zgodnie z ustawą oraz podanie o dofinansowanie ich działalności. Na dzień dzisiejszy klub ten ma pewne braki formalne, ponieważ nie uzyskał w pełni pozytywnej opinii Sanepidu, został wyznaczony termin na uzupełnienie braków. W przypadku kiedy to klub spełni ustawowe wymogi zostanie zarejestrowany w rejestrze Burmistrza i z tą chwilą będzie mógł pozyskiwać dotację. W przypadku kiedy klub ten nie spełni wymogów ustawowych pieniądze przeznaczone na dotację pozostaną w budżecie.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał na czym polega klub dziecięcy, czy są pewne obwarowania, czy jest ustalona ilość godzin itp.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że wymogi wynikają z ustawy.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, dlaczego dotacja wynosi akurat 150 zł.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** powiedział, że w Polsce są różne kwoty, jest 150 zł i 200 zł, jest również i 500 zł, ustalają to samorządy.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** uważa, że przed przyznaniem dotacji warto byłoby odwiedzić klub i zobaczyć jak funkcjonuje.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że placówka ta była wizytowana i jeżeli się zarejestruje, to zostanie przyjęta uchwała o sprawowaniu kontroli.

*Komisja pozytywnie ( za – 1, prz. - 0, wstrz. – 2) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 w Bielsku Podlaskim.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, ile razy w ciągu roku zbierała się komisja.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** po kontakcie telefonicznym z sekretarzem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych poinformowała, że łącznie odbyły się 44 komisje, w tym 12 w pełnym, 7 osobowym składzie; 18 dla uzależnionych w składzie 4 osobowym; odbyło się również 14 kontroli w składzie 3 osobowym.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż kiedyś jak był członkiem takiej komisji to spotkania odbywały się raz w miesiącu, bądź raz na kwartał. Uważa, że obecnie odbywa się tyle spotkań komisji, ponieważ jest ustalona dieta za każde posiedzenie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że komisja zbierała się 12 razy w pełnym składzie, więc prawdopodobnie liczba spotkań była uzależniona od ilości podań osób, które chciały sprzedawać alkohol.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, iż komisja nie musiała zbierać się kilka razy w miesiącu. Zapytał, po co zbierała się aż 44 razy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że np. odbyło się 18 komisji dla uzależnionych.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że dla jednego delikwenta komisja nie powinna się zbierać. Stwierdził, że gdyby dieta dla członków komisji była wypłacana ryczałtem, to prawdopodobnie nie byłoby 44 posiedzeń, a np. 8. Powiedział, że możliwe, iż posiedzenia trwają po 30 min, a każdy członek otrzymuje za to 250 zł diety.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** wtrącił, że członkom tej komisji nie są wypłacane diety, osoby te pracują na podstawie umowy zlecenia.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, iż należy zmienić zasady wynagradzania.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, kto wchodzi w skład komisji.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że w skład komisji wchodzi:

- przewodniczący – Tomasz Wyszkowski,
- sekretarz – Elżbieta Borawska,
- członek – Genowefa Koranik – Jakimiuk,
- członek – Marek Krzysztof Godlewski,
- członek – Anna Barszczewska,
- członek – Ala Dębowska,
- członek – Ks. Ludwik Olszewski.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że komisja mogłaby zbierać się rzadziej i dłużej obradować, a część tych pieniędzy można byłoby przeznaczyć dla potrzebujących. Zaznaczył, że nie wie jak komisja pracuje i ile czasu jej członkowie przeznaczają na pracę, nie chce nikogo skrzywdzić, ale twierdzi, że uwaga radnego Grzybowskiego jest słuszna.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** uważa, że pracę w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych należy odróżnić od pracy radnego. Zaznaczył, że radny za utracony czas otrzymuje dietę, a członkowie wyżej wspomnianej komisji otrzymują wynagrodzenie za wykonaną pracę. Podkreślił, że wspomniana komisja zbiera się wtedy kiedy zachodzi taka potrzeba. Uważa również, że komisja zbiera się w różnych składach i zmieniając zasady wypłacania trudno byłoby wyliczyć kto był na danym posiedzeniu, a kogo nie było.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że można byłoby ustalić ryczałt i za każdą nieobecność procentowo ryczałt byłby zmniejszany.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż organ prowadzący mógłby zwrócić uwagę na to, aby komisja zbierała się tylko w słusznych przypadkach i pracowała w określonym czasie, a nie np. 30 min.

**Przewodnicząca Komisji – Grażyna Rzepniewska** zapytała, czy na rozpatrzenie podań komisja ma ograniczony termin.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że termin na rozpatrzenie podania ustala kodeks postępowania administracyjnego. Dodała również, że w takich sprawach komisja zbierała się tylko raz w miesiącu. Jeżeli chodzi o komisję dla uzależnionych to prawdopodobnie zbierała się wtedy, gdy zgłoszonych było kilka osób.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** powiedział, że z własnego doświadczenia wie, iż przed komisje miało stawić się np. 8 osób, lecz jeszcze nigdy nie było tak, aby wszyscy się pojawili. Bywały spotkania gdzie nikt się nie zgłaszał, a komisja uznawana była za odbytą. Uważa, iż nie powinno się wypłacać diety za 10 min. spotkania.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że można ustalić stawkę godzinową.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż może być tak, że członkowie komisji będą przedłużali posiedzenie, aby otrzymać wyższe wynagrodzenie.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy do powyższej uchwały można wprowadzać zmiany w późniejszym czasie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** twierdząco odpowiedziała na powyższe pytanie.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy są dostępne protokoły z posiedzeń.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** powiedział, że tak.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że organ prowadzący powinien zaproponować coś, co zmieni zasady wypłacania wynagrodzenia za udział w komisjach.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż można się nad tym zastanowić. Zaznaczyła jednak, że są to pieniądze znaczne, których nie można wydać na nic innego

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że środki te można wykorzystać np. na wsparcie dla rodzin uzależnionych, a nie na wynagrodzenia dla członków komisji. Stwierdził, iż nikt nie neguje potrzeby funkcjonowania komisji, tylko należy zastanowić się czy wypłacane wynagrodzenia są adekwatne do poświęconego czasu.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zgłosił wniosek, aby w protokołach z posiedzeń Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zamieszczane były godziny rozpoczęcia i zakończenia prac komisji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek.

*Komisja przyjęła ( za – 3, prz. -0, wstrz. - 0) wniosek.*

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie (0 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące).*

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski.

Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2012 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie ( za – 3, prz. -0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

## **Dotyczy punktu nr 2**

Pismo w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym położonym na terenie miasta.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** uważa, że w sprawie nazwy ulic powinni wypowiedzieć się ich mieszkańcy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż ulice te nie są zamieszkałe.

Komisja pozytywnie ( za - 3, prz. - 0, wstrz. 0) zaopiniowała propozycję nadania następujących nazw:

1. **ulica Strokowska** – drodze biegnącej od ulicy Obwodowej w kierunku zachodnim od gruntów wsi Augustowo;
2. **ulica Graniczna** – drodze biegnącej od ulicy Białostockiej w kierunku zachodnim wzdłuż granicy z gruntami wsi Proniewicze;
3. nazwę **ulica Torfowa** ( zamiast proponowanej nazwy *ulica Gruntowa*) drodze biegnącej od ulicy Ogrodowej w kierunku wschodnim od rzeki Białka;
4. **ulica Czesława Miłosza** (zamiast proponowanej nazwy *ulica Stalowa*) drodze biegnącej prostopadle od ul. Brańskiej w kierunku południowym w pobliżu gruntów wsi Augustowo.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ignacy Grzybowski** zgłosił, że przy ul. Kilińskiego na słupie nr 4 mruga lampa. Dodał, że kilka razy przyjeżdżali elektrycy, lecz nie zostało to naprawione.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że przekaze to Kierownikowi Ref. Gk.

Przyjęcie protokołu Nr 11 z 22 listopada 2011 r.

*Komisja przyjęła ( za – 2, prz. – 0, wstrz. -1) protokół.*

Na powyższym protokół zakończono.

*Przewodnicząca Komisji  
Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych  
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi*

***Grażyna Rzepniewska***