

**Protokół Nr 12/11
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 15 grudnia 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Studziwodzkiej 41 w pokoju nr 208 w godzinach 13:00- 14:50. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Krystyna Mańko**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Walentyna Szymczuk**, Zastępca Kierownika Ref. Fn. – **Ludmiła Korzeniewska**, Kierownik Ref. Ok. – **Eugeniusz Jakubowski**, Kierownik Ref. Gp. – **Kazimierz Prus**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne:
 - przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Dotyczy punktu nr 1

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2011.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. – 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, jaki będzie wkład powiatu.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz uważa, że nie jest ważne, jaki będzie wkład powiatu, ważne jest to, że przebudowa ulicy w końcu ruszy. Powiedział, że obecnie droga ta wygląda jakby była polna, po przebudowie mieszkańcy na pewno będą zadowoleni.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że wkład Powiatu Bielskiego wynosi 538.000 zł, a całe zadanie według kosztorysów inwestorskich kosztuje ponad 1.500.000 zł. Został złożony wniosek o dofinansowanie do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i było przyrzeczenie, że pojawi się dofinansowanie w wysokości 30%, czyli ponad 400.000 zł będzie od wojewody, 538.000 zł podstawą powiat i tyle samo miasto.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy po wyremontowaniu możliwe będzie przeniesienie części tej drogi w zasoby miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że jest to odrębna sprawa. Poinformowała, także że planowany remont nie jest całkowity, będzie remontowany odcinek od ul. Warzywnej do ul. Wiśniowej. Zostaje jeszcze trzeci odcinek, który być może będzie wyremontowany w roku 2013, jest tam jednak problem, ponieważ właścicielem części tego odcinka jest gmina wiejska. Powiedziała, że ma nadzieję, iż przez okres roku zostaną załatwione sprawy własnościowe i okaże się czy gmina będzie partycypowała, czy być może zrzeknie się bycia właścicielem.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2012.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, dlaczego w budżecie miasta nie zostało ujęte opracowanie dokumentacji na kanalizację w ul. Szpitalnej. Powiedział, że od wielu lat zabiegają o to radni i mieszkańcy, a ciągle pada argument, że nie ma dokumentacji.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że tak jak radny zauważył sprawa ta ciągnie się dobrych kilku lat. Zaznaczyła, że miasto wybudowało tam kanał sanitarny, a w partycypacji ze Starostwem Powiatowym położyło nawierzchnię. Podczas budowy kanalizacji sanitarnej, kanał został tak wybudowany, że obejmował wszystkie domy, a dalej było pole. W latach późniejszych pobudowała się tam osoba, która zażyczyła sobie, aby do jej domu podciągnąć kanał sanitarny. Z uwagi na to, że w tamtych latach funkcjonowały jeszcze społeczne komitety budowy (obecnie NIK stwierdziła, że miasto nie może budować infrastruktury technicznej w ramach społecznych komitetów budowy) zaproponowano, aby kanał ten został wybudowany w ramach takiego komitetu, lecz

osoba ta nie wyraziła na to zgody. Podkreśliła, że na innych ulicach, jak były bardzo krótkie odcinki to miasto nigdy dla jednej, czy dwóch osób nic nie budowało.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że tam jest więcej niż jeden, czy dwa domy.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, iż dalej jest pole, dopiero na zakręcie są dwa domy.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz powiedział, że zależy o którą ul. Szpitalną chodzi.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że ul. Szpitalna zaczyna się od ul. Kleszczelowskiej i idzie półkolem, a radnemu prawdopodobnie chodzi o ten odcinek za asfaltem.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko uważa, że być może tym ludziom trzeba powiedzieć, że ulica ta nie będzie robiona. Cały czas się ich zwodzi mówić, że zostanie to rozważone przy konstrukcji następnego budżetu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, iż było to brane pod uwagę, ale niestety są też ulice, które na pewno są zamieszkane przez więcej osób. Gdyby były pieniądze, to byłoby zrobione wszystko, co każdy sobie życzy.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że w ubiegłym roku podczas obrad Sesji Rady Miasta słyszała, że są opracowywane plany wszystkich krótkich ulic znajdujących się w okolicy stadionu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, iż nie było opracowywanych takich dokumentacji. Dodała, że na życzenie jednej z komisji został zrobiony wykaz znajdujących się tam ulic.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że ulice te są okropne. Stwierdziła, iż porusza ten temat ponieważ widziała, że jest robiona ul. E. Orzeszkowej.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że ul. E. Orzeszkowej wykonywana jest w ramach rozbudowy infrastruktury ochrony środowiska, na co miasto otrzymało dofinansowanie i jest to kolejny etap tego projektu. Rozbudowa ta ciągnie się już 3 lata (2010-2012), a w następnym roku zostanie ukończona. W ulicach tych budowany jest kanał sanitarny i kanał deszczowy, a jeżeli dwa kanały budowane są równomiernie, to po nich odtwarzana jest nawierzchnia i krawężniki, chodniki nie są robione. Dodała, że chodniki są wykonywane później i tak jak radni zapewne zauważyli obecnie będą wykonywane na ul. Myśliwskiej, Szkolnej, jest to robione z miejskich środków.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy te małe uliczki mają szanse na remont.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że narzazie nie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy istnieje możliwość ujęcia w przyszłorocznym budżecie termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 3. Zaznaczył, że jest to jedyna szkoła podstawowa, której budynek wygląda tak jak wygląda. Powiedział, że po wykonaniu termomodernizacji zminimalizowałoby się koszty ogrzewania

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, że nie wiem czy jest jeszcze możliwość pozyskiwania funduszy unijnych i na ten moment trudno jest jej odpowiedzieć.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że to ważna sprawa, a ma przeświadczenie, że zaszła tu niesprawiedliwość, ponieważ pozyskano fundusze na Szkołę Podstawową Nr 2 i Szkołę Podstawową Nr 5, nastąpiła również pełna modernizacja Gimnazjum Nr 1, a wszystkie te szkoły nie są w pełni wykorzystane. Szkoła Podstawowa Nr 3 do tej pory była oblegana, dzieci uczyły się nawet w soboty, a na dzień dzisiejszy wygląda najgorzej. Podkreślił, że szkoła ta ma bardzo wysoki poziom, cieszy się dużą popularnością, a wyglądanie nieciekawie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że z tego co pamięta Burmistrz Miasta chyba 2 lata temu wystąpił do wszystkich szkół, aby opracowały dokumentację na kompleksowe remonty. Dokumentację opracowała Szkoła Podstawowa Nr 2, Szkoła Podstawowa Nr 5, Gimnazjum Nr 1 i dlatego składano wnioski właśnie na te szkoły.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy Pani Burmistrz mogłaby się dowiedzieć, czy istnieje jeszcze możliwość pozyskania funduszy na termomodernizację takiego obiektu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, iż wnioski były to składane do Wojewódzkiego Programu Operacyjnego, ale nie wie jaka kwota została jeszcze do rozdysponowania. Zaznaczyła, że termomodernizacje szkół, które zostały już wykonane do programu weszły z listy rezerwowej. Poinformowała, że miasto otrzymało pewną ilość punktów, lecz znajdowało się na liście rezerwowej, a po przetargach okazało się, że są jeszcze pieniądze i z tej listy rezerwowej weszły następne szkoły.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy wiadome jest dlaczego „trójka” nie złożyła dokumentacji.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, czy szkoły samodzielnie miały opracowywać dokumentację.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że środki na dokumentację były przydzielone przez Radę Miasta. Na dzień dzisiejszy jeszcze Biblioteka Miejska ma opracowaną dokumentację na termomodernizację. Burmistrz Miasta podstawiał środki dla wszystkich jednostek, które miały możliwość złożenia wniosku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, iż niepokoi go, że w budżecie miasta na 2012 r. nie ma środków na inwestycje w oświacie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk zapytała, o jakie inwestycje chodzi. Dodała, że pieniądze na remonty bieżące są podstawiane w środku roku.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, iż być może nie jest zorientowany i trudno z przedłożonego materiału wyczytać o jakie środki chodzi. Powiedział, że np. na str. 40 w wydatkach inwestycyjnych jednostek budżetowych w § 6057, 6059, 6067, 6069 nie ma podstawionych żadnych środków. Wynika z tego, że nic nie zaplanowano.

Zastępca Kierownika Ref. Fn. - Ludmiła Korzeniewska powiedziała, że poprzednio w tym miejscu były termomodernizacje, które już się kończą.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie ma również zabezpieczonych środków na zakup wyposażenia, czy pomocy dydaktycznych. Powrócił do wydatków inwestycyjnych i str. 40. Powiedział, że wszędzie wstawione jest 0 zł.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk podkreśliła, że realizowane inwestycje zostaną zakończone, a na ten rok nie ma opracowanych dokumentacji na wydatki, które można byłoby realizować. Chcąc coś realizować trzeba mieć na to opracowaną dokumentację.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy są środki na opracowanie dokumentacji np. na termomodernizację „trójki”.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy są środki na opracowanie dokumentacji na termomodernizację Zespołu Szkół Nr 2.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że środków tych na wszystko na pewno nie wystarczy.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, czy szkoły składały wnioski o zabezpieczenie pieniędzy na remonty.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że były różne wnioski:
Szkoła Podstawowa Nr 5:

- remont 6 łazienek – 50.000 zł,
- wymiana 22 drzwi wejściowych – 22.000 zł,
- ułożenie chodników z kostki brukowej – 15.000 zł.,
- podcięcie koron drzew – 5.000 zł.,
- wymiana podłogi w salach lekcyjnych itp.

Zespół Szkół im. A. Mickiewicza:

- zakup farb, szpachli itp. – 5.000 zł,
- opracowanie dokumentacji na termomodernizację – 58.000 zł,
- wymiana posadzek w jadalni 800 zł,
- wymiana instalacji elektrycznej – 490.000 zł,
- cyklinowanie, lakierowanie itp. – 5.000 zł.

Członek Komisji – Krystyna Mańko uważa, że w Zespole Szkół im. A. Mickiewicza w nowym skrzydle należałoby wymienić okna.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski wymaniał kolejne zgłoszone potrzeby:

Zespół Szkół z DNJB:

- wymiana ogrodzenia – 125.000 zł,
- malowanie sufitu, stolarki okiennej – 50.000 zł.
- wymiana glazury, terakoty, armatury w łazienkach na drugim piętrze – 55.000 zł,
- cyklinowanie i lakierowanie podłóg w pomieszczeniach lekcyjnych i na korytarzach – 35.000zł,
- malowanie ścian i sufitów w pomieszczeniach lekcyjnych i korytarzach – 30.000 zł,
- wymiana drzwi do sal lekcyjnych – 6.200 zł,
- ułożenie gresu na korytarzu łączniku przy sali gimnastycznej – 15.000 zł,
- odnowienie elewacji budynku lub wykonanie docieplenia – 200.000 zł,
- wymiana stolarki okiennej na PCV – 150.000 zł,
- dobudowa piętra budynku - 2.100.000 zł,
- remont boiska sportowego – 350.000 zł.
- dobudowa szatni – 200.000 zł.

Gimnazjum Nr 1:

- konserwacja i remonty – 4.000 zł,
- naprawa dachu na starym skrzydle – 10.000 zł,
- podłączenie kanalizacji deszczowej – 10.000 zł,
- malowanie korytarzy pierwszego i drugiego piętra – 24.000 zł,
- cyklinowanie i lakierowanie podłóg w salach lekcyjnych - 5.200 zł.

Szkoła Podstawowa Nr 2:

- wymiana posadzek w salach lekcyjnych i na korytarzach – 123.540 zł,

Dodał, że szkoła ta zgłosiła zapotrzebowanie na remonty wynikające z przyjsčia sześciolatków, lecz z uwagi na to, że dzieci te nie przyjdą do szkół to jest to nieaktualne Podkreślił, że w budżecie zostały ujęte sprawy związane z bieżącym funkcjonowaniem.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy istnieje jeszcze możliwość pozyskania środków unijnych na termomodernizację.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że musiałby się zorientować.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że dyrektorzy zgłosili różne potrzeby, a w budżecie miasta w każdej pozycji jest wpisane 0 zł.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, iż najpilniejsze sprawy zawsze są realizowane. Dodał również, że w roku ubiegłym gdyby nie termomodernizacja, to również byłoby 0 zł.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk poruszył temat drogi miejskiej na osiedlu Białowieska. Powiedział, że jedna z dróg znajdujących się na tym osiedlu jest w fatalnym stanie i z tego co się orientuje społeczność spółdzielni od kilku lat stara się o jej remont. Stwierdził, że w budżecie znajdują się pieniądze na drogi przy domkach jednorodzinnych, gdzie przy danej ulicy zamieszkuje kilka rodzin, a jest problem z drogami osiedlowymi należącymi do miasta, zamieszkałymi przez 100 razy więcej osób.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że przy tych blokach są 3 drogi, ta środkowa jest elegancka, więc mieszkańcy nie muszą jeździć wertepami.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż środkowa droga jest zastawiana samochodami, ponieważ mieszkańcy bloków nie mają gdzie parkować. Dodał, że chcąc dojechać do ostatnich bloków trzeba jechać slalomem.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że droga która jest na osiedlu POM'u została ujęta w obecnie wykonywanym projekcie. Przedstawiła na mapie o którą drogę chodzi. Dodała również, że jest to teren inwestycyjny.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż uzbraja się teren dla inwestorów, a być może lepiej byłoby gdyby inwestorzy najpierw się wybudowali, a dopiero później uzbroiłoby się ten teren.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż teren nie jest zbrojony dla pojedynczych mieszkańców, tylko dla tych którzy u nas zainwestują i zatrudnią ludzi.

Kierownik Ref. GP. – Kazimierz Prus powiedział, że jest program i są pieniądze na uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Z tego programu można uzyskać dofinansowanie do 90%. Odnosząc się do sprawy poruszonej przez radnego Łukaszuka powiedział, że droga o której mówił nie ma nic wspólnego z tym programem, ponieważ znajduje się w zabudowie mieszkaniowej.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, jaka jest powierzchnia uzbrajanych gruntów.

Kierownik Ref. GP. – Kazimierz Prus powiedział, że jest to ok. 5,5 ha.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, co można byłoby tam zlokalizować.

Kierownik Ref. GP. – Kazimierz Prus stwierdził, że przemysł.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk dodała, że teren jest ujęty w planie zagospodarowania przestrzennego i nawet nie trzeba byłoby starać się o decyzję o warunkach zabudowy. Uważa, że droga zrobiona w ramach projektu przyda się również mieszkańcom tego osiedla.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że droga o której wspominał powinna być również zrobiona, ponieważ obecnie przynosi wstyd dla miasta, zwłaszcza że w ostatnim bloku znajduje się Agencja Nieruchomości Rolnych. Stwierdził, iż droga ta jest również potrzebna mieszkańcom tego bloku, ponieważ wewnętrzna droga środkowa jest zatkana, ludzie nie mają gdzie parkować, więc zostawiają samochody wzdłuż tej uliczki. Uważa, że jest to niewielki odcinek, a dotyczy dużej ilości mieszkańców naszego miasta.

Kierownik Ref. GP. – Kazimierz Prus powiedział, że spółdzielnia znajdująca się przy ul. 11 Listopada sama buduje parkingi i jakoś sobie radzi.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk stwierdził, iż droga o której mówi jest miejska, podobnie jak teren na którym powinien znaleźć się parking. Uważa, że drogę tą należy ująć w budżecie, nie jest to duży odcinek, a będzie służył wielu mieszkańcom.

Członek Komisji – Danuta Karniweicz powiedziała, że spore pieniądze wydaje się na przeciwdziałanie alkoholizmowi, a na Klub Abstynenta Promień przeznaczane są niewielkie środki. Uważa, że w naszym mieście niepijąca i niećpająca młodzież nie ma gdzie pójść i stoi np. pod SDH. Stwierdziła, że być może warto byłoby zatrudnić jednego pracownika i otworzyć klub dla trzeźwej młodzieży.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że młodzież ta nie pójdzie do żadnej świetlicy.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, iż młodzież nie pójdzie do Klubu Abstynenta Promień.

Członek Komisji – Danuta Karniweicz powiedziała, że przy MOPS funkcjonuje grupa wsparcia dla osób doznających przemocy w rodzinie, a być może wato byłoby przenieść to do wyżej wspomnianego klubu. Dodała, że ludzie nie chcą afiszować się ze swoimi problemami, więc warto byłoby przenieść to w bardziej ustronne miejsce.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, że pieniądze w budżecie są na dotacje, dopiero jak dana organizacja wystartuje i zechce prowadzić grupę wsparcia to otrzyma dotację. Miasto proponuje daną kwotę, a ktoś musi się tym zająć.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że podczas obrad Sesji Rady Miasta radny Marcin Sarnacki pytał, czy miasto planuje budowę Orlika i otrzymał odpowiedź, że nie jest

to planowane. Zapytał, czy nie ma na to projektu, czy pieniędzy oraz z jakimi kosztami się to wiąże.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że poprzednio wkład powiatu wynosił 33%, tyle samo dawał marszałek, a reszta pochodziła z budżetu państwa.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy miasto rozważało taką inwestycję.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk zapytała, gdzie miałyby powstać taka inwestycja. Stwierdziła również, że Orlik jest ogólnodostępny.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że dobrym miejscem na budowę Orlika byłoby miejsce pomiędzy Gimnazjum Nr 1, a I Liceum Ogólnokształcącym.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że swego czasu miasto o to zabiegało, ale nie otrzymało pieniędzy. Poinformował, że w ubiegłym roku również nasze miasto wyraziło chęć, lecz dofinansowanie otrzymały tylko 4 gminy. Na początku tych projektów przewidywało się, że inwestycja będzie kosztowała ok. 1.000.000 zł, lecz okazywało się, że nikt się w tym się nie mieścił i często odstępowano od niektórych elementów budowy. Należy tu podkreślić, że Orliki generują potężne koszty, ponieważ musi tam być dyżur instruktora, oświetlenie, konserwacja itp., a wszystko kosztuje. Uważa, że zwykłą trawę łatwiej jest utrzymać.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż być może rzeczywiście łatwiej jest utrzymać zwykłą trawę, ale np. MOSiR to przeżytek, na którym osoba prywatna nie może pograć. Powiedział, że jedynie można tam pograć w tenisa i pojeździć na rolkach. Zaznaczył, że w MOSiR nikt nie pilnuje porządku, a na Oliku jest zupełnie inaczej.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy ktoś z zebranych ma jeszcze pytanie do budżetu.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk powiedział, że nie uzyskał jeszcze odpowiedzi nt. drogi w osiedlu Białowieska.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że gdyby były pieniądze to wszystkie ulice zostałyby wyremontowane.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy za torami na osiedlu gdzie jest ul. Szarych Szeregów itp. będą inwestycje drogowe.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że drogi te mają kanały sanitarne i wodę, pozostała jeszcze deszczówka i nawierzchnia, lecz na razie nic nie było planowane. Poinformowała, że do przedłożonego projektu uchwały są drobne poprawki:

1. Na str. 74 załącznika nr 2 Wydatki budżetu 2012 – należy uzupełnić tabelę wydatki związane z wykonywaniem zadań na mocy porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 538.000 (w kol. 6 i 15) w dz. 600 Transport i łączność rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe § 6300 Dotacja celowa na pomoc finansową

udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (zapis wg treści na str. 24 załącznika nr 2) – zapis dotyczy dotacji dla Powiatu bielskiego na przebudowę dalszego odcinka drogi powiatowej, tj. ul. Chmielnej.

2. W załączniku nr 3 Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2012 należy poprawić numerację zadań od nr 1 do nr 13, a zadanie nr 7 (wg nowej numeracji) na str. 74 powinno brzmieć: Uzbrojenie terenów inwestycyjnych części obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ograniczonego ulicami: Białowieską, Pogodną i Warzywną oraz granicami miasta. Ponadto zadnienie to powinno być rozpisane (zamiast § 6050 kwota 8.000.000 zł) następująco w: § 6075 –kwota 7.200.000 zł, w § 6059 – kwota 800.000 zł – dz. 700, rozdział 70005 (dotyczy zapisu na str. 27 w załączniku nr 2 Wydatki budżetu 2012 oraz w poz. Nr 7 na str. 76 w załączniku Nr 3 Limity wydatków na zadanie inwestycyjne realizowane w roku 2012).

Dotyczące tego zdania planowana do pozyskania dotacja w kwocie 7.200.000 zł, wykazana w załączniku Nr 1 Dochody budżetu 2012 na stronie 5 – w dz. 700 rozdział 70005 w paragrafie 6200 powinna zostać zastąpiona paragrafem 6207 (dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich).

3. W załączniku nr 5 Plan dochodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz dochodów i wydatków dla wyodrębnionego rachunku dochodów jednostek oświatowych w poz. 9, w kolumnie 4 zapis: rozdz. 85401 należy zastąpić: rozdział 80148.
4. W uzasadnieniu do projektu na str. 15 w punkcie nr 2 należy wykreślić słowa: wykonanie dokumentacji projektowej i studium wykonalności.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że RIO pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2012 r.
Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 5, prz. - 0, wstrz. - 2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023.

Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska poinformowała, że uwagi RIO zostały uwzględnione w tym dokumencie.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 5, prz. - 0, wstrz. - 2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że klub malucha funkcjonuje naprzeciw sklepu Kaufland.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że dotacja będzie wynosiła 150 zł.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał, jak w takich klubach będzie prowadzona ewidencja.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, iż kluby te będą musiały wypełniać różne formularze itp.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy koszty pobytu dziecka w klubie malucha zmniejszą się z uwagi na otrzymywaną dotację.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że miasto nie może ingerować w odpłatność. Zaznaczył, że klub malucha jest dobrym pomysłem, ponieważ zostają utworzone dodatkowe miejsca pracy i przede wszystkim w mieście zwiększy się liczba miejsc dla dzieci, a wiadomym jest, że żłobek jest zapelniony.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy miasto ma prawo sprawdzić jakie panują tam warunki.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski twierdząco odpowiedział na zadane pytanie.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 w Bielsku Podlaskim.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2012 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punkty nr 2

Pismo w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym położonym na terenie miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że na poprzedniej komisji radny Borowski zaproponował, aby zamiast ul. Gruntowej nadać nazwę ul. Torfowa, a zamiast ul. Stalowa nadać nazwę ul. Czesława Miłosza.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie wyżej wspomniane nazwy ulic:

Nadanie nazwy **ulica Gruntowa** - drodze biegnącej od ulicy Ogrodowej w kierunku wschodnim od rzeki Białka.

Komisja pozytywnie (za – 1, prz. - 0, wstrz. - 6) zaopiniowała powyższą nazwę.

Nadanie nazwy **ulica Torfowa** - drodze biegnącej od ulicy Ogrodowej w kierunku wschodnim od rzeki Białka.

Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie (za – 0, prz. - 0, wstrz. - 7).

Nadanie nazwy **ul. Stalowa** - drodze biegnącej prostopadle od ul. Brańskiej w kierunku południowym w pobliżu gruntów wsi Augustowo.

Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie (za – 0, prz. - 0, wstrz. - 7).

Nadanie nazwy **ul. Czesława Miłosza** - drodze biegnącej prostopadle od ul. Brańskiej w kierunku południowym w pobliżu gruntów wsi Augustowo.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała powyższą nazwę.

Nadanie nazwy **ul. Strokowska** – drodze biegnącej od ulicy Obwodowej w kierunku zachodnim od gruntów wsi Augustowo.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 1, wstrz. - 3) zaopiniowała powyższą nazwę.

Nadanie nazwy **ul. Graniczna** – drodze biegnącej od ulicy Białostockiej w kierunku zachodnim wzdłuż granicy z gruntami wsi Proniewicze.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. - 0, wstrz. - 1) zaopiniowała powyższą nazwę.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko podsumował, że komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję nadania następujących nazw:

1. **ulica Gruntowa** - drodze biegnącej od ulicy Ogrodowej w kierunku wschodnim od rzeki Białka;
2. **ulica Strokowska** – drodze biegnącej od ulicy Obwodowej w kierunku zachodnim od gruntów wsi Augustowo;
3. **ulica Graniczna** – drodze biegnącej od ulicy Białostockiej w kierunku zachodnim wzdłuż granicy z gruntami wsi Proniewicze.

Komisja zaproponowała także o nadanie nazwy **ulica Czesława Miłosza** (*zamiast proponowanej nazwy ulica Stalowa*) drodze biegnącej prostopadle od ul. Brańskiej w kierunku południowym w pobliżu gruntów wsi Augustowo.

Przyjęcie protokołu Nr 11 z 21 listopada 2011 r.

Komisja przyjęła protokół (za – 6, wstrz. – 1, prz. - 0).

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że ma sprawę dot. bezpieczeństwa. Uważa, że miasto powinno zwrócić się do Starostwa Powiatowego z propozycją umieszczenia podwyższonego przejścia dla pieszych na ul. Mickiewicza (przy sklepie odzieżowym państwa Olszewskich).

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, że porozmawia na ten temat z przedstawicielem starostwa.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że zgłosiły się do niej panie z bloku znajdującego się przy ul. 3 Maja ze skargą, że pies jednej z mieszkanek atakuje innych mieszkańców.

Kolejna sprawa to śmieci palone za sklepem ze sprzętem AGD mieszczącym się za ratuszem.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż policja może wypisać mandat za palenie śmieci.

Na powyższym protokół zakończono.

***Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko