

Protokół Nr 11/11
z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa
Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski z 23 listopada 2011 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Studziwodzkiej 41 w pokoju nr 208 w godzinach 8:10 – 9:00. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Marcin Sarnacki**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Piotr Wawulski**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Alina Niegierewicz**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk** oraz Kierownik Ref. OK. – **Eugeniusz Jakubowski**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji
2. Sprawy różne
 - przyjęcie protokołu Nr 9/11 z 21 września 2011 r.
 - przyjęcie protokołu Nr 10/11 z 17 października 2011 r.

Dotyczy punktu nr 1

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Członek Komisji – Danuta Karniewicza zapytała, czy stawki te zatwierdzane są co roku, czy co kilka lat.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że jest to przyjmowane co roku, co roku minister ustala górne stawki, których samorządy nie mogą naruszyć.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 r. dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia udziału własnego Miasta Bielsk Podlaski w realizację zadania inwestycyjnego pn. „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa” w budżecie Miasta Bielsk Podlaski w roku 2013.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że z budżetu miasta na to zadanie inwestycyjne będzie przeznaczony ok. 55.000 zł, stanowi to ok. 15% całkowitego kosztu zadania. Składa się na to oprogramowanie, zakup sprzętu, szkolenia itp.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej współpracy Miasta Bielsk Podlaski w roku 2012 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na obszarze miasta Bielsk Podlaski.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, jakie zmiany zostały wprowadzone do poprzednich warunków i trybu finansowania rozwoju sportu.

O godz. 8.20 na posiedzenie komisji poproszono **Kierownika Ref. OK. – Eugeniusza Jakubowskiego**, który poinformował, że sport może być finansowany na podstawie ustawy

o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dotychczas konkurs organizowany był w trybie przewidzianym w wyżej wspomnianej ustawie. W przepisach wykonawczych do tej ustawy, czyli w rozporządzeniach określone były druki wzorów, zasady, tryb ogłaszania, rozliczania itp. Stwierdził, że sport może być finansowany również przez nową ustawę o sporcie, która daje gminom możliwość ustalania trybu dofinansowania klubów sportowych. Powiedział, że poprzednia ustawa bardzo ogólnie wszystko traktowała i można było dofinansować każdą działalność sportową, a obecnie ustawodawca zaznacza, że dotacja musi być skierowana do klubów, jest to główna zmiana przepisów. Druga zmiana dotyczy tego, że gminy zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych same ustalają w jaki sposób będą udzielały dotacji. Jeżeli zostanie ogłoszone, że będzie to w ciągu 10 dni to w tym czasie będzie można zebrać oferty od klubów. Zaznaczył, że w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie są określone procedury i był wymóg np. 21 dni. Powiedział, że ustawa ta stanowiła, iż w komisjach muszą brać udział przedstawiciele organizacji pożytku publicznego, a z drugiej strony był warunek, że w skład komisji nie mogą wchodzić te osoby, które ubiegają się o dotacje. Powiedział, że było swego rodzaju kuriozum, ponieważ wszystkie kluby ubiegały się o dotacje. Podkreślił, że ma nadzieję, iż wprowadzone zmiany usprawnią pracę.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki korzystając z obecności kierownika poruszył temat komisji rozdzielającej środki dla sportowców itp. Stwierdził, że duża ilość radnych wnioskowała o przyznanie największej możliwej dotacji Norbertowi Wawulskiemu, który został dwukrotnym wicemistrzem Polski w pływaniu. Powiedział, że kwota jaka została mu przyznana nie satysfakcjonuje radnych. Poinformował, że chłopak ten został zaproszony na zgrupowanie kadry narodowej do seniorów, pomimo tego że jest juniorem, a koszt takiego wyjazdu wynosi prawie 2.000 zł. Radni myśleli, że jak chłopak ten otrzyma maksymalną dotację, to z tych środków będzie można pokryć koszty wspomnianego wyjazdu. Zapytał, czy miasto będzie stać na dofinansowanie tego zgrupowania. Stwierdził, iż wszyscy chwalą się, że mamy w mieście takiego zawodnika, ale nikt nie bierze go pod uwagę przy rozliczeniach. Pieniądze zostały hurtem rozdzielone, nauczyciele którzy trenują i otrzymują za to wynagrodzenie również dostali nagrody. Uważa, że być może stypendia te należy przyznawać sportowcom i nauczycielom, którzy trenują społecznie.

Kierownika Ref. OK. – Eugeniusza Jakubowskiego poinformował, że komisja odbyła już swoje posiedzenie, lecz protokół nie został jeszcze sporządzony. Zaznaczył również, że będzie kolejne posiedzenie.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy radni mogą uczestniczyć w tym posiedzeniu.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że na dzień dzisiejszy nie mogą.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy nawet bez prawa głosu radni nie mogą uczestniczyć w obradach komisji.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że trudno jest mu odpowiedzieć na to pytanie. Odpowiedz powinien udzielić przewodniczący.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że komisja zbiera się bez publiczności, lecz jeżeli ktoś chce to może przyjść, wypowiedzieć swoje zdanie i opuścić pomieszczenie. Powiedział, że nikt obcy nie powinien uczestniczyć w obradach komisji.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, że z zasady komisje zwoływane są w celu rozstrzygnięcia pewnych spraw, a jeżeli w posiedzeniach uczestniczą osoby zainteresowane to w pewien sposób wpływają na decyzję. Zaznaczył, że osoby zainteresowane sprawą nie powinny uczestniczyć w żadnej komisji.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że chciałby uczestniczyć jako radny.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski uważa, że radni też są osobami stronnictwymi.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że jeżeli przewodniczący komisji zezwoli, to każdy może przyjść na posiedzenie, lecz czy może być obecny podczas głosowania, to o to należy zapytać radcy prawnego. Zaznaczył, jednak, że głosowanie nie jest tajne. Poinformował, że chodzi tu głównie o to, aby nikt nie zarzucił, że obecność danej osoby wpłynęła na wynik głosowania.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż pod wnioskiem jaki złożono podpisała się spora ilość radnych, osoba dla której miało być to stypendium spełniła wszystkie warunki merytoryczne, więc miała możliwość uzyskania maksymalnej stawki dofinansowania. Zapytał, czym zostało uwarunkowane to, że osoba ta nie otrzymała maksymalnej kwoty.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że z tego co się orientuje posiedzenie nie zostało jeszcze zakończone.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, iż jest pewna ilość osób uprawnionych do tego stypendium i są również ograniczenia finansowe. Powiedział, że wnioski złożyło ok. 130 osób, a 111 spełniło wymogi. Zaznaczył, że punktowane są te zawody wojewódzkie, bądź krajowe. Dodał, że niektórzy uważają, że jeżeli wyjechali do Hiszpanii i zajęli III miejsce to należy im się nagroda. Zaznaczył, że to nie o to chodzi, komisja nie brała tego pod uwagę, ponieważ nie wynika to z zasad. Podkreślił, że kwota przeznaczona na nagrody to 15.000 zł. Zaznaczył również, że nie należy mówić, iż trener nie ma wpływu na osiągnięty wynik, bo oczywistym jest, że człowiek ten się napracował.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że trener który jest nauczycielem otrzymuje za to wynagrodzenie, jego drużyna zajmuje III miejsce w województwie, a osoba ta dostaje za to wyższą nagrodę, niż chłopak który indywidualnie zdobywa mistrzostwo Polski.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, iż przygotowania do zawodów nie odbywały się na lekcjach wychowania fizycznego, ponadto nie jest jeszcze wiadome kto jaką kwotę otrzymał. Dodał, że proponowana kwota dla osoby, która osiągnęła coś na szczeblu krajowym na pewno nie była niższa od kwoty dla trenera. Zaznaczył również, że osoby które zdobyły coś na szczeblu województwa otrzymają po 100 zł netto, a jeżeli chodzi o podstawówki to proponowano statuetki.

Członek Komisji – Piotr Wawulski uważa, że rozdzielenie gimnazjum – podstawówka nie jest właściwe.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że jak wszystkim przyzna się nagrody pieniężne, to będą to niewielkie kwoty.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz odnosząc się do słów kierownika Ref. OK. powiedziała, że zgadza się z tym, iż na lekcjach wychowania fizycznego trener nie przygotowuje

uczniów do zawodów. Zaznaczyła, że nie ma nic przeciw trenerom, ale należy pamiętać że osoby te otrzymują wynagrodzenie za godziny dodatkowe, czyli np. za SKS. Uważa, że na pewno należy się im wyróżnienie i nagroda, lecz może w tym wypadku warto byłoby wziąć pod uwagę to, że skoro Norbert Wawulski już dwukrotnie zdobywa mistrzostwo, to być może trzeba byłoby go nagrodzić w większy sposób.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że w propozycjach, które nie zostały jeszcze przegłosowane jest znaczna różnica kwotowa.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy miasto może wykupić temu chłopakowi karnet na pływalnię, który umożliwi mu bezpłatny wstęp na basen.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że miasto nie może wszystkiego zrobić, ponieważ ma pewne ograniczenia.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że nie ma możliwości, aby bezpłatnie wchodził, ponieważ wszystko jest rozliczane elektronicznie. Zaznaczył jednak, że szkoła może zwrócić się o przyznanie środków np. na naukę pływania, czy na rozwijanie umiejętności pływackich i pieniądze przeznaczyć na tego chłopaka.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że należy to tak rozwiązać, aby chłopak ten mógł korzystać z pływalni w dogodnych dla niego godzinach.

Członek Komisji – Piotr Wawulski wracając do tematu komisji rozdzielającej nagrody dla sportowców i do wywierania presji powiedział, że w pracach komisji uczestniczą osoby, które mają swój interes, ponieważ również pobierają gratyfikacje.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zapytał, czy ktoś z członków tej komisji otrzymywał nagrody.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski wyjaśnił, iż jest taka zasada, że osoby te biorą udział w dyskusji, lecz nie głosują

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z Organizacją Turystyczną „Szlak Jagielloński” w utworzeniu Parku Spotkania Kultur Chrześcijańskich w Bielsku Podlaskim.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 3, prz. - 0, wstrz.- 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu stacji RPZ II w Bielsku Podlaskim.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielania osobom fizycznym bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, wysokości procentowej tej bonifikaty i warunków jej udzielania.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Mirosława Dmitruka do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Propozycja nadania nazwy drodze łączącej ulicę Białostocką z ulicą Mickiewicza.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie propozycję nadania nazwy drodze.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała zgłoszoną propozycję nazwy ulicy.

Dotyczy punktu nr 2

Przyjęcie protokołu Nr 9/11 z 21 września 2011 r.

Komisja przyjęła (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) protokół.

Przyjęcie protokołu Nr 10/11 z 17 października 2011 r.

Komisja przyjęła (za – 4, prz. - 0, wstrz.- 0) protokół.

Na powyższym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi*

Marcin Sarnacki