

**Protokół Nr 11/11
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 21 listopada 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Pływalni Miejskiej „WODNIK” w godzinach 9:05-10:50. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Krystyna Mańko**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk** oraz Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – **Władysław Kuczyński**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych, podziękował dyrektorowi pływalni za udostępnienie pomieszczeń i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Funkcjonowanie Pływalni Miejskiej „WODNIK”.
2. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
3. Sprawy różne:
 - przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Dotyczy punktu nr 1

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński poinformował, że wczoraj został rozpoczęty 9 rok funkcjonowania pływalni. Powiedział, że pływalnia jest czynna codziennie, od godz. 6.15 do godz. 21.45, wyjątek stanowią roczne święta tj. Wielkanoc, Boże Narodzenie i Wszystkich Świętych. W wyżej wymienione dni obiekt jest nieczynny, ponieważ i tak nie ma chętnych do korzystania. Oprócz podstawowej działalności prowadzona jest również indywidualna i grupowa nauka pływania oraz finansowana przez Urząd Miasta nauka pływania dla dzieci z klas I. W obiekcie dostępna jest również sauna, sala ćwiczeń i prowadzony jest tzw. Aqua Aerobic. Poinformował, że w tej chwili zatrudnionych jest 27 osób. Zaproponował zwiedzenie budynku. Dyrektor oprowadził komisję po części ogólnodostępnej, jak również i po pomieszczeniach niedostępnych dla użytkowników pływalni.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy ktoś ze zgromadzonych ma pytania do pana dyrektora.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że przygotowując się do dzisiejszego spotkania zwracała do zamierzeń pływalni na 2011 r., z których wynika, iż planowano rozszerzenie współpracy z Drohiczyńskimi i Siemiatyczanami. Odczytała fragment: „planujemy rozszerzyć współpracę z gminą Drohiczyń i Siemiatycze zachęcając wszystkich do korzystania z atrakcji naszej pływalni”. Zapytała, czy zamierzenia te zostały zrealizowane.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że jeżeli chodzi o Drohiczyn, to współpraca ta w pewnym sensie jest stała, już 3 rok z rzędu przyjeżdżają grupy na naukę pływania. Wyjaśnił, że nauka ta prowadzona jest przez WOPR, ale za pośrednictwem pływalni, ponieważ instruktor WOPR jest pracownikiem Pływalni Miejskiej „WODNIK”. Zaznaczył, że gdyby zajęcia te musiały być organizowane bezpośrednio przez WOPR, to pewnie nie doszłyby do skutku. Podkreślił, że Drohiczyn ceni tę współpracę. Jeżeli chodzi o Siemiatycze, to przez ok. 2-3 lata z rzędu młodzież z tej miejscowości uczyła się pływać na bielskim basenie. Podkreślił jednak, że nuka pływania w tym roku nie jest realizowana, ponieważ prawdopodobnie nie uzyskano na to dofinansowania. Dodał, że obecnie z Siemiatycz przyjeżdżają tylko indywidualne osoby.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy basen w Hajnówce nie przeszkadza w funkcjonowaniu Pływalni Miejskiej „WODNIK”.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy pan dyrektor prowadzi statystyki, z których wynikałoby jak zmieniała się liczba korzystających z pływalni po otwarciu basenu w Hajnówce.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, że jest to trudno ocenić, ale mniej więcej ubyłoby ok. 5% klientów w skali roku. Powiedział, że z usług bielskiej pływalni korzystali również mieszkańcy Hajnówki, a po otwarciu tam basenu nie opłacało się im przyjeżdżać do Bielska. Podkreślił, że większe zachwianie było zaraz po otwarciu pływalni w Hajnówce, wynikało to głównie z tego, że ludzie byli ciekawi jak wygląda tamten obiekt. Uważa, że w tej chwili osoby z Bielsk Podlaskiego raczej nie jeżdżą do Hajnówki, aby tam korzystać z basenu.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż są osoby, które jeżdżą do Hajnówki tylko po to, aby korzystać z usług tamtej pływalni. Wyjaśnił, że dzieje się tak dlatego, iż taniej wychodzi im dojechać i zapłacić za wejście. Dyrektor pływalni w Hajnówce zrobił statystyki i wie, w których godzinach z pływalni korzysta mała liczba osób i w związku z powyższym wprowadził różnego rodzaju promocje np. „piątki za piątki”. Promocja ta dotyczy wejścia dla 5 osób w cenie po 5 zł za 2 godziny. Powiedział, że basen stałby pusty, a stałe koszty utrzymania nie uległyby zmianie, a tak przynajmniej ktoś skorzysta.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że być może rzeczywiście zostały wprowadzone tam promocje. Zaznaczył jednak, że do Hajnówki trzeba dojechać, trzeba stracić czas i zużyć paliwo, a to również wiąże się z kosztami.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy pan dyrektor zastanawiał się nad wprowadzeniem pewnych promocji w Bielsku. Stwierdził, iż stałe koszty są zawsze ponoszone, zawsze musi być ratownik, zawsze jest obsługa, więc być może warto byłoby zastanowić się nad wprowadzeniem czegoś, co zachęci ludzi do korzystania z obiektu.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że są dwie stawki – przedpołudniowa i popołudniowa.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że wie iż są dwie stawki, lecz chodzi mu o wprowadzenie promocji np. dla rodzin.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński poinformował, że są bilety rodzinne, z których może korzystać 5 osób, za 2,5 godz. należy zapłacić 25 zł przed południem, a po południu 28 zł. Uważa, iż są to atrakcyjne stawki.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że są osoby, które chętnie korzystałyby z pływalni, lecz ich na to nie stać. Stwierdził, że pan dyrektor na pewno ma statystyki i wie w jakich godzinach z obiektu korzysta niewiele osób. Uważa, iż to właśnie w tym czasie warto byłoby wprowadzić promocje.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, że radni zwiedzając obiekt mieli okazję zobaczyć ile osób jest zainteresowanych pływalnią w porannych godzinach, mimo korzystniejszych stawek nie ma chętnych. Dodał, że przed południem z usług pływalni korzystają emeryci i renciści, natomiast osoby pracujące przychodzą w godzinach popołudniowych. Podkreślił również, że nie niewiele osób korzysta z biletów rodzinnych.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że dobrze iż wprowadza się różnego rodzaju udogodnienia. Zdaniem radnego w tym wszystkim brakuje autopromocji, niewiele osób wie, że są bilety rodzinne. Uważa, że cenniki nie są czytelne.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że powyższy cennik obowiązuje prawie 2 lata, początkowo były również ogłoszenia na szybach, więc klienci wiedzieli jakie są promocje.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż na pływalni znajduje się pomieszczenie dla rodzica z dzieckiem, a jak na basen przychodzi ktoś z dzieckiem ok. 4-6 miesięcznym, to ma problem z przebraniem się, ponieważ nie ma gdzie zostawić tego dziecka. Powiedział, że wyżej wspomniane pomieszczenie jest dostępne dopiero jak rodzic wejdzie już na basen. Poinformował, że np. w Białymstoku pomieszczenia dla rodziców z dziećmi są dostępne z zewnątrz, kupując bilet rodzic ma możliwość wejścia do takiego pokoju, ma miejsce na położenie dziecka i w tym czasie sam może się przebrać. Stwierdził, że z własnego doświadczenia wie, iż idąc z niechodzącym jeszcze dzieckiem na basen trzeba brać ze sobą dodatkową osobę, która przytrzyma dziecko zanim rodzic się przebierze.

Kolejny temat, jaki poruszył radny to indywidualna nauka pływania. Powiedział, że np. dziecko 4 letnie nie jest w stanie samo otworzyć szafki, przebrać się i wysuszyć się po pływaniu, a rodzic może wejść mu pomóc tylko jak wykupi godzinę pływania. Zaznaczył, że jeżeli rodzic nie ma ochoty się kąpać, a opiekę nad dzieckiem powierza instruktorowi to ma problem, ponieważ nie ma jak pomóc temu dziecku w przebraniu się itp.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński wyjaśnił, że nikt nie chce prowadzić nauki pływania dla dzieci poniżej 7 lat.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że dokładnie wie iż na naukę pływania chodzą co najmniej 2 osoby poniżej 7 roku życia.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że być może instruktor podjął się tego, ale jako dyrektor nie mógłby go do tego zmusić. Wyjaśnił, że wpuszczając rodziców, aby mogli pomóc dziecku w przebraniu się itp. nie będzie żadnej kontroli nad tym kto wchodzi i kto wychodzi.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że rodzicom tym można byłoby dawać paski magnetyczne i umożliwić im płacenie za czas, który faktycznie tam przebywali, czyli 5-10 min., a nie jak jest dotychczas za całą godzinę.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że nie ma takiej możliwości, ponieważ to system tak nalicza. Wracając do uwagi dot. pomieszczenia dla rodziców z dzieckiem poinformował, że radni widzieli jaki jest obiekt, nie ma możliwości wygospodarowania takiego pomieszczenia.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy istnieje możliwość utworzenia do tego pomieszczenia drzwi z holu.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, iż trzeba byłoby wyburzać ścianę. Zazaczył, że technicznie pokój ten będzie poza kasą. Pomieszczenie dla rodzica z dzieckiem jest po to, aby rodzic ten mógł z niego skorzystać jak przydarzy się coś podczas przebywania w basenie. Poinformował również, że jeżeli z pływalni nie korzystają osoby niepełnosprawne, a przyjdzie rodzic z dzieckiem to panie kasjerki powinny proponować rodzicowi szatnie dla osób niepełnosprawnych.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że jeżeli chodzi o indywidualną naukę pływania i czas na przebranie dziecka, to rodzice mogą obejść wprowadzone zasady i zamiast kupować sobie bilet mogą powiedzieć, że idą na solarium. Stwierdził, iż w takiej sytuacji pani kasjerka już tego nie sprawdza, w tym czasie można przebrać dziecko i wyjść.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że instruktorzy nie chcą prowadzić nauki pływania dla tak małych dzieci od czasu, kiedy to w prasie ukazał się artykuł „Pedofil na basenie”. Stwierdził, iż instruktorzy byli tym bardzo oburzeni i odmówili prowadzenia nauki pływania, a jako dyrektor nie mógł ich do tego zmusić. Dodał, że sam interweniował w gazecie z żądaniem usunięcia tego artykułu. Zazaczył, że stawianie bezpodstawnych zarzutów jest krzywdzące nie tylko dla pływalni, ale głównie dla osób prowadzących zajęcia, a jeżeli ktoś wymyślił sobie, że dziecko jest zagrożone, to niech tego dziecka nie przyprowadza lub niech zgłosi to do odpowiednich organów. Odnosząc się do kwestii przebrania dziecka stwierdził, iż na pływalni jest swego rodzaju ochrona i pracownicy nie mogą zezwolić na to, aby każdy kto chce wchodził i wychodził, ponieważ nie jest łatwo dopilnować kto jest, a kto nie jest rodzicem.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że na indywidualną naukę pływania chodzą dzieci poniżej 7 roku życia. W związku z tym zapytał, czy rodzic może tak wejść, aby nie płacić za całą godzinę.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, iż nie ma takiej możliwości. Dziecko poniżej 7 roku życia powinno być pod opieką.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki podkreślił, że w wypełnianych przy kasie oświadczeniach jest wzmianka, że rodzic zgadza się na prowadzenie zajęć i pozostawia dziecko pod opieką instruktora.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński zazaczył, że instruktor jest do nauczania, a nie do opiekowania się dzieckiem. Instruktor nie jest opiekunem dziecka, ponieważ może wychodzić do sanitariatu itp., a z dzieckiem powinien

być opiekun. Jako przykład podał klasę, która przychodzi na pływalnię wraz z nauczycielem, opiekunem jest osoba która przyprowadziła dzieci, a instruktor jest od nauki pływania.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki uważa, iż indywidualne zajęcia odbywają się na innych zasadach niż zajęcia grupowe.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński podkreślił, że jego instruktorzy nie chcą prowadzić nauki pływania, dla małych dzieci. Zaznaczył również, iż być może są takie przypadki, ale są to wyjątki.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, dlaczego balkon otwarty jest tylko i wyłącznie w czasie zawodów. Powiedział, że rodzice dzieci chodzących na sekcję chcieliby pooglądać swoje pociechy, a z bufetu nie zawsze wszystko widać.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński poinformował, że były protesty użytkowników basenu, nie wszyscy chcą aby obserwowano ich z góry. Powiedział, że na balkon wchodziła młodzież i różnie się zachowywała, były gwizdy itp.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy z powodu kilku niewłaściwie zachowujących się osób zamyka się balkon. Stwierdził, iż chyba nie jest problemem usunięcie tych osób z budynku, jak jest naruszanie porządku to zawsze można wezwać ochronę.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że w miesiącach letnich za pływalnią zbiera się młodzież, która spożywa tam różnego rodzaju alkohol, a jak wzywa się policję to zanim przyjedzie osoby te zdążą się rozejść. Uważa, że tak samo będzie w przypadku wzywania policji na osoby niewłaściwie zachowujące się na balkonie.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż nie powinno się zamykać balkonu z uwagi na niewłaściwe zachowania kilku osób.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że wchodzi tam również dzieci, wychylają się przez barierki, więc nie ma pewności czy ktoś nie wypadnie. Podkreślił, że w większości obiektów, jeżeli balkony nie mają nadzoru, to są zamknięte, nie dotyczy to takich obiektów, w których trybuny usytuowane są przy niecce basenowej.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że z naszego miasta pochodzi dwukrotny wicemistrz Polski w pływaniu. Chłopak ten trenuje w Klubie Pływackim „WODNIK”. Zapytał, czy pływania mogłaby ufundować mu stypendium, które umożliwiłoby nieodpłatnie wchodzenie na treningi. Zaznaczył, że chłopak ten reprezentuje nasze miasto.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że w każdej tego typu jednostce jest to praktykowane.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że Klub Pływacki „Wodnik” nie jest częścią pływalni.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że jest to sprawa radnych, a nie dyrektora. Zaznaczył, że pływalnia jest zakładem budżetowym i samoczynnie nie może przyznać żadnego stypendium.

Członek Komisji – Piotr Wawulski uważa, że pan dyrektor mogłoby wystąpić z taką inicjatywą.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że można byłoby w pewien sposób dofinansować temu chłopakowi wejścia na pływalnię. Zaznaczył, że jego rodzice ponoszą spore koszty np. teraz jest kilkudniowe zgrupowanie, którego koszt to ok 2 tys. zł.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że pan dyrektor dokładnie wie, że chłopak ten powinien pływać codziennie po 2-3 godz.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, iż pan dyrektor jest firmą, która świadczy usługi.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy istnieje możliwość udzielenia mu pomocy np. nie poprzez stypendium, a poprzez sponsoring.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że zakład budżetowy nie ma możliwości sponsorowania.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że należy cieszyć się z tego, iż pływalnia funkcjonuje na takich zasadach i może być zakładem budżetowym. Rzeczywistość jest taka, że zakłady budżetowe jakie funkcjonowały w województwie już dawno nimi nie są, ponieważ nie dało się uzyskać takich przychodów, aby zachować tę formułę. Podkreślił, że należy cieszyć się z tego co jest. Powiedział, że do wyróżniania odnosi się uchwała o nagradzaniu sportowców itp.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że koszt miesięcznego wstępu na godzinę pływania to 250 zł.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że w świetle obowiązujących przepisów nie ma możliwości ufundowania karnetu, a jeżeli dyrektor by to zrobił to poniósłby odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Stwierdził, iż rada przyjmuje uchwałę dotyczącą finansowania osiągnięć sportowych i to rada może ją zmienić.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż rada nie ma żadnego wpływu na to, jak działa komisja do przyznawania nagród. Uważa, że skoro mamy w mieście mistrza Polski to nie rozumie dlaczego nie możemy dotować go bardziej, niż kogoś kto zdobył dalsze miejsce na innym szczeblu.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że z tego co się orientuje, to radni mogą zmienić uchwałę.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że wyciągane wnioski są zbyt dalekie, a przy przyznawaniu nagród zawsze jeden będzie bardziej zadowolony, a inny mniej. Poinformował, że miał przewodniczyć tej komisji, lecz musiał wyjechać i nie wie kto

i co otrzymał. Uważa, że jeżeli wg. radnych w uchwale są złe zapisy to należy je zmienić. Stwierdził jednak, że w przypadku przyznawania nagród ktoś zawsze będzie niezadowolony.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że należałoby ustalić jasne zapisy, powinna być określona kwota za mistrzostwo świata, mistrzostwo Polski, województwa itd.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz zaznaczył, że jeżeli ktoś uważa, że komisja coś źle zrobiła, to powinien przedstawić konkretne zarzuty.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że poczeka aż zostanie sporządzony protokół z posiedzenia komisji.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż każdy będzie mógł mieć wgląd do dokumentów .

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko uważa, że dyskusja toczy się w niewłaściwym kierunku. Przywołał do rozmowy o konkretach. Zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do pana dyrektora.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że jak zaczęła się kadencja był u pana dyrektora i podsunął kilka tematów, proponował zagospodarowanie okolic basenu reklamami, zaoferował również swoją pomoc.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, że nie ma na to chętnych.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że takie osoby nie zgłoszą się same, należy wystąpić do nich z propozycją.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński poinformował, że było kilka osób, które chciały umieścić swoje reklamy, lecz zrezygnowały gdy uzyskały informację, że jest to odpłatne. Dodał również, że tylko 2-3 osoby umieściły swoje reklamy, lecz po miesiącu również się z tego wycofały.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, jaka jest odpłatność za umieszczenie reklam.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, iż nie ma ustalonego cennika, jest to kwestia dogadania się. Dodał również, że jeżeli baner miałby być w wielkości ok. 1,5 m², to odpłatność wynosiłaby ok. 100 zł miesięcznie. Powiedział, że tylko te osoby które umieściły swoje reklamy zapytały o kwotę, inni rezygnowali już po tym jak dowiadawali się, że umieszczenie reklam jest możliwe za odpłatnością.

Członek Komisji – Piotr Wawulski uważa, iż należałoby rozesłać po firmach swoje propozycje itp., a nie liczyć że ktoś sam się zgłosi.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że można byłoby w TV Hajnówka umieścić wzmiankę o tym, iż pływalnia umieści reklamy za pewną odpłatnością.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, iż przy organizacji zawodów pływackich zwracał się do kilku firm z drobnymi sprawami – o zakup

słodczy, czy z prośbą o przekazanie materiałów reklamowych, lecz firmy te nie były zainteresowane.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że nie wie jakich argumentów używa pan dyrektor, ale z basenu rocznie korzysta ok. 100 tys. osób, więc osoby te będą widziały te reklamy, a wg radnego zachęciłoby to potencjalnych reklamodawców. Uważa, że z propozycją umieszczenia reklam można byłoby wystąpić np. do sklepów sportowych.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że wszyscy chętnie umieszczaliby swoje reklamy, ale bezpłatnie.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko podziękował panu dyrektorowi za oprowadzenie po obiekcie i za udzielanie odpowiedzi na zadawane pytania.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński powiedział, że od kilku lat zadawane jest pytanie dot. sauny, nawet kilka dni temu odpowiadał jednemu z radnych, dlaczego z jednego karnetu nie można korzystać z basenu i z sauny. Podkreślił, że nie ma takiej możliwości, ponieważ są inne stawki. Zaznaczył, że sprawa ta wraca notorycznie, ponieważ w Hajnówce jest inaczej i tamta pływalnia ciągle stawiana jest za przykład.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że korzysta z sauny i nie chciałby, aby tak było z uwagi na to, że na suchej saunie nie utrzymałoby się temperatury ponad 100 stopni, byłoby wchodzenie i wychodzenie.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, że kwestia jaką radny poruszył jest pierwszą sprawą. Druga sprawa to, że inni uczestnicy pływalni mówili iż nie chcą, aby osoby z sauny wchodziły do basenu, ponieważ nie chcą później pływać w tłuszczu. Zaznaczył, że wiele osób mówi, iż w Hajnówce tak jest, ale należy powiedzieć, że Hajnówka nie wykonała tego, co miała w planie. Początkowo nieodpłatnie wpuszczono klientów, a w tej chwili pływalni nie stać na uruchomienie systemu do rozliczania sauny. Poinformował, że z tego, co wie, to pan dyrektor parku wodnego w Hajnówce narzeka, ponieważ wyklada środki na utrzymanie saun, a nie ma z tego przychodów. Stwierdził jednak, że nie chce się wypowiadać na temat tego parku wodnego, ponieważ to jest oddzielny obiekt. Zaznaczył, że chcąc wprowadzać w Bielsku pewne zmiany trzeba liczyć się z kosztami, dodał również że nie jest wiadome, czy inspektor pracy zaakceptuje te zmiany. Zaznaczył, że obiekt budowany był już jakiś czas temu, były inne plany, a teraz nie jest wiadome czy nowe urządzenia zmieszczą się i czy będą bezpieczne.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy dużo osób niepełnosprawnych korzysta z pływalni.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński stwierdził, że nie potrafi dokładnie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ osoby niepełnosprawne to pojęcie bardzo szerokie. Osobą niepełnosprawna jest zarówno ten kto porusza się na wózku inwalidzkim, jak i taka osoba, która ma niedowład ręki itp., a tego nie da się wychwycić. Z pływalni korzysta niewiele osób z dużym stopniem niepełnosprawności.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że osoby o większym stopniu niepełnosprawności posiadają renty inwalidzkie, które nie są wysokie. Zapytał, czy w przypadku takich osób można byłoby wprowadzić promocje cenowe.

Dyrektor Pływalni Miejskiej „WODNIK” – Władysław Kuczyński poinformował, że większość osób niepełnosprawnych jest członkiem Stowarzyszenia Pomocy Osobom Niepełnosprawnym "Szansa". Stowarzyszenie to zakupuje karnety i tym samym umożliwia osobom niepełnosprawnym bezpłatne korzystanie z pływalni. Dodał, że osoby te mimo tego, iż otrzymują karnety bezpłatnie, to sporadycznie przychodzą na pływalnię.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko podziękował dyrektorowi za udzielenie informacji i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Dotyczy punktu nr 2

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, dlaczego w przedłożonym materiale początkowo następuje zwiększenie planu wydatków o kwotę 19.240 zł na wynagrodzenia osobowe pracowników w MOPS, a następnie zmniejsza się plan wydatków o taką samą kwotę.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż planując budżet miasta podstawiono te pieniądze, a później pojawiła się dotacja.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że w rozpisce budżetowej nie znalazł pieniędzy na ogródek jordanowski.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że na ten moment nie ma takich środków. Zaznaczył, że budżet jest napięty.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularzy deklaracji i informacji podatkowych.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że wzory zostały lekko skorygowane. Dodał, że ostatnia ich wersja była przyjmowana w 2002 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. - 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że wzrost wynosi niespełna 4% .

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, iż w załączonych tabelach mamy przedłożone stawki podatku od nieruchomości, wskaźnik wzrostu i propozycję nowych stawek na 2012 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 5, prz. – 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 r. dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że z załączonego materiału wynika, iż średnia dopłata do osobogodziny powinna wynosić 8,689867 zł.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że zakład budżetowy ma określoną zasadę funkcjonowania i zgodnie z ustawą o finansach dotacja przedmiotowa nie może przekraczać 50% wydatków stanowiących koszty utrzymania. Chcąc utrzymać formułę zakładu budżetowego powinny być wpływy własne, czyli np. z sauny, z solarium, czy z sali ćwiczeń. Dodał, że miasto dopłaca tylko do usług basenowych, a gdyby dotacji tej nie było cena biletów musiałaby być dużo wyższa.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 2, prz. – 0, wstrz.- 4) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

Członek Komisji – Danuta Karniowicz zapytała, jaka będzie odpłatność.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż będą to minimalne kwoty.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za 6, prz. - 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia udziału własnego Miasta Bielsk Podlaski w realizację zadania inwestycyjnego pn. „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa” w budżecie Miasta Bielsk Podlaski w roku 2013.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki poprosił o wyjaśnienie pojęcia „nowe elektroniczne usługi publiczne”. Zapytał, czy chodzi w tym o stronę internetową.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że udzieli odpowiedzi na następnej komisji.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 2, prz. – 0, wstrz. – 4) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski w roku 2012 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że jego zdaniem konsultacje przeprowadza się twarzą twarz, a w przedłożonym materiale jest napisane, że konsultacje zostały przeprowadzone w formie zamieszczenia konsultowanego projektu uchwały na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. Radny stwierdził, iż rozumie z tego, że jeżeli organizacje zobaczyły informację o konsultacjach to wniosły swoje uwagi, a jeżeli nie zauważyły to program zostanie przyjęty w takiej formie, jaka była umieszczona na stronie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż wszyscy dokładnie wiedzieli o konsultacjach, ponieważ mają z urzędem stały kontakt.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz. – 0, wstrz. - 2) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na obszarze miasta Bielsk Podlaski.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 5, prz. – 0, wstrz. - 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy do tej pory nie było obowiązku zatrudniania asystenta rodziny.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że do tej pory nie było. Poinformował, że obowiązek ten narzuca nowa ustawa, powinien być zatrudniony jeden asystent na ok. 20 rodzin.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z Organizacją Turystyczną „Szlak Jagielloński” w utworzeniu Parku Spotkania Kultur Chrześcijańskich w Bielsku Podlaskim.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że Bielsk Podlaski należy do Organizacji Turystycznej „Szlak Jagielloński”, która promuje miasto wydając foldery, organizując spotkania itp. Powiedział, że założyciele szlaku turystycznego ustalili, iż powstaje Międzynarodowy Park Turystyczno - Kulturowy „Via Jagiellonika”, którego podstawę

będzie stanowić Centrum Obsługi Turystycznej. W związku z powyższym zarząd chcąc promować poszczególne miejscowości utworzy lokalne parki, u nas jednak takiego parku nie będzie. W naszym mieście miałyby się odbyć Spotkanie Kultur Chrześcijańskich, a mianowicie zebranie funkcjonujących kultur.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, ile pieniędzy miasto ma na to przekazać.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że będzie to finansowane ze składki członkowskiej.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 2, prz. – 0, wstrz. - 4) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu stacji RPZ II w Bielsku Podlaskim.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, że teren ten trzeba zarezerwować pod lokalizację stacji energetycznej.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. -0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielania osobom fizycznym bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, wysokości stawki procentowej tej bonifikaty i warunków jej udzielania.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za - 6, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Mirosława Dmitruka do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -5, prz. – 0, wstrz. – 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Propozycja nadania nazwy drodze łączącej ulicę Białostocką z ulicą Mickiewicza.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie propozycje nazwy ulicy.

Komisja pozytywnie (za - 6, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała zgłoszoną propozycję nazwy ulicy.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu Nr 10/11 z 18 października 2011 r.

Komisja przyjęła protokół (za – 6, wstrz. – 0, prz. - 0).

Członek Komisji – Marcin Sarnacki nawiązując do pisma z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dot. wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały NR XIII/74/11 Rady Miasta Bielsk Podlaski zapytał, czy na poprzedniej sesji Rady Miasta obecny był wojewoda lub ktoś upoważniony. Zapytał, skąd w Urzędzie Wojewódzkim wiedzą, iż taka uchwała została podjęta.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że uchwała ta została zaskarżona przez Przewodniczącego Rady i kilku radnych.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zgłosił wniosek, aby Przewodniczący Rady przedłożył wszystkim radnym pismo, które grupa radnych skierowała do Wojewody Podlaskiego Pana Macieja Żywno dot. wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIII/74/11 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 października 2011 r. w sprawie założenia szkoły podstawowej. Radny uważa, że pismo, które zostało skierowane do wojewody powinno wchodzić w skład materiałów sesyjnych.

Komisja przyjęła (za - 6, prz. – 0, wstrz. - 0) zgłoszony wniosek.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że swego czasu rada powołała Zespół Przeciwdziałania Przemocy Rodzinie. Radna zapytała, czy zespół ten funkcjonuje, gdzie ma siedzibę i czym się zajmuje.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, że zespół ten funkcjonuje i zbiera się jak powstaje taka potrzeba. Powiedział, że więcej informacji w tym temacie może udzielić Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski.

Na powyższym protokół zakończono.

***Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko