

**Protokół Nr 9/11**  
**z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa**  
**Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski z 21 września 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w się w budynku przy ul. Studziwodzkiej 41 w pokoju nr 208 w godzinach 9:05 – 9.40. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Marcin Sarnacki**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Piotr Wawulski**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Alina Niegierewicz**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz** oraz Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji
  - zapoznanie się z kierunkami polityki społeczno – gospodarczej na rok 2012.
2. Sprawy różne
  - przyjęcie protokołu.

**Dotyczy punktu nr 1**

Informacja dotycząca struktury i organizacji szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz przedszkoli poczynszy od roku szkolnego 2012/2013.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, że wczoraj podczas spotkania z nauczycielami poczuła się niezręcznie. Uważa, że mówienie, iż dany nauczyciel jest gorszy, czy lepszy, czy dana szkoła jest gorsza, bądź lepsza było niepoprawne. Zaznaczyła, że cała kadra jest odpowiednio przygotowana, natomiast jeżeli chodzi o argumenty dotyczące przygotowania lokalowego to były słuszne, ponieważ w Gimnazjum Nr 1 połowa budynku jest pusta. Podczas wczorajszej rozmowy pojawiło się wiele emocji.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** stwierdził, że dyrektor ze szkoły Podstawowej Nr 5 mówiła, o swoich osiągnięciach, uważa jednak, iż wato zaznaczyć, że każda szkoła ma osiągnięcia.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że w każdej szkole są dobrzy nauczyciele, lecz czasami zapomina się o uczniach. Zaznaczyła, że jest bardzo zniesmaczona wypadkiem, który był w szkole, a mianowicie tym, że powiesił się uczeń. Powiesił się, ponieważ nikt nie zajął się tym dzieckiem. Powiedziała, że temu chłopakowi ktoś wystawił taką, a nie inną opinię, a on się nie kwalifikował do szkoły specjalnej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że ten chłopak nie uczył się w miejskiej szkole. Powiedział, również, iż należy zastanowić się nad tym, czy problem tkwił w domu, czy w szkole.

**Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, iż należy zastanowić się kto opiekował się tym dzieckiem.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zapytał ile lat miał ten chłopak.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że był to chłopak, który zdał do II klasy gimnazjum i nagle przeniesiono go do szkoły specjalnej. Poinformowała, że zwracają się do niej rodzice dzieci, które знаły tego chłopaka i pytają co się stało, pytają dlaczego nikt nie stanął w obronie skrzywdzonego dziecka. Chłopak ten został skrzywdzony raz, kiedy zabierano go z rodziny i oddawano do rodziny zastępczej, a teraz drugi raz, ponieważ przeniesiono go do szkoły specjalnej. Uważa, że chłopak ten nie kwalifikował się do takiej szkoły, ponieważ miał osiągnięcia, super biegał. Zapytała, kto zajmuje się takimi sprawami. Poinformowała, że wczoraj wstrzymała się przy głosowaniu dotyczącym Szkoły Podstawowej Nr 1, ponieważ chłopak ten wyszedł z Gimnazjum Nr 1. Stwierdziła, że pani dyrektor tłumaczyła, iż szkoła w tym przypadku nie zawiniła, ponieważ ciocia chłopaka przyniosła dokument twierdzący, iż kwalifikuje się on do szkoły specjalnej. Powiedziała, że w szkole również pracuje psycholog, a skoro tak się postępuje to zapytała za co ten psycholog odpowiada.

**Członek Komisji – Alina Niegierewicz** poinformowała, że decyzje o przeniesieniu do szkoły specjalnej wydaje, nie pedagog szkolny, nie dyrektor, tylko poradnia psychologiczna – pedagogiczna, a szkoła w tym momencie nie ma nic do powiedzenia. Stwierdziła, iż obecnie szkoła nawet nie ma prawa wysłać dziecka do poradni, może jedynie zasugerować rodzicom, iż powinni udać się z dzieckiem do poradni, a na to jak postąpią nikt nie ma wpływu.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** uważa, iż na pewno na krok tego chłopaka złożyło się wiele rzeczy.

**Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że należałoby zainteresować się tą rodziną.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Informacja dotycząca struktury i organizacji szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz przedszkoli poczynawszy od roku szkolnego 2012/2013.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Podjęcie uchwały w sprawie założenia szkoły podstawowej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że po wczorajszej komisji i po wypowiedziach radnego Gołębiowskiego jeszcze raz przeanalizował materiał i uważa, iż wszystkie propozycje były słuszne. Uważa, że w szkołach należy wykonać ruch, który spowoduje, że sytuacja zacznie się prostować.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał dlaczego w przedłożonym materiale nie uwzględniono ul. Poświętnej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** wyjaśnił, że ulica ta została w obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 5.

**Członek Komisji – Alina Niegierewicz** stwierdziła, iż rodzic może zapisać dziecko do innej szkoły, niekoniecznie do swojej obwodowej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że dziś otrzyma ze wszystkich szkół dane dotyczące tego do jakiej szkoły ile dzieci chodzi spoza obwodu. Stwierdził, iż największa różnica dzieci jest pomiędzy Szkołą Podstawową Nr 5, a Zespołem Szkół Nr 2. Z obwodu Szkoły Podstawowej Nr 5 do Zespołu Szkół Nr 2 uczęszcza 15 dzieci, a z obwodu zespołu szkół do „piątki” chodzi ok. 10 osób. W każdej szkole, jest różnica o ok. 6 dzieci. Zaznaczył, że do tej pory nikomu nie przeszkadzano zapisywać się do innych szkół, jedynym warunkiem było to, aby nie otwierać dodatkowego oddziału. Powiedział, że jeżeli zostaną przyjęte wszystkie zgłoszone wczoraj propozycje, to trzeba jednak będzie trzymać się obwodu poszczególnych szkół, jedynie Zespół Szkół z DNJB będzie bezobwodowy.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, co będzie jeżeli do Szkoły Podstawowej Nr 5 nie zgłosi się odpowiednia ilość osób potrzebna do stworzenia oddziału. Zaznaczyła, że szkoła ta musi istnieć jeszcze przez 5 lat.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zapytał dlaczego szkoła ta ma nie nabrać odpowiedniej ilości osób.

**Członek Komisji – Alina Niegierewicz** uważa, że nawet jeżeli nie będzie odpowiedniej ilości osób do stworzenia oddziału, to są jeszcze starsze klasy, które nie wygasną wcześniej niż za 5 lat.

**Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy budynek ten musi być wykorzystywany tylko i wyłącznie na szkołę, czy w części szkoły mógłby powstać np. oddział przedszkolny.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, iż to wszystko wynika z umowy.

*Komisja pozytywnie ( za – 3, prz. – 0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 r.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2012 rok.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty targowej.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała jak się wyłania inkasenta.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że w procedurze przetargowej.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 3, prz. – 0, wstrz. -1) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Podlaskiego, z przeznaczeniem na cele publiczne, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Bielsk Podlaski.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja pozytywnie( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

## **Dotyczy punktu nr 2**

Pismo NZOZ „Twój Lekarz”.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, czy coś wiadomo w sprawie prośby lekarzy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że miasto nie będzie budować parkingu, ponieważ nie ma gdzie. Dodał, że lokal został wydzierżawiony od LOK'u i to właściciele powinni się tym zająć.

Petycja mieszkańców ul. Zamkowej.

**Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż ktoś z urzędu odpowiedział, że nie ma możliwości zrobienia ulicy jednokierunkowej, ponieważ jezdnia ma 6 m szerokości, a chodniki są od 0,5 m do 1,2 m. Radny poinformował, że zmierzył chodnik i w niektórych miejscach ma on 30 cm, a mieszkają tam osoby, niepełnosprawne, osoby starsze jak również i dzieci. Uważa, że należałoby przychylić się do wniosku, zwłaszcza że podpisali się pod nim prawie wszyscy mieszkańcy. Dodał, że mieszkańcom nie chodzi o utworzenie ulicy jednokierunkowej już teraz, oni są w stanie przetrzymać jeszcze ten okres kiedy to remontowany jest most. Dodał, że jest to ulica zabytkowa.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż każdy chciałby mieszkać przy ulicy po której nie jeździ żaden samochód.

**Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** podkreślił, że osoby mieszkające przy tej ulicy mają duże obostrzenia jeżeli chodzi o remont budynku itp. Każdą sprawę opiniuje konserwator zabytków. Zazaczył, że przy kościele można byłoby zrobić ulicę jednokierunkową, przy sklepie Stokrotka podobnie, więc zapytał dlaczego tam nie jest to do wykonania.

O godz. 9.30 po usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Komisji Radna Alina Niegierewicz opuściła posiedzenie komisji.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panaisuk** uważa, że ludzie nie mają cierpliwości, a remont ma swoje prawa. Sytuacja ul. Zamkowej jest związana właśnie z remontem mostu.

**Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że sam starał się o zamontowanie na tej ulicy progów zwalniających, przynajmniej w tych miejscach gdzie mieszkają osoby niepełnosprawne, poruszające się na wózkach inwalidzkich. Wyjaśnił, że został poinformowany, iż nie ma możliwości położenia tam progów zwalniających, ponieważ zdaniem kierownika Ref. GK nie po to robi się drogę, aby później robić na niej wyboje. Podkreślił, że w innych miastach tak jest, więc nie wie dlaczego nie jest to możliwe w naszym mieście. Uważa, że po remoncie mostu można byłoby spełnić prośbę mieszkańców.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż jeżeli taki wniosek będzie przegłosowany to zbierze się komisja opiniująca tego typu sprawy i podejmie decyzję.

**Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że jak teraz temat ten zostanie oddalony do czasu zakończenia remontu, to czas realizacji oddali się o kolejnych kilka miesięcy.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panaisuk** stwierdził, że obecny ruch na tej ulicy spowodowany jest remontem mostu, jak zakończy się remont to nie będzie już tego tematu.

**Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki** dodał, że mieszkańcy chcieliby ulicę jednokierunkową lub przynajmniej progi zwalniające.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panaisuk** zaznaczył, iż patrząc po kraju, to praktyka progów zwalniających ma miejsce.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** stwierdził, że w naszym mieście są pewne obawy przed montowaniem progów zwalniających, swego czasu zgłaszany był wniosek, aby zamontować je przy pływalni, lecz policja nie wyraża na to zgody.

Przyjęcie protokołu Nr 8 z 24 sierpnia 2011 r.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół.

*Komisja przyjęła ( za – 3, prz. – 0, wstrz. -0) protokół.*

Na powyższym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji  
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi*

***Marcin Sarnacki***