

**Protokół Nr 9/11
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 20 września 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Bielskim Domu Kultury w godzinach 9.00 – 10.50. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Krystyna Mańko**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**, Kierownik Ref. Ok. – **Eugeniusz Jakubowski**, Inspektor UM – **Ludmiła Samocik**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Dyrektor Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi – **Antonina Karpiuk**, Dyrektor Przedszkola Nr 5 Krasnala Hałabały – **Barbara Wierzchowska**, Dyrektor Przedszkola Nr 7 Kubusia Puchatka – **Małgorzata Kuna**, Dyrektor Przedszkola Nr 9 Leśna Polana – **Elżbieta Nielipińska**, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Kpt. W. Wysockiego – **Mirosław Chomoniuk**, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów – **Zofia Tymińska**, Dyrektor Zespołu Szkół im. A. Mickiewicza – **Irena Zinkiewicz**, Dyrektor Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. J. Kostyczewicza – **Bazyli Leszczyński** oraz Dyrektor Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski – **Mirosława Kolasa**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Struktura i organizacja szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz przedszkoli poczynając od roku szkolnego 2012/2013 prowadzonych przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
2. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
3. Sprawy różne:
 - przyjęcie protokołu.

Dotyczy punktu nr 1

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko stwierdził, że struktura i organizacja szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz przedszkoli poczynając od roku szkolnego 2012/2013 będzie analizowana na najbliższej sesji i w związku z powyższym wiosną tego roku komisja zwróciła się z prośbą o przedłożenie informacji dotyczącej ilości uczniów w szkołach oraz ilości urodzonych dzieci. Powiedział, że taka informacja została radnym przedłożona, lecz nie wie na ile jest ona znana dyrektorom.

Dyrektorzy szkół i przedszkoli zgodnie oświadczyli, iż nie otrzymali przedmiotowego materiału.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że dziś nie jest w stanie dostarczyć dyrektorom tego materiału, lecz do sesji Rady Miasta zostanie on przekazany.

Przedstawił informacje zawarte w przedmiotowym materiale. Stwierdził, iż od roku szkolnego 2012/2013 nastąpi zmiana w szkołach podstawowych. Zmiana ta będzie polegała na tym, że 6-latki pójdą do klas I. Powiedział, że w klasach I szkół podstawowych zwiększy się ilość dzieci przypuszczalnie o 227 osób, w związku z tym dotychczasowa liczba dzieci zostanie podwojona i z roku na rok taka liczba dzieci będzie sukcesywnie przesuwać się do klas starszych. Poczynając od roku szkolnego 2018 ta ilość dzieci pójdzie do gimnazjum i przez trzy lata będzie tam kontynuować naukę, następnie fala ta trafi do szkół ponadgimnazjalnych, później na studia, do pracy itd. Uważa, że nasze szkoły podstawowe muszą być przygotowane do przyjęcia takiej ilości uczniów. Zaznaczył jednak, że prawdopodobnie grupa ta rozłoży się na poszczególne szkoły, lecz nie jest to do końca wiadome w jakich proporcjach. Powiedział, że w obecnej sytuacji wszystkie szkoły są w stanie przyjąć taką grupę dzieci. Przedstawił zmianowość w poszczególnych placówkach: Szkoła Podstawowa Nr 2 – 0,76; Szkoła Podstawowa Nr 5 - 1,2; Gimnazjum Nr 1 – 0,57; Zespół Szkół z DNJB – 1,3; Zespół Szkół im. A. Mickiewicza- 0,91. Stwierdził, iż przedłożony materiał zawiera również tabele przedstawiające ile dzieci urodziło się w poszczególnych rocznikach. Ilość urodzeń w Bielsku Podlaskim utrzymuje się na takim samym poziomie i waha się w granicach ok 300 osób z lekką tendencją wzrostową. Uważa, że w przedszkolach robi się troszeczkę luźniej i przez to przedszkola będą w stanie przyjąć 100% dzieci w wieku od 3 do 5 lat. Uważa również, iż przy dzisiejszej strukturze szkół podstawowych są one w stanie przyjąć wszystkich uczniów, a jeżeli chodzi o kadre nauczycielską to jest ona na takim poziomie, że nikogo nie trzeba już zwalniać. Kadra może jedynie wzrastać poprzez to, że ilość dzieci uczęszczających do szkół podstawowych zwiększy się. Powiedział, że zwracał się do Kierownika Ref. OK. – Eugeniusza Jakubowskiego z prośbą o przedłożenie radnym informacji na temat ilości nauczycieli w wieku emerytalnym.

Kierownik Ref. OK – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że dyrektorzy wiedzą ilu jest takich nauczycieli.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zaznaczył, że pytając o ilość takich osób, nie miał na myśli zwalniania nauczycieli, którzy osiągnęli wiek emerytalny. Dodał jednak, że wcześniej, czy później ta grupa ludzi prawdopodobnie odejdzie z zawodu nauczycielskiego i dobrze byłoby mieć orientację jaka to jest ilość, ponieważ braki kadrowe trzeba będzie uzupełnić. Uważa, że być może czasami warto przytrzymać jakiegoś nauczyciela w niepełnym wymiarze godzin, bo jeżeli on odejdzie z zawodu to prawdopodobnie do niego już później nie wróci. Prowadzenie polityki kadrowej, a może nawet uzupełnianie etatów, dawanie godzin nauczycielom w różnych szkołach jest jak najbardziej rozsądne, ponieważ pozwoli to zatrzymać te osoby w zawodzie. Wypowiadając się na temat obiektów oświatowych stwierdził, że jest ich wystarczająca ilość, a nawet można powiedzieć o nadmiernej ilości. Zaznaczył jednak, że jest projekt uchwały dot. odtworzenia szkoły podstawowej przy Gimnazjum Nr 1.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że słuchała ostatnio pani minister Hall, która powiedziała, 6-latki nie pójdą do szkoły. Stwierdziła, że obecnie nie wie czy słowa te są wiążące, czy zostały wypowiedziane jako element kampanii wyborczej.

Dyrektor Przedszkola Nr 9 Leśna Polana – Elżbieta Nielipińska uważa, że słowa te nie oznaczają, że to wszystko już będzie się działo. Stwierdziła, iż są obwarowania unijne, a reforma jest rozpisana do 2013 r. i pewnych wymogów nie można złamać.

Dyrektor Zespołu Szkół im. A. Mickiewicza – Irena Zinkiewicz stwierdziła, że nie jest to prawdą, ponieważ już nie z jednej reformy się wycofano. Uważa, że złożone w sejmie protesty rodziców, których miało być 100 tys., a jest 300 tys. o czymś świadczą. Protesty te zostały złożone przez rodziców, którzy są przeciwni posyłaniu 6 – latków do szkół. Ostatnia propozycja pani mister jest taka, aby posłać do szkół dzieci, które urodziły się do sierpnia, natomiast pozostali rodzice mogliby sami zdecydować, czy posłać dziecko do szkoły w tym roku, jako 6-latką, czy posłać w roku następnym. Dodała, iż kiedyś było planowane, aby

ta reforma szła etapami i bardzo prawdopodobne jest, że tak będzie. Uważa, iż byłoby to najrozsądniejsze, nie byłoby skumulowania dzieci w jednym roczniku i nie chodzi tu tylko o klasy I, ale o to jak dalej to będzie szło, trudniej będzie dostać się na studia i odnaleźć się na rynku pracy.

Członek Komisji – Krystyna Mańko powiedziała, że pani minister twierdzi, iż szkoły nie są przygotowane do przyjęcia 6-latków, a z obserwacji naszych szkół można stwierdzić, iż są gotowe.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że samorząd tak się przygotowuje jakiego ma na to pieniądze. Stwierdził, iż w niektórych szkołach są odpowiednie ławki itp., lecz pewnie w niewystarczającej ilości i przede wszystkim nie w każdej szkole. Zaznaczył, że rozmawiamy o rzeczach czysto hipotetycznych, a powinniśmy skupić na tym co już jest, co ustawowo obowiązuje. Stwierdził, że to co powiedziała pani minister, zależy w dużej mierze od tego kto wygra wybory.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że pani Hall mówiła, iż ministerstwo dysponowało pewną kwotą pieniędzy na przystosowanie placówek. Radna powiedziała, że nasze miasto prawdopodobnie nie skorzystało z tego pomimo, iż miało taką możliwość.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, iż pani mister chyba uważa, że jeżeli przeznaczono 12 tys. zł za które wykona się kącik zabaw, to dzięki temu przygotowuje się szkoły na przyjęcie 6 – latków. Podkreślił, że nasze szkoły wykorzystwały wyżej wspomnianą kwotę i przygotowały miejsca zabaw.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że przychyliłby się do tego, co powiedział zastępca burmistrza, mamy ustawę i przepisy które powinniśmy stosować. Dodał jednak, że osoby pracujące w oświacie nie raz były zaskoczone podejmowanymi działaniami.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, iż po przeanalizowaniu materiału w którym wymienia się ulice jakie mają przynależeć do szkoły podstawowej nr 1 zastanawia się, czy dyrektor Zespołu Szkół z DNJB nie ma nic przeciwko takiemu podziałowi.

Dyrektor Przedszkola Nr 9 Leśna Polana – Elżbieta Nielipińska powiedziała, że Zespół Szkół z DNJB jest bezobwodowy.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zapytał, czy ktoś ze zgromadzonych chciałby zabrać głos w sprawie propozycji utworzenia szkoły podstawowej nr 1.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Kpt. W. Wysockiego – Mirosław Chomoniuk zwrócił się z prośbą o odczytanie uchwały dot. utworzenia szkoły podstawowej nr 1.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko odczytał projekt uchwały:

Uchwała nr.... Rady Miasta Bielsk Podlaski

z dnia... w sprawie założenia szkoły podstawowej.

§1.1. Z dniem 1 września 2012 r. zakłada się publiczną szkołę podstawową w formie jednostki budżetowej o nazwie: Szkoła Podstawowa Nr 1 w Bielsku Podlaskim, ul. Kościuszki 21, zwaną dalej „szkołą”.

2. akt założycielski szkoły stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Obwód szkoły obejmuje ulice wyszczególnione w załączniku Nr 2 do uchwały.

§ 3. Statut szkoły zostanie nadany oddzielną uchwałą w terminie do 31 grudnia 2011 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1

Akt założycielski szkoły podstawowej

Zakłada się z dniem 1 września 2012 r. szkołę podstawową o nazwie: Szkoła Podstawowa Nr 1 z siedzibą w Bielsku Podlaskim ul. Kościuszki 21.

Obwód szkolny Szkoły Podstawowej Nr 1 w Bielsku Podlaskim obejmuje ulice wyszczególnione w załączniku nr 2 do Uchwały Nr... Rady Miasta Bielsk Podlaskim z dnia... w sprawie założenia szkoły podstawowej w Bielsku Podlaskim.

Załącznik Nr 2

Obwód szkolny Szkoły Podstawowej Nr 1 w Bielsku Podlaskim ul. Kościuszki 21

1. ul. Akacyjowa
2. ul. Białowieska
3. ul. Brzozowa
4. ul. Ciołkowskiego
5. ul. Dębowa
6. ul. Górna
7. ul. Hołowieska
8. ul. Jaśminowa
9. ul. Jarzębinowa
10. ul. Jesionowa
11. ul. Kasztanowa
12. ul. Kleszczelowska
13. ul. Klonowa
14. ul. Kolejowa
15. ul. T. Kościuszki
16. ul. Kwiatowa
17. ul. Lipowa
18. ul. 11-go Listopada 1-19, 2-20
19. ul. A. Mickiewicza 1-57, 2-60
20. ul. Modrzewiowa
21. ul. Narutowicza

- 22. ul. Aleja Piłsudskiego 1-53, 2-54
- 23. ul. Rejonowa
- 24. ul. Szpitalna
- 25. ul. Topolowa
- 26. ul. Wrzosowa
- 27. ul. Zamkowa

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz przedstawił mapkę obrazującą proponowane obwody szkół.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów – Zofia Tymińska stwierdzała, że obecnie skupiamy się na przyszłym roku, kiedy 6-latki pójda do szkół. Uważa, że jest to perspektywa jednego roku, a należy zastanowić się nad tym co będzie dalej. Powiedziała, że w tej chwili wszystkie szkoły podstawowe borykają się ze zbyt małym naborem. Stwierdzała, że nie widzi uzasadnienia tworzenia nowej szkoły, być może w przyszłym roku zostanie utworzonych kilka klas więcej, lecz zapytała co będzie później. Zaznaczyła, że we wszystkich szkołach trzeba będzie zwalniać nauczycieli.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że jeżeli chodzi o sprawy kadrowe, to mamy o 227 dzieci więcej, więc czy one pójda do jednej, czy do pięciu szkół to powstanie tyle samo oddziałów. Zaznaczył, że jeżeli w następnym roku tyle osób nie przyjdzie do szkoły, to te oddziały nie zostaną utworzone, ilość etatów związana jest z ilością dzieci i wszyscy to doskonale wiemy. Powiedział, że należałoby się zastanowić, czy będziemy zatrudniać za rok nowych nauczycieli, czy zostanie to inaczej rozwiązane, warto byłoby przeanalizować liczbę nauczycieli z prawami do emerytury. Trzeba tak gospodarować etatami, aby zwalniać jak najmniejszą liczbę osób.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz uważa, że w myśleniu pani dyrektor jest pewien błąd. Zaznaczył, że żadnych negatywnych spraw kadrowych nie ma i nie będzie, ponieważ liczba dzieci będzie wzrastać z roku na rok, a świadczą o tym statystyki. Powiedział, że jedynie za dwa lata liczba dzieci będzie na poziomie obecnego roku, a przez następne lata liczba ta wzrasta o ok. 70 osób. W związku z powyższym zapytał, gdzie ewentualne braki kadrowe miałyby wystąpić. Powiedział również, że w przyszłym roku liczba dzieci wzrośnie o ponad 200 osób i to czy trzeba będzie zatrudniać dodatkowe osoby, jest to sprawa wyłącznie dyrektorów, którzy powinni to regulować.

Stwierdził, że z arkuszy organizacyjnych wynika, iż niewielu nauczycieli pracuje na niepełnych etatach. Przewodniczący komisji podważał jaka jest zmianowość w poszczególnych szkołach i z tego wynika, iż żadna szkoła nie jest zagrożona. Stwierdził, że jak 6 –latki pójda do szkoły to zmianowość wzrośnie, lecz trzeba pamiętać, aby nie wynosiła 1,5 itp., a powinna zbliżać się do 1. Wyraźnie widać, że najniższa zmianowość jest w Gimnazjum Nr 1 i w związku z tym zapytał gdzie jest racjonalne gospodarowanie budynkiem przystosowanym do uczenia, budynkiem który ma szerokie korytarze i przestronne sale. Z powyższego materiału nie wynika, żeby którakolwiek ze szkół była zagrożona. Poinformował, że została wykonana symulacja dotycząca tego do której szkoły dzieci z jakiej ulicy mogą chodzić i okazało się, iż do tworzonego obwodu przeszłoby najwięcej dzieci z obwodu szkoły nr 2, ze szkoły nr 5 są to pojedyncze osoby. Stwierdził, iż ktoś może uznać, że zabiera się dzieci ze szkoły nr 2 i przez to szkoła ta będzie miała mniej uczniów, lecz nie jest to prawdą, ponieważ liczba ta zmniejszy się o 2-3 dzieci, reszta to osoby, które należą do tego obwodu, lecz i tak tam nie chodzą. Powiedział, że przedstawia

się to następująco rok szkolny 2007/2008 – 1 uczeń; rok szkolny 2008/2009 – 1 uczeń; rok szkolny 2009/2010 – 3 uczniów, rok szkolny 2010/2011 -2 uczniów.

Stwierdził, iż powyższe przedstawia, że podczas tworzenia Szkoły Podstawowej Nr 1, innym szkołom nie zabiera się uczniów. Uważa, że utworzenie dodatkowej szkoły zwiększy konkurencyjność, jest to najlepszy moment aby dokonać takiego ruchu. Zaznaczył, iż przez lata nie było nic wykonywane, a obecnie należy podjąć taki krok, który w najbliższych latach pozwoli działać bardziej gospodarnie.

Członek Komisji – Igor Łukaszuk zapytał ile jest wolnych klasopracowani w Gimnazjum Nr 1 i na ilu klasopracowniach pracuje Szkoła Podstawowa Nr 5.

Dyrektor Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski – Mirosława Kolasa poinformowała, że w budynku Gimnazjum Nr 1 część pomieszczeń zajmuje Urząd Miasta, jest to dokładnie 5 pracowni i pomieszczenie po pokoju nauczycielskim. Pomieszczenia te są zajmowane wyłącznie na czas remontu. Powiedziała, że w szkole funkcjonuje 10 oddziałów, a zmianowość wynosi 0,57. Dodała, że ta część budynku, którą po remoncie opuści Urząd Miasta będzie stała pusta. Zaznaczyła, iż na pewno nie będzie miała zwolennika wśród zgromadzonych koleżanek i kolegów, lecz przypomni pewne sytuacje z historii oświaty w Bielsku. Podkreśliła, że jak tworzone Zespół Szkół im. A. Mickiewicza to nie przeszkadzała i w związku z tym teraz poprosi, aby inni byli lojalni w stosunku do jej szkoły. Wszyscy doskonale pamiętają Komisje Rady Miasta podczas których mówiono, że jedyne gimnazjum w mieście miało funkcjonować w „jedynce”, a przy ul. A. Mickiewicza miało być gimnazjum wygasające. Dodała, że jak chciano przenieść do Gimnazjum Nr 1 Szkołę Podstawową Nr 5, to była gotowa przyjąć, chociaż zmieszano ją z błotem. Stwierdziła, iż jej zdaniem zmieszano z błotem niesłusznie, szkoła wybroniła się i nadal funkcjonuje, można powiedzieć, że funkcjonuje całkiem nieźle, co widać po wynikach. Zwracając się do dyrektorów innych szkół poprosiła o danie szansy dla Gimnazjum Nr 1, o danie szansy na swoje 5 minut. Uważa, że jej pracownicy i rodzice dzieci uczących się w szkole zasługują na swoje 5 minut, ponieważ obecnie zmianowość wynosi 0,57, a w najbliższym czasie będzie jeszcze mniejsza. Powiedziała, że Gimnazjum Nr 1 znika i jeżeli teraz nie odtworzy się Szkoły Podstawowej Nr 1, to placówki tej za 3 lata nie będzie. Zapytała, czy miasto stać na 48 pełnych, 6-miesięcznych odpraw dla nauczycieli i administracji. Zapytała, czy miasto stać na to, żeby taki budynek dydaktyczny stał pusty. Zapytała również, czy radni poniosą za to wszystko odpowiedzialność. Uważa, że nie można dopuścić do tego, aby budynek ten stał nieużytkowany. Dodała, że jeżeli o nią chodzi to zostanie odprawa i odejdzie, jest na tyle młoda i na tyle kompetentna w różnych dziedzinach, że sobie poradzi. Stwierdziła jednak, iż należy zastanowić się ilu jej pracowników sobie nie poradzi. Myśli, że radni nie powinni dopuścić do likwidacji szkoły tym bardziej, że pan burmistrz słusznie zauważył, iż być może decyzję tę należy zostawić rodzicom, niech to rodzice zdecydują gdzie oddać dziecko. Podkreśliła, że jeżeli nie będzie chętnych, to nie złoży arkusza i klasa nie powstanie, a wtedy nikt radnym nie zarzuci, że źle postąpili, bo to rodzice zdecydują do której podstawówki chcą zapisać dziecko. Wypowiadając się na temat kadry powiedziała, że nie będzie brała nikogo nowego z rynku pracy, a będzie musiała albo sama do siebie przenieść, albo organ prowadzący to uzupełni, nie chodzi o to, aby były dodatkowe pensje dla nauczycieli. Podkreśliła, że budynek jest opłacany i będzie opłacany, mimo tego, iż będzie pusty. Wypowiadając się na temat przygotowania bazy dla pierwszoklasistów stwierdziła, że szkoła dysponuje meblami, materiałami, ma również pewną kwotę dochodów własnych itp., więc Urząd Miasta nie poniesie dodatkowych kosztów. Zaznaczyła, że większość rzeczy zostało po dawnej szkole podstawowej i są zgodne z normami higienicznymi. Dyrektor

Gimnazjum Nr 1 uważa, że to bardzo dobrze, iż inne szkoły się boją, ponieważ stan ten wpłynie na jakość uczenia.

Dyrektor Zespołu Szkół im. A. Mickiewicza – Irena Zinkiewicz odnosząc się do słów dyrektora gimnazjum Nr 1 dot. nieprzeszkadzania w odtwarzaniu szkoły podstawowej powiedziała, że w 2002 r. Zespół Szkół im. A. Mickiewicza został powołany na bazie szkoły podstawowej i gimnazjum.

Dyrektor Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski – Mirosława Kolasa stwierdziła, że radni tej kadencji może tego nie pamiętają, ale była tam uchwała stanowiąca o gimnazjum wygasającym, a w „jedynce” była podstawówka wygasająca. Szkoła Podstawowa Nr 1 wygasła, a gimnazjum przy Zespole Szkół im. A. Mickiewicza nadal funkcjonuje. Zaznaczyła, że nie prosiła o to aby się nie wtrącać tylko o to, aby być przez chwilę lojalnym.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zaproponował, aby nie sięgać do historii.

Dyrektor Zespołu Szkół im. A. Mickiewicza – Irena Zinkiewicz powiedziała, że przez wiele lat wszyscy słyszeli, że szkół jest za dużo, a teraz planuje się odtworzenie szkoły podstawowej przy Gimnazjum Nr 1. Uważa, iż należy powiedzieć też o korzyściach finansowych, ponieważ to jest najważniejsze. Nie należy na wszystko patrzeć w stosunku do jednego roku. Powiedziała również, że mówi się o tym, iż to rodzic powinien wybrać szkołę, lecz później dyrektorzy będą ścigani za to, że przyjmują dzieci spoza obwodu. Najczęściej jest tak, że dzieci te zostają przyjęte, lecz zazwyczaj do ostatniej chwili rodzice nie wiedzą jaka będzie podjęta decyzja. Poinformowała, że przy przyjmowaniu dzieci spoza obwodu rodzice informowani są, że najpierw powinni napisać podanie o wyrażenie zgody na przyjęcie, a dopiero jak podanie to zostanie pozytywnie rozpatrzone dzieci są przyjmowane. Prawda jest taka, że część rodziców przy czekaniu na wyrażenie zgody wycofuje się i zapisuje dziecko do szkoły ze swego obwodu. Zapytała, czy po utworzeniu szkoły podstawowej nr 1 obwody będą restrykcyjnie przestrzegane, czy szkoła nr 2 i nr 5 nie będzie mogła przyjąć dzieci z rejonu „jedynki” i odwrotnie. Uważa, że podczas tej rozmowy niepotrzebne są emocje.

Dyrektor Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski – Mirosława Kolasa poinformowała, że odpowiadała na interpelację zgłaszaną przez radnego Gołębiowskiego dot. ilości zwalnianych nauczycieli. Zwróciła się z prośbą, aby wszyscy zapoznali się z powyższą odpowiedzią i porównali ilu nauczycieli w jakiej szkole zostało zwolnionych.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Kpt. W. Wysockiego – Mirosław Chomoniuk stwierdził, że Gimnazjum Nr 1 nie jest szkołą wyjątkową, ponieważ jeżeli zmniejszy się liczba dzieci, to redukcje dotkną wszystkich szkół. Podkreślił, że z jego szkoły również są nauczyciele, którzy zostali zwolnieni i nie znaleźli zatrudnienia w żadnej innej placówce podległej organowi prowadzącemu.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz uważa, że na dzień dzisiejszy przynależność do obwodów nie jest przestrzegana, ponieważ gdyby tak było to dzieci z ul. Białowieskiej, czy z osiedla Hołowiesk uczęszczałyby do Szkoły Podstawowej Nr 2. Zapytał, czy w przypadku powstania szkoły podstawowej nr 1 przynależność do poszczególnych obwodów będzie

przestrzegana. Zaznaczył, że z dostarczonych radnym materiałów wynika, że obwód Szkoły Podstawowej Nr 2 został najbardziej uszczuplony.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że Szkoła Podstawowa Nr 2 została uszczuplona o 2 osoby, dzieci z tej strony miasta nie chcą chodzić do szkoły za tory. Podkreślił, że takie dane otrzymał od dyrektora szkoły.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Kpt. W. Wysockiego – Mirosław Chomoniuk poinformował, że dane te dotyczyły jednego rocznika i nie brano pod uwagę ul. Białowieskiej, ponieważ poproszono o przedłożenie danych bez ul. Białowieskiej.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz stwierdził, iż dysponuje danymi dot. liczby urodzeń dzieci na poszczególnych ulicach w poszczególnych latach. Dodał również, że do wszystkich szkół skierowano pisma z prośbą o przekazanie informacji nt. ilości dzieci spoza obwodu i jak liczne są oddziały w stosunku do arkusza organizacyjnego. Odpowiadając na zadane wcześniej pytanie powiedział, że Szkoła Podstawowa Nr 3 jest szkoła bezobwodową, a jeżeli ktoś chce wysłać dziecko np. do Zespołu Szkół Nr 2 to w materiałach jakie były do tworzenia arkuszy organizacyjnych zawsze było pisane, że jest to możliwe jeżeli nie będzie wymagało utworzenia nowego oddziału. Dodał, że gdyby to zależało od niego to nie tworzyłby obwodów. Stwierdził, że wolałby żeby to rodzice wybieraliby do jakiej szkoły chcą posłać swoje dziecko.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Kpt. W. Wysockiego – Mirosław Chomoniuk zwracając się do wszystkich zebranych stwierdził, że powołanie szkoły podstawowej nr 1 jest początkiem reorganizacji sieci szkół w Bielsku Podlaskim, chociaż nikt tego głośno nie powiedział. Stwierdził, iż nie wie jakie są zamysły w tym zakresie, ale myśli, że zostanie to wyjaśnione. Wrócił do roku 1999, ponieważ to właśnie wtedy zapadła ważna decyzja dla sieci szkół w naszym mieście. Stwierdził, że jeżeli mówi się o równych szansach to należy zastanowić się jakie równe szanse stworzono bielskim szkołom w roku 1999. Wyjaśnił, iż wtedy to utworzono dwa zespoły szkół, dwie szkoły podstawowe (Szkoła Podstawowa Nr 5 i Nr 2) i Gimnazjum Nr 1 . Dodał, że przy Szkole Podstawowej Nr 2 nie utworzono gimnazjum, chociaż myśli że były ku temu wszelkie podstawy racjonalne. Podkreślił, że słyszy argumenty ku temu jaka szkoła została najbardziej pokrzywdzona, lecz to każdy z zebranych powinien w tym temacie wyrobić własne zdanie. Można słuchać wypowiedzi emocjonalnych, a można wziąć mapę i zobaczyć jak się wszystko przedstawia, bądź przeczytać jak obwód będzie wyglądać. Organ prowadzący, a więc pan burmistrz i radni podejmują decyzję dotyczącą przyszłych 10-20 lat, tego jak w tych latach będzie wyglądała sieć szkół w naszym mieście. Uważa, że tworząc nową szkołę, należy zwrócić uwagę na szkoły funkcjonujące na dzień dzisiejszy. Zaznaczył, iż jego zdaniem szkoła podstawowa funkcjonująca samodzielnie, nie ma równych szans z zespołem szkół.

Obserwując całą sytuację stwierdził, że widzi tendencję do tworzenia trzeciego w mieście zespołu szkół, lecz czy tak będzie to zleży od radnych, to radni w znacznej mierze zadecydują o jakości oświaty w Bielsku Podlaskim. Trzeba zastanowić się, czy ważny jest budynek, czy ważniejsza jest jakość kształcenia, uważa że to właśnie od tego należałoby zacząć działania. Poinformował, że są instytucje niezależne, które oceniają szkoły i można wejść na stronę internetową Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej i popatrzeć jak pracują szkoły, może na tej podstawie należałoby podejmować decyzję o sieci szkół.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki wypowiadając się na temat jakości kształcenia stwierdził, że szkoła podstawowa nr 1 była kiedyś jedną z lepszych szkół w Bielsku Podlaskim i sądzi, że ma prawo i aspiracje żeby znów taką być. Zwracając się do przedmówcy powiedział, żeby zastanowił się, jak wyglądałyby jego słowa gdyby był dyrektorem bądź nauczycielem Gimnazjum Nr 1. Uważa, że wyglądałyby zupełnie inaczej, ponieważ w tym momencie punkt widzenia zmienia się od punktu siedzenia. Zaznaczył, że bardzo chciałby, aby jego dziecko mogło chodzić do szkoły podstawowej nr 1, ale niestety nie może, a jedyną alternatywą pozostaje szkoła bezobwodowa. Szkoła bezobwodowa ma bardzo dobry poziom nauki i wychowania i dlatego jego dziecko tam uczęszcza, jednakże wolałby żeby chodziło do Szkoły Podstawowej Nr 1. Stwierdził, że ma pełną świadomość tego co mówi. Powiedział, że budynek jest również ważny, ponieważ jeżeli szkoła nie ma jakiegokolwiek zaplecza, czy to sali gimnastycznej, czy boiska to jego zdaniem jest to po części już kuriozum jeżeli chodzi o wychowanie dzieci.

Członek Komisji – Krystyna Mańko uważa, że należy świadomie zdecydować o odtworzeniu szkoły podstawowej nr 1. Powiedziała, że dotarła do radnych którzy pełnili te funkcję na koniec lat 90, a obecnie uważają, że likwidacja szkoły podstawowej była jednym wielkim głupstwem. Osoby te patrząc na to z perspektywy czasu żałują. Podkreśliła, że teraz podejmując decyzję należy brać pod uwagę perspektywę przyszłych kilkunastu lat, należy podjąć taką decyzję, aby jej później nie żałować.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów – Zofia Tymińska odnosząc się do słów radnego Sarnackiego powiedziała, że nie można wprost oceniać szkoły wyłącznie po osiągnięciach. Radny wspominał, że są szkoły niemające sali gimnastycznej i wie, że słowa te były kierowane do Szkoły Podstawowej Nr 5. Zaznaczyła, że szkoła ta ma salę gimnastyczną, oczywiście że nie tak okazała jaką dysponują inne szkoły. Poinformowała, że w jej szkole w tym roku drużyna chłopców zajęła I miejsce w województwie, a IX w kraju w mini koszykówce. Zaznaczyła, że nie można sądzić, że jeżeli ktoś ma większą salę, to ma lepsze wyniki.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że ucząc się w „jedynce” był wicemistrzem w skoku wzwyż, a to dlatego, że szkoła dysponowała odpowiednim zapleczem i uczniowie mogli korzystać z porządnego sprzętu. Zdaniem radnego zaplecze jest bardzo ważne.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że dziś nie zapadają żadne ostateczne decyzje, decyzje te powinny zapaść za tydzień podczas sesji.

Dotyczy punktu nr 2

Podjęcie uchwały w sprawie założenia szkoły podstawowej.

Komisja pozytywnie (za – 4, prz – 1, wsz. -2) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że ma jeszcze jedną sprawę do dyrektorów. Stwierdził, że Przewodniczący Rady – Kazimierz Leszczyński zwrócił się do niego z prośbą o przekazanie radnym, że na dyżurze zgłosił się do niego nauczyciel, który poruszył sprawę Kodeksu Etyki Nauczycieli, podobno kodeksy te zostały wprowadzone

w niektórych szkołach. Zapytał, czy planowane jest prowadzenie kodeksów we wszystkich szkołach.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Kpt. W. Wysockiego – Mirosław Chomoniuk stwierdził, że wynika to z ustawy o finansach.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, iż przewodniczący rady prosił go o przekazanie dyrektorom opinii z Przeglądu Prawnego dot. wprowadzania kodeksu. Podziękował dyrektorom za udział w posiedzeniu.

O godz. 10:00 Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko ogłosił 10 minutową przerwę.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że do regulaminu, który radni otrzymali przed poprzednią sesją w § 1 pkt. 3. zostały wprowadzone zmiany.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz wyjaśnił, iż poprzedni zapis mówił konkretnie o wysokości „dwukrotności podstawy”, a obecnie jest „do dwukrotności podstawy”, czyli będzie możliwość regulowania tych spraw. Drugi zapis jest bardziej prawidłowy.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy jeżeli zawodnik w jednych zawodach mieści się w 3 kategoriach powyżej 10 miejsca w randze mistrzostw Polski, to czy będzie to sumowane.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że będzie komisja, która elastycznie podejdzie do tematu.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że wniosek został napisany na podstawie poprzednio przyjętego regulaminu.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że nie jest to błędem, wniosek rozpatrywany będzie na podstawie regulaminu z uwzględnieniem wprowadzanej poprawki.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jak często zwoływana jest komisja.

Kierownik Ref. OK. – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że raz w roku, w roku ubiegłym już na mikołajki wręczane były nagrody.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że powyższa informacja została przekazana radnym w poprzednim miesiącu.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko zaznaczył, że do tego materiału wprowadzana jest autopoprawka.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, iż do wcześniejszego materiału pan burmistrz zgłosił poprawkę polegającą na wprowadzeniu nowego wydatku, który na druku z autopoprawką jest w pkt. 3 na fundusz Wsparcia Komendanta Wojewódzkiego Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie wymiany nawierzchni z trelinki na kostkę na dziedzińcu Komendy Powiatowej w Bielsku Podlaskim. Dodał, że komenda zgłosiła się z wnioskiem o dofinansowanie tego zadania, równoległe takie postępowanie toczy się również po stronie powiatu. Powiedział, że zadanie to ma kosztować ok. 50 tys. zł i komendant zwróciła się do nas i do powiatu o dofinansowanie w wysokości 25 tys. zł. W przekazanym piśmie jest również informacja, że gmina Bielsk Podlaski przeznaczyła 10 tys. zł na wyposażenie, kwotę 4 tys. zł na zakup lustra weneckiego przekazał wójt gminy Orla.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że to iż pojawiła się autopoprawka do załącznika nr 1 jest konsekwencją, tego, że zmieniły się dochody i wydatki w zmianach w budżecie, przedkłada się to na ten załącznik, ponieważ powinien on być zgodny z budżetem uchwalonym.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała jaka kwota była planowana na remont budynku Urzędu Miasta. Stwierdziła, że na rok 2012 zmniejsza się wydatki z tego tytułu o kwotę 1mln zł

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że w tym momencie na remont budynku Urzędu Miasta mamy 4 mln zł, 1 mln zł na rok 2011 i 3 mln zł na rok 2012, a po przetargu i po uwzględnieniu założeń związanych z remontem łączna kwota na przedsięwzięcie jest korygowana z 4 mln zł na 3 mln zł.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2012 rok.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał czym jest definicja „pomnika przyrody”, zapytał czy o taki pomnik należy dbać, czy wystarczy przybić tylko tabliczkę i czekać aż to drzewo uschnie. Stwierdził, że w przedłożonym materiale jest zapis „drzewo posiada zgniliznę środkową powstałą w wyniku długotrwałego zacieku wody”. Radny zapytał, czy właściciel działki nie powinien zadbać o to, aby ten ciek wody nie szedł na to drzewo.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że drzewo to było poddawane różnego rodzaju zabiegom, lecz nie przyniosło to skutku.

Skarbnik Miasta – Janusz Panaisuk zaproponował radnym, aby pojawili się na placu MOSiR i zobaczyli jakie szkody wyrządziła tegoroczna wichura.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz stwierdził, że po niektórych ściętych drzewach było widać, że wewnątrz były już puste.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz dodał, że drzewo po osiągnięciu pewnego wieku zaczyna się psuć.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. – 0, wstrz. – 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty targowej

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jaki jest roczny przychód z targowicy.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że plan roczny to 160.000 zł.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy wszyscy otrzymują kwity opłaty targowej. Stwierdziła, że słyszała, iż nie wszyscy je otrzymują, a muszą płacić.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że jeżeli docierają takie informacje to sprawa trafia na policję i osoba zbierająca opłatę ma postępowanie karne.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że miasto również przeprowadza kontrole pobierania opłat targowych, lecz w tej sprawie należałoby zapytać kierownika ref. Gk, można zgłosić zapytanie i na sesji zostanie udzielona odpowiedź.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji, jak często Urząd Miasta przeprowadza kontrole pobierania opłat targowych. Powiedziała również, że jak przychodzi komisja z Urzędu Miasta to wszystkie babcie, które sprzedają mleko itp. też się gania. Radna zapytała dlaczego tak się dzieje.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, iż być może stoją na zakazie handlu.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz powiedział, że osoby handlujące na stałych stanowiskach skarżą się na te osoby, które nie chcą ponosić opłat ponieważ twierdzą, mało sprzedają itp. Poinformował, że było dwa miesiące walki, pisano protokoły, teraz problem ustał ale później na pewno wróci.

Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz poprosił o informację na jakich zasadach przyporządkowywane są stałe miejsca handlu na targowisku miejskim (chodzi o miejsca poza zadaszeniem).

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy tylko pan Bobrycki chciał być inkasentem.

Zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji na temat tego, jak wyglądała procedura wyłaniania inkasentów upoważnionych do pobierania opłaty targowej.

Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz poinformował, że na to pytanie odpowiedź udzieli kierownik referatu.

Komisja negatywnie (za – 0, prz. – 1, wstrz. -6) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Podlaskiego, z przeznaczeniem na cele publiczne, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Komisja pozytywnie (za – 6, prz. – 0, wstrz. – 1) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko powiedział, że do powyższego projektu uchwały jest autopoprawka.

Członek Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy przed dostarczeniem tych materiałów komuś z zebranych mówiło coś nazwisko osoby, która miałaby zostać Honorowym Obywatel Miasta.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że tak.

Komisja pozytywnie (za – 7, prz. – 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu Nr 8/11 z 23 sierpnia 2011 r.

Komisja przyjęła (za – 7, prz. – 0, wstrz. – 0) protokół.

Na powyższym protokół zakończono.

***Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko