

**Protokół Nr 9/11**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z 20 września 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. Studziwodzkiej 41 w sali posiedzeń nr 208 w godzinach 15.30 – 17.30. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Jarosław Łażny**, Członek Komisji – **Mirosław Gołębiowski**, Członek Komisji – **Mirosław Kruszewski**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Paweł Miszczuk**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk** oraz Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Wybór zastępcy Przewodniczącego Komisji.
2. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
3. Informacja o współpracy z miastami partnerskimi.
4. Sprawy różne:
  - przyjęcie protokołu.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** zaproponował, aby pierwszy punkt porządku obrad przełożyć na później, ponieważ być może do grona Komisji ktoś jeszcze dołączy.

**Dotyczy punktu nr 2**

Informacja dotycząca struktury i organizacji szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz przedszkoli począwszy od roku szkolnego 2012/2013.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** stwierdził, że przedłożony materiał zawiera dużo informacji demograficznych, struktury wiekowej potencjalnych uczniów szkół, czyli osób które przebywają w przedszkolach. W związku z tym, iż od przyszłego roku wejdzie obowiązek nauki dla 6-latków, to w klasach I szkół podstawowych pojawią się dwa roczniki, które będą razem szły przez całą podstawówkę, gimnazjum itd.

Stwierdził, iż w przedłożonej informacji nastąpił błąd, ponieważ opisuje się „obwód Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Niepodległości Polski w Bielsku Podlaskim”.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** powiedział, że rzeczywiście pojawił się błąd, powinno być tam napisane „Obwód Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim”.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** stwierdził, iż do przedmiotowego materiału ma szereg pytań. Zwrócił się z prośbą o zanotowanie ich i udzielenie odpowiedzi do sesji Rady Miasta. Zapytał ile obecnie w klasach pierwszych w poszczególnych szkołach podstawowych i ogółem jest 6-latków w bieżącym roku szkolnym. Powiedział, że w informacji na str. 1 wspomniane jest, że w bieżącym roku szkolnym jest 2118 uczniów i 26 „sześciolatek”. Stwierdził, iż z tego materiału nie dowiedział się czy te „sześciolatki” zostały ujęte w grupie 2118 i uczęszczają do klas pierwszych, czy są to grupy zerowe.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, iż są to grupy zerowe w Szkole Podstawowej Nr 2.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** stwierdził, iż powtarza to pytanie, które przed chwilą zadał. Zapytał również ilu uczniów w poszczególnych szkołach podstawowych i gimnazjalnych z poszczególnych obwodów i ogółem realizuje obowiązek szkolny poza naszą gminą. Zaznaczył, że chodzi o Augustów i inne miejscowości. Kolejne pytanie to: ilu uczniów z innych jednostek samorządowych uczy się w naszych szkołach podstawowych i gimnazjach?

Stwierdził, że przedłożona informacja jest nieadekwatna do rzeczywistości. Zwrócił uwagę na tabelę nr 8 w pkt. 12, 15 i 18 w których to zostały umieszczone nieprawdziwe dane np. przy ul. 11 Listopada 1-19, 2-20 - odcinek od ul. Mickiewicza do przejazdu kolejowego. Powiedział, że jadąc w kierunku Augustowa po lewej stronie jest ul. 11 Listopada 3, 5, 7, 7a, 7b, 7c, 9, a po drugiej stronie jest ul. 11 Listopada 2. Zaznaczył, że przy wyżej wymienionych ulicach mieszkają dzieci, wie ponieważ tam mieszka. Zwrócił uwagę również na pkt. 15, ul. Mickiewicza 1-57, 2-60.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zaznaczył, że została tu wpisana niewłaściwa numeracja, ponieważ w tym pkt. powinna być ul. Mickiewicza do ul. Poniatowskiego. Powstał ewidentny błąd przy sporządzaniu dokumentu.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zwrócił również uwagę na pkt. 18, Al. Piłsudskiego 1-53, 2-54. Powiedział, że jest tak zwany blok rotacyjny o numerze 26 i tam również mieszkają dzieci w wieku przedszkolnym. Uważa, że powyższy materiał wymaga zweryfikowania, ponieważ przy wskazanych ulicach mieszkają dzieci urodzone w wymienianych latach. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o zweryfikowanie danych podanych w przedmiotowym materiale.

Radny zapytał, czy na najbliższą sesję zostali zaproszeni dyrektorzy szkół.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że na poprzedniej komisji byli wszyscy dyrektorzy i prawdopodobnie będą obecni również podczas obrad sesji.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zapytał, czy informacja dotycząca struktury i organizacji szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz przedszkoli począwszy od roku szkolnego 2012/2013 jest znana dyrektorom.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż dziś zgłoszono takie zapotrzebowanie i na pewno do obrad sesji materiał ten zostanie przekazany dyrektorom. Dodał, że dane zostaną zweryfikowane i wszelkie zgłoszone uwagi będą uwzględnione.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że jeżeli chodzi o 6 - latki to jeszcze nic nie wiemy, jest projekt obywatelski, zostało zebranych pod 100 tys. podpisów, a co będzie dalej to się okaże. Dodał, że ostatnio pani minister Hall wypowiadała się w tym temacie stwierdziła, że jeszcze nic nie jest przesądzone. Uważa, że w edukacji cały czas jest tak samo, przed laty eksperymentował pan minister Handke i stworzył gimnazja, które rodzice krytykują. Pani minister Hall powiedziała, że te 6 - latki, które są z rocznika 2006, urodzone w przedziale od stycznia do sierpnia być może pójdą do klasy I, natomiast pozostałe pójdą w następnym roku. Obowiązek szkolny miałby być realizowany etapami. Zaznaczył jednak, że nie jest wiadome jaką wersję przyjmie nowy parlament, jednak projekt obywatelski będzie musiał być rozpatrzony.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że póki co stan prawny jest taki jaki jest, jak wszystko zostanie zmienione to niewiadomo. Jeżeli coś się wydarzy to w przyszłym roku, na pewno nie w tym, ponieważ nie jest wiadome kto będzie rządził.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** uważa, że radnym powinny być również przekazane informacje dotyczące wyników sprawdzianów klas VI szkół podstawowych i egzaminów gimnazjalnych w poszczególnych szkołach. Stwierdził, że takie dane będą istotne przy podejmowaniu decyzji związanej z powołaniem nowej szkoły podstawowej. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie radnym tabelarycznych wyników sprawdzianów klas VI szkół podstawowych i egzaminów gimnazjalnych w poszczególnych szkołach z ostatnich lat (2009, 2010, 2011).

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż wyniki były przedstawiane na październikowej sesji.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że na sesji październikowej połowa radnych nie była obecna i tych materiałów nie otrzymała.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Podjęcie uchwały w sprawie założenia szkoły podstawowej.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że wniosek w tej sprawie został przyjęty przez Radę Miasta stosunkiem głosów 6 do 4, w niezdecydowanej postawie pozostałych radnych i być może tak będzie podejmowana uchwała, być może jednym głosem przejdzie. Powiedział, iż należy uważać, żeby „nie wylać dziecka z kąpielą”, ponieważ ta decyzja jest istotna. Poinformował, że rozmawiał z niektórymi młodymi rodzicami, którzy nie chcą posyłać dziecka ani do Szkoły Podstawowej Nr 5, ani do Zespołu Szkół z DNJB, a ponieważ nie mają innego wyboru to decydują się na Augustowo. Rodzice mówią, że chcą posyłać dzieci do takich szkół, gdzie będzie zachowana ciągłość nauczania od klasy I szkoły podstawowej do III klasy gimnazjum. Rodzice uznają, że Gimnazjum Nr 1 to zbiorowisko dzieci z różnych szkół. Stwierdził, że w latach 2005-2006 roźnie się działo, a cała ta historia wraca, więc dobrze byłoby zamknąć już ten temat. Uważa, iż dobrze byłoby gdyby przed laty Szkoła Podstawowa Nr 5 została przeniesiona do Gimnazjum Nr 1, lecz przesądziły względy polityczne, w tym miejscu znalazły się wtedy takie osoby jak poseł Tyszkiewicz, posłanka Kudrycka, była również Komisja Dialogu Społecznego. Wspomniane osoby obecnie są w Białymstoku i w Warszawie, a tematu nikt nie pomógł rozwiązać. Uważa, że wniosek jest wnioskiem i organ wykonawczy musi go realizować. Dodał, że kilka lat temu było podobnie, też był wniosek, była uchwała itp., pora zauważyć jakie były tego skutki. Stwierdził, iż nie można podejmować pochopnej decyzji. Zaznaczył, że nie optuje za założeniem nowej szkoły podstawowej. Zapytał, co to miałyby dać. Idąc terminologią ustawy o gospodarce nieruchomościami powiedział, że szkoły należy komasować. Obecnie tworzy się 4 obwody, plus szkoła bezobwodowa. Powiedział, że jeżeli 6 – latki pójda do szkół, to szkoły te należy przystosować, lecz teraz pojawia się pytanie - jakie środki w tym roku zostały przekazane na remonty bieżące szkół? Stwierdził, iż zadawał już takie pytanie i otrzymał odpowiedź, że na wyżej wspomniany cel przekazano 40 tys. zł. Zaznaczył, że 6 - latkom należy przystosować sprzęt, stoliki, ławki, toalety itp., a to również są koszty, które trzeba będzie pokrywać w przypadku pięciu szkół. Powinno chodzić o zaoszczędzenie środków, a nie o szukanie nowych wydatków. Chodzi o to, aby nie wydawać pieniędzy np. na odprawy nauczycielom, a jeżeli utworzy się dodatkową szkołę to dla części nauczycieli trzeba będzie dać te odprawy.

*Protokół Nr 9/11 z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta  
Bielsk Podlaski z 20 września 2011 r.*

Uważa, że środki te lepiej jest przekazać na wyposażenie, na wspomnienie procesu dydaktycznego. Sprawa powinna być przemyślana.

Złożył wniosek o przeanalizowanie do najbliższej sesji Rady Miasta możliwości realizacji poniższych wariantów:

- 1) Przeniesienie Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów do Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski, bądź stopniowa likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 5 przy jednoczesnym odtworzeniu szkoły podstawowej przy Gimnazjum Nr 1.

Wyjaśnił, iż jeżeli ma być likwidacja i będzie opór rodziców, to należy podjąć uchwałę o stopniowej likwidacji szkoły, poprzez wstrzymanie naboru do klasy I, przy jednoczesnym utworzeniu Szkoły Podstawowej Nr 1 i naborze w tej szkole dzieci do klas I. Wygaszanie Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów nastąpiłoby przez kolejne 3 lata, aby dzieci, które obecnie uczą się w klasie I nie stresowałyby się i nie przechodziły do nowej szkoły. Podkreślił, że przedmiotem oporu rodziców w latach 2005-2006 był właśnie strach przed przechodzeniem, dzieci do nowej szkoły. Przeniesienie dzieci miałyby nastąpić od klasy IV. Zdaniem radnego wariant ten jest korzystny zarówno z ekonomicznego punktu widzenia, jak również z punktu widzenia tych najmłodszych dzieci. Zaznaczył, że nie trzeba będzie wypłacać odpraw, ponieważ nauczyciele nauczania zintegrowanego przejdą z jednej szkoły do drugiej.

- 2) Całkowita likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów oraz jej obwodu i stworzenie obwodu szkoły mającej powstać przy Gimnazjum Nr 1 z pewną modyfikacją istniejącego obwodu Szkoły Podstawowej Nr 5.

- 3) Utworzenie gimnazjum przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego.

Uważa, że dzięki temu byłaby równość i konkurencja. Zaznaczył, że wariant ten jest bardzo korzystny pod względem ekonomicznym, ponieważ powstałyby w mieście cztery zespoły szkół. Z punktu widzenia dydaktycznego i wychowawczego jest to bardzo pożądane, ponieważ nie będzie tych „spadkowiczów”, jacy byli zawsze ze Szkoły Podstawowej Nr 2 i Nr 5 i mówiono „tam źle nauczono”, „tam źle wychowano”. Zaproponowane rozwiązanie byłoby najlepsze, ponieważ każdy zespół miałby swoich podopiecznych od klasy I podstawówki do klasy III gimnazjum i byłby rozliczany za swoje efekty. Dzieci nie musiałyby przechodzić ze szkoły do szkoły, a co za tym idzie by się nie stresowały. Dodał, że wielu rodziców pyta dlaczego nie ma gimnazjum za torami.

Powiedział, że ma również jeszcze jedną propozycję, najbardziej ekonomiczną, ale bardzo radykalną, a mianowicie likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów, likwidacja Gimnazjum Nr 2 i stworzenie mocnego Gimnazjum Nr 1 i dwóch obwodów dla szkół podstawowych. Przyczyniłoby się to do funkcjonowania dwóch mocnych szkół podstawowych i jednego mocnego gimnazjum, plus szkoła bezobwodowa. Wariant ten z punktu widzenia ekonomicznego jest korzystny, ale należy zastanowić się czy możliwy do przeprowadzenia.

Zaznaczył, że odtworzenie Szkoły Podstawowej Nr 1 nic nie zmienia, a komplikuje i stwarza niepewność w jego okręgu wyborczym. Powiedział, że na ul. Obozowej rodzice mieli do niego pretensje i wraz z innymi radnymi dał słowo, że Szkoła Podstawowa Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego będzie dla dzieci 6 – letnich, a w przyszłości jak wejdzie obowiązek szkoły dla 6-latków to będzie istniał również oddział dla 5 – latków. Propozycja odtworzenia Szkoły Podstawowej Nr 1 stwarza destabilizację i niepewność dla dwóch szkół

podstawowych. Powiedział, że jedna z tych szkół padnie, tylko pojawia się pytanie – która? Stwierdził, że prawdopodobnie Szkoła Podstawowa Nr 5 im. Szarych Szeregów, a jeżeli zmieniono opcje to należy odpowiedzieć sobie na kolejne pytanie – dlaczego przed laty broniono tej szkoły jak klasztoru w Częstochowie? Powiedział, że jeżeli ma być bałagan taki jaki był w roku 2005 i 2006 to lepiej nie robić nic. Podkreślił, że bez względu na to, czy jego głos będzie ważny, czy nie to chce podejmować decyzje świadomie, podnosić rękę świadomie. Zapytał, czy na temat struktury i organizacji szkół podstawowych i gimnazjalnych była jakaś konsultacja z dyrektorami szkół. Zapytał, czy przeprowadzano analizę ekonomiczną planowanego przedsięwzięcia.

Korzystając z okazji powiedział, że jeżeli wypłacono nauczycielom 6 odpraw 6-miesięcznych plus 3 odprawy emerytalne, to chciałby wiedzieć na jaką kwotę. Stwierdził, że u nas regułą staje się to, że każdy nauczyciel, który będzie chciał odejść na emeryturę będzie oczekiwał 6+3. Zapytał, czy przez dyrektorów szkół była wykonana analiza od 1 września, czy dyrektorzy szkół podali jakie kwoty są im potrzebne do przystosowania pomieszczeń dla dzieci 6 –letnich. Ze względu na wiele niewiadomych nie jest przeciw utworzeniu szkoły, ale nie jest też za tą uchwałą. Zaznaczył, że Szkoła Podstawowa Nr 5 również ma swoich sympatyków i rodzice pytają go co z tą szkołą będzie. Powiedział, że odpowiadając, iż nie wie co będzie słyszy pytanie: „czy władza chce załatwić likwidację szkoły tylnymi drzwiami”.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że nie wie czy dobrze zrozumiał zgłoszone propozycje. Zapytał, czy przy tworzeniu gimnazjum przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego miałyby być zlikwidowane Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski i Szkoła Podstawowa Nr 5 im. Szarych Szeregów.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że gimnazjum by zostało.

**Członek Komisji – Mirosław Kruszewski** stwierdził, że zrozumiał, iż Szkoła Podstawowa Nr 5 miałyby przejść do Gimnazjum Nr 1 i powstałby zespół szkół, przy Szkole Podstawowej Nr 2 i Nr 4 byłoby tak samo. Powstałby trzy zespoły szkół.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** uważa, że jak dzieci przychodzą do Gimnazjum Nr 1 z innych szkół, to nauczyciele przynajmniej przez pół roku muszą poznawać uczniów, a to jest trudny okres. Swego czasu pan minister Handke wymyślił, że przynajmniej jedno gimnazjum musi funkcjonować bez szkoły podstawowej. Uważa, że zaproponowane wcześniej rozwiązanie byłoby najkorzystniejsze, tylko trudno będzie przekonać rodziców dzieci uczących się w Szkole Podstawowej Nr 5.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** stwierdził, iż radny Gołębiowski uprzedził go poruszając temat gimnazjów. Uważa, że utworzenie gimnazjum przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego byłoby bardzo racjonalne. Podczas dzisiejszej rozmowy mówiono o równym starcie szkół itp. Zaznaczył, że rodzice wybierając dzieciom szkoły patrzą gdzie jest ciąg kształcenia, a w szkole za torami brakuje gimnazjum. Powiedział, że są osoby, które twierdzą iż w niektórych szkołach nauczyciele są źli, a w innych lepsi i dlatego młodzież ma takie, a nie inne wyniki. Uważa, że może warto spojrzeć na wyniki sprawdzianów i po tym porównać. Każda szkoła ma swoje mocne strony, rodzice wybierają szkoły patrząc na ciąg kształcenia, a nie tylko na wyniki. Powiedział, że nie jest przeciwny tworzeniu nowej szkoły, lecz przy obecnym układzie normalne jest, iż ze Szkoły Podstawowej Nr 2 i Nr 5 po jednym oddziale odejdzie. W wymienionych szkołach wielu nauczycieli jest zatrudnionych na niepełnych etatach, a zmniejszenie liczby oddziałów sprowadzi się do tego tematu. Zaznaczył, że gdyby nie chodziło o miejsca pracy to temat

utworzenia nowej szkoły nie byłby tak kontrowersyjny. Uważa, że rozsądne byłoby utworzenie przy każdej szkole gimnazjum. Rozważając propozycję utworzenia szkoły należy myśleć przyszłościowo, jeszcze nie jest wiadome co będzie z 6 – latkami.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** odnosząc się do poruszanych tematów powiedział, że szkoły należy komasować. Usłyszał, że jeżeli będzie się tworzyć dodatkowe szkoły to powstanie konieczność wypłacania odpraw. Zapytał komu te odprawy należy przyznać. Zaznaczył, że żadne stanowisko pracy wśród nauczycieli nie jest likwidowane, ponieważ jak 6 – latki pójdą do szkół, to dzieci przybędzie.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że jak 6 – latki przyjdą do klas I, to będzie nauczanie zintegrowane i trzeba mieć przygotowanie do tego żeby tam uczyć. W związku z powyższym pozostałym nauczycielom trzeba będzie dać odprawki, ponieważ np. nauczyciel wychowania fizycznego nie może uczyć w klasach I-III.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** uważa, że gdyby zmniejszała się liczba dzieci to można byłoby się martwić, a skoro się nie zmniejsza, to nie należy mówić o jakichkolwiek odprawach.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zapytał, dlaczego dano sześć odpraw.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** wyjaśnił, że odprawy zostały przyznane jednej z nauczycielek, która odeszła na emeryturę i nauczycielom, którzy odeszli z Gimnazjum Nr 1.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że po utworzeniu szkoły trzeba będzie zatrudniać nauczycieli.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zaznaczył, że nikt nie będzie zatrudniany, ponieważ w Gimnazjum Nr 1 są nauczyciele, którzy mają kwalifikacje do nauczania w klasach I-III.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zauważył, że to nie burmistrz zatrudnia, a dyrektor.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że dyrektor może zatrudniać, ale burmistrz na to będzie patrzył i nie będzie tak, jak do tej pory, że pozatrudniano ludzi na stałe i teraz jest problem z odprawami. Uważa, iż trzeba było zatrudniać na czas określony.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz był w radzie kiedy to przyjęto wniosek, aby pozabierać nauczycielom godziny nadwymiarowe i tym samym dać młodym nauczycielom pracę.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż robili to dyrektorzy, a burmistrz na to pozwalał.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** podkreślił, że taki był wniosek.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** wypowiadając się na temat propozycji przeniesienia Szkoły Podstawowej Nr 5 do Gimnazjum Nr 1 powiedział, że na ten temat

rozmawiał w czerwcu i „piątka” nie chce o tym słyszeć. Szkoła ma pewność, że przez 5 lat będzie istniała, ponieważ inaczej trzeba będzie zwracać dofinansowanie na termomodernizację. Uważa, iż inne warianty proponowane przez radnego, to oddalanie sprawy w czasie, trzeba było mówić o tym wcześniej. Jeżeli chodzi o wniosek dot. utworzenia Szkoły Podstawowej Nr 1, to jest on zasadny i burmistrz go popiera.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że burmistrz popiera wniosek, ale to radni zadecydują, a jak zadecydują to już inna sprawa. Stwierdził, iż chciałby aby przy tym temacie było imienne głosowanie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że w telewizji będzie transmisja, więc będzie widać kto ponosi rękę, a kto nie. Odnosząc się do słów nt. komplikacji sytuacji w okręgach wyborczych stwierdził, że nie byłoby tego pewien, od 1 sierpnia obowiązuje nowy kodeks wyborczy, który spowoduje, że będzie 21 okręgów wyborczych i przejdzie ta osoba, która zdobędzie najwięcej głosów.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** stwierdził, iż nie chodzi mu o komplikację spraw w okręgach, powiedział, że należy skupić się na szkołach, a nie na wyborach.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** uważa, że być może któraś szkoła padnie, nie wyklucza tego. Odpowiadając po kolei na pytania jakie zostały zadane powiedział, że jeżeli chodzi o analizę ekonomiczną, to dla żadnego wariantu nie wykonywano analizy, ponieważ potrzebny byłoby do tego sztab ludzi. Z punktu widzenia burmistrza wniosek utworzenia szkoły jest zasadny, to podjęcie konkretnej decyzji i przedstawienie konkretnej propozycji, a nie odnoszenie się do różnych wariantów. Zaznaczył, że jest to doskonały okres, 6 – latki idą do szkół, więc nie ma również mowy o żadnym zwalnianiu. Powiedział, że zostały podane dane nt. przybliżonego kosztu utrzymania jednego oddziału przy nauczycielu dyplomowanym z 15 letnim stażem. W szkołach podstawowych roczny koszt utrzymania jednego oddziału w klasach I-III wynosi ok. 73.300 zł, a w klasach IV-VI 83.000 zł, przy podziale na grupy 114.800 zł; w gimnazjach 140.300 zł. Uważa, że to rodzice powinni zadecydować, która szkoła ma się utrzymać, a prawdopodobnie będą wybierać szkoły poprzez osiągnięte wyniki. Zaznaczył, że przy głosowaniu każdy ma inny interes, są nauczyciele z różnych szkół, a gdyby tak nie było to problem już byłby rozwiązany.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że o tym kto zasiada w radzie zadecydowali wyborcy.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** uważa, że jeżeli rodzice mają decydować, to w większości wybiorą szkołę, w której będzie ciągłość nauki. Jednym z najmocniejszych punktów, nie będą wyniki osiągnięte przez szkołę, a właśnie możliwość ciągłości nauki. Zaznaczył, że jeżeli przy Gimnazjum Nr 1 powstanie Szkoła Podstawowa Nr 1, to zagrożone będą dwie inne szkoły, Szkoła Podstawowa Nr 2 i Nr 5.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w przedłożonym piśmie informuje, iż w roku szkolnym 2010/2011 jest dwóch uczniów z części okręgu spoza torów. Dodał, że chodzi o ul. Białowieską itp. Uważa, że dwoje uczniów chyba nie robi wielkiej różnicy.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** uważa, że jeżeli przynależność do poszczególnych obwodów byłaby przestrzegana, to okazałby się, że tych dzieci powinno być więcej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zaznaczył, że w mieście jest szkoła bezobwodowa i część uczniów właśnie tam uczęszcza.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że osoby, które nie chodzą do Zespołu Szkół z DNJB, powinny uczęszczać do szkoły obwodowej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że zwrócił się do dyrektorów szkół z prośbą o przedstawienie danych w której szkole z jakiego obwodu uczą się dzieci.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** uważa, iż warto byłoby pozyskać dane nt. ilości dzieci z innych gmin.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że dyrektorzy podając ilość dzieci spoza obwodu uwzględnią również dzieci z innych gmin, takich osób będzie ok. 10-12.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** uważa, iż w głosowaniu nad przyjęciem wniosku o utworzeniu Szkoły Podstawowej Nr 1 nie wzięła udział bezwzględna ilość radnych, którzy byli za i przeciw. Stwierdził, że zadziwiające jest to, iż z taką beztroską podchodzi się do tematu. Zapytał, co przez takie działanie chce się osiągnąć. Stwierdził, że w szkołach które będą żyły w niepewności spadnie efektywność dydaktyczno-wychowawcza. Organ prowadzący nie ma na to większego wpływu, ponieważ wszystko zależy od populacji. Powiedział, żeby zwrócić uwagę na osiągane wyniki, na to kto miał tendencje wzrostową, a teraz ma spadkową, na to która szkoła mając niski pułap podniosła swoje wyniki. Zaznaczył, że jego zdaniem tworzenie Szkoły Podstawowej Nr 1 nie jest racjonalnym podejściem do tematu.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że współczynnik zmianowości w gimnazjum wynosi 0,57, a jak w przyszłym roku odejdą dwa oddziały to wyniesie ok. 0,40. Szkoła, która jest przystosowana do nauki będzie stała pusta.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** uważa, że w innym wypadku opustoszeje Szkoła Podstawowa Nr 2.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** powiedział, że z tego co się orientuje 60% załogi Szkoły Podstawowej Nr 2 pracuje na niepełnych etatach.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** stwierdził, iż opisywane wcześniej warianty, oczywiście bez wariantu najbardziej radykalnego zgłasza jako wniosek. Zgłosił, aby burmistrz przeanalizował zgłoszone warianty i udostępnił materiały, których radny oczekuje.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zapytał do kiedy miałyby to nastąpić. Stwierdził, że nie ma możliwości wykonania analizy ekonomicznej do obrad sesji, ponieważ jest to fizycznie niemożliwe.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** poinformował, iż chce otrzymać wszystko do sesji. W związku z powyższym podtrzymał swój wniosek.

**Członek Komisji – Paweł Miszczuk** powiedział, że z takim wnioskiem powstrzymałby się do sesji i zobaczył jaka decyzja zostanie podjęta tej sprawie, być może temat umrze śmiercią naturalną.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** przystąpił do przegłosowania wniosku dot. przeanalizowania zgłoszonych trzech wariantów, bez wariantu najbardziej radykalnego.

*Komisja przyjęła ( za – 3, prz. – 0, wstrz. - 2) zgłoszony wniosek.*

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zgłosił wniosek o utworzenie gimnazjum przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego, zaznaczył że obecnie istniejące gimnazja pozostają w dotychczasowej strukturze.

*Komisja przyjęła ( za – 3, prz. – 0, wstrz. - 2) zgłoszony wniosek.*

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zgłosił również wniosek o przedłożenie radnym nowych granic obwodów w postaci graficznej (mapa) jakie powstałyby w przypadku odtworzenia szkoły podstawowej przy Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski.

*Komisja przyjęła ( za – 5, prz. – 0, wstrz. - 0) zgłoszony wniosek.*

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** powiedział, że jak analizował przedstawiony projekt obwodu szkolnego to zauważył np. ul. Ciołkowskiego, ul. Kościuszki, ul. 11 Listopada, Al. Piłsudskiego, lecz brakuje ul. Żeromskiego. Zapytał, czy przez nieuwagę, czy celowo została pominięta ul. Żeromskiego.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, iż jest to słuszna uwaga i ulica powinna znaleźć się w tym obwodzie szkolnym.

**Członek Komisji – Mirosław Kruszewski** uważa, że jeżeli został przegłosowany wniosek dot. utworzenia gimnazjum przy Szkole Podstawowej Nr 2, to teraz przyjmując powyższy projekt uchwały wyjdzie na to, że dążymy, aby w każdej podstawówce powstał zespół szkół.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** uważa, że są to odrębne sprawy.

*Komisja pozytywnie ( za – 2, prz. – 1, wstrz. – 2) zaopiniowała projekt uchwały.*

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** z uwagi na to, iż radny Paweł Miszczuk chce wcześniej opuścić posiedzenie zaproponował przerwanie rozpatrywania materiałów sesyjnych i powrót do punktu nr 1 dot.

## **Dotyczy punktu nr 1**

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** zapytał, czy są kandydaci na zastępcę Przewodniczącego Komisji.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zaproponował, aby przewodniczący zgłosił jakąś propozycję.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łaźny** zgłosił radnego Pawła Miszczuka.

**Członek Komisji – Paweł Miszczuk** wyraził zgodę.

*Na zastępcę Przewodniczącego Komisji wybrano radnego Pawła Miszczuka ( za – 4, prz. – 0, wstrz. – 0, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).*

O godz. 16:50 radny Paweł Miszczuk opuścił posiedzenie Komisji za zgodą Przewodniczącego Komisji.

## **Dotyczy punkty nr 2**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej.

*Komisja pozytywnie ( za – 4, prz. - 0, wstrz. – 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 r.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zapytał, czego dotyczył remont wykonany w Zespole Szkół im. A. Mickiewicza. Odnosząc się do działu 801 – Oświata i wychowanie, usługi opiekuńcze w przedszkolach 454.465,29 zł zapytał, czy jest to ponadplanowe wykonie.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** powiedział, że mamy plan po stronie dochodów i mamy wydatkowanie, jest to wykonywane w ramach planu.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** stwierdził, iż wykonanie za pierwsze półrocze wynosi 60,27%.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** zaznaczył, że z drugiego półrocza wypada lipiec i sierpień, a od września wchodzi nowa stawka.

Stwierdził, iż nie zna szczegółów remontu w zespole szkół, ponieważ to były remonty zgłoszone do dofinansowania z rezerwy subwencji.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że w tej chwili nie oczekuje odpowiedzi, może zostać udzielona w późniejszym terminie.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

O godz. 16.55 wyszedł radny Mirosław Kruszewski.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łaźny** poinformował, że do powyższego materiału jest autopoprawka.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** powiedział, że burmistrz zgłasza nowy wydatek, byłby to wydatek wspólny dla powiatu i miasta i miałby dotyczyć dofinansowania wymiany nawierzchni na dziedzińcu Komendy Powiatowej w Bielsku Podlaskim.

*Komisja pozytywnie ( za – 3, prz. - 0, wstrz. – 0 )zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

*Komisja pozytywnie ( za – 3, prz. - 0, wstrz. – 0 )zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2012 rok.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** przytoczył treść § 2 pkt. 3 Burmistrz Miasta w planie wydatków na 2012 rok w pierwszej kolejności określił zadania inwestycyjne i limity środków na ich realizację, zabezpieczając środki w pierwszej kolejności na zadania kontynuowane. Stwierdził, że brakuje tu informacji jakie zadania będą kontynuowane. Uważa, iż radni powinni to wiedzieć.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** powiedział, że jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, to będzie to rozbudowa infrastruktury i remont urzędu. Zazaczył, że w pkt. 3 mowa jest o zadaniach na które zawarte są umowy i zadania te należy kontynuować.

O godz. 17.00 wrócił radny Mirosław Kruszewski.

*Komisja pozytywnie ( za – 4, prz. – 0, wstrz. – 0 ) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

*Komisja pozytywnie ( za – 4, prz. – 0, wstrz. – 0 ) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty targowej.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zapytał jaka była opłata targowa na ul. Krynicznej, chodzi o artykuły spożywczo przemysłowe.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łaźny** stwierdził, że jest to podane.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że ludzie są niezadowoleni, a rynek pustoszeje. Ludzie nie chcą handlować, ponieważ jest taka, a nie inna egzekucja porządku. Stwierdził, że z tego co wie to sprzedawcy bardzo chętnie przenieśliby się pod wiaty, tylko chcieliby aby wydzielono sektor nabiałowy, na owoce itp. Zapytał, czy proponowane opłaty nie są za wysokie.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łaźny** stwierdził, iż przez 10 lat opłaty nie były zmieniane.

*Komisja pozytywnie ( za – 3, prz. – 0, wstrz. – 1 ) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że chciałby poznać wysokości przeciętnego wynagrodzenia otrzymywanego przez pana Sławomira Bobryckiego.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że takich informacji raczej nie można podać do publicznej wiadomości.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zgłosił wniosek o udzielenie informacji na temat wysokości przeciętnego wynagrodzenia otrzymywanego przez pana Sławomira Bobryckiego, jeżeli nie ma ku temu przeszkód formalno-prawnych.

*Komisja przyjęła ( za – 4, prz. – 0, wstrz. - 0) wniosek.*

*Komisja pozytywnie ( za – 4, prz. – 0, wstrz. - 0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Podlaskiego, z przeznaczeniem na cele publiczne, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

*Komisja pozytywnie ( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** poinformował, że do projektu uchwały jest poprawka.

*Komisja pozytywnie ( za – 4, prz. – 0, wstrz. -0) zaopiniowała projekt uchwały.*

### **Dotyczy punktu nr 3**

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** stwierdził, że punkt ten wynika z planu pracy komisji. Przedłożona informacji mówi, iż nawiązuje się raczej współpracę artystyczno-kulturalną, niż gospodarczą.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i ocenia ją pozytywnie.*

### **Dotyczy punktu nr 4**

Pismo pani Koszewskiej.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** zapytał, czy radni otrzymali całość tych dokumentów, czy tylko część.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że część materiałów została przekazana na poprzedniej sesji.

Petycja mieszkańców ul. Zamkowej.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** powiedział, że o ile wie i zna mieszkańców ul. Zamkowej, to ludzie ci od wielu lat zabiegają o to, aby sprawę tę unormować. Zaznaczył jednak, że nie składali wcześniej tego typu pism, kilka lat temu wnioskowali o progi

zwalniające. Powiedział, że obecnie pod petycją podpisało się 46 osób. Mieszkańcy troszczą się o własne bezpieczeństwo, o zachowanie właściwego porządku, a także właściwego klimatu na tej ulicy. Zaznaczył, że mieszkańcy zabiegają o utrzymanie na tym terenie zabytkowego klimatu. Uważa, że ruch jednokierunkowy, dla niektórych osób zamieszkujących ulicę będzie znacznym utrudnieniem, osoby mieszkające przy cieku wodnym, aby dojechać do centrum będą musiały jechać dookoła, a mimo to podpisały się pod petycją. Uważa, że należy spełnić wolę mieszkańców.

**Członek Komisji – Mirosław Kruszewski** powiedział, że nie ma możliwości położenia progów zwalniających na drogach miejskich. Zaznaczył, że uważa tak samo jak przedmówca.

Komisja zgodnie uznała, iż należy przychylić się do wniosku mieszkańców ul. Zamkowej, a jego realizację rozpocząć po zakończeniu remontu mostu znajdującego się na ul. Białowieskiej.

Pismo NZOZ „Twój Lekarz”.

**Przewodniczący Komisji – Jarosław Łażny** stwierdził, że problemem jest brak parkingów. Zapytał czy uruchamiając działalność nie było warunku stworzenia miejsc parkingowych.

**Członek Komisji – Mirosław Kruszewski** stwierdził, że zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy otwierający nową działalność powinien zabezpieczyć miejsca parkingowe.

**Członek Komisji – Mirosław Gołębiowski** zapytał, czy była tam wydawana decyzja o warunkach. Dodał, że nastąpiła zmiana funkcji.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że nie wie jak zostało to załatwione, początek sprawy był jesienią ubiegłego roku.

**Członek Komisji – Mirosław Kruszewski** stwierdził, że tam nie ma problemu z miejscami parkingowymi, ponieważ jest duży plac.

Przyjęcie protokołu nr 8 z 23 sierpnia 2011 r.

*Komisja przyjęła ( za - 4, prz. – 0, wstrz. – 0) protokół.*

Na powyższym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju  
Gospodarczego i Promocji Miasta*

**Jarosław Karol Łażny**