

Protokół Nr 9/11
z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 20 września 2011 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 208 w budynku przy ul.Studziwodzkiej 41 w godzinach 13.00–13.50. Obecni byli: Z-ca Przewodniczącego Komisji-Ignacy Grzybowski i Członek Komisji – Igor Łukaszuk oraz Z-ca Burmistrza Miasta - Jan Radkiewicz i Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk (lista obecności w załączeniu do protokołu). Nieobecna: Przewodnicząca Komisji - Grażyna Terasa Rzepniewska.

Posiedzeniu przewodniczył **Zastępca Przewodniczącego Komisji - Ignacy Grzybowski**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag i przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XII Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja dotycząca struktury i organizacji szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz przedszkoli poczynawszy od roku szkolnego 2012/2013.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-I.Łukaszuk poinformował, że już wcześniej mówił o tym, że brakuje tutaj analizy zatrudnienia, jeśli chodzi o wiek emerytalny nauczycieli. W kalkulacji, w budżecie jest to dosyć istotny czynnik przy prognozowaniu dalszej strategii rozwoju systemu edukacji, czy siatki szkół w mieście.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski poinformował, że była rozmowa na temat nauczycieli i pytał Burmistrza o problemy związane ze zwolnieniami, ale z uwagi na to, iż zwiększa się ilość dzieci to nie grożą zwolnienia. Oczywiście chodzi o to, żeby ekonomicznie podejść i nie rozrzucać pieniędzy tam, gdzie nie trzeba, i nie mogą być klasy np. po 15 czy 16 osób. Poruszany był też temat potrzeb rodziców i jest tu liberalizacja. Nie będzie trzymania się sztywnych reguł, że dziecko z innego obwodu nie można zapisać do wybranej szkoły, czyli jest tu taka dowolność i to rodzicom na pewno się podoba. Odnośnie nauczycieli to nie ma zagrożenia, jeśli chodzi o zwalnianie natomiast sprawa kosztów to wiadomo, że trzeba je zmniejszyć, jednak za bardzo nie widzi w jaki sposób. Ma nadzieję, że to jest pierwszy krok w tym kierunku.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz stwierdził, że patrząc dokładnie na arkusz organizacyjny obecnego roku szkolnego to na pewno 200-300 tys.zł. dałoby się znaleźć.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski poinformował, że sięgnął do materiałów sprzed kilku lat, kiedy Pan Gołębiowski był Zastępcą Burmistrza i zajmował się sprawami oświaty. To co przedstawiano przedtem było płytkie i dlatego tak zabrnęliśmy. Ma o to żal, bo można było wcześniej sygnalizować pewne sprawy. Była dowolność szkół, są różne klasy, różnie tam jest a tak nie może być, bo to się wiąże z kosztami i w ogóle z nauczaniem. Była dowolność dyrektorów szkół a przecież nad dyrektorami jest Burmistrz.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz uważa, że na pewno musi być większa ingerencja Burmistrza w to co się dzieje. Pan Skarbnik zawsze mówił o sprawach finansowych i trzeba coś zrobić w tym zakresie.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że musi być większa ingerencja i trzeba mieć na uwadze również jakość nauczania.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że częściową odpowiedzią na wcześniej zadane pytanie jest ta informacja, którą udzielono Radnemu Gołębiowskiemu. W tym roku odeszło ośmiu nauczycieli, z tego jeden tylko na emeryturę w związku z osiągnięciem wieku a reszta odeszła w związku z obniżeniem poziomu organizacyjnego szkół. Emerytów tak dużo nie ma i rocznie są to pojedyncze przypadki. W sytuacji, gdyby ilość dzieci zmniejszała się to byłoby autentyczne zagrożenie, ale ta liczba nie zmniejsza się i biorąc pod uwagę rok przyszły, kiedy dzieci sześciolatnie pójdą do szkoły, zmieni to kompletnie sytuację. Z przedłożonych danych wynika, że w następnym roku będzie 234 dzieci, potem 265, w kolejnym roku 277 a następnie 290, więc w najbliższych latach nie widzi żadnego problemu dla emerytów i jeśli ktoś osiągnie wiek to pójdzie na emeryturę, ale prawdopodobnie nie pójdzie, bo trzeba będzie, żeby pracował chyba, że kogoś zatrudni się na czas określony.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że nie wiadomo jak po wyborach będzie ze sprawą sześciolatków, czy nic się nie zmieni w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że jeśli będzie inaczej to trzeba szukać więcej miejsc w przedszkolach, bo na razie nie wszystkie dzieci chodzą do przedszkoli. Obecnie do przedszkoli uczęszcza 70% dzieci. Być może będzie wymóg zabezpieczenia przedszkolnego i taki problem może powstać. Nie wiadomo co ustali nowy minister i nowy rząd.

Członek Komisji-I.Łukaszuk uważa, że teraz podejmowanie decyzji co do powołania szkoły podstawowej jest zbyt pochopne, bo nie wiadomo jak to wszystko może potoczyć się dalej. Decyzja o powołaniu nowej szkoły już teraz będzie wiążąca a najbliższe pół roku może przynieść duże zmiany. W związku z tym uważa, że warto przyjrzeć się jeszcze sytuacji i dokładnie to przeanalizować, bo jest sporo przypuszczeń, sporo niewiadomych. Nie wie, czy była robiona symulacja w Urzędzie Miasta w tym zakresie a tego mu brakuje.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz zwrócił uwagę na to, co jeszcze można dodać do tych cyfr przedstawionych w informacji. Mówienie o tym, że jest to zbyt przedwczesne to tak mówi się co roku, na każdej sesji odsuwa się temat. Dla niego jest to odsuwanie tematu. Radny oczywiście ma prawo do własnego poglądu i decyzji. Przedstawione cyfry są wyraźne i jasne. Trzeba coś zrobić i Rada o tym zadecyduje a jeśli nie, to będą administracyjne załatwiali te wszystkie sprawy. W niektórych szkołach nie powstaną trzy klasy lecz dwie. Tak można było zrobić w tym roku, np. w Szkole Podstawowej Nr 4. Tym razem zostawiono ten temat, ale zacznie się robić to administracyjnie.

Członek Komisji-I.Łukaszuk zwrócił się z pytaniem, czy w związku z powołaniem nowej szkoły zakłada się nabór do wszystkich klas, czyli pierwszej, drugiej, trzeciej, itd.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że nabór zaczyna się od klasy pierwszej. Szkoła tworzy się od początku i za rok będą dwie klasy, za trzy lata trzy klasy i kolejno następne więc powstawanie nowej szkoły pełnej zakończy się dopiero za 6 lat.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że patrząc na podane cyfry oraz fakty, to od czasu kiedy nastąpiło wygaszenie Szkoły Podst. Nr 1 w roku szkolnym 2003-2004, zniknęły dwie szkoły wielkości Szkoły Nr 3, w której w roku szkolnym 2001/2002 było 579 dzieci a w mieście od roku szkolnego 2004/2005 do roku bieżącego ubyłoby ponad 1200 dzieci. Patrząc z perspektywy czasu, to wówczas wchodzono w ten zakładany moment, że będzie mniej dzieci i zginęły dwie szkoły. Poprzednio było założenie, że będzie jedno wielkie gimnazjum, ale do tego nie doszło. Jest faktem, że na owe czasy decyzja była wymuszona sytuacją, ponieważ jeszcze wtedy zakładano zmniejszenie liczebności uczniów w szkołach i to nastąpiło, bo 1200 dzieci to jest potężny ubytek. W latach 2003-2005 rok była wiedza, że jest dalej ten spadek i nie udało się przeniesienie szkoły do budynku Gimnazjum Nr 1 a to załatwiłoby sprawę. Coś co było słuszne nie wyszło. Jest to już historia, ale nie można negować, że ta koncepcja o przeniesieniu szkoły była bardzo trafna.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że wówczas, gdy Ministrem był Handke to mówiono, że nigdzie gimnazjum ze szkołą podstawową nie będą razem, że muszą być oddzielnie, ale do tego nie doszło. Teraz, gdyby gimnazja były oddzielnie to sytuacja byłaby zupełnie inna.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że z Gimnazjum Nr 1 ubyło prawie 500 dzieci. Jest to potężna ilość. Teraz tendencja jest taka, że zmianowość będzie niższa, będzie ona spadała i jest temat tego obiektu, co dalej i wydaje się, że dzisiaj tworzenie nowej szkoły to po części ratowanie tego obiektu Gimnazjum, jak również ratowanie grona pedagogicznego w tym obiekcie. Jest to jakieś wyjście a jeśli słyszy się argumenty o konkurencyjności, że trzeba podnieść poziom nauczania, to chyba też nie można przejść do porządku dziennego nad tą kwestią. Rodzice zadecydują, czy pójdą w tym kierunku, że wybiorą Szkołę Nr 1 i dalszy ciąg nauki w Gimnazjum Nr 1 dla swoich dzieci, czy nie. Na razie w innych szkołach, gdzie są zespoły szkół to nie ma sytuacji drastycznych, nie ma nawet tendencji, jaka była kiedyś zakładana, że w Szkole Nr 4 dojdzie do likwidacji gimnazjum na rzecz Gimnazjum Nr 1, bo nie ma w tym momencie takiej potrzeby. Może w perspektywie byłby kolejny, trzeci zespół szkół w obiekcie, gdzie są dobre warunki nauczania, dobre warunki lokalizacyjne obiektu. Jest to koncepcja, która ma jakąś niepewność, czy coś wyjdzie, jakie mogą być skutki dla innych placówek, przede wszystkim dla Szkoły Podst. Nr 2 i Nr 5. Czas pokaże jak to wyjdzie. Jest to realizacja wniosku radnego, ale również grona nauczycieli z Gimnazjum, bo to oni wyszli z tym wnioskiem odnośnie reaktywacji szkoły. Wiele jest wątpliwości, niepewności i przemyśleń w tym temacie. Na pewno nie są to działania, które idą wbrew dzieciom i środowisku.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że jest jeszcze jedna możliwość załatwienia sprawy w zależności jak to się potoczy. Nie bez powodu zostały zaakcentowane pewne cyfry, podano koszt utrzymania jednego oddziału przy nauczycielu dyplomowanym z 15-letnim stażem pracy. Z tych danych widać, że przy dzieleniu na grupy koszt wzrasta, co nie znaczy, że muszą być klasy 24 osobowe. W sytuacji, gdy nie będą potrafili zaoszczędzić to zostaną zrobione klasy 32-osobowe, będzie podział na grupy a i tak w sumie wyjdzie mniejszy koszt niż przy klasach do 24 osób. Na pewno trzeba coś zrobić i będzie to zależało od tego jaką decyzję podejmą radni. Wie, że radni chcą uciec od tego tematu. On osobiście tego tematu się nie boi. Jak potoczy się ta sprawa to tego nie wie, zależy to od radnych. Nigdzie w żadnej gminie nie jest tak jak w Bielsku, jeśli chodzi o sprawę oświaty, że miasto jest tak szczodre. Nie wie jak długo tak jeszcze będzie.

Członek Komisji-I.Łukaszuk stwierdził, że nie sądzi, aby ktoś próbował uciec od tego tematu. Zwłaszcza nie uciekają ci, którzy opowiadają się „za”, albo „przeciw” a mogą uciekać ci, którzy się wstrzymują od głosu. Tutaj chodzi o to, że jeszcze jest trochę czasu na podjęcie ostatecznej decyzji i jest prawie rok do kolejnego roku szkolnego

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że ten temat trzeba załatwić już w tym roku, ponieważ rodzice muszą wiedzieć, gdzie mogą wysłać swoje dzieci. Najmniejszym problemem w tym wszystkim jest to, że tej szkoły nie było w budżecie natomiast chodzi tu o sygnał, co mają robić rodzice. Cała akcja w szkołach zaczyna się już od listopada, grudnia, kiedy rodzice zaczynają zapisywać dzieci do szkół. Najlepszym okresem do zrobienia tego wszystkiego jest przyszedły rok, ponieważ wtedy będzie kumulacja dzieci. Kwestia budżetu jest najmniejszym problem, gdyż utworzenie nowej szkoły nie będzie wymagało dużych nakładów finansowych i jest to temat nieistotny, czy będzie to ujęte w budżecie teraz, czy później.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jeśli chodzi o tę wypowiedź, że radni uciekają od tego obowiązku, to tak nie jest, bo on głosował za wnioskiem o utworzeniu Szkoły Nr 1. Na poprzedniej sesji już mówił o tym, że będzie głosował za wnioskiem, jeśli nie będzie obwodów a tylko jeden obwód na całe miasto i wtedy każdy zapisze swoje dziecko do szkoły jakiej zechce. Chodziło mu o konkurencyjność nauczania, o dobro rodziców i dzieci, żeby nie wiązać ich obwodami. Wie, że są rodzice, którzy mieszkają przy ul.Kościuszki i oni chcieliby zapisać swoje dzieci do Szkoły Nr 1, bo miejsce usytuowania tej szkoły jest im wygodne. Teraz jednak pojawiają się znaki zapytania i dlatego na posiedzeniu Komisji ds.Inwestycji wstrzymał się przy głosowaniu nad projektem uchwały o utworzeniu Szkoły Nr 1. Wstrzymał się od głosu, bo tyle słyszy się o oświacie, tyle już tutaj się działo i poprzednio ci sami ludzie argumentowali, żeby likwidować szkoły ośmioklasowe, że musi być oddzielona szkoła podstawowa od gimnazjum, ale to nie zdało

egzaminu. Teraz po wyborach znowu może coś się zmieni i słyszy się też o wielkiej krytyce w oświacie. Może trzeba poczekać miesiąc, czy dwa, tak jak mówi Pan Igor Łukaszuk.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jeśli chodzi o kwestię czekać, czy nie czekać, to teraz wchodzi się w okres tworzenia projektu budżetu i patrząc z tego punktu, to decyzja Rady jest istotna we wrześniu, ponieważ da to pewne wskazówki jak ma być przygotowany budżet 2012 roku. Muszą być przynajmniej pewne zapisy w tym zakresie, gdyż w innej sytuacji budżet zostanie zaopiniowany negatywnie przez RIO, z uwagi na to, że będzie niezgodny ze stanem zakładanym na rok 2012. Decyzja musi być teraz podjęta i nie mówi, czy na tak, czy na nie, ale żeby ta decyzja była.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że każdy radny chyba widzi, że 4 mln.zł miasto dokłada do oświaty i nie może być tak dalej. Przez kilka ostatnich lat źle się stało. Trzeba to wszystko widzieć i nie chce podejmować takiej decyzji, że „nie, bo nie”. Jeszcze nie wie jaką decyzję podejmie na sesji a na razie wstrzyma się w głosowaniu.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz stwierdził, że jest tu konkretne stanowisko, konkretny ruch a jakie skutki tego będą to się okaże za pewien czas.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że Komisja przyjęła przedłożoną informację.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie założenia szkoły podstawowej.

Z-ca Przewodniczącego Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (0-za projektem uchwały, 1-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej.

Odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2011 r.

Odnośnie przedłożonej informacji nie zgłoszono pytań i uwag.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Odnośnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przedłożoną autopoprawką.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Protokół Nr 9/11 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 20 września 2011 r.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przedłożoną autopoprawką.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2012 rok.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

Z-ca Przewodn. Komisji-I.Grzybowski poinformował, że sprawa dotyczy drzewa, które jest puste w środku, jest ono martwe. Dodał, że widział to drzewo i pisał w tej sprawie, że grozi ono zawaleniem.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty targowej.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Członek Komisji-I.Lukaszuk poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty były zadawane pytania, w jaki sposób inkasenci są wybierani, jak to wszystko funkcjonuje do tej pory.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że z wypowiedzi Pani Burmistrz wynikało, że inkasent jest wyłaniany w drodze otwartej procedury zgodnie z prawem zamówień publicznych natomiast konieczność przyjmowania tego w formie uchwały wynika ze zmiany przepisów, ponieważ jest możliwość pobierania

opłat targowych również w miejscach poza targowiskiem. Ustalenie tego inkasenta jest to zamknięcie procedury wcześniejszej, która miała miejsce.

Członek Komisji-I.Łukaszuk zwrócił uwagę, że w przypadku zmiany inkasenta ta uchwała traci ważność, bo inkasent jest wskazany z imienia i nazwiska.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że kolejna procedura powoduje, iż następuje zmiana.

Członek Komisji-I.Łukaszuk zwrócił uwagę, że wówczas trzeba nową uchwałą wprowadzać nowego inkasenta, taka jest konsekwencja prawna.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (1-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Podlaskiego, z przeznaczeniem na cele publiczne, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Bielsk Podlaski.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przedłożoną autopoprawką.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt. 2

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski poinformował, że radni poza materiałami sesyjnymi otrzymali kserokopie różnych pism, m.in. skargę, która jeszcze nie jest rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że ta skarga została już rozpatrzona.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem - jakie jest stanowisko w tej sprawie.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że jeszcze nie wie, bo niedawno odbyło się posiedzenie tej Komisji.

Z-ca Przewodn.Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że dowiedzą się tego na sesji i teraz nie będą tym się zajmować. Poinformował, że został przedłożony do przyjęcia Protokół Nr 7/11 oraz Protokół Nr 8/11 z poprzednich posiedzeń Komisji. Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 7/11 oraz Protokół Nr 8/11.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Z-ca Przewodniczącego Komisji** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

***Z-ca Przewodniczącego Komisji
Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z organizacjami Pozarządowymi***

Ignacy Grzybowski