

**Protokół Nr 8/11
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju
Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 23 sierpnia 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 208 w budynku przy ul.Studziwodzkiej 41 w godzinach 15.30–16.40. Obecni byli Członkowie Komisji: Mirosław Gołębiowski, Mirosław Józef Kruszewski, Mirosław Majstrowicz i Paweł Miszczuk. W posiedzeniu uczestniczyli również Z-ca Burmistrza Miasta - Jan Radkiewicz i Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu).

Nieobecni: Przewodniczący Komisji-Jarosław Karol Łażny i Członek Komisji - Ałła Sosna-Pawluczuk.

Zgodnie z upoważnieniem udzielonym przez Przewodniczącego Komisji Jarosława Karola Łażnego obradom przewodniczył **Członek Komisji Paweł Miszczuk**, który otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych a następnie zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie przedstawionej propozycji porządku obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XI Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt 1

Podjęcie uchwały w sprawie ławników do sądów na kadencję 2012-2015.

Członek Komisji-P.Miszczuk zwrócił uwagę, że tylko do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim zostało zgłoszonych więcej kandydatów na ławników, jest ich 16 a potrzeba wybrać 8 ławników, do Sądu Okręgowego w Białymstoku jest 6 kandydatów, czyli mniej niż miejsc i dwóch kandydatów a trzy miejsca do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych. W związku z tym, czy będzie mniej ławników z Bielska, czy inne miasta tę lukę wypełnią, czy po prostu będzie mniejsza liczba tych ławników.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz stwierdził, że będzie mniejsza liczba ławników, bo nie będzie nowe procedury i nowych nie dadzą.

Członek Komisji-P.Miszczuk stwierdził, że po prostu częściej będą oni uczestniczyli w rozprawach. Zwrócił uwagę, że w sumie na sesji radni głosując będą praktycznie wybierali tylko ławników do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim, ponieważ tam zostało zgłoszonych za dużo kandydatów.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że do Sądu do orzekania w sprawach pracy i ubezpieczeń wypada jedna kandydatura. Zdaniem radcy prawnego i komisji opiniującej, kandydatura zgłoszona przez NSZZ „Solidarność” nie może być brana pod uwagę, ponieważ zgłoszenie dotarło 1 lipca a termin był do 30 czerwca. Będzie mniej ławników i te osoby, które zostaną wybrane będą częściej na rozprawach.

Wobec braku uwag i wniosków **Członek Komisji-P.Miszczuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Członek Komisji-P.Miszczyk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił uwagę, że planowane jest zwiększenia dochodów o kwotę 580 tys.zł. na realizację inwestycji. Zwrócił się z pytaniem, czy była rezerwa środków budżetowych i jak wygląda realizacja tego zadania.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że tą uchwałą wprowadzane są dwa tematy inwestycyjne, roczny jest to temat – „Przebudowa ulicy Akacjowej, Klonowej, Batorego – zaulek”, realizacja w tym roku i dwuletni temat wprowadzany w Prognozie – „Przebudowa ulicy Łąkowej i Wiejskiej”. Będą składane dwa wnioski za pośrednictwem wojewody do Ministerstwa o dofinansowanie ze środków budżetu państwa w proporcji 50% na 50%. Kwota 580 tys.zł. jest to dotacja na rok bieżący na to zadanie a pozostałe środki są z dodatkowych dochodów, albo z oszczędności w wydatkach inwestycyjnych. Trzeba patrzeć na to w ten sposób, że są zwiększone dochody bądź zmniejszone wydatki.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy na ul.Łąkową jest dokumentacja i pozwolenie.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że tutaj jest mowa o tematach, gdzie uzbrojenie było już wcześniej zrealizowane ze środków z pożyczki Narodowego Funduszu. Była wówczas wykonywana ul. Studziwodzka, ulice w Studziwodach i inne. Ulice są uzbrojone a teraz jest mowa o budowie nawierzchni w cyklu rocznym albo dwuletnim.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że z rozmowy z ludźmi wynika, iż niektórzy mają poczucie krzywdy. Radni otrzymali pismo mieszkańców ul.Ślonecznikowej i ta sprawa wiąże się z budżetem na przyszły rok. Jest to nowa ulica i nie wiadomo jaka będzie w stosunku do niej podjęta decyzja. Teraz mieszkańcy dowiedzieli się, że będzie robiona ul.Łąkowa. Niektóre ulice są robione natomiast ul.Strzelnicza, która ma lat ponad 70 nie posiada żadnego uzbrojenia, jeśli chodzi o kolektor sanitarny i tego zadania nie przewiduje się. Mieszkańcy stoją przed dylematem, bo szamba przeciekają i stwarzają pewne zagrożenie dla środowiska, ponieważ jest tam ciek wodny. Jest presja ze strony tych osób, żeby w końcu na ul Strzelniczej wykonać kolektor sanitarny. Robi się ul.Śłowackiego, Dubiażyńską, Studziwodzką i inne a Strzelnicza, stara ulica jest pominięta. Nie ma nic przeciwko ul.Łąkowej tylko nie wie ile jest tam numerów, ale ta ulica jest uzbrojona i w zasadzie jest nową ulicą.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że ta ulica jest tak samo stara jak ul.Strzelnicza.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że jest tam niewiele numerów w porównaniu do ul. Strzelniczej. Mieszkańcy tej ulicy stoją przed dylematem, czy mają budować nowe osadniki, bo istniejące są nieszczelne a niektórzy prawdopodobnie mają podłączenia do burzówki. Zwrócił się z pytaniem, czy w przyszłości budowa kolektora sanitarnego w tej ulicy zostanie wzięta pod uwagę.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że na terenie miasta jest jeszcze trochę ulic, gdzie istnieje potrzeba uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Jest to m.in. osiedle między ul.Białostocką a ul.Żwirki i Wigury, czy w otoczeniu ul.Rejtana. Dylemat jest taki, że są nawierzchnie asfaltowe a nie ma uzbrojenia. Przykładowo na ul.Hołowieskiej jest nawierzchnia asfaltowa i najpierw trzeba byłoby wszystko zburzyć, uzbroić i potem wykonać nawierzchnię. Była koncepcja realizacji tej ulicy w ramach Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, ale w tej chwili okazuje się, że zamiast dotychczasowego dofinansowania 50 na 50% jest 30 do 70% i przy inwestycji rzędu 6 mln.zł. może udałoby się pozyskać ze 2 mln.zł. a resztę trzeba dołożyć własnych środków. Tak więc trzeba wybierać i trzeba też patrzeć na możliwości. Tutaj akurat wybrano takie tematy, gdy zobaczyło się na ile nas stać w tym momencie. Z tymi dwoma tematami jest też związana opinia wojewody, opinia marszałka i po uzyskaniu pozytywnej opinii sprawa trafi do Ministerstwa i może uda się uzyskać dofinansowanie. Cykl realizacji zadania jest roczny, albo dwuletni.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że z tego wynika, iż ul.Hołowieska wypadła z realizacji.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że na razie nie ma, bo miało to być realizowane w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, kiedy były jeszcze proporcje finansowania 50 na 50%. Obecnie sytuacja w kraju jest taka, że Minister Finansów mówi, iż trzeba kroić deficyt i wokół tego jest polityka oraz dyskusja a to przekłada się na to, że różnica dochody i wydatki jest o wiele mniejsza niż to było zapisane. W roku bieżącym jest już obowiązek budżetu zrównoważonego, czyli dochody bieżące mają być większe niż wydatki bieżące i to jest. Teraz powstaje pytanie o inwestycje, jaka ma być ich skala. Tak jest w całym kraju przez decyzje Ministra i jeśli to się utrzyma to niestety trzeba dalej ścisnąć pas i przykładowo, jeśli temat ul.Hołowieskiej ma obciążyć budżet kwotą 4 mln.zł. w ciągu roku to w tej chwili nie ma szans realizacji i trzeba czekać.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, który zaulek ul.Batorego będzie robiony, bo tam są dwa.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że tego dokładnie nie wie i tu powinien wypowiedzieć się Referat Inwestycji.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że prawdopodobnie chodzi o zaulek na prawo.

Członek Komisji-P.Miszcuk stwierdził, że ewentualnie dowiedzą się tego na sesji.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że dobrze, iż w przedłożonym projekcie uchwały jest sugestia przeznaczenia 7 tysięcy złotych ze środków na rozwiązywanie problemów alkoholowych na zakup inwestycyjny z przeznaczeniem na zakup alkomatu. Jest to alkomat stacjonarny, który okresowo Policja będzie musiała legalizować. W związku z tym, że rokrocznie w budżecie miasta pozostają środki na rozwiązywanie problemów alkoholowych i przechodzą one na rok następny w granicach 50 – 60 tys.zł. a czasami więcej i w związku z tym, że poprzednio nie zostały przyznane Policji środki na zakup sprzętu to, czy tutaj nie zachodzi potrzeba, żeby Policja posiadała alkomat niestacjonarny typu Alkobluę dla służb patrolowych do codziennej pracy w ruchu drogowym. Ponadto zmieniły się przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości od 1 lipca 2011 r. i w firmie pracodawca może bez zgody pracownika dokonać pomiaru, ale muszą to zrobić tylko służby porządkowe, czyli Policja, albo straż miejska. Poza tym na ławkach w parku i przy ratuszu są osoby spożywające alkohol, w mieście jeżdżą pijani kierowcy i coraz więcej jest tych zdarzeń więc tutaj powinna być jakaś inicjatywa Policji i może w tym rozdziale udałoby się nawet zwiększyć środki na zakup potrzebnych urządzeń.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że jest Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi i zapis ujęty w tym Programie koresponduje z dzisiaj działaniami a jeśli chce się ewentualnie skorygować tę pozycję to trzeba najpierw wprowadzić zmiany do Programu.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że nie mówi tu o korygowaniu a tylko o tym, że ewentualnie można byłoby dodać środki na ten cel.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że jeszcze nie wiadomo, czy proponowany wydatek zostanie przyjęty.

Członek Komisji-P.Miszcuk zwrócił się z pytaniem odnośnie zapisu dotyczącego zmniejszenia planu wydatków w kwocie 20 tys.zł na zadanie – przebudowa wlotu ul.Kazimierzowskiej, czy przetarg został już rozstrzygnięty.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że na ten rok są zabezpieczone środki na dokumentację, projekt organizacji ruchu, organizację sygnalizacji świetlnej i okazuje się, że na plan 67 tys.zł. wystarczy 47 tys.zł. Jest podpisana umowa z terminem realizacji do końca listopada. Chodzi o to, aby temat przygotowania tej

inwestycji zakończyć w tym roku i wykonać prace w roku przyszłym więc tu nie ma przeszkód ze zdjęciem tej kwoty.

Wobec braku dalszych pytań **Członek Komisji-P.Miszczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił się z pytaniem odnośnie zawartych w dokumencie sformułowań – „TAK” i „NIE”, w roku 2012 i 2013 pojawia się zapis – „NIE”, czyli z tego wynika, że coś nie zostaje spełnione i z poprzednich wyjaśnień wynikało, że do roku 2015 może tak być.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że już od 2014 roku ma być – „TAK”. W tym wskaźniku brane są pod uwagę raty plus odsetki do dochodów bieżących i z ostatnich trzech lat, dochody bieżące plus sprzedaż majątku minus wydatki bieżące do dochodów średnio z trzech lat i tenże średni wskaźnik z trzech ostatnich lat musi być większy od tego iloczynu - raty plus odsetki do dochodów. Jest to taki wizualny wskaźnik dla budżetu miasta na dzień dzisiejszy. Ten wskaźnik nie jest spełniony w roku 2012 i 2013, ale jeszcze może tak być natomiast dalej już trzeba to spełniać. Dodał, że na pewno czeka nas budżet zaciskania pasa i oszczędności.

Członek Komisji-P.Miszczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości.

Członek Komisji-P.Miszczyk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, jak to się zmieniło w stosunku do poprzednich stawek.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że tu stawka nie zmienia się, lecz zmienia się opis tej pozycji podatkowej. Już dwa razy zmieniał się ten opis mocą ustawy od czasu podjęcia uchwały o podatkach na rok 2011. Ustawa o działalności leczniczej, która weszła w życie 1 lipca zmieniła zapis w ustawie podatkowej w tym zakresie a uchwały podatkowe samorządowe muszą być zgodne z prawem, czyli trzeba je dostosowywać. Jeszcze nie wiadomo jak to będzie wyglądało w trybie nadzorczym, bo teraz jest podejmowana uchwała z mocą obowiązująca od 1 lipca, czyli z dniem kiedy weszła ustawa, która zmieniła ustawę podatkową. Na pewno trzeba dostosować brzmienie tej pozycji podatkowej natomiast wielkość stawki nie zmienia się.

Członek Komisji-M.Golebiowski zwrócił się z pytaniem - co to zmieni w budżecie.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że nic to nie zmieni, ale chodzi o to, że uchwała podatkowa musi być zgodna z prawem a to prawo zmieniło się od 1 lipca po raz drugi od czasu podjęcia. W tym temacie już raz była uchwała korygująca ten zapis, bo ustawodawca też zrobił inny zapis a teraz znowu się to zmienia.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił uwagę, że ustawodawca w ciągu roku trzy razy zmienia zapis a samorządy ponoszą z tego tytułu koszty choćby administracyjne przyjmowania tego typu uchwał, ale nie mamy na to wpływu.

Wobec braku dalszych pytań **Członek Komisji-P.Miszczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodu głosowania.

Członek Komisji-P.Miszczyk stwierdził, że jest to sprawa standardowa i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z pytaniem – jaką liczbę wyborców w szpitalu podała w swoim piśmie Pani Dyrektor SP ZOZ.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz stwierdził, że dokładnie nie pamięta tej liczby, ale na pewno kilkunastu.

Wobec braku dalszych pytań **Członek Komisji-P.Miszczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy z Rejonem Świsłockim (Białoruś).

Członek Komisji-P.Miszczyk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy współpraca ma być nawiązana z dwoma rejonami.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że może być z jednym, ale proponuje się dwa.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że rzecz sprowadza się do tego, że jest koncepcja budowy centrum kultury i poszukuje się na ten cel środków. Okazuje się, że w ramach programu współpracy transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina można zabiegać o środki. Do końca września jest termin składania wniosków, w których będą partnerskie przedsięwzięcia z obszaru przygranicznego. Bielsk Podlaski ma nawiązaną współpracę ze Świątłogorskiem, ale jest to poza obszarem objętym programem i w związku z tym trzeba było szukać partnerów na Ukrainie bądź na Białorusi. Były też działania ze strony konsula. W dniu 18 sierpnia Burmistrz Miasta, Z-ca Burmistrza Pani Szymczuk i on byli na Białorusi w Świsłoczy i Bierestowicy. Są to rejon przygraniczne odpowiedniki naszych powiatów. Okazuje się, że w tych dwóch siedzibach rejonów są do remontu domy kultury. W ramach projektu powinny to być podobne przedsięwzięcia. Nasze miasto inwestuje w centrum kultury a oni będą robić remonty, czyli wchodzi tu twarde przedsięwzięcia, ale muszą też być miękkie, czyli współpraca, panele dyskusyjne, czynności w ramach projektów miękkich. Nad tym pracują specjaliści jak wniosek stworzyć, aby miał on szanse dofinansowania a chodzi o wielkie pieniądze, bo łączna maksymalna wielkość dofinansowania to 4 miliony euro a czas realizacji dwa lata. Założenie jest takie, że realizacja byłaby w 2013-2014 r. bo od września przez cały następny rok będzie weryfikacja wniosków i potem decyzja o dofinansowaniu. Z tego wynikało, że na lata 2013 – 2014 trzeba było znaleźć partnerów. Nasz wkład własny do tego tematu wynosi 15% a po ich stronie 10% wkładu własnego. Zakłada się, że nasze dofinansowanie byłoby rzędu 3600 tys. euro a ze strony rejonów do 400 tysięcy plus elementy związane z projektem miękkim. Po wizycie na Białorusi okazało, że w tych dwóch rejonach są domy kultury do remontu i ma to ułatwić ewentualne pozyskanie środków w ramach programu. W tej chwili jest decyzja Burmistrza, że współpraca będzie dotyczyła dwóch rejonów i na sesję zostanie przedłożony dodatkowy temat dotyczący listu intencyjnego w sprawie współpracy z Bierestawicą. Odnośnie treści projektu uchwały będzie autopoprawka polegająca na tym, że we wstępie listu intencyjnego trzeba wykreślić zapis – „Priorytet 1. Wzrost konkurencyjności obszaru

przygranicznego, Działanie 1.2 Rozwój turystyki”, bo są rozważania, że będzie to z priorytetu trzeciego a ponadto w treści § 4 należy wykreślić zapis – „minimum 10% a maksimum” i zastąpić to słowem – „około” czyli będzie następujące brzmienie – „wkład własny partnerów wynosić będzie około 15% wartości Projektu”. Taka ma być formuła, że wkład własny miasta to 15% a po stronie białoruskiej 10% i to wszystko jest przyjęcia, do zrealizowania i oby to tylko wyszło, bo jest to chyba ostatnie już podejście do tych środków unijnych w tym rozdaniu.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił się z pytaniem - kiedy będzie wiadome jakie jest rozstrzygnięcie.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że teraz ma być składanie konkretnych wniosków, czyli z odpowiednimi dokumentami ze strony białoruskiej i naszej, z kosztorysami i opisami działań oraz rozpisaniem finansowym. Potem przez ponad rok jest weryfikacja wniosków, czyli decyzja może być w końcu przyszłego roku zaś realizacja byłaby w latach 2013-2014.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił uwagę, że czekając na rozstrzygnięcie to trzeba automatycznie wstrzymać się z realizacją zadania w 2012 roku.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w WPF są zapisy dotyczące centrum kultury i jeśli chodzi o prace wykonawcze to w roku 2011 jest dokumentacja i wpisana kwota 600 tys.zł. natomiast nie ma nic w roku 2012 więc nie trzeba tu nic korygować a dopiero później są wydatki rozpisane na rok 2013, 2014 i 2015. Tutaj byłby 24 miesięczny cykl realizacji, czyli może być tak, że od 1 kwietnia 2013 r. do 30 marca 2015 r. Burmistrz mówi o okresie 2013-2014 i nie wchodzi w rok 2015. W tej chwili istniejący zapis jest wystarczający do działań i wnioskowania w tym temacie.

Członek Komisji-P.Miszczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zgłoszoną autopoprawką Burmistrza Miasta.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Członek Komisji-P.Miszczyk poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali również pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie nawiązania współpracy z Rejonem Brzostowickim – Białoruś. Zwrócił uwagę na to, czy teraz jako Komisja mogą to głosować, bo jeszcze tego oficjalnie nie ma w porządku obrad sesji.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że można teraz to rozpatrzyć i przegłosować. Dodał, że powinien być tu kolejny list intencyjny dotyczący współpracy.

Członek Komisji-M.Kruszewski uważa, że skoro są materiały to teraz można je przegłosować.

Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy z Rejonem Brzostowickim (Białoruś).

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Członek Komisji-P.Miszczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej.

Członek Komisji-P.Miszczyk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że został przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, z którego wynika, że chodzi o zmianę stanu prawnego i potrzebę podjęcia nowej uchwały w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem - jakie środki zostały przeznaczone w budżecie na nagrody sportowe.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że są środki na nagrody w kulturze i sporcie, ale jeśli chodzi o podanie konkretnych kwot to musiałby to sprawdzić.

Członek Komisji-P.Miszczyk stwierdził, że chodzi tu o przypomnienie radnym jakiego rzędu są to środki, bo z pewnością co roku są te nagrody i jeśli teraz nie można uzyskać takiej informacji to ewentualnie dowiedzą się tego na sesji.

Wobec braku uwag i wniosków **Członek Komisji-P.Miszczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego.

Członek Komisji-P.Miszczyk otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Członek Komisji-P.Miszczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski na nieruchomość stanowiącą własność Województwa Podlaskiego.

Członek Komisji-P.Miszczyk poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali także wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność gminy miejskiej Bielsk Podlaski na nieruchomość stanowiącą własność województwa podlaskiego. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku pytań i wniosków **Członek Komisji-P.Miszczyk** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt 2

Członek Komisji-P.Miszczyk poinformował, że radni oprócz materiałów sesyjnych otrzymali różnego rodzaju pisma, m.in. zestawienie odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone podczas X sesji RM, ponadto pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Białymstoku dot. wyboru ławników oraz szereg pism mieszkańców miasta w różnych sprawach kierowanych zarówno do Burmistrza Miasta jak i Przewodniczącego RM oraz radnych. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chce zabrać głos odnośnie przedłożonych pism.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Członek Komisji-P.Miszczyk** poinformował, że chce zgłosić dwie sprawy i w jednej chciałby skierować interpelację do Pana Burmistrza. Poinformował, że w miesiącu sierpniu zgłosili się do niego mieszkańcy ulicy Malinowej ze sprawą dotyczącą tej drogi. Mieszkańcy przekazali, że ta kwestia jest znana Panu Burmistrzowi i Urzędowi Miasta. Przy konstrukcji budżetu w roku

2010 pierwotnie ta droga była przeznaczona do modernizacji. Mieszkańcy nawet otrzymali pismo z Urzędu Miasta, że droga będzie modernizowana w 2011 roku, jednak po rekonstrukcji budżetu okazało się, że nie będzie robiona. Jest to droga gruntowa i problem największy występuje podczas opadów w porze jesiennej i wiosennej, kiedy część posesji jest zalewanych z drogi, bo jest tam spadek z ulicy do części posesji ok. 90 cm. Z tego co mu wiadomo to mieszkańcy będą zabiegali u Pana Burmistrza, żeby wprowadzić projekt modernizacji tej ulicy przy konstrukcji budżetu na 2012 r. W związku z tym zwraca się do Pana Burmistrza o wypowiedzenie się w tej kwestii, czy jest możliwość ewentualnego wprowadzenia na etapie budżetu 2012 r. dokumentacji technicznej na modernizację ul. Malinowej i czy Pan Burmistrz widzi możliwości takiego działania. Druga sprawa jest to zapytanie, ponieważ zgłosiła się do niego Pani Eugenia Korowaj i przedstawiła problem dotyczący budynków komunalnych przy ul. Mickiewicza na przeciw Szkoły Podst. Nr 4. Jest tam kilka budynków i problemem jest to, że nie ma wiaty na kosze na śmieci. Ta Pani wielokrotnie zgłaszała ten problem do Przedsiębiorstwa Komunalnego, że kosze są pootwierane, powywracane i śmieci są powysypywane. W związku z tym jest prośba, aby to w jakiś sposób rozwiązać, może postawić wiatę, bądź kosze z zamykanymi na kłódkę pokrywania. Ponadto ta Pani zgłosiła drugą sprawę i jest to do weryfikacji, że część tych posesji komunalnych nie ma kanalizacji sanitarnej i szczególnie w porze letniej są nieprzyjemne zapachy z szaletów, które znajdują się przy budynkach. Mieszkańcy kilkakrotnie zgłaszali to do Spółdzielni i do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Jest tu prośba o podjęcie działań i może udałoby się przy najbliższej modernizacji, czy remontach budynków podłączyć je do sieci. Zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza, czy można w jakiś sposób tym mieszkańcom pomóc. Zwrócił się też z pytaniem do Pana Skarbnika odnośnie budżetu, ponieważ przyjmując budżet na 2011 rok wprowadzono opracowanie dokumentacji w sprawie placu zabaw dla dzieci, ogródka jordanowskiego w parku miejskim, a czy ta dokumentacja została już wykonana i jak w chwili obecnej wygląda ten temat.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że teraz jest przygotowana informacja z realizacji budżetu za I półrocze i zwróci na to uwagę jak wygląda sprawa tej dokumentacji. Dodał, że wydaje mu się, że jest zawarta umowa na dokumentację.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił się z prośbą o sprawdzenie tego i ewentualnie na sesji poinformowanie radnych o tym co się dzieje z tym projektem. W sytuacji, gdy będzie to zawarte w informacji z realizacji budżetu za I półrocze to nie ma problemu a jeżeli nie, bo może umowa została zawarta, czy nastąpiło rozstrzygnięcie w okresie letnim, to wystarczy ustne poinformowanie podczas sesji.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jeśli chodzi o sprawę dotyczącą ul. Malinowej to nigdy nie było takiej praktyki, że wtedy, gdy jeszcze nie jest uchwalony budżet to mówi się, że coś jest już zawarte w tym dokumencie.

Członek Komisji-P.Miszczyk wyjaśnił, że tak poinformowali go mieszkańcy i jest korespondencja w tym temacie, że ta sprawa była ujęta w projekcie budżetu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że zawsze mieszkańcom przekazuje się, iż dany temat będzie rozpatrywany, bo to, czy ująć go, czy nie to potem wynika z bilansowania wszystkich tematów. Teraz, jeśli mieszkańcy mówią, że było inaczej to niech pokażą ten dokument, bo może być przekłamanie w temacie, czy niezrozumienie z ich strony.

Członek Komisji-P.Miszczyk stwierdził, że być może tak było, ale temat jest zgłoszony i było to już zgłaszane od kilku lat. Może uda się pomóc mieszkańcom w przyszłym roku i chociaż opracować dokumentację.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że też chce poruszyć kilka spraw. Dodał, że inaczej widzi się pewne sprawy, kiedy pracuje się w Urzędzie a inaczej kiedy jest się radnym. Ludzie zgłaszają szereg spraw i pytają dlaczego na coś wydano środki a na inny cel nie ma i trzeba to ludziom tłumaczyć. Chce podać tu przykład, otóż otrzymał na piśmie informację, że na ul. Żarniewicza zostanie przełożony chodnik własnym sumptem, z własnych płytek chodnikowych a do tej pory nic nie zostało zrobione. Tą ulicą ludzie przemieszczają się z ul. Jana Pawła II w kierunku sklepu „Arhelan” i ten chodnik od ul. Jana Pawła II

w kierunku ul. Brańskiej po lewej stronie jest w fatalnym stanie. Informował ludzi, że w lipcu chodnik zostanie naprawiony, ale nic nie zrobiono i nie wie co jest tego przyczyną, czy będzie to wykonane w terminie późniejszym, czy nie. Druga sprawa dotyczy porządku a z tym jest niedobrze w mieście. Ludzie cieszą się, że mają nowe ulice i to jest faktem, że zrobiono wiele nawierzchni i chodników, ale przykładem jest ul. Dubiażyńska, gdzie na parkingu przy cmentarzu są ósemki po oponach i dalej na zjeździe w kierunku wsi Mokre też jest ósemka. Ma też pytanie - czy ktoś nie widzi, że w pasie drogowym obok ścieżki rowerowej jadąc w kierunku ul. Grabniak do lasu jest rów zarośnięty chwastami, nowa jezdnia zarasta chwastami a tamtędy dużo ludzi jeździ rowerami. Mieszkancki ul. Brańskiej zgłaszały, że zarządca drogi w tym wypadku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad od czasu do czasu kosi w obrębie ul. Brańskiej, ale jest tam dużo papierów. Ludzie zadają pytanie, bo w obrębie pasa drogowego w kierunku Białegostoku, czy do Brańska od czasu do czasu chodzą ludzie i zbierają śmieci a kto ma sprzątać w pasie drogowym na ul. Brańskiej. Dodał, że ul. Brańska jest to też odrębny temat, ponieważ ludzie zgłaszają, że nie ma tam jak jeździć rowerami, bo ruch pojazdów się nasila a jest kawałek chodnika do salonu samochodowego a dalej brak. Ponadto na przystankach MPK nie ma koszy i wszędzie jest pełno śmieci, leżą puszki po piwie, butelki i po wykoszeniu te śmieci są uwidocznione. Kolejna sprawa to problem dotyczący parku, gdzie na ławkach ludzie spożywają alkohol. Przykładowo ostatniej niedzieli było obłożenie trzech ławek, gdzie osoby piły denaturat. Poprzednio też zwracał na to uwagę, bo przez ten park dzieci chodzą do szkoły. Przy ratuszu na ławkach też siedzą osoby i piją piwo a przecież są osoby starsze, które chciałyby posiedzieć na ławeczkach i odpocząć. Ludzie pytają – czy nie można zrobić z tym porządku. Ponadto idąc w kierunku Pomnika Niepodległości koło „Podlasianki” nie da się przejść, ponieważ samochody są zaparkowane na chodniku. Taka sama sytuacja jest koło budynku Aleksandra Gołubieckiego, nie ma tam przejścia, bo samochody są stawiane w poprzek. Kolejna sprawa to udzielanie odpowiedzi, w odpowiedziach informuje się, że wysłano pismo do zarządcy drogi, do Powiatowego Zarządu Dróg, czy do Generalnej Dyrekcji Dróg, ale dalej nie wiadomo co z tym się dzieje. Zgłaszał np. sprawę dotyczącą ul. 11 Listopada, miała być powołana komisja, miało to być ustalone a nic nie wiadomo co będzie się działo. Zgłaszał interpelację dotyczącą wody, która płynie ulicą Białowieską. Nie jest to jego okręg wyborczy, ale przychodzili mieszkańcy w tej sprawie i oczekują oni pomocy. Po lewej stronie jest rów i są przepusty a prawa strona jest zarośnięta i niech Wojewódzki Zarząd Dróg zrobi jakiś rów, oczyści to, żeby woda spływała w kierunku Orli a nie na posesję, na drogę wewnętrzną. Burmistrz mówił na sesji, że mieszkaniowiec wydzielił działki łączące ul. Białowieską z ul. Szpitalną. Ten mieszkaniowiec wydzielił to 20 lat temu i geodetę pytał jakiej szerokości ma być droga a geodeta powiedział, że 5 metrów i tyle jest natomiast, jeśli powiedziałby, że 7 metrów to tyle byłoby. Burmistrz powiedział na sesji, że ta droga ma 3 metry a przecież ma ona 5 metrów i spełnia funkcję drogi publicznej. Tam wody opadowe spływają na posesję, na tę drogę wewnętrzną a przecież to jest woda z pasa drogowego więc niech zarządca drogi zrobi z tym porządek i trzeba to wyegzekwować. Jeden z mieszkańców zwracał uwagę, że w obrębie drogi powiatowej do Augustowa zrobiono porządek, są rowy, wykupiono na to grunt, jest przepust i woda cieknie do Lubki a czy tutaj nie można tak zrobić w porozumieniu z Wojewódzkim Zarządem Dróg. Niech ten Zarząd zrobi z prawej strony w obrębie swojego pasa drogowego rów zgodnie z parametrami jakie powinny być i woda niech ścieka w kierunku Orli a nie na posesję.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz zwrócił się z pytaniem - czyja jest to droga.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że droga jest prywatna, ale to nie ma nic do rzeczy, bo z pasa drogowego drogi wojewódzkiej nie może spływać woda na posesję.

Członek Komisji-M.Majstrowicz zwrócił uwagę, że mieszkańcy mają problem z przejściem przez jezdnię i dotarciem, bo tam nie ma chodnika. Do niego też zgłaszano tę sprawę z uwagi na bezpieczeństwo dzieci, że nie ma możliwości przejścia przez ulicę zwłaszcza, że jest tam duży ruch samochodów i jest problem z dotarciem przynajmniej do skrzyżowania, bo nie ma chodnika.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że jeśli chodzi o teren na przeciw bloków to coś będzie tam robione i w tym roku przeznaczano na ten cel środki. Jest robiona dokumentacja i wody opadowe mają być puszczane z POM-u i z drogi do rowu. Kilka dni temu była rozmowa na ten temat z projektantem u Pana Prusa. Tak więc, jeśli chodzi o samo skrzyżowanie do ul. Orłańskiej i jeśli tam jest ta droga, to w tej chwili jest opracowywana dokumentacja.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk uważa, że w tym temacie będzie pewien krok do przodu. Chodzi tu o ten teren, gdzie znajduje się sklep Arhelan, bloki i jest tam łuk a na wysokości tego łuku znajduje się ta droga. Jest koncepcja, żeby zrobić dofinansowanie terenów przemysłowych i w ramach są uzgodnienia z Wojewódzką Dyрекcją i idą tu wspólne działania.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że w związku z tym bardzo się dziwi, ponieważ na początku sierpnia otrzymał kolejne pismo, które Pani Burmistrz przesłała jemu do wiadomości z Wojewódzkiego Zarządu Dróg podpisane przez wicedyrektora takiej samej treści jakie otrzymał mieszkaniowiec tej drogi wewnętrznej Pan Grzybowski i inni, żeby mieszkańcy sobie sami zrobili przepust a o rowie nawet się nie wspomina, czy będzie robiony, czy nie. Natomiast to, o czym teraz jest mowa to będzie już za skrzyżowaniem i rozwidleniem drogi Orłańskiej.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że jest to dokładnie na skrzyżowaniu, w tym miejscu.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że to jest przed skrzyżowaniem, po prawej stronie jak się jedzie z Bielska w kierunku Orli. Chodzi o to miejsce, gdzie jest droga wewnętrzna łącząca ul.Białowieską, rozwidlenie ul.Białowieskiej z ulicą Orłańską w kierunku ul.Szpitalnej. Tam znajduje się budynek Pana Gula, gdzie też straż wypompowywała wodę z piwnicy.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz stwierdził, że wobec tego proponuje przyjść do Pana Prusa, który ma te projekty i sprawdzić to. Gdyby wiedzieli, że ta sprawa będzie poruszona na dzisiejszym posiedzeniu to te dokumenty tutaj zostałyby przedłożone. Skrzyżowanie będzie robione przez Wojewódzki Zarząd Dróg i teraz z nimi jest uzgadniana dokumentacja, odprowadzenie wód opadowych z POM, z naszych terenów i wie, że to ma iść do rowu dokładnie przez to rozwidlenie a czy poprawi to sytuację, tego nie wie.

Członek Komisji-M.Kruszewski uważa, że na pewno to pomoże.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że nie wie jaki jest zakres tego opracowania, więc nie może wypowiadać się na ten temat.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że dokumentacja jest uzgadniana, żeby współgrała i żeby później nie było problemów. Chodzi o to, żeby precyzyjnie się z kanałem odwadniającym pod jezdnią.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że to jest dalej.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że mówi tu o skrzyżowaniu.

Członek Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że jest to dokładnie na tym skrzyżowaniu.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że jemu chodzi o tę część pasa drogowego ul.Białowieskiej jadąc od „Sanepidu” w kierunku Orli po prawej stronie. Jest tam spadek i woda z pasa drogowego spływa poboczem. Jest to przed barem Pana Puchalskiego.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że to odwodnienie będzie przed barem, który znajduje się 30 metrów od krzyżówki. Woda ma być skierowana do rowu i to ma iść w kierunku Orli na pola.

Członek Komisji-M.Kruszewski poinformował, że tam dalej jest rów, po prawej stronie w kierunku Orli. Do wszystkich posesji po prawej stronie są powstawiane przepusty i ten rów jest drożny a tylko na samym rozwidleniu nic w tej chwili nie ma.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że pismo od Pani Szymczuk przesłane do wiadomości z Wojewódzkiego Zarządu Dróg do Urzędu Miasta to jedyne pismo, które otrzymał, natomiast pozostałe pisma były informujące o tym, że sprawa została przesłana, itd.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że jest na etapie projektu i uzgadniania w gospodarce przestrzennej.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że Wojewódzka Dyrekcja została poinformowana przez Burmistrza, że są działania podjęte ze strony miasta i lepiej teraz to uzgodnić i ująć w dokumentacji niż potem jak dokumentacja zostanie już zatwierdzona.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że mają już swój projekt odwodnienia tego skrzyżowania i wpuszczenia wody opadowej, do tego chcą dołączyć się, aby to wszystko współgrało. Z tego co wie to woda ma spływać od skrzyżowania w kierunku Orli.

Członek Komisji-M.Majstrowicz zwrócił uwagę, że jeszcze można byłoby tam zrobić kawałek chodnika, aby było dojście w kierunku szpitala.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że po prawej stronie nie ma chodnika ani rowu odprowadzającego wodę a po lewej jest i są przepusty.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz stwierdził, że trzeba będzie to wyjaśnić.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jest temat przebudowy wyjazdu ul.Batorego do ul.Białowieskiej i na ten cel Rada przeznaczyła 270 tys.zł.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że jest opracowywana dokumentacja na tereny przemysłowe i trzeba było z Wojewódzkim Zarządem Dróg dokonać uzgodnień, bo oni mają już na to projekt. Chodzi o to, jak można odprowadzić wody opadowe z tego terenu i dokładnie w tę stronę. Projektant miał to jeszcze przeprojektować, bo z jednej strony miał policzone spadki a chodziło tylko o to, czy zdoła umieścić kanał odwadniający. Dokładnie jest to na tym skrzyżowaniu, 20-30 metrów od tego miejsca, o którym jest tu mowa a czy to będzie miało skutek dla tego miejsca to tego nie wie, bo ta woda spływa chyba z POM.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że woda nie spływa z POM, lecz z ulicy.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że POM jest niżej ulicy.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że dokumentacja jest opracowywana i za miesiąc będzie całkowicie gotowa.

Członek Komisji-M.Majstrowicz poruszył sprawę koszenia traw. Poinformował, że jeżdżąc po Bielsku widział, że na ul.Piłsudskiego jest zarośnięty chodnik a to co było skoszone wszystko leży na ścieżce rowerowej, albo na chodniku. Nie wie, czy ktoś powinien to sprzątać.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że z tego co wie to na pewno ta trawa jest sprzątana, ale nie od razu, gdy jest mokra a tylko jak trochę wyschnie i wtedy idzie osoba z dmuchawą i zdmuchuje to.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że wczoraj też koszone trawę i chodnik od kościoła aż do mleczarni był cały zielony.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz wyjaśnił, że jest to sprzątane i na pewno nie pozostaje.

Członek Komisji-P.Miszcuk poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 7/11 z posiedzenia Komisji w dniu 21 czerwca 2011 roku. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie treści protokołu.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie przedłożonego protokołu.

Członek Komisji-P.Miszcuk poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 7/11.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Protokół Nr 7/11 został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Członek Komisji-P.Miszcuk** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokół sporządziła:
E.Gawryluk-Malinowska*

*Członek Komisji
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju
Gospodarczego i Promocji Miasta*

Paweł Miszcuk