

**Protokół Nr 7/11  
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji  
i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 21 czerwca 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 11.00–12.20. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji – Leszek Aleksiejuk, Członkowie Komisji - Krystyna Mańko i Alina Niegierewicz oraz Zastępca Burmistrza Miasta-Walentyna Szymczuk, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk, Główna Księgowa PK-Tamara Szymkowicz i Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji PK – Barbara Niezbecka (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i następnie zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag i przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady X Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Na początku w posiedzeniu uczestniczyło 3 członków Komisji.

**Do pkt. 1**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2010 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 r.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że Komisji Rewizyjna wszystko sprawdzała, badała sprawozdania finansowe i nic nie znalazła, czyli wszystko jest prawidłowo.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** poinformował, że tak z tego wszystkiego wynikało.

Zebrani nie zgłosili pytań i uwag.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za rok 2010.

Oдноśnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi i wnioski odnośnie projektu uchwały.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem odnośnie zapisu w pkt. 2 ppkt a, gdzie jest podana kwota 100 tys.zł na wydatki związane z nabyciem gruntów na modernizację bądź budowę dróg i są wymienione ulice Jana Pawła II i Chmielna, czy chodzi o zaufki tych ulic.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że nie. Wyjaśnił, że po przyjęciu planu zagospodarowania przestrzennego gmina musi przejąć grunty pod drogi i za to zapłacić. Dodał, że jest to zaskóść, jeśli chodzi o obszar znajdujący się za mleczarnią, czy te tereny przy ul.Chmielnej.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że dotyczy to terenów przy ul.Jana Pawła II położonych za kościołem.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że ma pytanie dotyczące wyliczenia stawki opłaty abonamentowej, gdzie w pozycji I podano koszty stanowiące podstawę wyliczenia stawek opłat abonamentowych i jest pozycja - koszty odczytu urządzeń pomiarowych, koszty rozliczeń, koszty razem oraz marża zysku i ta kwota wynosi 190 tys.zł. Czy to wykonuje firma zewnętrzna, czy PK ?

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że robi to PK. Jest dwóch pracowników odczytujących urządzenia pomiarowe i jest pracownik, który rozlicza, fakturuje to wszystko.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jest to dosyć duża wartość.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że są to właśnie koszty. Te prace wykonują pracownicy Przedsiębiorstwa.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że dobrze, iż robią to pracownicy PK, bo gdyby była to firma zewnętrzna więc szkoda byłoby takiej kwoty.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że z podanych wyliczeń wynika, iż największy jest spadek amortyzacji o 48,5% na wodociągach.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że pomniejszono koszty po to, żeby cena była niższa. W sytuacji, gdy urządzenie amortyzowało się 5 lat to teraz będzie 10 lat i będzie mniej pieniędzy na odbudowę istniejących urządzeń.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** wyjaśniła, że dla obniżenia ceny pomniejszono koszty amortyzacji. Dla tej nowej stawki, która teraz będzie przyjmowana założono stawkę amortyzacji 50%, po prostu mniejszą niż przysługiwałaby, bo strasznie wielkie byłyby podwyżki.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że na Radę Nadzorczą wydano 72 338 zł. Jest to strasznie duża kwota a ile razy zbiera się ta Rada.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że w Radzie jest 5 osób.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że na 5 osób było 72 tys.zł.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że Przewodniczący Rady otrzymuje więcej i nie można dzielić tej kwoty na 5 osób.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że z tego wynika, iż Przewodniczący Rady Nadzorczej ma więcej niż Przewodniczący Rady Miasta.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że Rada Nadzorcza zbiera się 3 razy, czasami raz w miesiącu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że jest to ustalony sposób wynagradzania.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że dla pozostałych członków Rady jest ustalona kwota od posiedzenia natomiast Przewodniczący ma miesięczny ryczałt.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem - kto ustala tę wysokość.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że wysokość wynagrodzenia ustala Zgromadzenie Wspólników, czyli Burmistrz.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że średnio na jednego członka Rady Nadzorczej wypada 14,5 tys.zł rocznie. Rada Nadzorcza bierze tyle pieniędzy a czy nie wystarczyłoby, żeby zbierała się ona raz na kwartał, bo przecież ktoś za to płaci.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** zwróciła uwagę, że przykładowo w Radzie Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej jest 9 osób i tam też ludzie płacą dla Spółdzielni.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że to też jest źle i ludzie narzekają. Ci co dorwali się do władzy to biorą sobie i końca nie ma. W PK wypada rocznie 14,5 tys.zł na jednego członka Rady Nadzorczej a przecież można raz na kwartał zebrać się i byłby mniejszy wydatek.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że Przewodniczący Rady Nadzorczej ma ryczałt miesięczny a członkowie mają ok. tysiąc złotych brutto za posiedzenie.

Na posiedzenie przybyła członek Komisji Alina Niegierewicz i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 4 członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę na to, czy zdaniem przedstawicieli PK te kwoty są za małe, przecież jest to parę tysięcy złotych za jedno posiedzenie. W tej Radzie są rodzinne klany, jest m.in. zięć Burmistrza.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że tutaj trudno mieć o to pretensje do Przedsiębiorstwa.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że do Przedsiębiorstwa Komunalnego nic nie ma lecz ma do Burmistrza Miasta, który jest właścicielem.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** zwróciła uwagę, że tutaj nic nie zmienia. Organ nadzorczy musi być przecież w spółce.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że taki jest obowiązek i tak jest w każdej spółce.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że jest to spółka prawa handlowego. Musi być Rada Nadzorcza. Tak zostało uchwalone i takie są przepisy.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że wszystko można uchwalić.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że trudno jest stwierdzić, czy jest to wysokie, czy niskie wynagrodzenie.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że biorąc pod uwagę wynagrodzenia jakie są w innych spółkach to to jest bardzo niskie, bo w innych mają po kilkanaście tysięcy.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że widzi co się dzieje w Polsce.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** zwróciła uwagę na to, do kogo Pan Przewodniczący ma pretensje za to co dzieje się w Polsce, przecież takie są ustawy, tak to pozatwierdzano, więc tutaj na dole nie mają na to wpływu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że mają wpływ, przecież Burmistrz jest właścicielem Przedsiębiorstwa i ma wpływ na te sprawy. Tutaj porównuje się do innych przedsiębiorstw a przecież w tej chwili rozmawiają o naszym Przedsiębiorstwie. Pamięta co było jeszcze 10 lat temu i widzi co jest teraz, ciągle to rosło.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że ciągle rośnie wskaźnik tak jak rosną płace. Teraz płace zostały zamrożone i w tym roku nie było podwyżki, i dalej też nie będzie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że załoga średnio bardzo mało zarabia. Wszyscy u nas za mało zarabiają i dlatego takie nierówności rzucają się w oczy.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że proponowana podwyżka cen za wodę i ścieki to nie jest za bardzo ciekawa informacja dla ludzi.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że dokonała wyliczeń biorąc pod uwagę ilość gospodarstw w Bielsku i ilość zużywanej wody. Przeciętnie na gospodarstwo wychodzi 7 m3 więc podwyżka wyniesie 2,74 zł na miesiąc, czyli nie jest to tak dużo. Osoba samotna pobiera miesięcznie w granicach 2 m3 i w tym przypadku byłaby podwyżka niecałe 80 groszy.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że nie jest to wielka podwyżka.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** stwierdziła, że na pewno każda podwyżka budzi negatywne emocje.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że dla przeciętnego obywatela płace są zamrożone nawet w Przedsiębiorstwie a przecież ten pracownik będzie musiał więcej zapłacić za wodę i skąd weźmie na to pieniądze. Skoro ceny rosną w górę to i pobory trzeba podnieść.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że trudno radnym odnosić się i sprawdzać koszty ponoszone przez Przedsiębiorstwo Komunalne, czy są one prawidłowe, czy nie. Uważa, że tu powinien być audyt.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że ten audyt jest.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że niezależnie od tego, czy Rada te ceny przyjmie czy nie to i tak one wejdą w życie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstwo podaje koszty takie jak wychodzą i tak należy to przyjmować.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że jest to podane zgodnie z prawdą, tak jak one wychodzą. Jest to kontrolowane przez audytora, przez biegłego każdego roku.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że na pewno jest to kontrowersyjna sprawa, ponieważ chodzi tu o podwyżkę.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że ta podwyżka szczególnie podyktowana jest nową inwestycją.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że akurat na wodzie jest wyższa podwyżka dlatego, że została wybudowana nowa stacja i żeby ta podwyżka nie była jeszcze większa to amortyzację zmniejszono o połowę. Dodała, że od stycznia trzeba też będzie płacić podatek od nieruchomości.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że to, iż radni muszą podjąć taką uchwałę jest to prawnie konieczne, ale dla radnego jest to trudne, bo mają głosować za czymś czego tak naprawdę to nie chcą.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że Przedsiębiorstwo musi to przedstawić.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że jeśli Rada nie przyjmie tej uchwały to i tak nowe stawki zostaną wprowadzone więc po co ma głosować za tymi podwyżkami.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że działania Burmistrza Miasta do tej pory były tego typu, aby ceny chociażby ścieków w Bielsku nie były wyższe a takie mogły być. Od lat jest wiele inwestycji realizowanych w Bielsku, jeśli chodzi o kanalizację sanitarną i te wszystkie sieci wybudowane za miliony złotych, gdyby stały się majątkiem spółki to wówczas majątek by wzrósł, wzrosłyby odpisy amortyzacyjne, koszty i ceny za ścieki byłyby dużo większe. Działania Burmistrz Miasta jako właściciela spółki za lata minione zmierzały do tego, aby mieszkańcy nie płacili zbyt dużo m.in. za ścieki. Nie mówi tu o wodzie, bo to jest inna sytuacja. Dodał, że takich rzeczy nie można nie zauważyć, bo jest to wynik ostatnich lat, określonej formuły działania Burmistrza. Radni poprzedniej kadencji pamiętają, że wcześniej było normalną praktyką, że Rada zwiększała aport, dawała majątek dla spółki po inwestycjach, ale to w pewnym momencie się urwało, bo był pomysł, przemyślenie co zrobić i w tej sytuacji jest to chyba najsensowniejsze wyjście. Stwierdził, że do tego co teraz ma miejsce trzeba podejść z perspektywy historii, bo sytuacja mogła być zupełnie inna.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że większość samorządów tak robi.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** stwierdził, że jego zdaniem to nie.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że gdzie indziej mają ścieki nie po 7, a po 8 a nawet po 13 zł, mają też niższe, ale bardzo różnie do tego podchodzą.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że trudno odnosić się do cen, które Rada ma zatwierdzać, bo w sumie robi się to trochę „w ciemno”.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** uważa, że to co powiedział jest elementem konkretnym i nie można tego nie zauważyć, bo to jest faktem.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jeśli tak się dzieje, że te odpisy amortyzacyjne mogłyby być wyższe a jest mniej to na pewno ma to korzystny wpływ.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że amortyzacja we wszystkim jest o połowę zmniejszona, czyli dwa razy dłużej rozłożona, bo inaczej to podwyżki byłyby wysokie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że w przedłożonych materiałach została wykazana rezerwa na świadczenia pracownicze i sporną należność do firmy „Suempol” oraz aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego. Zwrócił się z pytaniem, czy na sprawy sądowe poszło 100 tys.zł.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że łącznie w 2009 roku była stworzona rezerwa na sprawy dotyczące firmy „Suempol” w kwocie 200 tys.zł i teraz 100 tys.zł, bo w razie, gdyby Przedsiębiorstwo przegrało to już jest to w kosztach a jeśli wynik będzie pozytywny to rezerwę rozwiąże się.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstwo już przegrało.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że jeszcze nie przegrali żadnej sprawy. Jedna sprawa była ugodowa a pozostałe się ciągną.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że żadna sprawa nie była przegrana.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że podejrzewa, iż PK może przegrać i co będzie dalej.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że dlatego została utworzona rezerwa, aby było skąd wziąć środki.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że kilka lat temu miał rację mówiąc, że z własnymi przedsiębiorcami nie trzeba się sądzić a tylko trzeba sprawy załatwiać ugodowo.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że ugoda była, przedstawiali to firmie, ale oni na to nie przystawali.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że stracono odbiorcę i teraz koszty będą ponosić odbiorcy płacąc za wodę i za ścieki.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** stwierdziła, że jeden namacalny efekt tego jest taki, że firma wybudowała podczyszczalnię.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że każdy przedsiębiorca, jeśli dobrze liczy, to będzie budował swoje ujęcie wody i to jest normalne. Wcześniej, czy później to i tak by oni wybudowali, bo muszą mieć dwustronne zasilanie. Taki jest obowiązek wynikający z ustawy.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że oni musieli to wybudować.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że poprzednio prosił i żądał, aby nie dopuścić do sprawy sądowej. Gdyby doszło do ugody to nie trzeba byłoby sądu. Teraz, jeśli Przedsiębiorstwo Komunalne przegra, czy spółka „Suempol” to i tak odbije się to na mieszkańcach i po co dawać zarabiać sądom. Już na te sprawy jest 100 tys.zł.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że jest to założona rezerwa na przyszłą ewentualną przegraną sprawę i jeśli sprawa zostanie definitywnie zakończona a Przedsiębiorstwo nie przegra, to ta rezerwa zostanie rozwiązana.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że w sytuacji, gdy PK wygra to pieniądze powinny wpłynąć z „Suempolu”.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że wtedy będzie to jako zysk nadzwyczajny.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że jeśli wygrają to przecież „Suempol” musi spłacić należność i wtedy rozwiąże się rezerwę w poczet przychodów.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że w pojęciu Pana Przewodniczącego ugoda z firmą „Suempol” zmierzała do tego, aby PK na początku odpuściło kwotę 1 mln. zł a potem dalej. Dużo o tym się mówiło, że ta ugoda kosztowałaby wszystkich mieszkańców, bo Spółka poniosła koszty związane z czyszczeniem ścieków ponad stan i te koszty ponieśliby wszyscy mieszkańcy. Czy tak ma wyglądać ugoda, przecież „Suempol” nie jest firmą deficytową, ponoszącą straty, przecież oni inwestują, dobrze prosperują i to jest ewidentny, normalny element działalności i kosztów tej firmy. Sporo dyskutowało się w tym temacie, ale nie było to na tyle skuteczne i w dzisiejszej sytuacji jedynie sąd może to rozstrzygnąć.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że na sesji było powiedziane, że już jedna sprawa została przegrana.

**Główna Księgowa PK-T.Szymkowicz** poinformowała, że jeszcze nic nie jest rozstrzygnięte.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że na każdej sprawie jest świadkiem i żadna sprawa nie została zakończona.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, z jakich powodów tak długo to się ciągnie.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że nie wie, dlaczego sąd nie wydaje wyroku, widocznie są wątpliwości i teraz ma być powołany biegły niezależny.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że z tego co słyszał to sąd pierwszej instancji w jednoosobowym składzie uznał, że stosowana taryfa była niezgodna z prawem natomiast trzysobowy skład sędziów uznał, że jednak ta taryfa jest zgodna z prawem, ona obowiązuje i to jest najważniejsze.

**Z-ca Przewodn. Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że na pewno ta sprawa jest niepotrzebna, ale konieczna.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że poprzednio była wielka dyskusja w tym temacie i „Suempol” chciał, żeby zmniejszyć maksymalnie opłaty dodatkowe i w tym temacie Spółka poszła bardzo mocno na rękę.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że raz poszli na rękę, ale zaraz pojawiło się bzdurne pismo krytykujące Przedsiębiorstwo Komunalne więc już nie można było pójść na żadną ugodę.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, w ilu procentach jest wykorzystana oczyszczalnia.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że całościowo, w 100%.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy już nikt nie może się podłączyć.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że może, ale jakiś wielki dostawca ścieków to nie. Jest jeszcze pewien zapas i przyjmując, że oczyszczalnia jest na 6 tysięcy m<sup>3</sup> to tysiąc jest jeszcze zapasu. To zależy też od opadów, bo jeśli są pory deszczowe to więcej ścieków wpływa na oczyszczalnię. Poinformowała, że mieszkańcy mogą jeszcze dokonywać podłączeń.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że w tamtym roku jeszcze 50% mieszkańców nie miało podłączeń i były ulice, że 70% posesji nie było podłączonych. Czy jest tak dalej, czy są wykonywane podłączenia? Uważa, że trzeba zadbać o te sprawy, bo ci mieszkańcy gdzieś te ścieki odprowadzają.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że cały czas sukcesywnie podłączają się.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła się z pytaniem odnośnie ul.Reja, co będzie z kanalizacją w tej ulicy.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że tam nie chodzi tylko o ulicę, ale i całe osiedle. Dodała, że jeśli chodzi o kanał ogólnospławny to ścieki sanitarne i deszczowe płyną nim na oczyszczalnię i to kiedyś było legalnie i teraz też są jeszcze takie kanały natomiast kanał deszczowy jest do rzeki i jeśli płyną nim ścieki to jest problem.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że trzeba aktywniej pobudzać mieszkańców, którzy nie chcą korzystać z odprowadzania ścieków i wtedy będzie więcej odbiorców oraz lepsza wydajność.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że z tego co słyszy to oczyszczalnia jest mocno wykorzystana.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że tak. Ścieki przemysłowe na oczyszczalni stanowią 30%.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że niektórzy chcą się przyłączyć do kanalizacji, ale nie mają takiej możliwości.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że dwa lata temu zmienili pozwolenie, bo obiekty zostały te same a średnia wynosiła 5 tysięcy m3 więc zmieniono pozwolenie na średnią 6 tysięcy, bo byłyby już przekroczenia.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że sieć kanalizacji sanitarnej stale się rozwija i co roku na pewno są przyrosty.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** stwierdziła, że tych przyrostów nie ma, bo sukcesywnie wzrasta ilość ścieków bytowych natomiast ilość ścieków przemysłowych się zmniejsza, bo np. w HOOP jest trochę mniejsza produkcja i w sumie na jedno wychodzi, albo i na mniej.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że najważniejsze jest to, że oczyszczalnia jest wystarczająca.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że ten obiekt była modernizowany.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że było to już pewien czas temu i znowu trzeba byłoby modernizować.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że na oczyszczalni musi być coś nieprawidłowego, ponieważ są z niej przykre zapachy.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** poinformowała, że te zapachy nie są z oczyszczalni, lecz ze świniań w Parcewie. Ci co eksploatują swoje oczyszczalnie to mówią, że na naszej oczyszczalni nic nie czuć.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że nie zawsze jest ten zapach, dzieje się to cyklicznie raz na dwa, trzy tygodnie.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** stwierdziła, że może czasem, jak zaczynają wozić osad i gdy ten osad się zruszy to mogą być takie zapachy. Jednak ten przykry zapach pochodzi z tuczarni, gdzie podobno okresowo są robione wietrzenia. Mówiono też, że takie zapachy były w centrum miasta, ponieważ coś mogło być przewożone.



**Członek Komisji-K.Mańko** zwróciła uwagę, że jest to odczuwalne szczególnie w soboty i niedziele, kiedy ludzie chcą wyjść na podwórko i odpocząć. Te zapachy pochodzą z Parcewa natomiast w centrum miasta przy ul.Poświętnej też jest hodowla i są uciążliwe zapachy.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że wracając do sprawy taryf za wodę i ścieki, to jest przedłożona opinia niezależnego biegłego rewidenta Pana Jerzego Edwarda Wiercińskiego i według tej opinii zbadane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno informacje. Dodał, że osobiście nie wie, czy to wszystko jest dobrze wyliczone, czy nie i nie będzie nad tym głosował.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że ma podobne odczucie, ale skoro prawo wymaga i są dokumenty, które potwierdzają prawidłowość to co tu jako radni mają zrobić.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Salę obrad opuściła za zgodą Przewodniczącego Komisji członek Komisji Krystyna Mańko i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 3 członków Komisji.

Salę obrad opuścili Główna Księgowa PK-Tamara Szymkowicz i Kierownik ZWiK - Barbara Niezbecka.

Projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy stawki tych opłat w tym roku będą wyższe.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że mniej więcej one dochodzą do poziomu, który tu jest natomiast, jeśli chodzi o wpływy z przedszkoli to będzie ich mniej. Do tej pory niezależnie od tego, czy dziecko było w przedszkolu 6, 7, 8 godzin czy dłużej to opłata wynosiła 120 zł i do tego dochodziła opłata za wyżywienie a teraz jak dziecko będzie 6 godzin to będzie zaliczana jedna godzina i będzie tu szczegółowe rozliczanie. Teraz, kiedy rodzic będzie miał tę możliwość, że można zapłacić więcej lub mniej to każdy będzie liczył.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że teraz w przedszkolu trzeba będzie zapisywać, kiedy rodzic zabiera dziecko i będzie to dodatkowa praca.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że będą musieli szczegółowo to rozliczać. Na początku będzie dokonana wpłata na miesiąc a potem będzie ona kolejno rozliczana i weryfikowana.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały zapisano, iż będzie kwota zadeklarowana przez rodziców, czyli potem będzie ona weryfikowana.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że będzie to opłata za faktyczny pobyt dziecka w przedszkolu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że ktoś może zadeklarować 8 godzin a dziecko będzie przebywało np. 7, czy 6 godzin.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że po miesiącu nastąpi rozliczenie i będzie uznana ilość godzin a potem korekty tych opłat.

*Protokół Nr 7/11 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 czerwca 2011 r.*

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że nie mają na to wpływu, bo zmieniała się ustawa o systemie oświaty i teraz 5 godzin jest bezpłatnych a za resztę trzeba płacić.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że teraz będą naliczane mniejsze opłaty, zwracane kwoty a w sumie dzieci i tak będą musiały mieć zapewnioną opiekę, niezależnie od tego ile ich będzie. Uważa, że jest to trochę krzywdzące dla prowadzących, bo będą mniejsze wpływy.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że dla nauczycieli jest to krzywdzące. To wszystko wynika z przepisów tylko, że praktycznie w przedszkolach będzie bardzo uciążliwe i mogą powstawać konflikty przy rozliczaniu godzin. Poprosił o przedłożenie obecnie obowiązującej uchwały w sprawie opłat za przedszkola.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że do tej pory opłata wynosiła 120 zł miesięcznie, czyli proponowana teraz opłata została jakby dostosowana do 8 godzin, żeby nadał wychodziła ta kwota.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że przedtem to może nie miało znaczenia, bo rodzice mogli przyprowadzić dziecko na 4 godziny a i tak trzeba było płacić a teraz ktoś może zaprowadzić dziecko i przed 5 godzinami zabrać. Do budżetu na pewno wpłynie mniej środków, to nie ulega wątpliwości a więcej będzie czynności, rozliczeń.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że ta kwota 120 zł miesięcznie nie jest wygórowana tym bardziej, że jest możliwość skorzystania z ulg.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że teraz w odniesieniu do każdego dziecka trzeba dokonać indywidualnych rozliczeń.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że ktoś tak ustala i nie wiadomo co się wymyśla. Zwrócił uwagę, że w dotychczasowej uchwale opłata wynosiła 36 zł w przypadku, gdy dochód netto na osobę w rodzinie dziecka uczęszczającego do przedszkola nie przekraczał kwoty 200 zł i 60 zł, gdy dochód netto nie przekraczał 351 zł. Zwrócił się z pytaniem, czy praktycznie było to stosowane, bo ten wniosek o obniżenie opłat sam zgłaszał i zostało to przyjęte.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że na pewno, jeśli ktoś z rodziców się zgłaszał to musiało być stosowane. Sądzi, że jeśli ktoś miał mniejsze dochody to na pewno zwracał się o ulgę.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy teraz tego nie będzie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** poinformował, że będzie, ponieważ jest proponowane obniżenie opłaty o 50% w przypadku, gdy dochód na osobę w rodzinie dziecka nie przekracza kwoty 351 zł i o 70%, gdy dochód nie przekracza 175,50 zł, czyli te opłaty będą nieco niższe.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że jest to pomoc dla rodzin wielodzietnych.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** stwierdził, że mówi się tu o tych osobach najbardziej potrzebujących.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że zaraz przyjdzie Pani Bartoszek, która zajmuje się sprawami przedszkoli i udzieli odpowiedzi na pytanie dotyczące rodzin korzystających z ulg w opłatach za przedszkola.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że Białystok teraz też podejmuje taką uchwałę.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że te uchwały muszą być podjęte, ponieważ od 1 września mają wejść w życie nowe przepisy. Od chwili wprowadzenia ustawy można było stosować te nowelizacje lub nie, natomiast od 1 września br. jest to już obligatoryjnie i każda gmina musi podjąć uchwałę.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że miesięczna wysokość opłaty za świadczenia przedszkoli ustalana jest jako iloczyn stawki godzinowej i ilości godzin przewyższających czas realizacji podstawy programowej oraz liczby dni pobytu dziecka w przedszkolu. Zwrócił się z pytaniem, kto będzie to wyliczał.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że zgodnie z ustawą dyrektor prowadzi ewidencję. Będą robiły to opiekunki.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że może zaraz będzie trzeba zatrudnić tam dodatkową osobę.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że dojdą obowiązki dla przedszkolank.

Na posiedzenie przybyła inspektor UM Alicja Bartoszek.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że było pytanie, czy rodziny korzystały ze zniżek w opłatach za przedszkola.

**Inspektor UM-A.Bartoszek** wyjaśniła, że były, ale niedużo było tych rodzin. W skali całego miasta i wszystkich przedszkoli może z 9 rodzin. Dodała, że z tego były niezadowolone przede wszystkim dyrektorki przedszkoli, bo trudno jest sprawdzić, czy rzeczywiście takie są dochody w rodzinie, ponieważ są różne sytuacje i np. wiadomo, że komuś powodzi się nieźle, ktoś przebywa za granicą i nie można udokumentować tych dochodów a rodzina płaciła obniżoną opłatą więc było to niesprawiedliwe.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że z tego wynika, iż zdarzały się sytuacje nadużywania tych ulg.

**Inspektor UM-A.Bartoszek** poinformowała, że ogólnie to nie było tego tak dużo.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jeśli ktoś tego nadużywa to bierze na swoje sumienie, ale te zapisy są skierowane do biednych ludzi i może część z nich jednak z tego skorzystała.

**Inspektor UM-A.Bartoszek** stwierdziła, że na pewno.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że to on zgłaszał poprzednio taki wniosek i kierował się tym, aby pomóc najbardziej. Trudno jest to sprawdzić i tak jak mówi Pan Radny, że dana osoba bierze to na swoje sumienie. Jednak trudno te ulgi zlikwidować tylko dlatego, że ktoś oszukuje. Uważa, że taki zapis powinien pozostać. Zwrócił się z pytaniem, czy były prowadzone rozmowy na temat, kto będzie wyliczał godziny przebywania dziecka w przedszkolu.

**Inspektor UM-A.Bartoszek** poinformowała, że będą robiły to księgowe.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę na to, czy księgowa sobie z tym poradzi.

**Inspektor UM-A.Bartoszek** uważa, że poradzi. Nie ma tu wyjścia, taki jest przepis i w całej Polsce tak samo każą robić. Poinformowała, że rodzice będą deklarowali określoną ilość godzin pobytu dziecka w przedszkolu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że chodzi o to, aby nie było sporów co do ilości godzin, kiedy dziecko było w przedszkolu. Może opiekun powinien za każdym razem potwierdzać tę ilość godzin.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że nie wiadomo jak to technicznie rozwiązać.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** zwróciła uwagę, że np. od godziny 7 do 12-tej jest 5 godzin i jeśli dziecko zostanie wcześniej przyprowadzone i później zabrane to powinna być naliczana dodatkowa opłata, bo przecież nie może być tak, że ktoś przyprowadzi dziecko na godzinę 9-tą i zechce pozostawić je na 5 godzin, a ktoś inny przyprowadzi na godzinę 7.00 i też chce na 5 godzin a jeszcze inny rodzin przyprowadzi na godzinę 12-tą i czy wobec tego nauczycielka ma pracować przez 12 godzin.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że będzie to straszny bałagan.

**Inspektor UM-A.Bartoszuk** poinformowała, że takie są przepisy i nauczycielki będą prowadziły dzienniki tak jak w szkołach i będą odnotowywały każdą rozpoczętą godzinę.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że tak trzeba robić, ale na pewno będzie to kłopotliwe.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że będzie to dezorganizowało pracę w przedszkolach.

**Inspektor UM-A.Bartoszuk** stwierdziła, że na pewno nie będzie ułatwienia, ale od 1 września musi to być wprowadzone.

**Przewodniczący Komisji** podziękował Pani Bartoszuk za udział w posiedzeniu. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania ( 3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Inspektor UM Alicja Bartoszuk opuściła salę obrad.

Projekt uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy dużo jest pogrzebów sprawianych przez miasto w ciągu roku.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że nie, w ubiegłym roku były chyba 2 pogrzeby na cmentarzu komunalnym. Przeciętnie 1-2 pogrzeby w ciągu roku.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że musi być taka uchwała. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2007-2013.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że przybywa osób starszych i aż się prosi, aby w Bielsku powstał DPS.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy jest jakiś problem, z którym boryka się miasto, że tych miejsc w DPS nie ma.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że miejsca są i w sytuacji, gdy miasto chciało umieścić osobę w DPS to była kwestia zaczekania 1,5 miesiąca. Są miejsca w DPS w Nurcu, w Brańsku, w Korzynie, Czerewkach i w Białymstoku.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że zna tych ludzi, którzy przebywają w DPS w Brańsku, czy w Siemiatyczach, bo sam załatwiał im miejsce. Ci ludzie bardzo tęsknią i na pewno lepiej czuliby się w Bielsku. Skoro jest 20 osób w DPS i miasto dopłaca za ich pobyt to, czy nie można byłoby utworzyć takiej placówki w Bielsku a zarazem stworzyłby się miejsca pracy kucharkom i innym osobom.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** uważa, że ci ludzie najlepiej czuliby się u siebie w domu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że Ksiądz Dziekan wziął budynek szkoły, ale nic nie wyszło z utworzenia domu pomocy. Dziekan narzeka, że nikt jemu nie pomógł w tym i został pozostawiony z tą sprawą.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy są szanse powrotu do tego tematu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że tego nie wie. Dodał, że Dziekan za rok odchodzi na emeryturę. Zwrócił uwagę, że w Diecezji Drohiczyńskiej jest prężne działające Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży i może coś by udało się zrobić poprzez Stowarzyszenie. Na pewno w mieście jest potrzeby DPS i jak można byłoby pomóc w jego utworzeniu, ale jest to już inny temat.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że trzeba nad tym pomyśleć. Skoro Parafia dostała ten obiekt to musiałaby być wiodąca w realizacji tego zadania. To musi być inicjatywa z ich strony, bo tu trudno wymagać, aby miasto szukało pomysłu.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** zwróciła uwagę, że budowa DPS nie jest zadaniem własnym gminy, lecz bardziej powiatu. Pomóc zawsze można, ale nie na tym rzecz polega.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że jakaś forma pomocy, jeśli by władze uznały to na pewno zawsze jest możliwa.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że z rozmowy z Dziekanem wynika, że Starosta miał możliwości w tym zakresie. Trzeba by było pomóc, ale czy teraz jest to możliwe.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że Parafia musiałaby wyjść z inicjatywą, aby można było nad czymś się pochylić.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że na str. 3 załącznika do projektu uchwały jest zapis dotyczący utworzenia Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w I półroczu br. oraz odbycie 3 spotkań w 2011 roku. Zwrócił się z pytaniem, czy jest taki Zespół.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** zwróciła uwagę, że było chyba pismo Burmistrza Miasta do Rady o wytypowanie kandydatów do tego Zespołu. Dodała, że zaraz sprawdzi, czy ten Zespół już powstał.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że jest też zapis dotyczący objęcia pomocą rodzin dotkniętych problemem bezrobocia, prowadzenie punktu informacyjno-konsultacyjnego dwa razy w tygodniu. Zwrócił się z pytaniem, kto tym się zajmuje? Uważa, że najlepiej byłoby, gdyby byli to pracodawcy, bo czy ten Zespół stworzy miejsca pracy.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że zaraz przyjdzie Pani Elżbieta Borawska i przyniesie zarządzenie o powołaniu tego zespołu.

Na posiedzenie przybyła **inspektor UM Elżbieta Borawska**, która poinformowała, że tymi sprawami zajmuje się Pani Teresa Ostaszewska, ale dzisiaj jej nie ma. Dodała, że Zespół Interdyscyplinarny już jest.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, ilu osobowy jest ten Zespół, kto w nim jest i czym się zajmowali.

**Inspektor UM-E.Borawska** poinformowała, że jeszcze nie, ponieważ pierwsze spotkanie jest jutro 22 czerwca o godzinie 14-tej w USC. Zespół jest 7 osobowy i w jego skład wchodzi: Pan Anatol Wasiluk z MOPS, Pani Bożena Sokołowska też z MOPS, ona jako przedstawiciel MKRPA, Pani Patrycja Kapustnik z SP ZOZ, z Komendy Policji jest Pani Agnieszka Dąbrowska i Pan Sławomir Niczyporuk, z dziedziny oświaty jest Pani Maria Kondrat ze Szkoły Podstawowej Nr 2, Pani Bożena Oleszko ze Szkoły Podst. Nr 5, Pani Irena Jakoniuk z Zespołu Szkół z DNJB, Pani Katarzyna Zajączkowska z Zespołu Szkół im.A.Mickiewicza, Pani Agnieszka Piast z Gimnazjum Nr 1 i od Kuratorów Sądowych jest Pani Agnieszka Jaskowska i z organizacji pozarządowych - Pan Andrzej Kiełsa. W tym Zespole nie ma radnych.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że w załączniku do projektu uchwały zapisano, że Zespół Interdyscyplinarny ma zorganizować 3 spotkania w 2011 roku. Ten zespół ma też stworzyć podzespoły ds. interwencji w sytuacjach zagrażających dzieciom i młodzieży.

**Inspektor UM-E.Borawska** poinformowała, że tak i jutro już będzie wszystko wiadomo. Będzie to pierwsze spotkanie, zostanie wybrany przewodniczący oraz będą wybrane podzespoły.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że jest zapis mówiący np. o objęciu pomocą rodzin dotkniętych problemem bezrobocia jak ten Zespół pomoże w temacie bezrobocia.

**Inspektor UM-E.Borawska** wyjaśniła, że jest to prowadzone w ten sposób, iż w sytuacji kiedy trafi jakaś ciężka sprawa, to patrzą czego dotyczy problem w rodzinie, czy jest to bezrobocie, czy alkoholizm, czy w rodzinie są małe dzieci. Będzie wówczas zbierała się grupa osób z każdej dziedziny, czyli jeśli jest to osoba bezrobotna to będzie przedstawiciel z MOPS, jeśli jest uzależnienie to przedstawiciel z MKRPA a jeśli dotyczy to szkoły to będzie zasiadał pedagog z danej szkoły. To gremium będzie podejmowało odpowiednie kroki, aby pomóc danej rodzinie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że zazwyczaj idzie to w parze, patologia, alkoholizm z bezrobociem. Uważa, że sprawa tego Zespołu została tutaj trochę wyjaśniona i wszystko już będzie wiadome na sesji.

**Inspektor UM-E.Borawska** poinformowała, że 7 czerwca 2011 r. Burmistrz Miasta wydał Zarządzenie Nr 84 w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego i przedłożyła kserokopię tego zarządzenia Przewodniczącemu Komisji.

**Przewodniczący Komisji** podziękował inspektor UM Elżbiecie Borawskiej za udział w posiedzeniu.

Inspektor UM Elżbieta Borawska opuściła salę obrad.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników na kadencję 2012-2015.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że istnieje potrzeba powołania Zespołu opiniującego i w związku z tym trzeba zgłaszać kandydatów na członków tego Zespołu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że to będzie na sesji Rady.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy już teraz na posiedzeniu Komisji mają zgłaszać kandydatów.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że Komisja może dokonać zgłoszeń. Zgłoszenia mogą być z każdej Komisji.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że kandydatów trzeba zgłaszać na sesji.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** stwierdziła, że można przegłosować projekt uchwały bez podania nazwisk kandydatów.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że kandydatów powinny zgłosić kluby radnych na sesji.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że na sesji i tak zostanie podjęta uchwała w tej sprawie. Zwrócił się z pytaniem, czy w tym zespole powinno być 6 osób.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że tak. W składzie tego Zespołu będzie jeszcze pani mecenas jako osoba wszystko koordynująca.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zgłosił wniosek, żeby kandydatów na członków Zespołu zgłaszały na sesji kluby radnych. Podał wniosek pod głosowanie.

*W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek, aby kandydatów na członków Zespołu zgłosiły na sesji kluby radnych.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody / odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Radnego Pana Igora Łukaszyka i Pan Łukaszyk mówił, iż będzie na posiedzeniu Komisji. Uważa, że nie ma co tu wyjaśniać, ponieważ wiadomo o co chodzi.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że chciałby wiedzieć, czy Pan Radny potwierdza te fakty jakie zostały podane w piśmie Dyrektora Szkoły, że Radny przyjął przedstawione mu propozycje.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że Pan Łukaszyk tak mówił, że przyjął.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że wczoraj na posiedzeniu Komisji było mówione, że Pan Łukaszyk absolutnie nic nie przyjął. Uważa, że tutaj bez wypowiedzi Radnego, jako Komisja nie powinni podejmować jakiegokolwiek decyzji.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że został przedłożony projekt uchwały w formie do wyboru odpowiedniej opcji, albo wyrażenie zgody albo odmowę wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu było powiedziane, że Pan Łukaszyk nie zgadza się na zmniejszenie godzin i na 6-cio miesięczną odpłatność, itd. natomiast w piśmie zostało napisane, że on zgadza się więc nie wiadomo jaka jest naprawdę sytuacja i wydaje się jej, że należy wysłuchać zdania Radnego.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że wobec tego wstrzymają się z tą sprawą.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że Pan Łukaszyk był na Komisji Oświaty i stwierdził on, że otrzymał propozycję zmniejszenia zatrudnienia na 12/18.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła się z pytaniem - ile miał on dotychczas.

*Protokół Nr 7/11 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 czerwca 2011 r.*

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że 18.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdził, że skoro on uczy języka białoruskiego to niestety tak jest, bo to jest język dodatkowy.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że Radny mówił, iż uczył języka białoruskiego, ale też ma uprawnienia do nauczania techniki. Zabrano mu godziny nauczania języka białoruskiego i otrzymał wypowiedzenie umowy o pracę z dniem 31 sierpnia, ale on nie wyrażał na to zgody. Takie były słowa Pana Łukasza, który dodatkowo informował, że nie zna sytuacji w szkole odnośnie struktury organizacyjnej, tego co tam się dzieje.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że wobec tego Dyrektor Szkoły w tym momencie napisał nieprawdę.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że wszystko zależy od Rady Miasta i Rada może nie wyrazić zgody i chronić Radnego.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** uważa, że pewnie dojdzie do sporu sądowego w tym temacie.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że jako radni nie wiedzą jaka jest sytuacja. Być może Pan Łukasza wstępnie się zgodził przyjąć 6-cio miesięczną odprawę i dlatego jest to pismo Dyrektora. Mógł też potem się rozmyślić, ale nie dał tego na piśmie więc trudno tutaj ocenić tę sytuację.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że wobec tego proponuje przegłosować projekt uchwały.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że wstrzyma się od głosu. Jako Komisja muszą na coś się zdecydować a przecież nikt nie jest pewny na co można się zdecydować, czy na wyrażenie zgody, czy nie, bo nie znają sytuacji.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że nie chciałby dzisiaj przesądzać tego tematu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że jest za tym, aby chronić radnego i nie wyrazić zgody na rozwiązywanie stosunku pracy z radnym.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że jeśli radny wyraża zgodę na pobranie 6-cio miesięcznej odprawy, bo tak jest napisane w piśmie, to jemu w tym momencie zamknie się furtkę.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że Pan Łukasza mówił, żeby nie wyrazić zgody.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jeśli radny tak mówił to może zmienił zdanie w międzyczasie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że i tak decyzja będzie podejmowana na sesji.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zaproponował, aby teraz wszyscy wstrzymali się od głosu.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** uważa, że jest to najrozsądniejsze rozwiązanie.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia, ponieważ wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się od głosu (0-za, 0-przeciw, 3-wstrzym.)*



W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Sprawozdanie z realizacji „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 1998 roku – mieszkanek Bielska Podlaskiego”.

Odnośnie przedłożonego sprawozdania nie zgłoszono uwag i wniosków.

*Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła go do wiadomości.*

## **Do pkt. 2**

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, kiedy będzie robiona ul.Chmielna.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** poinformował, że będą robić w niedługim czasie i sądzi, że już w połowie lipca. Dodał, że są ogłoszone wszystkie przetargi na materiały.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem odnośnie realizacji ul.Orzeszkowej, jaka firma będzie to wykonywała.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że prace rozpoczynają się 1 lipca i wykonawcą jest „Bielbud” i konsorcjum z firmą „Maksbud”. Prowadzącym jest firma „Bielbud”.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 6/11 z posiedzenia Komisji w dniu 24 maja 2011 r.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie treści Protokołu.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 6/11.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 6/11.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:  
E.Gawryluk-Malinowska*

**Przewodniczący Komisji  
ds. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej**

**Ignacy Grzybowski**